

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امام ابن ماجہ

اور

علمِ حدیث

عہد رسالت سے لیکر امام ابن ماجہ کے زمانہ تک کی تاریخ تدوین حدیث
اور امام احمد و ح کی کتاب سنن ابن ماجہ پر تفصیلی نظر

مؤلفہ

مولانا محمد عبدالرشید نعمانی

ناشر

نور محمد اصح المطابع و کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی

فہرست مضامین اجمالی

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۷۴	دمشق	۱	امام ابن ماجہ کا نام و نسب
۷۷	حمص	۸	ولادت
۷۸	حسقلان	۹	عہد طالب علی
۷۸	رملہ	۱۱	قرنین میں امام ابن ماجہ کے شیوخ
۷۹	ایلہ	۱۳	طلب حدیث کے لئے رحلت
۷۹	بیت المقدس	۲۰	محاسن درس حدیث
۷۹	باس	۲۸	تحصیل علم کے لئے مراکز دینیہ کا سفر اور شیوخ سے استفادہ
۷۹	مصر	۲۹	مدینہ طیبہ
۸۳	تنبیس	۳۱	مکہ معظمہ
۸۴	رفہ	۳۶	کوفہ
۸۵	خرّان	۵۳	بصرہ
۸۵	اہواز	۶۰	بغداد
۸۵	رے	۷۱	واسط
۱۰۱	اصفہان	۷۲	سامرا
۱۰۲	ہمدان	۷۳	جرجان
۱۰۲	دامغان	۷۳	حدیثہ
۱۰۴	رہمان	۷۳	باکسایا
۱۰۳	نیشاپور		

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۷۶	موطاً	۱۱۲	مرو
۱۸۳	موطاً کا زمانہ تالیف	۱۱۳	بلخ
۱۸۴	جامع سفیان ثوری	۱۱۹	تلاشیات ابن ماجہ
۱۸۷	اُس دور کے بعض اور مصنفین	۱۲۲	عام حالات زندگی
۱۸۸	فرق جمع و تعدیل کی ابتداء	۱۲۲	وفات
۱۸۹	اُس دور میں علماء کا طرز عمل	۱۲۴	علماء کا آپ کی خدمت میں خراج تحسین
۱۹۲	امام ابو حنیفہ و امام مالک کے تلامذہ {	۱۲۵	تصانیف
	اور علم حدیث	۱۲۵	التفسیر
۱۹۸	علم حدیث تیسری صدی میں	۱۲۶	التاریخ
۲۰۸	مسند اسحق بن راہویہ	۱۲۷	السنن
۲۰۸	مسند امام احمد	۱۲۸	حدیث کیا ہے ؟
۲۱۱	صحاح رستہ کی تدوین	۱۲۹	حدیث کی دینی حیثیت
۲۱۲	صحیح بخاری	۱۳۱	کتابت حدیث
۲۱۵	صحیح مسلم	۱۳۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے املا
۲۱۷	سنن نسائی	۱۳۹	عہد رسالت میں صحابہ کرامؓ کے بعض نوشتے
۲۲۰	سنن ابی داؤد	۱۴۳	صحابہ کرامؓ کے بعض اور نوشتے
۲۲۶	جامع ترمذی	۱۴۵	عہد صحابہ میں تابعین کے نوشتے
۲۳۱	سنن ابن ماجہ	۱۴۶	حفظ حدیث
۲۳۲	سنن ابن ماجہ کا صحاح رستہ میں شمار	۱۴۸	حفاظ حدیث کے تذکرے
۲۳۸	صحیح کے اعتبار سے سنن ابن ماجہ کا درجہ	۱۵۲	تدوین حدیث
۲۴۱	صحاح ستہ میں سنن ابن ماجہ کا درجہ	۱۵۸	دوسری صدی ہجری کی تصنیفات
۲۴۴	تعداد ابواب و احادیث سنن ابن ماجہ	۱۵۸	کتاب الآثار
۲۴۴	امام ابن ماجہ کے تلامذہ	۱۷۰	ایک غلط فہمی کا ازالہ
۲۴۵	سنن ابن ماجہ پر شروح و تعلیقات	۱۷۲	کتاب الآثار کے نسخے

فہرست مضامین تفصیلی

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۴	فتح قزوین	۱	امام ابن ماجہ کا نام و نسب
۵	اہل قزوین کا جویش جہاد	۱	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا قول
۵	ہارون الرشید کی قزوین میں آمد	۱	علامہ زبیدی شائع قاموس کا قول
۵	اہل قزوین پر سے خراج کی موقوفی	۱	نواب صدیق حسن خان کی رائے
۵	فضائل قزوین	۲	محدث رافعی کی تحقیق
۶	فرق حدیث میں قزوین کی شہرت کا آغاز	۲	علامہ ابن کثیر کا بیان
۶	تیسری صدی کے قزوین کے محدثین فقہاء	۲	حافظ ابوالحسن بن القطان کا بیان
۶	امام ابن ماجہ عجی النسل تھے	۲	امام نووی کا بیان
۶	اہل فارس کی فضیلت کے بارے	۲	علامہ ابوالحسن سندی کی تصریح
۶	میں رسول اللہ کا ارشاد	۲	”ماجہ“ نام کی اصل
۶	نواب صدیق حسن خان کی تشریح	۲	”ربعی“ کی نسبت کا استعمال
۷	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک	۳	موتی ابن خلکان کا بیان
۷	علماء اہل فارس،	۳	”موتی“ کا استعمال
۷	قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا بیان	۳	امام اعظم کی نسبت ولاء کے بارے
۸	اصحاب صحاح ستہ میں اہل فارس	۳	میں مخالطہ کا ازالہ
۸	کون ہیں!	۳	عبداللہ بن یزید معسری اور امام
۸	ولادت امام ابن ماجہ	۳	اعظم کے درمیان عقد موالات پر
۹	ارباب صحاح ستہ سے امام ابن ماجہ کی معارف	۳	مختصر گفتگو،
۹	عہد طالب علمی	۴	شہر قزوین کا محل وقوع
۹	خلافت ماتون عباسی	۴	تواریخ قزوین

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۶	حدیث کی قدر و قیمت اور اصحاب سلف	۹	مامون کی حکومت کا دائرہ
	کا تحصیل علم کے لئے والہانہ اشتیاق	۹	مامون کا علمی درجہ
۱۶	امام مالکؒ طلب علم کیلئے مدینہ باہر تشریف	۱۰	مامون اور مروہ کے محدثین کے درمیان
	نہیں لے گئے		بعض مسائل پر گفتگو
۱۶	طلب علم کے لئے امام ابو حنیفہؒ کا سفر	۱۱	دربار مامون میں علماء کی قدر شناسی
۱۷	طلب علم کے لئے امام شافعیؒ کا سفر	۱۱	وفات مامون اور خلافت معتمد باللہ
۱۷	طلب علم کے لئے امام احمد بن حنبلؒ کا سفر	۱۱	معتمد باللہ کا رعب و دہرہ
۱۷	طلب علم کے لئے امام ابو یوسفؒ کا سفر	۱۱	امام ابن ماجہؒ کا ابتدائی زمانہ تعلیم
۱۷	طلب علم کے لئے امام محمدؒ کا سفر	۱۱	شہر قزوین، علم حدیث کی درس گاہ
۱۷	خلیف بن ایوبؒ، امام اہل بلخ	۱۱	قزوین کے مشائخ کا تذکرہ
۱۸	جسے دین کا فکر ہو اس کے لئے بلخ ناگوار	۱۱	علی بن محمد، حافظ ابو الحسن طنافسی
	کوئی بعید مسافت نہیں	۱۲	عمرو بن النخ، حافظ ابو جحیفہ بکلی
۱۸	رحلت سے گھبرانے والے کے بارے	۱۲	اسحیل بن توبہ، حافظ ابو ہریرہ قزوینی
	میں ابن معین کا قول	۱۳	ہارون بن موسیٰ بن جہان تمیمی، ابو موسیٰ
۱۸	ابراہیم بن ادیم، تلمیذ امام اعظمؒ	۱۳	محمد بن ابی خالد، ابو بکر قسری
۱۹	طلب حدیث میں رحلت کیلئے چند ہدایات	۱۳	طلب حدیث کے لئے رحلت
۱۹	امام ابن ماجہؒ کی رحلت طیبہ کی صحیح تاریخ	۱۳	تحصیل علم کے لئے رحلت کی ترغیب و تاکید
۲۰	بلاد اسلامیہ میں علم حدیث کا درس و شوق	۱۴	طلب علم کے لئے صحابہؓ کی رحلت
۲۰	سجراتی نقاب ابو الحسن علی بن ہاشمؒ، علیؒ اور ابن حنفیہؒ	۱۴	عبداللہ بن انیسؒ کا ایک حدیث کیلئے سفر نامہ
۲۱	امام ابو بصیرؒ، امام بن علیؒ ماسطی کی مجلس درس	۱۵	ایک حدیث کے لئے ایک صحابی کا سفر مصر
	اور یوگول کا از دحام	۱۵	ابو ایوب انصاریؒ کا ایک حدیث کیلئے سفر مصر
۲۱	حافظ یزید بن ہارونؒ، اور ای کے	۱۵	عبید اللہ بن عدیؒ (تالیسی) کا ایک
	درس میں حاضرین کی تعداد		حدیث کے لئے سفر عراق
۲۲	حافظ سلیمان بن حربؒ کے درس میں	۱۶	ایک حدیث کیلئے ایک تابعی کا سفر دمشق
	مامون کی حاضری		

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۲۹	فقہاء بعدہ	۲۲	حافظ ابو مسلم کجی کے درس حدیث کا مختصر
۳۰	علیہ اللہ بن غنیم بن مسعود	۲۲	حاج جعفر ریائی کے درس پر حاضرین کی تعداد
۳۰	عروہ بن الزبیر بن عوام	۲۳	امام ابو محمد عبداللہ حارثی بخاری اور انکی مجلس املاء
۳۰	قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق	۲۳	حافظ عبدالقادر تشرشی
۳۰	سجید بن المسیب	۲۴	کوفہ میں امام محمد کا درس موطا
۳۰	ابوبکر بن عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام	۲۵	موطا کا سماع اور اہل کوفہ
۳۰	سلیمان بن یسار	۲۵	امام شافعی نے امام محمد سے حدیث میں بحث پکڑی ہے
۳۰	خارجہ بن زید بن ثابت	۲۵	فہمیں امام شافعی پر امام محمد کا احسان
۳۱	حافظ ابو مصعب زہری، شیخ اہل مدینہ	۲۵	امام مالک کے تلامذہ میں امام محمد کی خصوصیت
۳۱	حافظ ابراہیم بن المنذر	۲۶	حافظ ابوبکر بن ابی شیبہ اور عثمان بن ابی شیبہ
۳۱	حافظ اسحق بن موسیٰ الانصاری		کے حلقہ درس میں لوگوں کا اجتماع
۳۱	مدینہ کے بعض دیگر شیوخ	۲۶	خلیفۃ الملوک کے عہد میں مجالس درس کا قیام
۳۱	مکہ معظمہ	۲۶	تیسری صدی ہجری میں حفاظ حدیث کی کثرت
۳۲	حرمین کے علم پر اعتماد	۲۶	ایک شہر میں ایک ہزار شیوخ و اساتذہ حدیث
۳۲	اہل مدینہ کا تقدم علی	۲۶	امام عبداللہ بن مبارک کے شیوخ کی تعداد
۳۳	علماء مدینہ کا دوسرے شہروں میں قیام	۲۷	امام شافعی کے شیوخ کی تعداد
۳۳	حافظ حلوانی، محدث مکہ	۲۷	امام ابو حنیفہ کے شیوخ کی تعداد
۳۳	حافظ زبیر بن بھار، قاضی مکہ	۲۷	حافظ ابو داؤد طیالسی کے شیوخ کی تعداد
۳۵	حافظ سلم بن شیبہ	۲۷	امام بخاری کے شیوخ کی تعداد
۳۵	حافظ صلی، شیخ الحرم	۲۷	حافظ ابو یوسف یعقوب بن سفیان کا
۳۵	حافظ یعقوب بن حمید بن کاسب		عصہ رحلت اور شیوخ کی تعداد
۳۵	مکہ کے بعض دیگر شیوخ	۲۷	شمس الامم بکر بن محمد بن علی زریجی ابو حنیفہ صغیر
۳۶	کوفہ	۲۸	حدیثوں کے شہر
۳۶	حضرت علی شے کوفہ کو دارالافتاء بنایا	۲۸	امام ابن ماجہ نے طلبہ حدیث میں کن کن شہروں کا سفر کیا
		۲۹	علوم دینیہ کے مراکز
		۲۹	مدینہ طیبہ، دار الحجۃ

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۳۵	حدیث کے چار بے نظیر علماء	۳۶	کوفہ، عہد فاروقی میں
۳۶	مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ اور اس کی ممتاز خصوصیات	۳۷	تحصیل علم حدیث میں فقہاء کوفہ کا خاص اہتمام
۳۷	اجتہادی مسائل میں اختلاف ناگزیر ہے	۳۸	کوفہ میں صحابہؓ کی آمد و قیام
۳۷	زمانہ سلف میں ائمہ کے درمیان اجتہادی مسائل پر اختلاف	۳۸	حافظ ابوبشر دلالی
۳۹	مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ ائمہ میں	۳۹	علماء کوفہ کا تحصیل علم کے لئے مدینہ کا سفر
۵۰	مصنف کے قلمی نسخے	۴۰	کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے تلامذہ
۵۰	شیخ الاسلام اشج	۴۰	کوفہ کے محدثین کا شمار
۵۰	حافظ کبیر عثمان بن ابی شیبہ	۴۱	شتر اسبجہ
۵۱	حافظ محمد بن عبداللہ بن خیر و ذرۃ العراق	۴۱	عبداللہ بن کثیر
۵۱	ابو کریب، محدث کوفہ	۴۱	نافع بن عبدالرحمن
۵۱	ہشام، شیخ الکوفہ	۴۱	ابن مامر
۵۲	حافظ ولید بن شجاع	۴۱	ابو عمرو بن العلاء
۵۲	حافظ ہارون بن اسحق	۴۱	عاصم بن ابی انجود
۵۲	کوفہ کے بعض دیگر محدثین	۴۱	حمزہ بن حبیب
۵۳	بصرہ	۴۱	کسانی
۵۴	بصرہ میں محدثین کی کثرت	۴۱	حدیث کی نشر و اشاعت میں کوفہ کا درجہ
۵۴	حافظ طحان	۴۲	جب محدثین احادیث کی تعداد کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد مشہور احادیث نہیں بلکہ طرق و اشعار ہوتے ہیں
۵۵	حافظ زید بن اہزم	۴۳	طلب حدیث میں امام بخاریؒ کے سفر
۵۵	حافظ عباس عنبری	۴۳	تعداد احادیث کے بارے میں منکرین حدیث کا نفاط
۵۵	حافظ عباس بخرانی	۴۴	فقہ میں کوفہ کی خصوصیت
۵۵	حافظ بدھ	۴۴	کوفہ میں صحابہؓ کی درس گاہوں کے آثار
۵۶	حافظ عتبہ	۴۵	کوفہ، امام ابن ماجہ کے زمانہ میں
۵۶	امام ابو عاصم نبیل	۴۵	حافظ ابوبکر بن ابی شیبہ
۵۶	حافظ عبد الباقی بن قانع		

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۶۷	حافظ ابو خلیفہ زہیر بن حرب	۵۷	حافظ عمر بن شہتہ
۶۷	حافظ زہیر بن محمد	۵۷	حافظ عمرو بن علی فلاس
۶۸	حافظ عباس دوری	۵۷	حافظ کبیر بن دار
۶۸	حافظ ابو بکر بن ابی الدنیا	۵۸	حافظ محمد بن المثنیٰ
۶۸	حافظ ابو قتلابہ	۵۸	حافظ محمد بن جریر
۶۸	حافظ ریحامی	۵۸	حافظ نصر بن علی
۶۹	حافظ ابو بکر صغانی	۵۸	حافظ یحییٰ بن حکیم
۶۹	حافظ محمد بن عبد الملک	۵۹	بصرہ کے بعض دیگر محدثین
۶۹	حافظ ابو الاوص	۶۰	بغداد
۶۹	حافظ ہارون حسمال	۶۱	بغداد میں تابعین و تبع تابعین کی سکونت
۶۹	حافظ یعقوب دورق	۶۱	حافظ ہشیم
۶۹	بغداد کے بعض دیگر محدثین	۶۱	امام احمد بن حنبل کا امام ابو یوسف سے تعلق
۷۱	واسطہ	۶۲	امام اسد بن عمرو
۷۱	حافظ احمد بن سنان	۶۳	بغداد میں علم حدیث و فقہ کی نشر و اشاعت
۷۱	واسطہ کے بعض دیگر محدثین	۶۳	بغداد، امام ابن ماجہ کے زمانہ میں
۷۲	سامرا (سمرقند) (سمرقند)	۶۳	واقف باللہ، مانون اصغر
۷۲	حافظ احمد بن عیسیٰ	۶۴	حافظ کبیر احمد دورق
۷۲	سامرا کے بعض دیگر محدثین	۶۴	حافظ رمادی
۷۲	حسبرایا	۶۴	حافظ احمد بن منیع
۷۳	جرجہ رایہ کے محدثین	۶۵	امام ابو ثور
۷۳	حدیثہ (حدیثہ التورہ)	۶۶	حافظ جوہری
۷۳	حافظ سعید بن سعید حدثانی	۶۶	حافظ کبیر ابو اسحاق ہروری
۷۳	باکسیا	۶۶	قتیبہ کبیر حافظ عفرانی
۷۳	حافظ ابو محمد عباس بن عبد اللہ	۶۷	حافظ جابر بن مرجی

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۸۰	امام اکیث بن سعد	۷۴	دمشق
۸۱	حافظ ابن السرح	۷۴	دمشق میں صحابہ کرام کی آمد
۸۱	شاخ اسمہ مجتہدین کا امام اعظم سے تلمذ	۷۴	حضرت عمر کے زمانہ میں اہل شام کی دینی تعلیم و تربیت
۸۲	حربل بن یحییٰ، فقیہ مصر	۷۵	امام اوزاعی
۸۲	ربیع مرادی، محدث مصر	۷۵	حافظ وحسین
۸۲	حافظ محمد بن ریح	۷۶	ہشام بن عمار، شیخ الاسلام
۸۳	حافظ یحییٰ بن عثمان	۷۷	دمشق کے بعض دیگر محدثین
۸۳	حافظ یونس بن عبدالاعلیٰ	۷۷	حمص
۸۳	مصر کے بعض دیگر محدثین	۷۷	حافظ عمرو بن عثمان
۸۳	تنیس	۷۷	حافظ محمد بن مصطفیٰ
۸۳	جعفر بن مسافر	۷۸	حافظ ابوالثقی
۸۴	رقہ	۷۸	حمص کے بعض دیگر محدثین
۸۴	کتاب الرقیات کی اطلاع	۷۸	عسقلان
۸۴	حافظ ابو یوسف صیدلانی	۷۸	عسقلان کے محدثین
۸۴	حافظ محمد بن سماعہ	۷۸	رملہ
۸۵	رقہ کے بعض دیگر محدثین	۷۸	رملہ کے محدثین
۸۵	حسّان	۷۹	ایلہ
۸۵	حران کے محدثین	۷۹	ایلہ کے محدثین
۸۵	اہواز	۷۹	بیت المقدس
۸۵	جیل بن الحسن، ابو الحسن البصری	۷۹	ابراہیم بن محمد بن یوسف
۸۵	رے	۷۹	باس
۸۶	حافظ سہیل بن زنجلہ	۷۹	مصر
۸۶	امام ابو زرہ، حافظ عصر	۷۹	مصر میں صحابہ کرام کی آمد
۸۶	حافظ جریر بن عبد الحمید	۸۰	مذہب شافعی کی تدوین

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۰۲	محمد بن جعفر سمنانی	۸۸	رہتے کے تین بے نظیر علماء
۱۰۳	نیشاپور	۸۸	حفظ حدیث میں امام ابو زرہ کا مرتبہ
۱۰۳	خراسان کے چار بڑے شہر	۸۹	امام ابو زرہ کی وفات کا واقعہ
۱۰۳	امام ابراہیم بن طہمان	۹۰	امام ابو حاتم رازی، حافظ کبیر
۱۰۴	حافظ ابو الازھر نیشاپوری	۹۰	طلب حدیث کے لئے امام ابو حاتم رازی کی ^{تلا}
۱۰۵	امام ابو جعفر دارمی	۹۱	حفظ حدیث میں امام ابو حاتم رازی کا درجہ
۱۰۵	حافظ حمدان نیشاپوری	۹۲	امام ابو حاتم رازی اور شیخ
۱۰۵	حافظ کوچ	۹۳	امام بخاری، امام ابو زرہ اور امام ابو حاتم
۱۰۵	حافظ عبداللہ بن الجراح		کے درمیان تعلقات
۱۰۶	امام ذہلی، حافظ نیشاپور	۹۳	خلق قرآن کا مسئلہ
۱۰۶	جس حدیث کو امام ذہلی نے جابیں اس کا اعتبار نہیں	۹۴	امام بخاری کی کتاب التاریخ پر تنقید
۱۰۷	امام ذہلی اور امام بخاری کے درمیان اختلاف	۹۶	حافظ ابن حجر کی امام مسلم پر تنقید
۱۰۸	امام مسلم کا انصاف	۹۹	امام مسلم کا فن رجال میں درجہ
۱۰۸	امام ابو حفص صغیر	۱۰۰	حافظ محمد بن حماد الطہرانی
۱۰۹	مسئلہ خلق قرآن اور مسئلہ ایمان و عمل	۱۰۰	حافظ محمد بن حمید
۱۱۰	امام بخاری کی امام ذہلی سے روایت	۱۰۰	رہتے کے بعض دیگر محدثین
۱۱۱	حافظ ابو بکر جاردی حنفی	۱۰۱	حافظ علی بن منصور رازی
۱۱۲	نیشاپور کے بعض دیگر محدثین	۱۰۱	اصفہان
۱۱۲	مرو	۱۰۱	حافظ ابو الحسن رستہ
۱۱۳	حافظ محمود بن غیلان مروزی	۱۰۲	ہمدان
۱۱۳	مرو کے بعض دیگر محدثین	۱۰۲	مرار بن جویہ، ابو احمد
۱۱۳	بلخ	۱۰۲	دامغان
۱۱۳	حافظ مکی بن ابراہیم بلخی	۱۰۲	حسین بن ضیہ و امغانی
۱۱۴	حافظ محمد بن ابان مروزی	۱۰۲	سمنان

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۲۸	لفظ حدیث کا استعمال قرآن پاک میں	۱۱۵	امام ابن ماجہ کے شیوخ کی تعداد
۱۲۹	حدیث کی دینی حیثیت	۱۱۵	علوم اسناد
۱۲۹	قرآن پاک میں رسول اللہ کی مخصوص حیثیات کی تصریح	۱۱۶	امام ابو حنیفہ کی وحدانیات
۱۲۹	آپ مبلغ تھے	۱۱۸	امام ابو حنیفہ کی ثنائیات
۱۲۹	آپ مراد الہی کے بیان کر نیوالے ہیں	۱۱۹	امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کی ثلاثیات
۱۲۹	آپ معلم کتاب و حکمت ہیں	۱۱۹	شیخ بخاری، سنن ابن ماجہ، سنن ابی داؤد
۱۳۰	تخلیل و تحریر آپ کے منصب میں داخل تھا	۱۱۹	اور جامع ترمذی میں ثلاثیات کی تعداد
۱۳۰	آپ مت کے تمام احوال و فیسوں میں قاضی ہیں	۱۱۹	ثلاثیات ابن ماجہ
۱۳۰	آپ امت کے تمام جھگڑوں اور قضیوں میں حاکم ہیں	۱۲۱	حافظ جبارہ بن یحییٰ
۱۳۰	آپ کی ذات قدسی صفات میں ہر مومن کیلئے اسوہ حسنہ	۱۲۲	امام ابن ماجہ کی زندگی کے عام حالات
۱۳۰	آپ کی اتباع سب پر فرض ہے	۱۲۲	وفات امام ابن ماجہ
۱۳۱	جو کچھ آپ میں اس کا لینا اور جس سے منع	۱۲۳	سیحی بن زکریا طرائفی کا مرثیہ
	فرمائیں اس سے باز رہنا ضروری ہے	۱۲۳	محمد بن الاسود قزوینی کا مرثیہ
۱۳۱	آپ کی اطاعت تمام مسلمانوں پر فرض ہے	۱۲۴	علماء کا امام ابن ماجہ کی خدمت میں خراج تحسین
۱۳۱	ہدایت آپ کی اطاعت کے واسطے ہے	۱۲۵	امام ابن ماجہ کی تصانیف
۱۳۱	آپ کی اطاعت ہی حقیقت میں حق تعالیٰ کی عطا ہے	۱۲۵	تفسیر تفسیر قرآن
۱۳۱	کتابت حدیث	۱۲۵	مشہور مفسرین کا ذکر بحوالہ الاتفاق
۱۳۲	اہل حرب کی قوت حافظہ	۱۲۶	تاریخ امام ابن ماجہ
۱۳۲	رسول اللہ کے زمانہ میں حفظ و کتابت	۱۲۶	علم تلخیص و رجال کی اہمیت و افادیت
	قرآن کا اہتمام	۱۲۷	سنن ابن ماجہ
۱۳۲	حدیث اور قرآن میں مشرق	۱۲۸	کتب احادیث میں سنن ابن ماجہ کا درجہ
۱۳۳	اہل اسلام میں حدیث کی زبانی روایت کا حکم	۱۲۸	تاریخ قرآن حدیث پر ایک تفصیلی نظر
۱۳۳	کتابت حدیث کی وقتی اور عارضی حالت کیوجہ	۱۲۸	حدیث کیلئے
۱۳۴	احادیث قطعیہ	۱۲۸	لفظ حدیث کے معنی عربی زبان میں

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۴۵	صحیفہ ہمام بن منبہ یافعی	۱۳۴	اعادیت تقریری
۱۴۵	صحیفہ سعید بن جبیر	۱۳۵	کتابت حدیث کی اجازت
۱۴۶	حضرت زید بن ثابت اور مردان (امیر مدینہ)	۱۳۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے {
۱۴۶	حفظ حدیث		احکام و ہدایات کی اسناد {
۱۴۶	پہلی صدی ہجری تک علماء کتابت برکھفا	۱۳۶	حرم محترم کی عظمت حرمت اور قتل کے {
	پر کار بند تھے،		سلسلہ میں نیت قصاص پر خطبہ و اس کی تحریر {
۱۴۸	حفاظ حدیث کے تذکرے	۱۳۶	عروہ بن حرم وغیرہ کے لئے صدقات و ایات {
۱۵۲	تدوین حدیث		فرائض اور سنن کی متعلق کتاب کی تحریر {
۱۵۳	حضرت عمر بن عبدالعزیز کی طرف سے {	۳۸	زندگی پیداوار کی بابت زکوٰۃ کے احکام {
	اعادیت نبوی کی تلاش و جمع کا حکم {		سے متعلق اہل یمن کے نام تحریر {
۱۵۴	میچ بخاری میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے {	۱۳۸	کتاب الصدقہ کی تحریر
	نسران کا ذکر	۱۳۹	قبیلہ جہینہ کے نام تحریر
۱۵۵	قاضی ابوبکر ابن حرم کی خدمات	۱۳۹	عہد رسالت میں صحابہ کے بعض نوشتے
۱۵۵	عمرہ بنت عبدالرحمن	۱۴۰	کتاب "صادقہ"
۱۵۶	امام زہری کی تالیفات	۱۴۲	حضرت علیؑ کا صحیفہ
۱۵۷	امام مکحول	۱۴۲	صحیفہ علیؑ کے احکام و مسائل
۱۵۷	امام شعبی	۱۴۳	حضرت داؤد بن خدیج کی تحریرات
۱۵۸	دوسری صدی ہجری کی تصنیفات	۱۴۳	حضرت انسؓ کے لئے حضرت ابوبکرؓ کی تحریر
۱۵۸	کتاب الآثار	۱۴۳	صحیفہ حضرت حابر بن عبداللہؓ
۱۵۸	فقہ میں رسول اللہؐ کی خلافت عبداللہؓ {	۱۴۴	حضرت سمرقہ بن جندب کا مجموعہ حدیث
	بن مسعود کے حصہ میں آئی تھی {	۱۴۴	حضرت ابو ہریرہؓ کی کتب احادیث
۱۶۱	امام ابو حنیفہ کی تصانیف امام مالک کا استفادہ	۱۴۴	حضرت ابن عباسؓ کی کتب احادیث
۱۶۱	امام ابو حنیفہ کا امام مالک سے تلمذ	۱۴۵	حضرت عبداللہ بن مسعود کا نوشتہ مجموعہ احادیث
۱۶۳	نور کوکب اللہ بنی نبوت جو مسلم کو صحیح بخاری سے ہے	۱۴۵	عہد صحابہ میں تابعین کے نوشتے
		۱۴۵	بشیر بن ہشیک سدوسی کی کتاب

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۷۵	امام حسن بن زیاد سے کتاب الآثار کی روایت	۱۶۴	اسناد روایت کے اعتبار سے کتاب الآثار
۱۷۶	امام اعظم سے کتاب الآثار کے بعض دیگر روای		کی مرویات کا درجہ
۱۷۶	موطا	۱۶۴	صحیح احادیث میں امام اعظم کی احتیاط
۱۷۶	موطا کی ترتیب تدوین میں کتاب الآثار کا	۱۶۵	امام اعظم کی شان میں امام ابن مبارک کی نظم
	نتیجہ کیا گیا ہے	۱۶۶	تحصیل علم میں امام اعظم کی توجہ و کوشش
۱۷۷	موطا کی مقبولیت	۱۶۶	علم حدیث میں امام مسعر بن کدام کا درجہ
۱۷۷	موطا کی صحت کا درجہ	۱۶۷	امام اعظم کے نزدیک کسی حدیث کو روایت
۱۷۸	موطا اور صحیح بخاری کا موازنہ		کرنے اور اس پر عمل کرنے کے شرائط
۱۸۰	موطا کو صحیحین پر ترجیح کی وجوہات	۱۶۷	حافظ حدیث کی روایت کو خیر عا کی روایت پر ترجیح
۱۸۲	امام عبداللہ بن ادریس	۱۶۸	امام اعظم کی شرط عمل بالحدیث
۱۸۳	موطا کا زمانہ تالیف	۱۶۸	امام اعظم کا صرف صحیح احادیث کا استدلال
۱۸۳	منصور اور امام مالک کے درمیان گفتگو	۱۶۹	کتاب الآثار کا موضوع
۱۸۳	فروعی اختلافی مسائل میں شدت برتنے والوں کو مشورہ	۱۶۹	کتاب الآثار کا نمایاں امتیاز
۱۸۴	جامع سفیان ثوری	۱۷۰	ایک غلط فہمی کا ازالہ
۱۸۵	امام ابو حنن کبیر	۱۷۰	کیا حدیث میں امام اعظم کی کوئی کتاب
۱۸۶	امام بخاری کا جامع سفیان کا سامع		موجود نہیں ہے ؟
۱۸۷	دوسری صدی کے بعض اور مصنفین	۱۷۲	کتاب الآثار کے نسخے
۱۸۸	قرن جرح و تعدیل کی ابتداء	۱۷۲	بروایت امام از فر بن ابی ہذیل
۱۸۹	احادیث کے بارے میں تابعین کے	۱۷۳	امام از فر سے کتاب الآثار کی روایت
	آخری دور میں علماء کا طرز عمل	۱۷۳	بروایت امام ابو یوسف
۱۹۲	امام اعظم اور امام مالک کے تلامذہ اور علم حدیث	۱۷۳	امام ابو یوسف سے کتاب الآثار کی روایت
۱۹۵	فقہ حنفی کیا ہے ؟	۱۷۴	بروایت امام محمد بن حسن شیبانی
۱۹۷	صاحب ہدایہ کے متعلق غلط فہمی	۱۷۴	امام محمد سے کتاب الآثار کی روایت
		۱۷۴	بروایت امام حسن بن زیاد و نووی

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۲۱۵	صحیح مسلم	۱۹۸	علم حدیث تیسری صدی میں
۲۱۵	صحیح احادیث کے انتخاب میں امام مسلم کی محنت	۱۹۹	فہم اسماء الرجال کی تدوین
۲۱۶	علماء کے نزدیک صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا درجہ	۱۹۹	حدیث مرسل کی تعریف
۲۱۷	امام مسلم کے تلامذہ	۲۰۰	اس میں مذکور تینوں غیر متداول صحیفوں کی تلاش
۲۱۷	ابراہیم ابن سفیان نیشاپوری	۲۰۱	قلین کی حدیث پر بحث
۲۱۷	سنن نسائی	۲۰۳	آمین بالجہ کی حدیث پر بحث
۲۱۷	سنن نسائی کی بعض خصوصیات	۲۰۳	حدیث "خیار مجلس" اور حدیث "مصراتہ"
۲۱۸	اہل مغرب کے نزدیک سنن نسائی کا درجہ	۲۰۳	روایا کے باقی اور بار بار دہرائے گئے فقرے میں سرق
۲۱۹	ناقدین فن کے نزدیک امام نسائی کا مقام	۲۰۴	فقہاء کا طرز عمل
۲۱۹	راویان سنن نسائی	۲۰۴	ارباب روایت کا طرز عمل
۲۱۹	امام ابوالحسن طحاوی	۲۰۵	محققین کے نزدیک صد اول کا فیصد معتبر
۲۲۰	سلسلہ صغریٰ	۲۰۶	مسانید کی تصنیف کا آغاز
۲۲۰	سنن ابی داؤد	۲۰۶	ابواب و مسانید کا فرق
۲۲۰	امام ابوداؤد پر فقہی ذوق زیادہ غالب تھا	۲۰۷	مصنفین مسانید کا مقصد
۲۲۰	سنن ابی داؤد کی خصوصیت	۲۰۷	روایات مسانید کی جانچ پڑتال
۲۲۱	سنن ابی داؤد کا تعارف	۲۰۸	مسند اسحاق بن راہویہ
۲۲۱	خود امام ابوداؤد کی زبانی	۲۰۸	مسند امام احمد
۲۲۳	سنن ابی داؤد کی فائدیت پر علمائے احوال کے اقوال	۲۱۰	مسند امام احمد میں کوئی موضوع روایت
۲۲۳	راویان سنن ابی داؤد		موجود ہے یا نہیں ؟
۲۲۵	امام ابوبکر حبشہ	۲۱۱	صحاح رستہ کی تدوین
۲۲۶	جامع ترمذی	۲۱۲	صحیح بخاری
۲۲۶	جامع ترمذی کی محدث خصوصیات	۲۱۳	صحیح احادیث کے انتخاب میں امام بخاری کا راز
۲۲۸	امام بخاری کا امام ترمذی سے سماع حدیث	۲۱۴	امام بخاری کے تلامذہ
۲۲۸	احادیث کی تصحیح کے سلسلہ میں بعض مواقع پر	۲۱۴	حافظ ابراہیم بن معقل
	امام ترمذی کا امام بخاری سے امام مسلم سے اختلاف		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده وصلى على عباده الذين اصطفى

اما بعد

نام و نسب محمد نام ابو عبد الله كنيت الرضى القزوينى نسبت اور ابن ماجه عرف ہے۔ شجره نسب یہ ہے ابو عبد الله محمد بن يزيد الربيعي مولاهم بالولاء القزوينى الشيرازى ماجه

عام کتابوں میں دادا کا نام مذکور نہیں لیکن شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی نے بستان المحدثین میں شجره نسب دادا تک پہنچایا ہے اور ان کا نام عبد الله لکھا ہے۔

ماجہ کے بارے میں سخت اختلاف ہے بعض اس کو دادا کا نام سمجھتے ہیں جو صحیح نہیں بعض کا قول ہے کہ یہ آپ کی والدہ ماجدہ کا نام ہے۔ علامہ سید مرتضیٰ زبیدی نے بعض علماء سے اس قول کی تصحیح بھی نقل کی ہے چنانچہ تلج العروس شرح قاموس میں لکھتے ہیں:

وهناك قول آخر صحيح وهو ان ماجدة اسمها و الله اعلم اور اس بارے میں ایک اور قول بھی ہے اور اس کی بھی علمانی تصحیح کی ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ کا نام تھا۔ فاشد علم۔

اور شاہ عبد العزیز صاحب نے بھی بستان المحدثین میں ہی کو صحیح قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

وصحح آنت کہ ماجہ بتجفیف جیم مادر او بود پس بالار ابن الف باید نوشت تا معلوم شود کہ ابن ماجہ صفت محمد مت نہ صفت عبد الله بدست عبد الله بن مالک ابن بکینہ از دی کہ صحابی مشہور است و بدستور اسمعیل بن ابراہیم ابن علیہ کہ معاصر امام شافعی بود۔ اور صحیح یہ ہے کہ ماجہ (جس میں جیم پر تشدید نہیں ہے) آپ کی والدہ تھیں، لہذا ابن الف لکھنا چاہئے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ابن ماجہ محمد کی صفت ہے نہ کہ عبد الله کی جس طرح سے کہ عبد الله بن مالک ابن بکینہ از دی میں کہ جو مشہور صحابی ہیں اور اسمعیل بن ابراہیم ابن علیہ میں کہ جو امام شافعی کے معاصر تھے لفظ ابن میں الف لکھنے کا دستور ہے۔

نواب صدیق حسن خاں نے بھی الخطہ بزرگ الصلح السنۃ اور اکاف النبلاء السعیدین باچار مائر الفقہاء والمحدثین میں بعینہ یہی نقل کر دیا ہے۔

مگر خود شاہ صاحب موصوف کے عجلانہ نافعہ میں یہ الفاظ ہیں۔

وماجد لقب پیدر ابو عبد الله است نہ لقب جدا و نہ نام ماجہ ابو عبد الله کے والد کا لقب ہے دادا کا نہیں اور ماں کا

ملہ بستان المحدثین ص ۱۱۲ طبع محمدی لاہور ۱۳۸۰ طبع نظامی کراچی ۱۳۸۳ ص ۳۸۱ طبع نظامی ممبئی ۱۳۸۴ لطف یہ ہے کہ نواب صاحب موصوف نے اتحات النبلاء میں بستان المحدثین کی عبارت تو بعینہ نقل کر دی مگر سلسلہ نسب میں عبد الله کا سرے سے نام نہیں لیا جس کی وجہ سے عبارت مذکورہ (ابن ماجہ صفت محمد مت نہ صفت عبد الله) میں پتہ ہی نہیں چل سکتا کہ عبد الله کون مراد ہے۔

مادر و تخفیف جیم باید خواند نہ تشدید و وقع فی
ذلت اغلاط کثیرۃ - ۱۰

شاہ صاحب نے حوالہ نافہ میں جو لکھا ہے اکثر علماء کی تصریحات اسی کے مطابق ہیں۔ یاد رہے کہ اس بحث کے طے کرنے کا حق سب سے زیادہ مورخین قزوین کو ہے کہ اہل البیت ادری عاقبتہ اور ان حضرات کے بیانات حسب ذیل ہیں۔ محدث رافعی، تاریخ قزوین میں امام ابن ماجہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں۔

”ان کا نام محمد بن یزید ہے اور ماجہ یزید کا لقب ہے، جس پر تشدید نہیں ہے، یہ فارسی نام ہے اور کبھی بان کا

شجرہ نسب یوں بھی بیان کر دیا جاتا ہے محمد بن یزید بن ماجہ، لیکن یہی بات زیادہ ثابت ہے۔“ ۱۱

اور حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں حافظ حلی کے حوالے سے جو قزوین کے مشہور مورخ ہیں نقل کیا ہے کہ ماجہ یزید کا عرف تھا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس بابے میں خود امام ابن ماجہ کے مشہور ترین شاگرد حافظ ابوالحسن بن القطان کا بیان موجود ہے جس میں وہ نہایت جزم کے ساتھ تصریح کرتے ہیں کہ ماجہ آپ کے والد کا لقب تھا اور ان کا نہیں، ظاہر ہے کہ ان حضرات کی تصریحات کے ہوتے ہوئے اب اس بابے میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ ماجہ درحقیقت آپ کے والد ماجد ہی کا لقب تھا۔ اسی لئے امام کوئی نے تہذیب الاسامی واللغات میں اور علامہ محمدالدین میرزا آبادی نے القاموس المحیط میں اور علامہ ابوالحسن مندی نے شرح ابن ماجہ میں صحت تصریح کی ہے کہ ماجہ آپ کے والد کا لقب تھا اور ان کا نہیں۔ اور ایسی صورت میں قواعد املا کے مطابق ابن ماجہ میں ابن کو الف کے ساتھ لکھنا چاہئے تاکہ اس کو محمد کی صفت سمجھا جائے، یزید یا عبد اللہ کی نہیں۔

ماجد جب کہ محدث رافعی نے تصریح کی ہے فارسی نام ہے جو غالباً ماہ یا ماچہ کا مغرب ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ امام ابن ماجہ غلی نژاد ہیں عربی النسل نہیں، اس لئے ربیعہ جو آپ کی نسبت ہے یہ نسلی نہیں بلکہ نسبت ولقب ہے۔ چنانچہ مورخ ابن خلکان نے صاف تصریح کی ہے الربیعہ بالوکلاء، اس زمانہ کا اسلامی دستور تھا کہ جب کوئی نو مسلم مشرف بہ اسلام ہوتا تو وہ جس قبیلہ کے کسی شخص سے عقد موالات یعنی دوستی کا عہد و پیمان کرتا اسی قبیلہ کی طرف منسوب ہو جاتا تھا اور اس کا حلیف اور مولیٰ کہلاتا تھا۔

ربیعہ یعنی بفتح را، ربیعہ بن زرارہ کی طرف نسبت ہے۔ حافظ سمعانی نے کتاب الانساب میں لکھا ہے کہ عام طور پر یہ نسبت قبیلہ الاستعمال ہے کیونکہ ربیعہ بن زرارہ ایک بہت بڑی قوم ہے جس میں بڑے بڑے قبیلے اور بہت سے خاندان اور شاخیں ہیں لہذا لوگ بجائے ربیعہ کے ان قبائل اور خاندانوں کی طرف

۱۰ ص ۲۸ طبع مجتبیٰ دہلی۔ ۱۱ اس صورت میں چونکہ ابن کثیر نے الف ذکر نہیں اس لئے وہ داد کا نام قرار پائے گا کیونکہ اس وقت وہ یزید کی صفت ہو گا محمد کی نہیں۔ ۱۲ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں امام ابن ماجہ کے تذکرہ میں تاریخ قزوین کی یہ عبارت نقل کی ہے۔ ۱۳ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۵۲ طبع مصر۔ ۱۴ علامہ سید مرتضیٰ زبیدی فی المعروض میں اپنے شیخ ابوالطیب قاسی سے ناقل ہیں کہ

”مصنف (صاحب قاموس) جس طرف گئے ہیں اسی کو ابوالحسن بن القطان نے جزم سے بیان کیا ہے اور

بہت اشد بن زازان وغیرہ نے ان کی رائے سے موافقت کی ہے۔“

۱۵ و فیات الاعیان تذکرہ ابن ماجہ - ۱۶ گھر کی بات گھر والے ہی خوب جانتے ہیں۔

منسوب ہو جاتے ہیں۔ علامہ سحافی نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ جو لوگ قبیلہ ربیعۃ الاندلس کی طرف منسوب ہیں ان کو بھی ربیعی کہا جاتا ہے۔ ۱۰

امام ابن ماجہ کا انتساب عرب کے ربیعہ نامی کوئے قبیلہ کی طرف ہے اس کے تعین سے تاریخ کے اوراق بالکل خاموش ہیں۔ چنانچہ مشہور مورخ قاضی ثمس الدین ابن خلکان کے الفاظ اس سلسلے میں حسب ذیل ہیں:

هذه النسبة الى ربیعہ وھی اسم لعدة قبائل لا ادري الى ايها ينسب المذكور۔ ۱۱
یہ ربیعہ کی طرف نسبت ہے جو متعدد قبائل کا نام ہے مجھے معلوم نہیں کہ امام ابن ماجہ ان میں سے کس قبیلہ کی طرف منسوب ہیں۔ بہر حال ابن ماجہ اگرچہ غبی النسل ہیں لیکن قبیلہ ربیعہ سے نسبت ولار کی بنا پر ان کو ربیعی اور مولیٰ ربیعہ

۱۰ کتاب الانساب درق ۲۳۸ طبع لیڈن یورپ۔ ۱۱ وفیات الاعیان ص ۳۸ م ۸۰۸ طبع مصر ۱۹۲۸ء۔ ۱۲ چنانچہ حافظ ابن الجوزی نے المعظم ص ۵۵ م ۹۰ طبع دائرة المعارف میں اور علامہ مورخ جمال الدین ابوالحسن ابن تغری بردی جلی نے النجوم الزاہرہ (ج ۱) طبع مصر میں ان کو مولیٰ ربیعہ اور علامہ ابن العاد جلی نے شذات الذہب میں بوالامورخ ابن تامل الدین الزہبی مولیٰ القزوینی لکھا ہے۔ واضح رہے کہ مولیٰ کا لفظ جیسا کہ علامہ نووی نے تہذیب الاسماء واللغات کے مقدمہ میں تصریح کی ہے اگرچہ زیادہ تر طلیف اور مولیٰ الموالاتہ ہی کے معنی میں مستعمل ہے۔ تاہم چونکہ مولیٰ غلام کو بھی کہتے ہیں اس لئے لغتی شراکت کی بنا پر بعض وقت دھوکہ ہو جاتا ہے، امام ابن ماجہ کے متعلق چونکہ ہم مورخ ابن خلکان سے بصراحت نقل کر چکے ہیں کہ یہ نسبت ولار ہے اس لئے اب یہاں دوسرے احتمال کی قطعاً گنجائش نہیں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے بارے میں بھی بعض لوگوں کو یہی مغالطہ ہوا ہے کہ وہ مولیٰ کے معنی غلام کے سمجھے لیکن خود امام اعظم رحمہ اللہ کی تصریح اس کے برخلاف موجود ہے۔ چنانچہ امام طحاوی رحمہ اللہ مشکل الآثار میں جو فن حدیث میں اپنے موضوع (یعنی مشکل احادیث کی تطبیق) پر ایک بے مثل کتاب ہے، فقہی موالات پر بحث کرتے ہوئے امام اعظم رحمہ اللہ سے باسناد صحیح روای ہیں:

قال عبد الله بن يزيد المقرئ فيما سمعت
سأله عن عبد الرحمن مرقى ربه عبد الله بن قتيبة
كمن في امام ابو حنيفة قال قال ابو عبد الرحمن المقرئ
اتيت ابا حنيفة فقال لي من الرجل فقلت
رجل من الله عليه بالاسلام فقال لي لا نقل
هكذا ولكن وال بعض هذه الاحياء ثم انتم
اليهم فاني كنت اناكذ لك قال ابو جعفر ولم
يسمع بكبار الحديث من المقرئ ولكن حدثني
محمد بن جعفر بن محمد بن عيسى بن ابي
احمد بن منصور الرماذي يقول سمعت المقرئ
يقول ثم ذكر هذا الحديث۔

(شکل الآثار ص ۵۳ م ۵۴)

طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن)

عبد اللہ بن یزید ابو عبد الرحمن مرقی، امام اعظم کے خاص شاگرد ہیں۔ انھوں نے امام صاحب سے وسوسہ شیشی سنی میں بڑی جرات خان کے مالک تھے۔ فن حدیث میں ان کا شمار امام بخاری کے اکابر شیوخ میں ہے۔

۱۳ علامہ کوئی کہتے ہیں عبد اللہ بن یزید المقرئ المکی سمع من الامام قسم مائتہ حدیث (سابق الامام الاعظم از کردی

کہا جاتا ہے، جس طرح سے کہ امام اعظم کو نبی یا مولیٰ بنی تیم اللہ اور امام بخاری کو جعفی یا جعفی مولا ہم کہا جاتا ہے۔ بالتقریح تو معلوم نہ ہو سکا کہ یہ عقد موالات کس نے کیا تھا لیکن قیاس چاہتا ہے کہ خاندان کے مورث اولیٰ نے جو پہلے پہل مسلمان ہوئے ہوں گے یہ تعلق قائم کیا ہوگا اور چونکہ عام تاریخوں میں آپ کا سلسلہ نسب باپ تک پہنچا کر ختم کر دیا جاتا ہے اس لئے ظن غالب یہی ہے کہ آپ کے پردہ بزرگوار یزید نے جو ماجہ کے لقب سے مشہور ہیں، ربیعہ نامی قبیلہ کے کسی فرد سے دوستانہ تعلقات قائم کر کے عہد و لاہ کیا ہوگا۔ واللہ اعلم۔

قزوین قزوین کی طرف نسبت ہے جو عراق عجم کا مشہور شہر ہے اور جس کو امام ابن ماجہ کے وطن عزیز ہونے کا فخر حاصل ہے، یہ ایران کے صوبہ آذربائیجان میں واقع ہے۔ علامہ یا قوت حموی، معجم البلدان میں جو عربی زبان میں قدیم جغرافیہ پر مشہور ترین کتاب ہے رقمطراز ہیں:

قزوین میں قاف پندرہ، زاپر سکون، واو پندرہ اور یادیاہ ساکن ہے اور یہ مشہور شہر ہے، اس کے اور ربیعہ کے درمیان ستائیس فرسخ کی مسافت ہے اور ابہر اس کے بارہ فرسخ پر ہے، یہ شہر اعلیٰ چہارم میں پچتر درجہ طول بلد اور ستیتس درجہ عرض بلد پر واقع ہے، ابن العقیہ کا بیان ہے کہ سب سے پہلے جس نے اس شہر کی بنیاد ڈالی وہ شاہ پور ذوالکف تھا۔ لہ

امام ابن ماجہ، حافظ خلیلی اور محدث رافعی نے قزوین کی تاریخ پر مفصل کتابیں لکھی ہیں جن کا ذکر صاحب کشف الظنون نے تواریخ قزوین کے متن میں کیا ہے۔ رافعی کی کتاب کا نام التذوین فی اخبار قزوین ہے، شیخ علامہ ابن خلیب الانصاری کے کتب خانے میں اس کا ایک قابل اعتماد نسخہ موجود تھا جس پر خلیب میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے انتخاب کیا تھا۔ حافظ صاحب کا یہ انتخاب چند کراسون پر مشتمل تھا۔ بعد کو جب یہ نسخہ محب بن النعمان کے پاس آیا تو اس کی متعدد نقلیں لی گئیں۔

قزوین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں فتح ہوا ہے، آپ نے سلسلہ ہجری میں حضرت براہ بن عازب رضی اللہ عنہ کو ربیعہ کا والی مقرر کیا تھا انہوں نے اسی سلسلہ میں پہلے ابہر کو فتح کیا اور پھر قزوین پر آ کر اپنی فوجیں ڈال دیں۔ اہل شہر نے صلح کی درخواست کی، حضرت براہ رضی اللہ عنہ نے اہالی ابہر سے جن شرائط پر صلح ہوئی تھی وہی شرطیں ان کے سامنے رکھیں۔ قزوین والوں نے سب شرطیں منظور کیں مگر جزیہ دینے پر آمادہ نہ ہوئے لیکن جب حضرت براہ رضی اللہ عنہ نے صاف کہہ دیا کہ اس کے بغیر کام نہیں چلے گا تو سب نے اسلام قبول کر لیا جس کی بدولت ان کی سابقہ حالت برقرار رہی اور قزوین کی سب اراضی عشری قرار پائیں۔ پھر حضرت براہ رضی اللہ عنہ نے ان میں سے پانچ سو مسلمانوں کی ایک جماعت مرتب کی جن میں طلحہ بن خویلد اسدی، میسرہ عاندی اور ثعلبہ کے بھی کچھ لوگ شامل تھے اور ان کو اراضی و قطعات کا

سلسلہ معجم البلدان ج ۷ ص ۷۰ طبع مصر۔ کشف الظنون ج ۱ ص ۳۰۰ طبع جدید دمشق۔ ملاحظہ ہو الاعلان بالتاریخ لمن ذم انکار تاریخ از حافظ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن سخاوی ص ۱۲۸ طبع دمشق ۱۳۱۲ھ۔ کراسہ جزیرہ پاک پانچویں کتاب سے کم ہو۔

وہ حصہ کہ جو کسی کی ملکیت میں نہ تھا بطور جاگیر عنایت فرمایا چنانچہ ان لوگوں نے ان زمینوں کو آباد کیا وہاں
 نہریں نکالیں کنوئیں کھودے اور وہیں کے باشندے کہلائے۔ ان لوگوں کی آبادکاری کی شرطیں وہی تھیں جو
 اساوہ بصرہ کی تھیں کہ جس کے ساتھ چاہیں گے رہیں گے۔ چنانچہ ان میں سے کچھ لوگ وہاں سے کوہہ آگئے
 اور نہرہ بن حویہ کے حلیف ہو گئے۔ یہاں یہ حمار الدلم کہلاتے تھے مگر اکثر و بیشتر قزوین ہی میں مقیم رہے،
 بعد کو جب ولید بن عقبہ کے بعد سعید بن العاصی بن امیہ کوہہ کے والی ہوئے اور جہاد میں دہلیوں سے
 ان کے سخت خوزیر معرکہ ہوئے تو اس وقت انھوں نے قزوین آگئے سرے سے اسے آباد کیا اور
 جنگی ضرورتوں کے پیش نظر دہلیوں کی روک تھام کے لئے اس کو اہل کوہہ کی چھاؤنی بنا دیا۔ چنانچہ صدیوں
 تک قزوین غازیوں کا پڑاؤ بنا رہا۔ یہاں کے لوگ عام طور پر بڑے مجاہد اور جاناں مروت تھے۔ ایک دفعہ
 ہارون الرشید، خراسان کے ارادے سے ہمدان آیا ہوا تھا، اہالی قزوین نے موقع کو غنیمت جان کر ہمدان
 خلافت میں عرض کیا کہ امیر المومنین، ہمارا شہر دشمن کی سرحد پر واقع ہے ہر وقت جہاد کے لئے کمر بستہ
 رہنا پڑتا ہے اس لئے آپ ہماری مشکلات پر نظر فرما کر عشر میں تخفیف فرمائیں، ہارون نے یہ سنا تو خود
 قزوین آیا۔ یہاں پہنچ کر اس نے جامع مسجد تعمیر کرائی اور دو اوزار مسجد پر اپنے نام کا کتبہ نصب کیا۔
 بہت سی دکانیں اور جاگیریں خرید کر ان کو شہری ضروریات، شہر سپاہ اور اس کے قبول کی تعمیر کے لئے
 وقف کیا۔ ان ہی ایام میں ایک دفعہ ہارون الرشید سیر کی غرض سے ایک قبہ پر چڑھا۔ یہ قبہ دروازہ
 شہر پر بنا ہوا تھا اور نہایت بلند تھا۔ خلیفہ نے بازاروں کی طرف جو نظر ڈالی تو عیب منظر دیکھا کہ غیر عام
 ہے اور اہالی شہر دکانوں کو بند کئے ہوئے شمیر و سپرہاتہ میں ہتھیار بدن پر سجاے پرچم اڑاتے جوق در
 جوق تیزی سے نکلے چلے جا رہے ہیں۔ ہارون الرشید یہ پرچوش منظر دیکھ کر بڑا متاثر ہوا کہ لگا یہ لوگ
 مجاہد ہیں اور ہم پر ان کی خبر گیری واجب ہے چنانچہ خواص اور ندیموں سے مشورہ کیا سب نے اپنی اپنی
 رائے بتائی۔ ہارون الرشید نے کہا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں پر سے خراج بالکل ہٹا دیا جائے
 البتہ شہری ضرورتوں کے لئے جو معمولی رقم مقرر ہے وہ رہنے دی جائے چنانچہ دس ہزار درہم سالانہ
 بالاقساط مقرر کر کے سارا خراج یک قلم موقوف کر دیا۔

قزوین کے فضائل میں متعدد حدیثیں روایت کی جاتی ہیں، خود سنن ابن ماجہ میں بھی اس سلسلہ میں
 ایک روایت موجود ہے لیکن ناقدین فن کے نزدیک یہ تمام روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ چنانچہ علامہ
 یاقوت حموی التوئی ص ۱۱۳ بحکم البلدان میں ارقام فرماتے ہیں۔

وقد سوي المحدثون في فضائل قزوین محدثین نے فضائل قزوین میں متعدد روایتیں نقل کی ہیں جو حقا
 اخبار لا تصح عند الحفاظ النقاد متضمن حدیث اور ناقدین فن کے نزدیک صحیح نہیں ہیں۔ قزوین چونکہ
 الحث علی المقام بما لکونھا من الثخوس سرحد اسلام ہوا تھا ہے اس لئے ان روایتوں میں وہاں کے

۱۔ قزوین کے بارے میں یہ ساری تفصیلات بحکم البلدان طبع مصر ۷ ص ۸۰ و ۸۱ سے لی گئی ہیں۔
 ۲۔ "اساوہ" جو نو مسلم غنیمتوں نے اس زمانے میں بصرہ میں قوطن اختیار کر لیا تھا۔ یہ سوا کی عربی جمع ہے۔

ولما اشته ذلك وقد تركتها كراهة
قیام کی ترغیب اور اسی قسم کی باتیں مذکور ہیں۔ چنانچہ میں نے ان روایات کو طوالت کے ناپسند ہونے کی بنا پر چھوڑ دیا ہے۔

فن حدیث میں قزوین کی شہرت کا آغاز تیسری صدی ہجری سے شروع ہوتا ہے۔ اس صدی میں جو مشہور محدث یہاں کے باشندے یا تزیل تھے ان میں محمد بن سعید بن سابق ابو عبد اللہ رازی المتوفی ۲۱۳ھ حافظ علی بن محمد ابو الحسن طافی المتوفی ۲۲۳ھ حافظ عمرو بن رافع ابو جبر بلی المتوفی ۲۳۳ھ اسمعیل بن توبہ ابو سلیمان قزوینی خفی المتوفی ۲۴۲ھ اور امام ابن ماجہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ بعد میں یہاں کی خاک سے بڑے بڑے محدثین اور فقہاء پیدا ہوئے جن کے ذکر سے "تواریخ قزوین" بالامال ہیں۔

امام ابن ماجہ کا بھی النسل ہونا قطعی ہے اور ماجہ چونکہ فارسی نام ہے اس لئے قیاس ہی چاہتا ہے کہ آپ نسل فارس سے ہوں۔ فارس کے بارے میں صحیحین اور جامع ترمذی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں بیٹھے ہوئے تھے اسی اشار میں سودہ جمعہ نازل ہوئی اور جب آپ نے آیت **وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ كَمَا كُنْتُمْ كُفْرًا** (اور اٹھایا اس رسول کو ایک دوسرے لوگوں کے واسطے بھی ان ہی میں سے جو ابھی ان میں نہیں ملے) کی تلاوت فرمائی تو حاضرین میں سے کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ کون لوگ ہیں جو ابھی تک ہم سے نکل سکے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں خاموشی اختیار فرمائی۔ سائل نے مکرر یہ کہہ کر مصیافت کیا تب آپ نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ پر چڑا سوقت حاضر خدمت تھے اپنا دست مبارک رکھ کر ارشاد فرمایا: **لَوْ كَانَ الْإِسْلَامُ عِنْدَ الثَّرِيَاءِ لَمُنَا لَه رَجَالٌ** اگر ایمان ثریا کے پاس بھی ہوا، تو ان میں سے کچھ لوگ من ہولاء ملے۔ اس کو پالیں گے۔

اور مندا امام احمد بن حنبل میں ایک اور اسناد کے ساتھ یہ الفاظ بھی مروی ہیں: **لَوْ كَانَ الْعِلْمُ بِالْثَّرِيَاءِ لَمُنَا وَلَهُ نَاسٌ** اگر علم ثریا کے پاس بھی ہوا تو نسل فارس کے کچھ لوگ اس کو حاصل کریں گے۔ من ابناء فارس۔ ۴۷

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشین گوئی کا مصداق عام طور پر علماء امام ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ احناف کو قرار دیتے ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ فارس و عجم میں جو قبول عام خفی مذہب کو حاصل ہوا وہ دوسرے مذاہب کو نصیب نہ ہو سکا، لیکن سرخس اہل حدیث نواب صدیق حسن خاں کے خیال میں اس حدیث کا مصداق مصنفین صحاح ستہ و دیگر محدثین ہیں چنانچہ وہ عن الہاری محل اولۃ البخاری میں لکھتے ہیں۔

قلت وھولاء الرجال ھما مثال البخاری و مسلم والترمذی وابی داود والنسائی وابن ماجہ
میں کہتا ہوں اور یہ لوگ جیسے کہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں، نیز وہ اشخاص کہ جو ان کے دھنگ پر

۱۔ صحیح بخاری کتاب التفسیر سورہ جمعہ، صحیح مسلم اب فضل فارس۔ جامع ترمذی، کتاب التفسیر سورہ جمعہ ابواب اللغاب فی فضل العلم۔ جامع ترمذی میں یہ روایت والذی نفی بیلہ کے ساتھ مکرر قسم آئی ہے۔ ۵۱ مندا امام احمد ۲ ص ۲۲۲۔

رہے اور ان کے قدم بقدم چلے۔

ومن معاشرهم وحذا حذوهم۔ ۱۰

اور اتحاق النبلا المتقین میں فرماتے ہیں،

جہاں بڑے محدثین مثل بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ و اٹھ ایشاں اولے ترواحق ترائف مصداق بودند آن، زیرا کہ ہمہ ایشاں از علم و سرزمین فرس بودند اند۔ (ص ۳۲۳)

بڑے بڑے محدثین جیسے کہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ اور ابن ماجہ جیسے حضرات اس کا مصداق بننے کے لئے زیادہ موزوں اور زیادہ حقدار ہیں کیونکہ یہ سب کے سب علم اور سرزمین فارس سے ہوئے ہیں۔ ۱۱

نواب صاحب نے تو اس بشارت کو صرف محدثین تک محدود رکھا ہے لیکن شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے اس میں محدثین کے ساتھ فقہاء کو بھی شامل کر لیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

خبر دادند کہ از فارس رجال علماء پیدا خواهند شد، کبار محدثین بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و دارمی و دارقطنی و حاکم و بیہقی و غیر ایشان ہما از فارس پیدا شدند طراز فقہاء ابو طیب و شیخ ابو حامد و شیخ ابواسحاق فیروزانی و جوینی و امام اکرمین و امام غزالی و غیر ایشان از قدس پیدا شدند۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی کہ فارس سے علماء پیدا ہوں گے، چنانچہ بڑے بڑے محدثین، بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی، دارقطنی، حاکم، بیہقی، وغیرہ سب فارس سے پیدا ہوئے اور فقہاء میں ابو طیب، شیخ ابو حامد، شیخ ابواسحاق فیروزانی، جوینی، امام اکرمین ابو حامد غزالی وغیرہ سب فارس ہی سے پیدا ہوئے۔

بلکہ امام ابو حنیفہ و یاران ماوراء النہر و خراسانی و نیز از اہل فارس متعدد صحابہ اس بشارت داخل، ۱۲

بلکہ امام ابو حنیفہ و آپ کے اصحاب ماوراء النہر و اصحاب خراسان بھی اہل فارس سے ہیں اسی بشارت میں داخل ہیں۔

اور شاہ صاحب کے مشہور شاگرد بیہقی وقت قاضی ثنائیہ صاحب پانی پتی نے اس کو اور زیادہ عام کر کے فقہاء و محدثین کے ساتھ مشائخ صوفیہ کو بھی اس کا مصداق بتایا ہے، چنانچہ تفسیر مظہری میں ارقام فرماتے ہیں:

قلت ولعل فی هذه الاحادیث اشارۃ الی مشائخ ماوراء النہر علیہم الدین نقشبند و امثالہ فان هؤلاء الکرام من الاعاجم و طناوان کان اکثرہم من آل النبی

میں کہتا ہوں غالباً ان احادیث میں اشارہ مشائخ ماوراء النہر حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند اور ان جیسے تہہ گوں کی طرف ہے کیونکہ یہ حضرات وطن کے اعتبار سے بھی ہیں، گو نسب کے لحاظ سے ان میں سے بیشتر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

۱۳ عن الباری ۱۴ ص ۵، طبع مصر برجائشہ نیل الاوطار۔ ۱۵ نواب صاحب موصوف نے عون الباری میں تو اس پیشین گوئی کو صرف تہہ و محدثین تک محدود رکھا ہے لیکن اتحاق النبلا میں (امام سیوطی اور حافظ شامی مصنف سیرۃ شامیہ پر بحث برہمی کے باوجود کہ انہوں نے اس حدیث کا مصداق خاص امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو کیوں قرار دیا) بہت کچھ چٹاں چٹیں کے بعد آخر اقرار کر لیا ہے کہ

صواب آیت کہ ہم امام دران داخل است و ہم جملہ محدثین فرس بشارۃ النعم و اللہ اعلم (ص ۳۲۳) ۱۶ انزالہ الخفا میں عقائدہ الخلفاء از شاہ ولی اللہ صاحب ج ۱ ص ۱۷ طبع صدیقی بریلی۔

صحیح یہ ہے کہ اشارۃ النعم کے اعتبار سے امام ابو حنیفہ بھی اس بشارت میں داخل ہیں اور فارس کے سارے محدثین بھی، واللہ اعلم

صلی اللہ علیہ وسلم و اصحابہ نسباً، قد
احیوا سنتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد
ما امیتت و ما رضوا بالبدعة وان کانت
حسنة و لنعم ما قال البخاری

سکہ کہ در یثرب و بطحا زدند

نوبت آخر بخارا زدند

و ایضا الی علماء و لو لم یألفوا التور مثل ابی عبد اللہ البخاری
و امثالہ من المحدثین و الفقہاء و اصحابہ علیہ

بہر حال جبکہ حدیث میں رجال من خولاء بصیغہ جمع آیا ہے تو ایسی صورت میں اگر اس کو علماء کے کسی
خاص گروہ اور طبقہ کے ساتھ مخصوص نہ کیا جائے اور فقہاء محدثین اور صوفیہ سب کو داخل سمجھا جائے تو اس میں
کیا حرج ہے، گو یہ ظاہر ہے کہ غم کی خاک سے جتنے بھی بڑے لوگ پیدا ہوئے خواہ وہ اہل سیف ہوں یا اہل ظلم
صوفیہ ہوں یا علماء ان میں اکثریت احناف ہی کی رہی ہے، و لا اکثر حکم اکل، ہاں یہ ضرور ہے کہ اس بشارت
میں داخل ہونے کے لئے صرف توطن کافی نہیں جیسا کہ قاضی صاحب موصوف کا خیال ہے بلکہ نسل فارس
سے ہونا ضروری ہے کیونکہ حدیث شریف میں ابناء فارس کی صاف تصریح موجود ہے اور ظاہر ہے
کہ توطن سے نسل نہیں بدلا کرتی

تعبیب ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ذیاب صدیق حسن خاں نے مصنفین "مصلح ستہ" کو اہل فارس
میں شمار کیا ہے حالانکہ تاریخ سے بجز امام بخاری یا امام ابن ماجہ کے اور کسی کا فارسی النسل ہونا ثابت نہیں،
امام مسلم کے متعلق خود علامہ نووی کی تصریح موجود ہے "القشیری نسباً نسیابوری و طناً مغربی صلیبۃ"
اور امام ابو داؤد و داؤدی ہیں، امام ترمذی، سبکی، اسی طرح محدث حاکم ضبی ہیں۔ اور امام دارمی مشوب ہیں
بنی دارم کی طرف جو قبیلہ یم کی مشہور شاخ ہے، حافظ سمعانی نے کتاب الانساب میں ان کے متعلق
صاف لکھا ہے "من بنی دارم بن مالک بن حنظلہ" شاہ صاحب نے فقہاء میں بھی جن لوگوں کے نام لئے
ہیں ان کے بارے میں بھی یقینی طور پر کہنا مشکل ہے کہ یہ سب فارسی نژاد ہیں۔

بہر حال امام ابن ماجہ کے شرف کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ بھی اس حدیث کے عموم میں داخل ہیں۔
فی الجملہ نسبتہ بنو کافی بود مرا ببل ہمیں کہ قافیہ گل بودیں است

امام ابن ماجہ کی ولادت با سعادت جیسا کہ خود ان کی زبانی ان کے شاگرد جعفر بن ادیس
نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے سنیہ ہجری میں واقع ہوئی جو سنیہ عیسوی کے مطابق ہے۔

ولادت

۱۔ تفسیر مظہری ج ۳ ص ۲۵۸ سورۃ نازعہ طبع دہلی۔ ۲۔ مقدمہ شرح صحیح مسلم از امام نووی، تذکرہ امام مسلم۔
۳۔ معجم البلدان ج ۱ ص ۸۲۔ ۴۔ عارف جامی کا یہ شعر ان کی مشہور شہر شہر توحۃ الاحرار کا ہے جو انھوں نے
حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند بخاری رحمہ اللہ کی منقبت میں کہا ہے۔

کی آل و اصحاب کی اولاد ہیں۔ ان حضرات نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو مٹ جانے کے بعد دوبارہ زندہ کیا
اور بدعت سے پہلے وہ حدیث حتمی کیوں نہ ہو راضی نہ ہوئے
عارف جامی نے بہت خوب کہا ہے

سکہ کہ در یثرب و بطحا زدند

نوبت آخر بخارا زدند

نیز اس حدیث میں علماء و انہر امام بخاری و ادیان کے ہم پایہ
دیگر محدثین و فقہاء کی طرف بھی اشارہ ہے۔ واللہ اعلم۔

بہر حال جبکہ حدیث میں رجال من خولاء بصیغہ جمع آیا ہے تو ایسی صورت میں اگر اس کو علماء کے کسی
خاص گروہ اور طبقہ کے ساتھ مخصوص نہ کیا جائے اور فقہاء محدثین اور صوفیہ سب کو داخل سمجھا جائے تو اس میں
کیا حرج ہے، گو یہ ظاہر ہے کہ غم کی خاک سے جتنے بھی بڑے لوگ پیدا ہوئے خواہ وہ اہل سیف ہوں یا اہل ظلم
صوفیہ ہوں یا علماء ان میں اکثریت احناف ہی کی رہی ہے، و لا اکثر حکم اکل، ہاں یہ ضرور ہے کہ اس بشارت
میں داخل ہونے کے لئے صرف توطن کافی نہیں جیسا کہ قاضی صاحب موصوف کا خیال ہے بلکہ نسل فارس
سے ہونا ضروری ہے کیونکہ حدیث شریف میں ابناء فارس کی صاف تصریح موجود ہے اور ظاہر ہے
کہ توطن سے نسل نہیں بدلا کرتی

اس اعتبار سے اگر قیادرباب صحاح مشاہیر امام احمد بن حنبل اور امام یحییٰ بن معین سے آپ کی معاشرت کا حساب لگایا جائے تو حسب ذیل ہوتا ہے۔

امام یحییٰ بن معین المتوفی ۲۴۳ھ نے جب انتقال کیا تو اس وقت امام ابن ماجہ کی عمر ۲۴ سال تھی۔

امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ

امام محمد بن اسماعیل بخاری المتوفی ۲۵۶ھ

امام مسلم بن الحجاج المتوفی ۲۶۱ھ

امام ابو داؤد المتوفی ۲۶۵ھ کی ولادت آپ سے سات سال پہلے ہوئی اور دو سال بعد انتقال کیا۔

امام ابو عیسیٰ ترمذی المتوفی ۲۶۹ھ کی وفات آپ سے چھ سال بعد ہوئی۔

امام احمد بن شعیب نسائی المتوفی ۳۲۰ھ آپ سے عمر میں چھ سال چھوٹے ہیں اور آپ سے تین سال بعد

فصال کی ہے۔

عہد طالب علمی | امام ابن ماجہ کے بچپن کا زمانہ علوم و فنون کے لئے بارغ و بیار کا زمانہ تھا، اس وقت بنو عباس کا آفتاب اقبال نصف النہار پر تھا۔ اور دودمان عباسی کا گل سرسبز

مامون عباسی سر ریائے خلافت بغداد تھا۔ عہد مامونی خلافت عباسیہ کے اوج شباب کا زمانہ سمجھا جاتا ہے

اور یہ واقعہ ہے کہ علوم و فنون کی جیسی سرپرستی مامون نے اپنے دور حکومت میں کی مسلمان بادشاہوں میں

سے کم کسی نے کی ہوگی۔ مامون کی حکومت کا دائرہ حمازہ و عراق سے لیکر شام، افریقہ، ایشیائے کوچک، ترکستان،

خراسان، ایران، افغانستان، اور سندھ تک پھیلا ہوا تھا اور ایک ایک شہر بلکہ ایک ایک قصبہ مختلف

علوم و فنون کے لئے یونیورسٹی کا کام دیتا تھا۔ مامون خود بہت بڑا عالم اور علماء کا قد شاس تھا۔

علوم مروجہ وقت میں سے ہر علم میں اس کو دستگاہ کامل حاصل تھی۔ خاص طور پر شعر و ادب، تاریخ، ایام

عرب، فقہ اور حدیث میں وہ بڑے بڑے ماہرین فن کا ہمسر سمجھا جاتا تھا۔ علامہ تلج الدین سبکی، طبقات

الشافعیۃ الکبریٰ میں اس کے متعلق لکھتے ہیں:

و ذکر لمورخون ان کان بارعاً فی الفقه و

العربیۃ و ایام الناس (ج ۱ ص ۲۱۷ طبع مصر)

اور علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں تصریح کی ہے کہ

ولم یل الخلفاء من بنی العباس اعلم منه

اور ابو منشر غفرلہ کہتے ہیں کہ

کان المامون امرا بالعدل فقیہ النفس

یحد من کبار العلماء۔ ۲۵

حدیث و فقہ کی تکمیل مامون نے اس عہد کے مشہور ائمہ فن سے کی تھی، امام مالک سے موطا اور امام محمد سے

سیر کبیر پر بھی علمی مباحثہ میں بڑے بڑے علماء کو ساکت کر دیتا تھا۔ چنانچہ جس زمانہ میں وہ مرو میں قیام پذیر تھا بعض مشہور محدثین سے فقہ حنفی کے بعض مسائل پر جب اس کی گفتگو ہوئی تو ان کو اس کی وسعت معلومات کے سامنے سیر ڈالنی پڑی۔

سلطہ مرو میں عرصہ سے فقہ حنفی کی حکمرانی تھی اور امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ کی ایک بڑی جماعت یہاں درس و افتاء میں مشغول تھی۔ علامہ نصر بن شیبہؒ جب بصرہ سے مامونؒ کی قدردانی کا شہرہ سن کر مرو تشریف لے گئے تو چونکہ وہ ابابظواہر میں سے تھے فقہ حنفی کا قبول عام برداشت نہ کر سکے اور بعض نوع مریدین کو اپنے ساتھ ملا کر مخالفت پر آمادہ ہو گئے چنانچہ صدالائے کی فتح بن عمر و راق سے ہمد ناقل ہیں کہ نصر بن شیبہؒ میں زمانہ میں مرو میں مقیم تھے میں دیکھتا تھا۔ ان لوگوں نے امام ابو حنیفہؒ کی کتابوں کو آب و ہوا میں بھیج کر دھونا شروع کر دیا۔ خالد بن ولیدؒ نے جو ان مرو کے قاضی تھے جب یہ واقعہ سنا تو وہ خود اور آل صبیح کے دیگر افراد سوار ہو کر فصل بن ہبل کے پاس پہنچے (جو مامونؒ کا وزیر اعظم تھا) و راق کا بیان ہے کہ لوگ بتاتے تھے اس زمانہ میں آل صبیح میں کچا اس یا اس سے بھی زیادہ ایسے علماء موجود تھے جو قاضی بننے کی صلاحیت رکھتے تھے، خالد کے ساتھ ابراہیم بن رستم اور ہبل بن مزاحم بھی سوار ہوئے۔ ان سب حضرات نے آکر فصل بن ہبل سے اس امر کی شکایت کی فصل نے کہا کہ میں جب تک خلیفہ کو جا کر صورت واقعہ نہ بتا دوں اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ یہ کہہ کر فصل مامونؒ کے پاس آیا اور اس سے سارا واقعہ بیان کیا۔ مامونؒ نے دونوں فریقوں کے متعلق دریافت کیا کہ یہ کون و کھ ہیں۔ فصل نے بتایا کہ یہ نوخیز۔ تو اسحق بن راہویہ اور احمد بن زبیر و غیرہ ہیں مگر نصر بن شیبہؒ ان کے ساتھ ہیں۔ اور یہ لوگ خالد بن صبیح، ہبل بن مزاحم اور ابراہیم بن رستم ہیں۔ مامونؒ نے کہا اچھا پھر کل دونوں فریق کو حاضر کرنا کہیں ان کے باہم فیصلہ نہ سکوں اور دیکھوں کہ دلیل کس فریق کے ہاتھ میں ہے۔ اسحق اور ان کے رفقاء نے مامونؒ کی گفتگو سنی تو اسحق بوسلے کل مامونؒ کے سامنے کون بحث کرے گا۔ اور نصر بن شیبہؒ کا یہ حال تھا کہ وہ مامونؒ کے مقابلہ میں نہ کلام میں ٹھہر سکے تھے اور نہ حدیث میں آخر سب کے مشورہ سے یہ طے پایا کہ احمد بن زبیر، مامونؒ سے گفتگو کریں۔ چنانچہ دوسرے دن علی اصبح سب لوگ دربار میں جمع ہوئے۔ مامونؒ نے آتے ہی سلام کیا اور نصر بن شیبہؒ سے مخاطب ہو کر کہنے لگا کہ امام ابو حنیفہؒ کی کتابوں کے متعلق آپ لوگوں نے یہ کیا رویہ اختیار کیا کہ انھیں آب و ہوا میں بھیج کر دھو ڈالا۔ نصر تو خاموش رہے کچھ جواب نہ دیا مگر احمد بن زبیر نے عرض کیا، امیر المؤمنین اگر اجازت دیں تو میں کچھ عرض کروں۔ مامونؒ نے کہا اگر تم بہتر طریقہ پر گفتگو کر سکتے ہو تو غم ہی کرو۔ وہ کہنے لگے امیر المؤمنین ہم نے ان کتابوں کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف پایا مامونؒ نے کہا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کس طرح، اسکا کہہ کر خالد بن صبیح سے ایک مسئلہ دریافت کیا کہ اس بارے میں امام ابو حنیفہؒ نے کیا کہا ہے۔ خالد نے امام مدور کے قول پر فتویٰ بتایا۔ احمد بن زبیر اس کے خلاف روایت بیان کرنے لگے مگر مامونؒ نے امام ابو حنیفہؒ کی تائید میں وہ احادیث پیش کیں جو ان لوگوں کے علم میں بھی نہ تھیں۔ آخر اسی قسم کی باتیں جب ان لوگوں نے زیادہ بنائیں تو مامونؒ کہنے لگا لو جو دنیا ہاں تھا لکھا اب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما استعملنا۔ (اگر ہم ان کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف پاتے تو ان پر عمل کرانے کے خواہشمند ہی نہیں ہوتے) خبردار اب آئندہ ایسی حرکت کرنے سے باز رہنا اگر یہ بڑے میان و نصیر

شمیل) تم میں نہ ہوتے تو میں تم کو ایسی سزا دیتا کہ یاد رکھتے

دعایہ امام الاعظم مرقسہ الاولیٰ

اسی کے ساتھ علماء کی قدر شناسی کا یہ عالم تھا کہ اپنے عہد خلافت میں جب اس نے بغداد میں آکر قیام کیا ہے تو دو سو فقہ اس کے دربار میں بیٹھتے تھے دستور تھا کہ اگر ان میں سے کوئی فوت ہو جاتا تو دوسرے کو بلا کر اس کی جگہ پر کی جاتی تھی، مامون خود بھی ان سب میں فقہ و علم کے اعتبار سے ممتاز تھا۔ علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ مامون نے فقہاء آفاق کو جمع کر لیا تھا۔ سیوطی نے حافظ ابن عساکر کی تاریخ کے حوالہ سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ سر شنبہ کا دن خاص فقہی مباحثہ کے لئے مخصوص تھا اور مامون خود بہ نفس نفیس اس مباحثہ میں حصہ لیتا تھا۔ ۴۷

مامون نے پچھتبہ ۲۱۸ھ کو وفات پائی اور اس کا بھائی معتمد بادشاہ اس کی جگہ تخت خلافت پر بیٹھ گیا، امام ابن ماجہ کا سن اس وقت نو سال کا تھا۔ معتمد اگرچہ علم سے بالکل عاری تھا لیکن ایسا فکرو و دہرہ رکھتا تھا کہ شاہان عالم کا اس کے سامنے زہرہ آب تھا۔ آذربائیجان، طبرستان، سیستان، اشیا، مصر، فرغانہ، طوارستان، صفہ اور کابل ان تمام ممالک کے بادشاہ اس کے دربار میں گرفتار ہو کر آچکے تھے۔ معتمد نے ۸ سال ۸ ماہ ۸ دن حکومت کر کے ۸ ربیع الاول ۲۲۸ھ کو قضا کی۔ اب امام ابن ماجہ کی عمر ۸ سال کی ہو چکی تھی۔

امام ابن ماجہ کی زندگی کے عام حالات بالکل پردہ خفایں ہیں اور خاص طور پر بچپن کے متعلق تو کچھ معلوم ہو سکا۔ تاہم قیاس چاہتا ہے کہ عام دستور کے مطابق آپ نے بچپن ہی میں تعلیم کی ابتدا کی ہوگی اور شروع میں قرآن پاک پڑھا ہوگا، بعد کو سن تیز پر پہنچ جانے اور ذہل سیانے ہو جانے پر حدیث کے سماع پر توجہ ہوئے ہوں گے، اس لئے ہم آپ کی ابتدائی تعلیم کا زمانہ عہد مامون اور عہد معتمد کو قرار دیتے ہیں۔

قزوین، جو امام ابن ماجہ کا مولد و مسکن تھا جب امام موصوف نے آنکھ کھولی ہے تو علم حدیث کی درگاہ بن چکا تھا اور بڑے بڑے علمایہاں سند درس و افتاء پر جلوہ گر تھے۔ ظاہر ہے کہ امام موصوف نے علم حدیث کی تحصیل کا آغاز وطن مالوف ہی سے کیا ہوگا۔ امام ابن ماجہ نے اپنی سن میں قزوین کے جن مشائخ سے احادیث روایت کی ہیں وہ حسب ذیل ہیں،

علی بن محمد ابو الحسن طنافسی، مشہور حافظ حدیث ہیں، حافظہ ہی نے تذکرۃ الحفاظ میں آپ کا تذکرہ ان معطلوں سے کیا ہے محدث قزوین و عالمہا، اصل میں کوفہ کے رہنے والے تھے، بعد کو رے اور قزوین میں سکونت اختیار کر لی تھی، ان کا خاندان اہل علم کا خاندان تھا، آپ کے دونوں ماموں یعقوب بن عبید اور محمد بن عبید بھی محدث تھے، حسن بن محمد آپ کے بھائی بھی بڑے عالم تھے اور آپ کے صاحبزادے حسین قزوین کے قاضی تھے، آپ نے اپنے دونوں ماموں سے نیز کوفہ اور دوسرے شہروں کے مشاہیر ائمہ حدیث عبد اللہ بن ادریس، حفص بن غیاث، ابو معاویہ، وکیع، ابن عیینہ اور ابن وہب وغیرہ سے حدیثیں سنی تھیں اور آپ سے ابو ذر غفاری، ابو حاتم، ابن ماجہ اور آپ کے صاحبزادے حسین طنافسی وغیرہ بہت سے علماء روایت کرنے

۴۷۔ بات بھی صدر الامر نے اسی واقعہ کے ذیل میں حواشی کی زبانی نقل کی ہے۔ ۴۸۔ ان کے اصل الفاظ ہیں وجمع الفقہاء من الافاق، تاریخ الکفلاء، ص ۲۱۲۔ ۴۹۔ ایضاً ص ۲۱۲۔

ہیں، حافظ ابن جان نے کتاب الثقات میں آپ کا ذکر کیا ہے، محدث خلیلی کہتے ہیں کہ آپ اور آپ کے
صحابی حسن دونوں قزوین کے امام ہیں اور دونوں بڑے بلند پایہ تھے، بڑے بڑے علما تحصیل علم کی خاطر ان حضرات
کے پاس سفر کر کے آیا کرتے تھے، امام ابو حاتم قرطبی نے،

کان ثقة صدوقا و قاضیاً و صاحب الی من ابی بکر آپ ثقہ اور صدوق تھے اور مجھے فضیلت اور صلاح میں
بن ابی شیبہ فی الفضل والصلاح و ابوبکر آپ ابوبکر بن ابی شیبہ سے بھی زیادہ پیارے ہیں مگر ابوبکر
اکثر حدیثاً و افہم آپ سے حدیث کے علم اور اس کی فہم میں زیادہ تھے۔

آپ کی وفات مسئلہ میں ہوئی ہے۔ امام نسائی آپ کے بیک واسطہ شاگرد ہیں، کیونکہ انہوں نے مسند علی
میں زیادہ بن ابوبکر طوسی کے واسطے سے آپ سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ و تہذیب التہذیب)

عمر بن رافع ابو جبر بجلي، قزوین کے رہنے والے تھے، حفاظ حدیث میں آپ کا شمار ہے،
عبد الرحمن مبارک، فضل بن موسیٰ اور شیم و فیرو کے شاگرد ہیں اور آپ سے امام ابن ماجہ، ابو ذر اور ابو حاتم
کو نقل حاصل ہے، ابو حاتم کا بیان ہے کہ ان سے زیادہ صادق اللہ اور صحیح الحدیث حضرات سے کم لکھے کا اتفاق
ہو گیا ہے، ابن جان نے کتاب الثقات میں آپ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ حدیث میں بڑے مستقیم ہیں، خلیلی
نے آپ کا سنہ وفات ۲۳۷ نقل کیا ہے۔ (خلاصہ خزنجی اور تہذیب التہذیب)۔

اسمعیل بن توبہ ابو ہریر قزوینی، مشہور فقیہ اور محدث ہیں، آپ کی کنیت ابو ہریر بھی ہے۔ پہلے
رے میں رہتے تھے پھر قزوین میں آئے، مسند آپ نقلی ہیں اور آپ کے بزرگ طاقت کے باشندے تھے، امام
محمد، شیم، سفیان بن عیینہ، خلف بن خلیفہ اور اسمعیل بن جعفر و فیرو سے فن حدیث کی تکمیل کی، اور آپ سے
ابن ماجہ، ابو ذر، ابو حاتم، حسین بن اسمعیل، تیزی، علی بن سمیع و زانی، علی بن اسحاق کسائی اور محمد بن یونس اور دیگر
علما کی ایک بڑی جماعت نے حدیثیں روایت کیں، مسئلہ میں وفات پائی۔ امام ابو حاتم نے آپ کو صدوق
کہا ہے اور خلیلی کے آپ کے بارے میں یہ الفاظ ہیں:

کان عالماً کبیراً مشہوراً راحلاً الی بڑے مشہور عالم تھے اور طلب علم میں انہوں نے
الحجاز و العراق، حجاز و عراق کا سفر کیا تھا۔

حافظ ابن جان نے کتاب الثقات میں آپ کا تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ مستقیم الامر فی الحدیث
یعنی فن حدیث میں آپ پختہ کار ہیں، آپ کے آخری شاگرد ابوبکر محمد بن حجاج مرقی ہیں۔

آپ کا شمار کبار ائمہ حنفیہ میں سے ہے چنانچہ حافظ عبد القادر قرشی نے الجواهر المضمیۃ فی طبقات
الحنفیہ میں آپ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ امام محمد کی مشہور کتاب السیر الکبیر کے آپ راوی ہیں۔ امام محمد
ہارن الرشید کے شہزادگان کو جس زمانہ میں تعلیم دیتے تھے تو سیر کبیر کے درس میں یہ بھی ان کے ساتھ
شریک رہتے تھے۔

واضح رہے کہ سیر کبیر کا شمار فقہ حنفی کی ان چھ کتابوں میں ہے کہ جو کتب ظاہر الروایۃ سے موسوم
ہیں۔ (الجواهر المضمیۃ، تہذیب التہذیب)۔

ہارون بن موسیٰ بن حیان قمی، کینت ابو موسیٰ ہے، قزوین کے رہنے والے تھے، بہت سے حدیثیں سے حدیثیں شی ہیں، اور آپ سے امام ابن ماجہ، ابوداؤد، ابوحاتم اور آپ کے صاحبزادے حوئی نے حدیثیں نقل کی ہیں، ابن ابی حاتم نے آپ کو صدوق ثقہ کہا ہے اور خلیلی آپ کے متعلق لکھتے ہیں، ثقہ کبیر المحمل مشہور بالاماتۃ والعلم والدیان (تقریباً پڑے پایس کے شخص ہیں، امانت، علم اور دیانت میں مشہور ہیں) مشککہ میں انتقال کیا۔ (تہذیب التہذیب)۔

محمد بن ابی خالد ابو بکر قزوینی، ان کے والد کا نام یزید ہے، آپ کو طبری بھی کہا جاتا ہے، فن حدیث میں عبدالرحمن بن ہمدی، عبدالرزاق بن ہمام اور ابراہیم بن خالد کے شاگرد ہیں اور آپ سے امام ابن ماجہ اور موسیٰ بن ابراہیم بن حیان قزوینی نے حدیثیں روایت کی ہیں۔ خلیلی نے تاریخ قزوین میں آپ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ آپ قدیم الموت ہیں۔ (تہذیب التہذیب)۔

بہر حال امام ابن ماجہ کے پہلے اساتذہ کہ جن کے پاس آپ نے تحصیل فن کا آغاز کیا ہے یہی حضرات ہیں اور ان میں بھی محمد بن ابی خالد قزوینی جیسا کہ خلیلی نے ان کے قدیم الموت ہونے کی تصریح کی ہے شاید اور بھی پہلے ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ اگرچہ ان بزرگوں کی درسگاہوں سے امام ابن ماجہ کو حدیث کا بہت بڑا ذخیرہ ہاتھ آیا تاہم تکمیل فن کے لئے بلا واسطہ کی طرف رجعت ضروری تھی تاکہ ایک حافظ حدیث کے لئے طرق واسانید کا جتنا سرمایہ دیکھا ہے وہ فراہم ہو جائے۔

طلب حدیث کیلئے رجعت | رجعت وہ مقدس سفر ہے جو علم دین کی تحصیل کے لئے کیا جاتا تھا۔ وہ مبارک عہد تھا کہ اس میں علم نبوی کے لئے گھر چھوڑنا اور دور دراز ممالک کا سفر کرنا مسلمانوں کا خصوصی شعار تھا۔ علماء سلف کو اس سفر کے ساتھ جو غیر معمولی شفقت تھا ارجح اس کا اندازہ لگانا بھی ہمارے لئے مشکل ہے۔ محدثین کے حالات پڑھنے سے لفظ "رجعت" بجائے خود ایک مقدس لفظ معلوم ہونے لگتا ہے۔ ہائے کیا مقدس تھا وہ گروہ کہ جس نے سفر کرتے کرتے خود لفظ میں تقدس پیدا کر دیا اور کیسے نہ ہوتا جبکہ خود کتاب و سنت میں اس مبارک سفر کی ترغیب و تاکید موجود ہے۔ قرآن پاک میں ایک طرف حضرت موسیٰ علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق مذکور ہے کہ آپ نے طلب علم کی خاطر جمیع البحر میں تک سفر کیا تھا اور دوسری طرف دینی تفقہ کے حصول کے لئے یہ خصوصی تاکید ہے۔

اور یہ ٹھیک نہیں کہ مسلمان سب کے سب محل کھڑے ہوں پھر کیوں نہ نکلتے ان کی ہر جماعت میں سے چند لوگ تاکہ سمجھ پیدا کریں دین میں اور ڈرائیں اپنی قوم کو جب لوٹ آئیں ان کی جانب تاکہ وہ بچتے رہیں۔

اور صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی زبانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مبارک ارشاد منقول ہے:

ومن سلك طريقا يلتمس فيه علم على الله له
 بمطريقا الى الجنة (مشکوٰۃ کتاب العلم فصل اول)
 جو شخص علم کی تلاش میں کسی راستہ پر گامزن ہو تب ہی اللہ تعالیٰ
 اس کے صلہ میں اس کے لئے جنت کی راہ آسان فرمادیتے ہیں۔
 اور جامع ترمذی اور سنن داری میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا۔

من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى
 يرجع (مشکوٰۃ کتاب العلم، فصل ثانی)
 جو شخص طلب علم میں نکلا وہ جب تک لوٹ کر نہ آئے راہِ خدا
 میں ہے۔

عہد رسالت میں اطراف عرب سے مختلف قبائل کے لوگ حاضر خدمت ہوتے اور ضروری تعلیم حاصل
 کر کے واپس ہو جاتے تھے، اصحابِ صفہ مستقل طور پر آستان رسالت پر مقیم رہتے اور ہر وقت کی تعلیمات سے
 باخبر ہوتے تھے، یہ تو عہد نبوی کا حال تھا اور آپ کی وفات کے بعد بارہا ایسے واقعات پیش آئے ہیں کہ ایک ایک
 حدیث کی خاطر صحابہ نے ایک ایک ماہ کی مسافت طے کر دینی ہے۔

محدثین نے تو اس عنوان پر اپنی تصانیف میں مستقل ابواب قائم کئے ہیں، چنانچہ امام بخاری نے اپنی
 صحیح میں کتاب العلم کے اندر دو باب اسی مضمون کے باقی رکھے ہیں، پہلا باب ہے باب الخرج فی طلب العلم
 اور ترجمۃ الباب میں ذکر کرتے ہیں کہ

ورحل جابر بن عبد الله مسيرة شهر الى
 حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن ابی اسحاق رضی اللہ
 عنہ سے ایک حدیث سننے کی خاطر ایک ماہ کا سفر کیا تھا۔

اور دوسرے باب کا عنوان ہے باب الرحلة فی المسئلة النازلة یعنی جو مسئلہ پیش آجائے اس کے
 دریافت کرنے کے لئے سفر اختیار کرنا اور داری نے اپنی سنن میں باب باندھا ہے باب الرحلة فی طلب العلم
 والعناء فیہ یعنی طلب علم کی غرض سے سفر کرنا اور اس میں مشقت اٹھانی۔

امام بخاری نے ترجمۃ الباب میں جس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے اس کی تفصیل خود امام موصوف نے
 اپنی مشہور کتاب الادب المفرد میں اور امام احمد اور ابو یعلیٰ نے اپنی اپنی مسند میں بواسطہ عبد اللہ بن محمد بن عقیل
 خود حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے اس طرح نقل کی ہے کہ مجھے ایک صاحب کے متعلق اطلاع
 ملی کہ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث سنی ہے۔ میں نے فوراً اونٹ خرید اس پر کجاوہ کسا اور
 ان صاحب کی طرف ایک ماہ کا سفر طے کر کے سیدھا ملک شام پہنچا۔ یہ صاحب عبد اللہ بن ابی اسحاق تھے۔ میں نے
 ان کے دربان سے کہا جا کر کہو جابر دروازہ پر کھڑا ہے۔ انھوں نے سننے کے ساتھ ہی پوچھا کیا ابن عبد اللہ میں نے
 کہا جی ہاں۔ وہ فوراً باہر آئے گلے ملے۔ میں نے کہا مجھے ایک حدیث کے متعلق اطلاع ملی تھی کہ آپ نے
 اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے میں فوراً کہیں مجھے موت آجائے اور اس حدیث مبارک کے
 سننے سے محروم رہ جاؤں۔ یہ سن کر حضرت عبد اللہ بن ابی اسحاق رضی اللہ عنہ نے وہ حدیث بیان کر دی۔ یہ حدیث
 آخرت میں قصاص سے متعلق ہے اور امام بخاری نے اس کا ایک ٹکڑا صحیح بخاری، کتاب التوحید،

باب لا تتفع الشفاعة الا لمن اذن له میں بھی ذکر کیا ہے۔

امام دارمی نے اپنی سنن میں عبداللہ بن ربیعہ سے روایت کی ہے کہ ایک صحابی سفر کر کے حضرت قتالہ بن عبید رضی اللہ عنہ کے پاس مصر پہنچے یہ اس وقت اپنی اؤشی کو چارہ کھلا رہے تھے ان کو دیکھتے ہی بولے مرحبا صحابی مذکور نے قتالہ سے کہا لم اثلث زائلا من آپ کی ملاقات کے لئے نہیں آیا بلکہ اس غرض سے آیا ہوں کہ میں نے اور آپ نے ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی مجھے امید ہے کہ وہ آپ کے علم میں ہوگی قتالہ نے پوچھا ما هو وہ کونسی حدیث ہے؟ صحابی مذکور نے کہا کذا کذا میں میں یہ ہے۔

اسی طرح کا ایک واقعہ محدث حاکم نے معرفت علوم الحدیث میں حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کا نقل کیا ہے کہ وہ بھی حضرت عقبہ بن عامر جونی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں صرف ایک حدیث کی خاطر سفر کر کے مصر تشریف لے گئے تھے چنانچہ جب وہ مسلمہ بن مخلد انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان پر پہنچے جو اس وقت مصر کے گورنر تھے تو ان کو اطلاع دی مسلمہ جلدی سے باہر آئے معافہ کیا، پوچھا کیسے تشریف آوری ہوئی، فرمایا ایک حدیث میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی، اب سولے میرے اور عقبہ کے اور کوئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس کا سننے والا باقی نہیں اس لئے کسی کو بھیجو جو مجھے ان کے مکان کا پتہ بتا دے مسلمہ رضی اللہ عنہ نے فوراً آدمی ساتھ کر دیا۔ حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ کو اطلاع ہوئی تو جلدی سے کل کر معافہ کیا اور پوچھنے لگے اے ابوالیوب کیسے آتا ہوا؟ جواب دیا مسلمان کی پردہ پوشی کے بارے میں ایک حدیث میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی، اب میرے اور تمہارے سوا اور کوئی آپ سے اس کا سننے والا باقی نہیں ہے، عقبہ رضی اللہ عنہ بولے ہاں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے:

من ستر علی مومن فی الدنیا علی خزیۃ
سترہ اللہ یوم القیامۃ۔

جو دنیا میں کسی رسوائی پر مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا
اللہ تعالیٰ قیامت میں اس کی پردہ پوشی فرمائے گا۔

حضرت ابوالیوب رضی اللہ عنہ نے سن کر کہا تم نے سچ کہا، یہ کہہ کر سواری کا رخ کیا اور سوار ہو کر مدینہ طیبہ کو واپس ہو گئے۔ واپسی میں اتنی جلدی کی کہ حضرت مسلمہ رضی اللہ عنہ نے جو نذر ادا ان کو بھیجا تھا وہ بھی غرض مصر میں ان کو ملا۔

یہ دو صحابہ کے چند واقعات تھے جو بطور نمونہ گلے از گلزار ہے ہم یہ ناظرین کے لئے لکھے، تابعین کا دور آیا تو اس سلسلہ کو اوتار ترقی ہوئی۔ خطیب بغدادی نے عبید اللہ بن عدی سے جو کبار تابعین سے ہیں نقل کیا ہے کہ مجھے ایک حدیث کی بابت پتہ چلا کہ وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو معلوم ہے۔ ساتھ ہی خدشہ گذرا کہ کہیں خدا نخواستہ ان کا انتقال ہو گیا تو پھر کسی اور سے وہ حدیث معلوم نہ ہو سکے گی۔ پس فوراً سفر شروع کر دیا اور آپ کی خدمت میں عراق پہنچ کر دم لیا۔

کثیر بن قیس کہتے ہیں میں مسجد دمشق میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بیٹھا ہوا تھا وقتاً

۱۔ سنن دارمی ص ۵۵، طبع نظامی کانپور حافظ ابن حجر نے فتح الباری (ج ۱ ص ۱۵۹) میں اس کو بحوالہ ابوداؤد نقل کیا ہے
۲۔ ص ۷۸، طبع مصر۔ ۳۔ فتح الباری ج ۱ ص ۱۵۹۔

ایک شخص نے ان سے اکر عرض کیا ابو الدرداء! میں مدنیۃ الرسول (علی صاحبہ الصلوۃ والسلام) سے چل کر تہا رہا
پاس آ رہا ہوں اور کسی حاجت و ضرورت سے نہیں آیا صرف ایک حدیث کے لئے آیا ہوں جس کے متعلق مجھے
یہ معلوم ہوا ہے کہ آپ اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کرتے ہیں۔ حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ
نے جب یہ سنا تو فضیلتِ علم کے بارے میں جو حدیث انھوں نے سنی تھی اس شخص سے بیان کی۔ ۱۵

معجم بخاری میں مذکور ہے کہ علامۃ التابعین عامر شعبی نے ایک بار ایک حدیث بیان کی اور پھر سائل
سے (جو خراسان کا رہنے والا تھا) کہنے لگے کہ ہم نے تمہیں مفت تہا دیا ہے ورنہ اس سے بھی کم کے لئے تو مدنیۃ
کا سفر کیا جاتا تھا۔ داری نے ہند معجم بسری عبید اللہ سے روایت کیا ہے کہ میں صرف ایک حدیث کی خاطر
شہر شہر کا سفر کیا کرتا تھا۔ اور ابو العالیہ سے نقل کیا ہے کہ ہم بصرہ میں صحابہ کی روایات سننے مگر جب تک مدنیۃ طیبہ
جا کر خود ان کی زبانی نہ سن لیتے راضی نہ ہوتے۔ سعید بن السیب قریبے میں کہ میں ایک ایک حدیث کی خاطر
کئی کئی دن اور کئی کئی رات کا سفر کیا کرتا تھا۔ امام احمد بن حنبل سے کسی نے پوچھا کہ اسناد عالی کی طلب کے
بارے میں آپ کی کیا رائے ہے، فرماتے تھے اسناد عالی کا طلب کرنا سلف کی سنت ہے کیونکہ حضرت
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ (آپ سے علم حاصل کرنے اور حدیثیں سن لینے کے باوجود) مدنیۃ کا سفر
کرتے اور وہاں جا کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے علم سیکھتے اور حدیثیں سنتے تھے۔ ۱۶

امام ابو یوسف بجز امام مالک کے کہ آپ نے کبھی طلب علم کے لئے مدنیۃ سے باہر قدم نہیں نکالا (کیونکہ
اس وقت خود مدنیۃ دار العلم تھا اور تمام مالک کے شیوخ و اساتذہ خود آستانہ نبوی پر حاضر ہوتے تھے) بقیہ
تمام ائمہ کے اسفار علیہ ثابت ہیں، امام اعظم ابو حنیفہ کوئی نے طلب علم میں جس مرتبہ سے زیادہ بصرہ کا سفر کیا تھا
اور اکثر سال سال بھر کے قریب کم و بیش قیام رہتا تھا۔ اس زمانے میں حج بھی افادہ و استغاثہ کا بڑا ذریعہ تھا کیونکہ
مالک اسلامیہ کے گوشہ گوشہ سے بڑے بڑے اہل کمال حرمین میں آکر جمع ہوجاتے تھے اور وہیں وفاق کا سلسلہ برابر
جاری رہتا تھا۔ امام ابو الحسن مرغینانی نے ہند نقل کیا ہے کہ آپ نے یحییٰ بن جعفر کے قتل کے علاوہ انہی سب سے
نے کر منصور عباسی کے زمانہ خلافت تک جس کو چھ سال کا عرصہ ہوتا ہے آپ کا مستقل طور پر قیام مکہ معظمہ ہی میں رہا۔

۱۷ یہ پوری حدیث مع اس واقعہ کی تفصیل کے مشکوٰۃ المصابیح کتاب العلم فصل ثانی میں بحوالہ احمد، ترمذی، ابو داؤد
ابن ماجہ اور دارمی مذکور ہے۔ ۱۸ باب تعلیم الرجل امتہ والہ۔ واضح رہے کہ نام شعبی کی طبیعت میں خزانہ تھا۔
۱۹ سنن دارمی ص ۴۰۔ ۲۰ معرفۃ علوم علوم الحدیث ص ۸، مناقب الامام احمد ابن حنبل ص ۲۰۳ طبع مصر۔
۲۱ مناقب الامام الاعظم ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق ص ۵۹۔ ۲۲ ایضاً ص ۲۵۳۔ ۲۳ ایضاً ص ۲۲۔
۲۴ ظاہر بیہوش کو شاید امام اعظم کی فرست کمالات میں حج کی یہ تعداد مبالغہ آمیز نظر آئے۔ مگر تاریخ اسلام میں یہ کوئی عجیب
بات نہیں ہم متعدد شخصوں کے نام بتا سکتے ہیں کہ جن کے حج کی تعداد اس سے بھی کہیں زیادہ ہے۔ امام ابن ماجہ نے اپنے شیخ علی
بن منذر سے خود سنا ہے کہ انھوں نے اٹھاون حج کئے تھے اور ان میں سے بھی بیشتر پانچ تھے۔ (سنن ابن ماجہ باب صید الکلب)
حدیث ابن جوزی نے مناقب احمد (ص ۳۸۴) میں سعید بن سلمان ابو عثمان واسطی معروف بہ سعدیہ کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں
نے ساٹھ حج کئے تھے۔ اور حافظ عبد القادر قرشی نے ابوالہریر العنبدی فی طبقات الخلفاء میں سیان بن عبدیہ کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے
کہ انھوں نے ستر حج کئے تھے۔

امام شافعیؒ کے حدود سفر میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے حسب ذیل مقامات کے نام لئے ہیں۔ مدینہ، یمن، عراق اور مصر۔ امام احمد بن حنبلؒ نے طلب حدیث میں کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ، یمن، شام اور جزیرہ کا سفر کیا تھا۔ اسی طرح امام ابو یوسفؒ نے عراق و حجاز اور دیگر ممالک کے بہت سے مشائخ سے حدیث کی تحصیل کی ہے۔ اور امام محمدؒ نے کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ، شام اور بلاد عراق میں جا کر حدیث کا سماع کیا تھا، حافظ ذہبی نے مناقب ابی حنیفہ و صاحبیہ میں خود امام محمدؒ کی زبانی نقل کیا ہے کہ میرے پدر بزرگوار نے تیس ہزار درہم چھوڑے تھے۔ میں نے ان میں سے پندرہ ہزار خود اور شرعی تحصیل پر صرف کئے اور پندرہ ہزار حدیث و فقہ کی تکمیل پر۔

بہر حال علم کی دھن میں ملکوں ملکوں بھڑنا سیکڑوں میل پایا دھڑے کر لینا برا عظم اور سمندر کو پار کر لینا اس دور کے علماء کے نزدیک معمولی بات تھی۔ اسی عہد کا ذکر ہے کہ ایک دفعہ ایک شخص نے حضرت خلف بن ایوبؒ سے جو

۱۔ توالی التامین بحالی ابن ادریس از حافظ ابن حجر ص ۵۳ طبع میرہ مصر۔ ۲۔ مناقب امام احمد از ابن جوزی ص ۲۲ طبع مصر۔ ۳۔ ملاحظہ ہو حسن التقاضی فی سیرۃ الامام ابی یوسف القاضی از محدث کوثری ص ۵۲ طبع مصر۔

۴۔ نیل الامانی فی سیرۃ الامام محمد بن الحسن الشیبانی۔ از محدث کوثری ص ۶ طبع مصر۔ ۵۔ کتاب مذکور طبع مصر ص ۵۴۔

۶۔ اہل بلخ کے امام ہیں بہت بڑے محدث اور فقیہ تھے آپ کا شمار اپنے وقت کے اکابر اور انبیاء اللہ میں ہے۔ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں آپ کا تذکرہ ان نقول سے شروع کیا ہے، خلف بن ایوب العامری البغلی ابو سعید احمد الفقہاء الاعلام، بلخ، محدث حاکم کے الفاظ ہیں فقیہ اہل بلخ و زاہد ہم، حافظ ضیالی لکھتے ہیں،

صدوق مشہور کان یوصف بالستر والصلاح حدیث میں بڑے صادق اور مشہور ہیں، ستر و صلاح اور نہایت والترہد و کان فقیہاً علی رای الکوفیین۔ موصوف تھے اور کوفیوں (مخالف) کے مذہب پر فقیہ تھے۔

ذہبی فرماتے ہیں،

کان ذا علم وعمل وتالہ، زارہ سلطان آپ صاحب علم و عمل اور اللہ والے تھے، سلطان بلخ آپ کی زیارت کے لئے آیا تو آپ نے منہ پھیر لیا۔ بلخ فاعرض عندہ۔

حاکم نے لکھا ہے کہ فقہ کی تعلیم آپ نے امام ابو یوسفؒ اور ابن ابی لیلیٰ سے پائی اور زہد و تصوف حضرت ابراہیم بن ادریسؒ، عذکیا، حافظ عبد القادر قرطبیؒ نے انجاء الرضیہ فی طبقات الخلفیہ میں لکھا ہے کہ آپ امام محمدؒ اور امام زفر کے تلامذہ میں سے تھے۔ ایک بار کسی نے آپ سے کہا کہ حسن بن زیاد کے ساتھ آپ کو بڑی شیفتگی ہے حالانکہ وہ نماز میں تخفیف کرتے ہیں فرمایا تخفیف نہیں بلکہ انھوں نے نماز کو سبک کر دیا ہے یعنی رکوع اور سجود پورا پورا ادا کرتے ہیں اور حدیث میں بھی اتنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارکان کی پوری ادائیگی کے باوجود سب سے سبک تر نماز ادا فرماتے تھے۔ ابن جان نے کتاب الثقات میں آپ کا ذکر کیا ہے و حاکم نے تاریخ نیشاپور میں آپ کا مبسوط تذکرہ لکھا ہے۔

حدیث کا سماع آپ کو امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفر اور ابن ابی لیلیٰ کے علاوہ عوف اعرابی، قیس بن الربیع، اسریل بن یونس، اسد بن عمرو بجلی، جریر بن عبد الحمید اور دیگر علماء کی ایک جماعت سے حاصل ہے۔ ذہبی نے لکھا ہے کہ آپ سے امام احمد ابو کریب اور ایک مخلوق نے حدیثیں روایت کی ہیں۔ حاکم لکھتے ہیں کہ مسئلہ میں آپ نیشاپور شریف لائے تھے تو ہمارے یہاں کے مشائخ نے آپ سے حدیثیں لکھی تھیں۔ آپ کے شاگردوں میں امام احمد کے علاوہ امام یحییٰ بن معین اور مشہور فقیہ اور زاہد حضرت ابو یوسف بن حسن حنفی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ امام ترمذی نے بھی اپنی جامع میں ابو کریب محمد بن العلاء کے واسطے سے آپ سے حدیث نقل کی ہے۔

(باقی بر صفحہ آئندہ)

بلغ میں تھے اگر ایک مسئلہ دریافت کیا وہ کہنے لگے کہ مجھے تو معلوم نہیں۔ سائل نے کہا پھر کسی ایسے شخص کو بتائیے جسے یہ مسئلہ معلوم ہو۔ کہنے لگے ایسے تو حسن بن زیاد ہیں جو کوفہ میں ہیں۔ اس پر سائل نے کہا کوفہ تو بہت دور ہے۔ خلف نے کہا عذرہ جواب دیا۔

من ہمد الدین فالکوفۃ الیہ فی سبۃ جسے دین کا فکر ہو اس کے لئے کوفہ قریب ہے۔
یہی وجہ تھی کہ جو اس زمانے میں طلب علم میں قطع منازل سے گھبراتا وہ طعن لاملت کا نشانہ بنتا تھا چنانچہ امام یحییٰ بن معین جو سید رکھا ظا و رفاقہ بن کہلاتے ہیں فرماتے ہیں جو محدث اپنے ہی شہر میں حدیثیں لکھا کرے اور سفر نہ کرے اس میں تم کبھی بھلائی محسوس نہ کرو گے اس حدیث میں یہ سفر کتنا مبارک سمجھا جاتا تھا اس کا اندازہ آپ اس سے لگائیے کہ حضرت ابراہیم بن ادیمؒ جو اپنے وقت کے کبار اولیاء اللہ میں سے تھے یوں فرماتے ہیں کہ ان الله تعالى يدفع المبالغة عن هذه الامة برحلة الله تعالى محمد بن کے سفر کی برکت سے اس امت کی بلاؤں اصحاب الحدیث (مقدمہ ابن صلاح ص ۲۱۰ طبع حلب) کو دفع فرماتا رہتا ہے۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ)
خصلتان لا یجتمعان فی منافق حسن صفت ولا فقه فی الدین (باب ما جاز فی فضل الفقہ علی العبادۃ)
دو فضیلتیں ہیں جو منافق میں جمع نہیں ہوتیں ایک اچھا رویہ اور دوسرے دین کی سمجھ۔
انہوں نے کہا کہ امام ترمذی کو حضرت خلف کے حالات پر اطلاع نہ ہو سکی چنانچہ وہ اس حدیث کو روایت کر کے لکھتے ہیں کہ سوائے محمد بن الحنفیہ کے اور کسی کو میں نے ان سے روایت کرتے نہیں دیکھا اور مجھے یہ نہیں کہ وہ کیسے شخص تھے: امام ذہبی ترمذی کی مذکورہ بالا عبارت نقل کر کے فرماتے ہیں، احداث عنہ جماعۃ (ان سے تو ایک جماعت نے حدیثیں بیان کی ہیں) صدر الائمہ لکھتے ہیں:

آپ اپنے اہل عصر میں سب سے بڑے زاہد و عابد تھے، عبداللہ بن مبارک کی خدمت میں جب آپ پہنچے تو انہوں نے آپ سے معاف کیا اور بڑے کرام سے پیش آئے اور جب اٹھ کر چلنے لگے تو فرمایا اس شخص کا طرز اہل جنت کے طرز سے کتنا متاثر ہے۔ اسی طرح ایک دفعہ آپ عمار بن سلمہ سے حدیث کا سماع کر رہے تھے جب وہی سے فارغ ہو کر کھڑے ہوئے تو حدیث کی زبان سے نکلا اس شخص کا عورتیں کتنا اچھے۔ خراسان سے کوئی شخص اس سے زیادہ بہتر جواب پاس نہیں آیا۔ شہدائے وفات پائی۔ جب جاننا اٹھایا جانے لگا تو نور بن اسد دالی بلخ نے بڑھ کر جازہ کو کاٹ دیا اور مصلے (دو جگہ جو نماز جازہ کے لئے مخصوص ہوتی ہے) تک اٹھائے لے چلا گیا اور خود ہی نے نماز جانا پڑھائی۔ سلام پھیرا تو صف سے آواز سنائی دی اے نور بن اسد تو نے روئے زمین کے بہترین شخص پر نماز پڑھی، تو نے خلف بن ابیہ پر نماز پڑھی، تو فائز المرام ہے۔ (مناقب الامام الاعظم ص ۲۵۶ و ۲۵۷)۔

حاکم نے تاریخ نبی پور میں آپ کا سنہ وفات ۱۵۰ لکھا ہے اور ابن جوزی نے منتظم میں ۱۵۰ ذکر کیا ہے مگر صدر الائمہ نے جو سنہ وفات بیان کیا ہے، ذی ہجری ۱۵۰ میزان الاعتدال میں اسی کی تصحیح کی ہے۔ (میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب، انوار المصنف)
(حاشیہ صفحہ ۱۸) سے معرفۃ علوم الحدیث الاحکام نبی پوری ص ۹ طبع مصر

آپ کا سلسلہ نسب یہ ہے، ابراہیم بن ادیم بن منصور علی، بعض قسمی بتاتے ہیں، ابواسحاق آپ کی کنیت ہے۔ بلخ کے رہنے والے تھے۔ پھر کوفہ آکر رہے۔ امام ابو حنیفہؒ جسے فقہ کی تحصیل کی۔ اور بعد کو ملک شام میں جا کر سکونت اختیار کر لی۔ امام کو روایت لکھتے ہیں صاحب الامام و جری عندہ و نصحا لہ امام (مناقب امام اعظم از کردی ج ۲ ص ۲۴۲) یعنی آپ امام ابو حنیفہ کی صحبت میں رہے ہیں اور آپ سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ امام صاحب نے آپ کو نصیحت بھی کی تھی۔ امام صاحب کی نصیحت کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔
(باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

طلب حدیث میں رحلت کے لئے جو روایات اصول حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں وہ یہ ہیں:

واذا اخذ فيه فليستمر عن ساق جده و
اجتهاده ورسد أبا السماع من اسند شيوخ مصر
ومن الأولى فالأولى من حيث العلم والشهرة
والشرف وغير ذلك وإذا فرغ من سماع
العوالي والمهمات التي قبله فليرجع إلى
غيره - (مقدم ابن صلاح ص ۲۱۰)

اور حافظ ابن حجر کہتے ہیں:

وصفة الرحلة حيث يبتدئ بعديث اهل
بلده فيستوعبه ثم يرجع فيحصل في الرحلة
ماليس عنده - (شرح مخبر)

امام ابن ماجہ نے بھی جب فن حدیث پر توجہ کی تو اسی قاعدہ کے بموجب سب سے پہلے اپنے شہر کے اساتذہ
فن کے سامنے زانوئے شاگردی کیا اور اکیس بائیس سال کی عمر تک وطن عزیز میں تحصیل علم میں مصروف رہے
پھر جب یہاں سے فارغ ہوئے تو دوسرے مالک کا سفر اختیار کیا۔ آپ کی رحلت غلیہ کی صحیح تاریخ تو معلوم نہ ہوگی
مگر علامہ صفی الدین خرنجی نے خلاصۃ تہذیب اہل کمال میں اسمعیل بن عبد اللہ بن زبارة ابو الحسن الرقی کے
ترجمہ میں تصریح کی ہے کہ

انما رحل ابن ماجه بعد الثلاثين (ص ۱۱۱ طبع مصر)

جس سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ غالباً عمر عزیز کے تیسویں سال آپ نے راہ طلب میں وطن مانوف سے

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ)

یا ابراہیم انك قد رقت من العبادة شيئاً صالحاً
فليكن العلم من بالك فانه من العبادة وبه
قوام الامور مناقب صلاحہ ۲۵ ص ۹۱)

صدر الامم نے لکھا ہے کہ آپ نے امام ابو حنیفہ، اعلمش، محمد بن زیاد، وطن کے اقران سے حدیث کا سماع کیا ہے؟
(رج ۱ ص ۹۱) اور آپ سے امام ابو زنازی (باوجودیکہ وہ عمر میں آپ سے بڑے تھے) سفیان ثوری، ابراہیم بن بشار، بقیہ بن
الولید اور حضرت شفیق ثنی روایت کرتے ہیں، امام ترمذی نے اپنی سنن میں کتاب الطہارۃ کے اندر آپ سے ایک حدیث
تعلیقاً نقل کی ہے۔ امام نسائی، دارقطنی، ابن معین، ابن نمیر نے آپ کو ثقہ کہا ہے اور ابن حبان کتاب الثقات میں آپ کے
اوصاف کا ذکر اس طرح کرتے ہیں۔

كان صاحباً اعلیٰ الجهد والفقہ والورع العالم
والسواء الواقف الى ان مات۔
آپ مجاہدہ، فقہ، مسلسل تقویٰ شعاری اور بہت زیادہ سخاوت
میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے۔

یعقوب بن سفیان کہتے ہیں کان من خيار الافاضل، امام نسائی فرماتے ہیں ثقة ما من احد الزهاد
السنہ ۲۳۱ میں ملازم میں آپ نے وفات پائی۔ رحمہ اللہ ورضی عنہ (تہذیب التہذیب)

قدم باہر نکالے، یہ وہ زمانہ ہے کہ محدثین اطراف عالم میں پھیل چکے تھے اور جا بجا اسناد و روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے تمام بلاد اسلامیہ میں سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں درس گاہیں قائم تھیں اور بڑے زور شور سے حدیث پاک کا درس جاری تھا۔ اس زمانہ میں عامہ مسلمین میں علم حدیث کا شوق اور رواج اس درجہ تھا کہ ایک ایک محدث کے حلقہ درس میں دس دس ہزار طلبہ کا شریک ہو جانا معمولی بات تھی۔ حافظ شمس الدین ذہبی، تذکرۃ الحفاظ میں آٹھویں طبقہ کے (جو امام ابن ماجہ کے شیوخ کا طبقہ ہے) ایک سو تیس اکابر حفاظ حدیث کا ذکر کر کے لکھے ہیں:

وعل قد اهلوا طائفة من نظر حکم، فان
المجلس الواحد في هذا الوقت كان يحتم فيه
اربعين من عشرة آلاف محدثا يكتفون الآثار
النبوية ويعتقون بهذا الشأن ويعتقدون
ما في ايام قد برزوا واهلوا للفتيا (۱۰۰۰ ج ۱۱)

اور غالباً ہم سو ان ہی کے ہم پایہ حفاظ حدیث کی ایک جماعت کا ذکر کر چکے ہیں
کیونکہ اس عہد میں ایک ایک مجلس دس دس ہزار سے زائد
دو اسی جمع ہوتی تھیں اور لوگ احادیث نبوی کی کتابت میں
مصروف اور اس فن پر متوجہ تھے اور ان میں تقریباً دو سو (۱۰۰۰)
ایسے تھے جو باکل نمایاں تھے اور فتوے دینے کے اہل تھے۔

حافظ ذہبی نے دس ہزار طلبہ کی جو تعداد بتائی ہے یہ عام حلقہ ہائے درس کی ہے ورنہ خاص خاص ائمہ حفاظ
کی مجلس اعلیٰ میں یہ تعداد اس سے کئی گنا زیادہ ہوتی تھی جو کبھی ایک لاکھ سے بھی اوپر پہنچ جاتی تھی، چنانچہ
مسند عراق امام حافظ ابو الحسن علی بن عاصم واسطی جو امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں ان کے حلقہ درس میں
تیس ہزار سے زیادہ کا اجتماع ہوتا تھا ان ہی کے صاحبزادے ہیں امام ابو الحسن عاصم بن علی واسطی المتوفی ۳۱۷ھ

۱۷۷ھ تذکرۃ الحفاظ، تذکرہ علی بن عاصم یہی وہ حلقہ درس تھا کہ جس میں بڑے بڑے نامور ائمہ حدیث مثلاً امام احمد بن حنبل
محمد بن یحییٰ ذہبی، عبد بن حمید، یعقوب بن شیبہ، عمارش بن ابی اسامہ وغیرہ نے حاضر ہو کر آپ کے سامنے زانوئے شاگردی
کیا ہے۔ امام موصوف کا بیان ہے کہ میرے والد بزرگوار نے ایک لاکھ درم محمد کو دیئے تھے اور یہ کہہ دیا تھا کہ جاؤ اب فقیر ایک لاکھ
حدیثوں کے میں تمہاری صورت نہ دیکھنے پاؤں، ہونا ہر فرزند نے باپ کی توقع کو ضائع نہیں کیا اور اپنی سعی بیعی سے اس فن میں وہ
کمال حاصل کیا کہ برابر علم سے آپ کو مستند العراق اور اکامام الحفاظ کے خطابات عطا کئے گئے۔ چنانچہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ
میں جب آپ کا تذکرہ لکھا تو ان ہی انھوں سے شروع کیا ہے (تذکرۃ الحفاظ)

علی بن عاصم، امام اعظم کے فروع تلامذہ میں سے تھے، حدیث وفقہ کا بیشتر علم انھوں نے امام صاحب ہی سے حاصل
کیا ہے چنانچہ صدالائے موفی بن، عمارش بن، المتوفی ۳۱۷ھ۔ مناقب الامام الاعظم میں رقمطراز ہیں،
وعلی بن عاصم هذا امام اهل واسط في الحديث
والفقهاء اوع العلوم اكثر عن ابن حنيفة من ائمتنا نحن
والفقهاء - (۱۷۵ ص ۱۷۶)

یہ علی بن عاصم حدیث وفقہ اور دیگر انواع علوم میں اہل واسط کے
امام ہیں۔ انھوں نے امام ابو حنیفہ سے حدیث وفقہ کی بکثرت
روایت کی ہے۔

چونکہ انھوں نے امام صاحب سے بہت زیادہ علمی استفادہ کیا تھا اس لئے ان کو امام صاحب کے علم پر بڑے قائم کرنے کا
کافی موقع ملا تھا، ان کا قول ہے، الو ورن علم ابی حنیفة باہل زمانہ برحق علم ابی حنیفة۔ اگر ابو حنیفہ کے علم کا ان کے
اہل زمانہ کے علم تک بے ساختہ موازنہ کیا جائے تو ابو حنیفہ کے علم کا پلڑا بھاری رہے گا۔

ان کو امام اعظم سے تعلق اور محبت اس درجہ تھی کہ ان کے شاگرد جب یہ محسوس کرتے کہ استاد تازہ دم ہو کر بصریہ کی طرف متوجہ
ہوئے اور درس کا سلسلہ دیر تک جاری رہے تو فوراً امام صاحب اور غیرہ (جن قسم کو فکے مشہور فقہ جو امام صاحب کے معاصر تھے) کا ذکر پھیر دیتے
اور یہ انعام ہو کر پھر کثرت و برکت میں بیان کرنا شروع کر دیتے (مناقب موفی ۲۷۷ ص ۲۷۸) شمس الدین ذہبی نے وفات پائی۔

جو امام بخاری کے بھی شیوخ ہیں اور ان سے انھوں نے اپنی صحیح میں حدیثیں روایت کی ہیں ان کے متعلق حافظ ذہبی، تذکرۃ الحفاظ میں رقمطراز ہیں:

قدم بغداد واملی بھا وتراحموا علیہ
یہ بغداد آئے، وہاں حدیث کی املا کرتی، اور لوگوں کا ان کے پاس ازروحام لگ گیا۔

ابو یحییٰ بن المبارک کا بیان ہے کہ ان کی مجلس درس میں حاضرین کا اندازہ ایک لاکھ نفوس سے اوپر کا کیا جاتا تھا ہارون نامی مستطی کھجور کے ایک درخت پر چڑھ کر ان کی طرف سے مستطی (نائب جو شیخ کے الفاظ کو دہرے دور تک پہنچ سکے) ہوتے تھے، عمر بن حفص سدوسی کہتے ہیں کہ شہزادہ معتمد نے (جو آگے چل کر مامون کے بعد خلیفہ ہوا) ایک بار اپنے کارندوں کو ہمارے شیخ عاصم کی مجلس املا میں جو رجۃ النخل (بغداد کے تختستان کا وسیع میدان) میں منعقد ہوا کرتی تھی شریکاء درس کا اندازہ کرنے کے لئے بھیجا، عاصم چیت پر بیٹھ کر عام آدمیوں کو سنایا کرتے تھے (خلقت کے ہجوم کی یہ کیفیت تھی) کہ خود میں نے ایک دن سنا کہ وہ کہتے جاتے تھے حد ثنا الیث بن سعد اور اکثر اب ازروحام کے باعث چونکہ لوگوں کے کانوں تک آواز نہیں پہنچ رہی تھی اس لئے وہ برابر ان سے پوچھتے جاتے تھے یہاں تک کہ یہی کلمہ ان کو چودہ دفعہ دہرانا پڑا۔ اس مجلس میں ہارون مستطی بھی ایک خمدار کھجور کے درخت پر چڑھ کر ان کی آواز پہنچا رہے تھے۔ معتمد کے کارندوں نے جب اس مجلس کے شریکاء کا اندازہ کیا تو حاضرین کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار پہنچی۔ ان ہی کے متعلق عمالی کہتے ہیں کہ میں عاصم بن علی کی مجلس درس میں شریک تھا اس روز جب لوگوں نے اس مجلس کے حاضرین کا اندازہ لگایا تو ایک لاکھ ساٹھ ہزار تھے۔ ۱۵۰

امام اعظم ہی کے ایک اور شاگرد خاص ہیں یزید بن ہارون جو فن حدیث کے مشہور امام ہیں، ان کے متعلق یحییٰ بن ابی طالب کا بیان ہے کہ میں نے بغداد میں ان سے حدیث کا سماع کیا ہے، اس وقت لوگ ان کے درس میں ستر ہزار حاضرین کی تعداد بتایا کرتے تھے۔ ۱۵۱
ابو حاتم کہتے ہیں کہ میں بغداد میں سلیمان بن حرب المتوفی ۲۲۳ (کہ جن کا شمار مشہور حفاظ حدیث میں ہے)

۱۵۲ تذکرۃ الحفاظ تذکرہ عاصم بن علی بن عاصم۔ ۱۵۳ تہذیب التہذیب تذکرہ امام موصوف۔ ۱۵۴ تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ یزید بن ہارون۔ حافظ ذہبی نے ان کا بڑا بسوط تذکرہ لکھا ہے جو ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے الحفاظ القدوة شیخ الاسلام علی بن مدینی کا قول ہے کہ میں نے یزید بن ہارون سے بڑھ کر کسی کو حافظ حدیث نہیں پایا، ابن ابی سنیہ کہتے ہیں کہ ہم نے یزید سے زیادہ حفظ میں کچھ کسی کو نہیں دیکھا۔ علی بن عاصم کا بیان ہے کہ یزید بات بھر نوافل میں مصروف رہتے تھے انھوں نے کچھ اوپر چالیس سال تک عشا کے حضور صبح کی نماز پڑھی ہے۔ ۱۵۵ یا مثلاً میں آپ کی ولادت ہوئی اور ۱۵۶ میں وفات پائی۔ حافظ عبد القادر قرشی نے ابوجابر الحنفی فی طبقات الحنفیہ میں آپ کا ذکر کیا ہے اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں امام ابو حنیفہ کے ترجمہ میں تصریح کی ہے کہ یزید بن ہارون نے آپ سے حدیثیں روایت کی ہیں، امام صاحب فضل الکمال اور حفظ حدیث کے نہایت محترم تھے چنانچہ محدث صمیری (جو حدیث میں خطیب بغدادی کے استاد ہیں) اپنی مشہور تصنیف مناقب الامام ابی حنیفہ میں یہ سندان و ناقل ہیں کہ ان ابو حنیفہ تقیاً نقیماً زہداً عالماً صدق اللسان احفظ اهل زمانہ (امام ابو حنیفہ، متقی، پاکیزہ اور مصلح) زاہد عالم، صداقت شعار، اور اپنے معاصرین میں حدیث کے سب سے بڑے حافظ تھے) مناقب صمیری کا نقلی نسخہ مجلس علمی کے کتب خانے میں کراچی میں موجود ہے اور ہم نے اسی سے یہ عبارت نقل کی ہے۔

کی مجلس درس میں شریک تھا۔ حاضرین کا تخمینہ چالیس ہزار لگا یا گیا۔ قصر مامون کے پیلوس ایک مرتفع جگہ مثل منبر تیار کی گئی۔ سلیمان نے اس پر چڑھ کر درس دیا۔ خلیفہ مامون اور تمام اہل دربار حاضر تھے۔ سلیمان جو املا کر رہے تھے مامون خود بھی اس کو لکھتے جاتے تھے۔ ۱۷

احمد بن جعفر خلی کہتے ہیں کہ حافظ ابو مسلم کی صاحب السنن المتوفی سنہ ۲۱۰ھ جب بغداد آئے اور انھوں نے رجبہ عنان (رعبان کا چوک) میں حدیث کی املا کرائی تو اس وقت ان کی مجلس میں سات مستیلوں کو اس طرح کھڑا ہونا پڑا کہ ہر ایک دوسرے کو شیخ کی آواز پہنچا سکے، کثرت اثر و عام کے سبب لوگ کھڑے کھڑے حدیث لکھ رہے تھے، درس کے بعد جب رجبہ کی پیمائش کی گئی اور صرف ان لوگوں کو گنا گیا کہ جو دو تیس لکھ آئے تھے تو کچھ اوپر چالیس ہزار نفوس تھے اور جو لوگ لکھتے تھے صرف سواغاً شریک تھے وہ اس کے علاوہ ہیں، ذہبی نے اس واقعہ کو نقل کر کے لکھا ہے کہ ہذا حکایت ثابتہ عن اہل الخطیب فی تاریخہ عن بسر الفاتنی انہ سمعوا اختی یقولہا یعنی یہ صحیح واقعہ ہے اس کو خطیب نے اپنی تاریخ میں بسر فاتنی سے نقل کیا ہے اور انھوں نے خود خلی سے سنا ہے۔ ۱۸

حافظ جعفر فریابی المتوفی سنہ ۳۱۰ھ کا جب بغداد میں ورود ہوا تو صبل و دامہ سے ان کا استقبال کیا گیا اور لوگوں میں اعظان ہوا کہ "شارع منار بغداد کی مشہور شاہراہ میں ان کا درس حدیث ہوگا پھر جب حاضرین درس کا اندازہ لگایا گیا تو تیس ہزار کے قریب تخمینہ ہوا اور مستیلوں کی تعداد تین سو سولہ تھی۔ ابو الفضل زہری کا بیان ہے کہ جب میں نے فریابی سے حدیث سنی ہے تو ان کی مجلس میں دس ہزار کے قریب وہ لوگ موجود تھے جو لکھنے کیلئے دو تیس اپنے ساتھ لائے تھے اور جو لوگ نہیں لکھ رہے تھے وہ اس تعداد سے خارج ہیں۔ حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ ابو الفضل نے فریابی سے سنہ ۳۱۰ھ میں حدیث کا سماع کیلئے ۱۹

امام علامہ حافظ الحدیث ابو محمد عبد اللہ حارثی بخاری، جامع منذ امام ابو حنیفہ المتوفی سنہ ۲۴۰ھ کے جن کو دربار علم سے فن حدیث میں عبد اللہ الاستاذ کا ممتاز خطاب ملا تھا جب اپنی مشہور تصنیف کشف الاستار الشریفہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ کا املار کرتے تھے تو آپ کی مجلس املار میں چار سو مستیل ہوتے تھے۔ خیال کیجئے کہ جب

۱۷ تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ سلیمان بن حرب۔ ۱۸ ایضاً تذکرہ حافظ ابو مسلم کی۔ ۱۹ ایضاً تذکرہ فریابی۔
۲۰ الجواہر المنیہ فی طبقات الخفیہ از حافظ عبد القادر قرشی اور الاثمار الجنیہ فی طبقات الخفیہ از محدث ملا علی قاری ان دونوں کتابوں میں امام موصوف کا تذکرہ ملاحظہ ہو، ان دونوں اکابر کے متفقہ الفاظ میں ولما املی مناقب ابی حنیفہ کان یستعمل علیہ اربع مائتہ مستمل، الاثمار الجنیہ ہماری نظر سے نہیں گذری۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے الفوائد البہیہ فی تراجم الخفیہ میں ملا علی قاری کی یہ عبارت نقل کی ہے۔ امام حارثی مشاہیر ائمہ اخاف میں سے ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے رسالہ الانتباه میں آپ کو اصحاب الوجہ میں سے شمار کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ اپنے زمانہ میں فقہ حنفیہ کا مرجع تھے۔
۲۱ اصحاب الوجہ کا درجہ مجتہد فی المذہب اور مجتہد مطلق منتسب کے درمیان ہے۔ فقہ کی تحصیل آپ نے امام ابو حنیفہ سے کی تھی اور انھوں نے اپنے والد ماجد امام ابو حنیفہ کبیر سے جو امام محمد کے مشاہیر تلامذہ میں سے ہیں۔
۲۲ اور علم حدیث کیلئے آپ نے خراسان، عراق اور حجاز کے مختلف شہروں کا سفر کیا تھا اور بہت سے شیوخ سے اس فن کی تحصیل کی تھی۔ حافظ سمائی کتاب الانساب میں لکھتے ہیں۔ (باقی حاشیہ صفحہ آئندہ)

واصحاب الامالی الذین مروها عن ابی یوسف امام ابو یوسف سے جن لوگوں نے ان کی امالی کو روایت کیا
لا یحصبون۔ وہ شمار نہیں کئے جاسکتے۔

امام محمد جب کوفہ میں موطا کا درس دیتے تھے تو اس کثرت سے لوگ آتے کہ راستے بند ہو جاتے تھے۔ موطا
کی عراق میں اسی مقبولیت کو دیکھ کر سعدون مالکی نے کہا تھا۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) علامہ کفوی، طبقات الخفصہ میں لکھتے ہیں کان عالما فاضلا جامعاً للعلوم
ابن فہر قمر ازہری۔ و تصنف و برع و افق و حدیث و صنفت و جمع۔ تفقہ حاصل کیا، ممتاز ہوئے، فتویٰ دیا، درس
دیا، تصنیف کی اور مروں کیا۔

بڑے بڑے حفاظ حدیث اور نامور فضلاء نے آپ سے فن حدیث کی تحصیل کی، ابن فہر کی تصریح ہے وحدث و
سمع منہ الحفاظ والفضلاء، مشہور میں وفات پائی، اور حسب ذیل تاریخ تصانیف آپ نے یادگار چھوڑیں۔ (۱) المحادی
فی بیان آثار العلما (۲) الدر المنیر فی الرد علی ابن ابی شیبہ فیما احدثہ علی ابی حنیفہ۔ (۳) الحایہ فی تخریج احادیث
ابن ابی۔ (۴) تہذیب الاسرار الواقع فی البدایہ والخلاصہ۔ (۵) البستان فی فضائل الشہان۔ (۶) ادبام البدایہ۔ (۷) الاعتماد
فی شرح الاعتقلا۔ (۸) الطرق والوسائل الی معرفۃ احادیث خلاصۃ الدلائل (۹) شرح الخلاصہ۔ (۱۰) مختصر فی علوم الحدیث۔
(۱۱) کتاب فی الموقوفہ قلوبہم۔ (۱۲) الوفاات (۱۳) الجواهر المصنیقہ لطبقات الحفاظ، (تواضع الہیہ)

(حاشیہ صفحہ ۲۱) سلفیہ واقعہ امام مالک کی وفات کے بعد کہ جس کی تفصیل امام اسد بن قرات اس طرح بیان کرتے
ہیں کہ ہم ایک دن امام محمد بن حسن کے حلقہ درس میں موجود تھے دفعتاً ایک شخص گردنوں کو پھیلا لگتا ہوا سیدھا امام محمد کے پاس
پہنچا اور ہم نے امام موصوف کی زبان سے یہ کلمات سنے۔

اناسہ وانالیہ راجعون مصیبتہ واعظمها مات
مالک بن انس امیر المؤمنین فی الحدیث۔

پھر یہ خبر محمد بن یحییٰ اور لوگوں کو امام مالک کی وفات کا سخت قلق ہوا۔ اس کا بیان ہے کہ
وکان اذا حدث عن مالک بعد ذلك اجتمع

علیہ الناس وانسدت الیہ الطرق وغبۃ منہم
فی حدیث مالک واذا حدث عن غیرہ لم

یجئہ الا الخواص۔ (نیل الامانی از محدث
کوثری، نقل عن معالم الامان ۲)

غالباً اسی زمانے کے قریب امام شافعی بھی تحصیل علم کی غرض سے آپ کے آستانہ پر حاضر ہوئے تھے کیونکہ ان کے الفاظ یہ ہیں:
کان محمد بن الحسن اذا حدث عن مالک اتلا

منزلہ وکثر واحتی یضیق بعد الموضع واذا حدث
عن غیرہ لکن لم یأتہ الا البسیر۔ (مناقب ابی حنیفہ

وصاحبہ ص ۵۲ طبع مصر)
قدرتی طور پر امام محمد کو لوگوں کا یہ طرز عمل گراں گزرتا تھا، امام شافعی کا بیان ہے کہ ایک بار وہ حاضرین سے اس انداز

میں شکوہ فرماتے تھے۔
ما اعلم احدنا اسواء علی اصحابنا۔ انکم اذا

میرے علم میں تم سے بڑھ کر اپنے شیوخ کا ناقدر کوئی نہیں، جب میں
(باقی صفحہ آئندہ)

و ما بہ اہل الجہاز تفاخرا • ان الموطا فی العراق محجب
اور مہملان باتوں کے کہ جن پہ اہل جہاز کو فخر ہے ایک چیز یہ بھی ہے کہ موطا، عراق میں محبوب ہے۔ لہ

بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ حدیثکم عن مالک
ملا تدر علی الموضع فاذا حدیثکم عن اصحابکم
اغنائنا قون متکارہین۔ (حوالہ بالا)

مگر اہل کوفہ اس سلسلہ میں مجبور تھے کیونکہ ان کے شیوخ کی حدیثوں سے سارے عراق بھرا تھا اور ان شیوخ کے تلامذہ ہر جگہ
بکثرت موجود تھے جن میں بہت سے وہ بھی تھے کہ جو امام محمد سے طبقہ میں بڑے تھے ایسی صورت میں کوفہ کے دیگر اساتذہ کے حلقہ
دیں کو چھوڑ کر ان کے یہاں آنے کی کوئی خاص وجہ نہیں تھی چنانچہ جب تک امام مالک زندہ رہے اور لوگوں کو یہ امید رہی کہ خود ان
کی خدمت میں جا کر موطا کا سماع کیا جاسکتا ہے اس وقت تک امام محمد کے یہاں موطا کے درس میں بھی وہ هجوم نہیں ہوتا تھا۔ لیکن اب
امام مالک کی وفات کے یک دم بعد چونکہ کوفہ میں امام محمد کے تلامذہ میں سے کوئی اس پایہ کا حلیل المرتبت شخص موجود نہ تھا
اس لئے ان کے اساتذہ بڑا بالان حدیث مالک کا هجوم ایک قدرتی امر تھا۔

اور کوفہ ہی کی کیا تخصیص ہے خود سے دیکھا جائے تو جتنے بھی لوگوں نے امام مالک سے موطا کی روایت کی ہے ان میں
کوئی بھی جلالت شان میں امام محمد کا مسرت نہیں، بلاشبہ امام شافعی بھی موطا کے رواد میں داخل ہیں لیکن قطع نظر اس بات کے کہ
ان سے موطا کا کوئی نسخہ مروی نہیں، ان کو بھی امام محمد سے وہی نسبت ہے جو امام مالک سے ہے کیونکہ امام شافعی نے ہر دو ائمہ کو
کیساں فیض اٹھایا ہے۔ اور گو انہوں نے امام محمد سے حدیث کا علم بھی بہت کچھ حاصل کیا تھا (اور اپنی تصانیف میں جا بجا ان
کی احادیث بطور سند بھی پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ حافظ ذہبی کی مناقب ابی حنیفہ و صاحبہ میں تصریح ہے۔

واما الشافعی رحمہ اللہ فاحق بمحمد بن النعمان اور امام شافعی رحمہ اللہ سوا انہوں نے امام محمد بن حسن رحمہ اللہ
فی الحدیث۔ (ص ۵۹ طبع مصر)

لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ فقہ میں وہ خاص طور پر امام محمد ہی کے تربیت یافتہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حد سے
زیادہ ان کی تعظیم کرتے اور نہایت واضح الفاظ میں ان کے علمی احسانات کا اظہار کرتے تھے۔ چنانچہ محدث خلیف بغدادی
اپنی تاریخ میں امام شافعی سے نقل میں

امن الناس علی فی الفقہ محمد بن النعمان۔ فقہ کے بارے میں محمد پر سب سے زیادہ احسان محمد بن حسن
کا ہے۔ (تاریخ بغداد، ج ۲ ص ۱۰۹ طبع مصر)

اور حافظ اسماعیلی، بوعلی کی زبانی امام شافعی کے یہ الفاظ روایت کرتے ہیں۔
اھانقاۃہ برجلیل بآبن عیینۃ فی الحدیث اسد قلی نے دو شخصوں کے ذریعہ میری صداقت فرمائی، ابن عیینہ
و بھن فی الفقہ (بلوغ الامانی ص ۲۳) کے ذریعہ حدیث میں اور امام محمد کے ذریعہ فقہ میں۔

آج بھی موطا کے وہی نسخے متداول ہیں ایک یحییٰ بن یحییٰ مصری کا اور دوسرا امام محمد کا جن کے متعلق ذہبی لکھتے ہیں:
کان من یجوز العلم والفقہ قویاً فی مالک۔ علم اور فقہ کے سمندر میں سے تھے اور مالک کی روایت میں
رمیزان الاقوال۔ ترجمہ امام محمد قوی۔

امام مالک کے سارے تلامذہ میں امام محمد کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ انہوں نے امام مالک کی ساری حدیثوں کو خود ان کی
زبان سے سنا تھا، درہ عام طور پر امام مالک کے یہاں شاگرد پڑھتے تھے اور وہ خود سنتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ امام محمد کو موطا
کے سماع میں پورے تین سال لگے تھے۔

(حاشیہ صفحہ ۲۵) لہٰذا یہ شرح سعدون کے مشہور قصیدہ کا ہے جو اس نے موطا کی تشریف میں نظم کیا ہے۔ سعدون کا قصیدہ
مہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی مشہور کتاب مصنفی شرح موطا کے مقدمہ میں نقل کیا ہے۔

دور کیوں جائے خود امام ابن ماجہ کے شیوخ میں حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ اور ان کے بھائی عثمان بن ابی شیبہ اس پایہ کے محدث گذرے ہیں کہ جن کے حلقہ درس میں تیس تیس ہزار نفوس کا اجتماع ہوتا تھا۔ چنانچہ ابو الفرج عبد الرحمن بن جوزی مناقب الامام احمد بن حنبل میں ابراہیم بن محمد بن عرقہ سے سبند نقل کرتے ہیں کہ

”مسند مجری میں خلیفہ المتوکل عباسی نے جن فقہاء اور محدثین کو طلب کیا تھا ان میں مصعب زبیری،

اسحق بن ابی اسریل، ابراہیم بن عبد اللہ مروی اور ابو شیبہ کے دونوں صاحبزادے عبد اللہ اور

عثمان بھی شامل تھے۔ چنانچہ ان حضرات کو حصے تقسیم کئے گئے اور ان کے لئے مدد معاش مقرر کی گئی،

اور متوکل نے ان سے فرائض کی کہ نفع عام کے لئے یہ اپنی مجالس درس قائم کریں اور لوگوں سے وہ

حدیث بیان کریں کہ جن میں معتزلہ اور جمیہ کا مدبہ، نیز روایت باری کی احادیث بھی روایت کریں۔

چنانچہ عثمان بن ابی شیبہ نے مرتبہ المنصور (بغداد کے غریب حصے) میں مجلس درس منعقد کی،

ان کے لئے منبر نصب کیا گیا اور تیس ہزار کے قریب لوگ ان کے درس میں جمع ہو گئے اور ابو بکر بن

ابی شیبہ نے مسجد صافہ (بغداد کے شرقی حصہ کی جامع مسجد جو بہت بڑی تھی) میں اپنی مجلس درس

قائم کی تو ان کے یہاں بھی تیس ہزار ہی کے قریب لوگ اکٹھے ہو گئے۔ ۱۰۱۵

ملاحظہ فرمایا آپ نے اس زمانہ میں حدیث پاک کا عامہ مسلمان میں کیا ذوق و شوق تھا۔ اور اس کی کیسی بھی

طلب تھی۔ محدثین اور حفاظ حدیث کی کثرت کا اس زمانہ میں کیا عالم ہو گا اس کو اسی پر قیاس کر لیجئے۔ امام ابو داؤد

جستائی فرماتے ہیں کہ حافظ مسلم بن ابراہیم فراہیدی بصری المتوفی ۲۶۱ھ نے تقریباً ایک ہزار شیوخ سے

حدیثیں لکھیں اور سفر کرنے کی ضرورت پیش نہ آئی۔ یعنی ایک ہی شہر میں ایک ہزار کے قریب ان کو ایسے اساتذہ

حدیث مل گئے کہ جو شیخ کا لقب حاصل کر چکے تھے۔ اور حافظ شمس الدین ذہبی، تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ ناسخہ

جس کے بعد وائے طبقہ میں امام ابن ماجہ کا شمار ہے) کے ایک سو چھ حفاظ حدیث کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:

ولقد کان فی هذا العصر و ما قاربہ اس دور میں اور جو اس کے قریب کا دور تھا، حدیث نبوی کے

من ائمة الحدیث النبوی خلق کثیر اماہوں کی ایک بڑی خلقت موجود تھی جن کا ہم دسواں حصہ

وما ذکرنا عشر ہجود الکریم مذکور جن بھی ذکر نہ کر سکے اور ان میں سے اکثر کا تذکرہ میری تاریخ میں

فی تاریخ ۱۰۱۵ آگیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں عام طور پر محدثین کے اساتذہ کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی، علو سلف

میں ایسے بہت سے گذرے ہیں کہ جن کے اساتذہ ایک ہزار سے اوپر تھے بلکہ بعض بعض کے شیوخ کی تعداد تو

چار ہزار تک پہنچ جاتی ہے۔ عباس بن مصعب نے تاریخ مروی میں امام عبد اللہ بن مبارک کی زبانی نقل کیا ہے

کہ میں نے چار ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا اور پھر ایک ہزار سے روایت کی۔ عباس کا بیان ہے کہ ان میں سے

۱۰۱۵ مناقب احمد ص ۳۵۷ و ۳۵۸ طبع مصر۔ ۱۰۱۵ تہذیب التہذیب۔ تذکرہ مسلم بن ابراہیم۔ ۱۰۱۵ ص ۲۸۲ طبع بیروت

۱۰۱۵ امام عبد اللہ بن مبارک کا شمار بھی ”صاحبین“ یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد کی طرح مذہب حنفی کے مجتہدین میں ہے

اور فقہ حنفی کی کتابوں میں عام طور پر ان کے اقوال اور روایات منقول ہیں۔

آٹھ سو شیوخ کی روایات مجھے بھی ملی ہیں۔ صدر الامم کی شمس الامم بکرم محمد بن علی زنجری سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حفص صغیر کے زمانے میں ایک بار خضیل اور شافعیوں میں اس بات پر بحث چھڑ گئی کہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی ان دونوں میں افضل کون ہے۔ امام ابو حفص نے فرمایا کہ دونوں کے اساتذہ شمار کر لو۔ چنانچہ امام شافعی کے اساتذہ کو شمار کیا تو اسی ہوئے پھر امام اعظم کے مشائخ کا حساب لگایا تو چار ہزار پچھلے حافظ کبیر ابو داؤد طرابلسی المستوفی سکنہ جن کی سند مشہور ہے ان کا بیان ہے کہ میں نے ایک ہزار شیوخ سے حدیثیں لکھی ہیں۔ امام بخاری فرماتے ہیں کتب عن الف وثمانین نفساً لیس فیہم میں نے ایک ہزار اسی نفوس سے حدیثیں لکھی ہیں اور ان میں الا صاحب حدیث۔ شہ کوئی بھی ایسا نہ تھا جو محدث نہ ہو۔

حافظ ابو یوسف یعقوب بن سفیان قسوی المتوفی ۲۰۵ھ کا بیان ہے کہ میں نے تیس سال مسلسل رحلت میں بسر کئے اور ایک ہزار سے زائد ایسے شیوخ سے حدیثیں نقل کیں جو سب کے سب ثقہ تھے۔ لہ مسلمانوں کے زمانہ مروج میں محدثین طلب حدیث کے لئے جن مقامات کی طرف رحلت کیا کرتے تھے

۱۔ تکرۃ الحفاظ تکرہ عبد اللہ بن مبارک۔ ۲۔ زنجری (بفتح زاء و بار ہر دو کو کون فون و فتح جیم) زنجری کی طرف نسبت ہے جو زنگر کا معرب ہے۔ یہ بخارا کا ایک گاؤں تھا۔ آپ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ کی اطاعت میں رہے ہیں جو مشہور صحابی ہیں، فقہ کی تعلیم آپ نے شمس الامم سلوانی سے حاصل کی تھی اور اس فقیہ سے کمال ایم پہنچایا تھا کہ اس دیار میں آپ ابو حنیفہ اصغر کہلاتے تھے۔ فقہ حنفی کے حفظ میں ضرب المثل تھے اور روایات اس درجہ اور یقین کہ طالب علموں کی خواہش پر فقہ کا درس چال سے چاہتے بغیر کتاب کے مطالعہ اور اس کی طرف مراجعت کے شروع کر دیتے تھے۔ فقہاء کو جب کسی مسئلہ میں اشکال ہوتا تو وہ آپ کی طرف رجوع کرتے اور آپ کے فیصلے کو بے چون و چرا تسلیم کر لیتے تھے۔ فقہ کے علاوہ حدیث، تاریخ اور انساب آپ کے خصوصی فن تھے۔ حافظ سمعانی لکھتے ہیں وکان من لدن معرفۃ بالانساب والتواریخ۔ عرطول پانی اور حدیث کی خوب نشرو اشاعت کی۔ ۳۲ھ میں پیدا ہوئے اور شعبان ۱۰۵ھ میں وفات ہوئی۔ سمعانی کے الفاظ ہیں:

عمر العرطول حق انتشار عند العلم وحدث بالكثیر واصلی۔ اتنی عرطول پانی کہ علم کی آپ سے خوب نشرو اشاعت ہوئی حدیث کا بہت زیادہ درس دیا اور اطلاق لگائی۔

سمعانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ بعض کتابیں آپ کے پاس اتنی عالی سند سے تھیں کہ ان کی روایت ہم کو صرف انہی سے مل سکتی تھی ان کے ایک صحیح بخاری (بروایتہ عن ابی سہل احمد بن علی الابیوثری سنۃ ست واریعین طریق مائتہ عن ابی علی اسمعیل بن احمد النکشانی عن الفربری عن البخاری) اور دوسری کتاب اللؤلؤیات مصنف ابو طیب محمد بن الفضل السنی (بروایتہ عن ابی القاسم میمون بن علی بن میمون المیہونی عن ابی بکر احمد بن محمد بن اسمعیل البخاری الا اسمعیلی عن المصنف) حافظ سمعانی کو آپ نے شعبہ میں حدیث کی اجازت مل کر دی تھی، بعد کو سمعانی نے آپ کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت کے واسطے سے آپ سے احادیث کی روایت کی سمعانی نے کتاب الانساب، ذیل تاریخ بغداد اور اپنی نظم شیوخ میں آپ کا مفصل تذکرہ لکھا ہے اور آپ کے شیوخ و تلامذہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (الحوار المصنوع، کتاب الانساب)

۴۔ شافعی الامام الاعظم از صدر الامم ص ۳۸۔ ۵۔ تکرۃ الحفاظ ترجمہ ابو داؤد طرابلسی۔ ۶۔ مقدمہ فتح المبارک ص ۱۹۴ طبع میر بہار۔ ۷۔ تہذیب التہذیب، ترجمہ قسوی مذکور۔

حافظ ذہبی نے ان ممالک اور اضلاع کے بیان میں ایک مستقل رسالہ سپر قلم فرمایا ہے جس کا نام ہے الامصار
 زونات الآثار یعنی حدیثوں کے شہر یہ پہلا رسالہ حافظ سخاوی نے الاعلان بالتوبخ لمن ذم المائتہ میں نقل
 کر دیا ہے۔ اس میں جن مقامات کے نام خصوصیت سے مذکور ہیں وہ یہ ہیں۔ مدینہ طیبہ، مکہ مکرمہ، بیت المقدس،
 دمشق (جس سے یہاں پر ملک شام مراد ہے) مصر (جو ایک وسیع ملک ہے) اسکندریہ، بغداد، حمص، کوثر،
 بصرہ، یمن (جس میں اس زمانہ میں تہامہ اور نجد بھی داخل تھا) اندلس (جس میں قرطبہ، اشبیلیہ، غرناطہ، طلیسہ
 جیسے علیٰ مراز تھے) اقلیم مغرب (یعنی افریقہ جس کا صدر مقام قیروان تھا اور جس میں بجایہ، تلمسان، قاس
 اور مراکش بھی داخل ہیں) جزیرہ (جس کا سب سے بڑا شہر مدینہ تھا اور جس میں تیج، بابس، ببا، حران اور رقیہ
 جیسے شہر بھی تھے جہاں کی خاک سے بڑے بڑے حدیثیں پیدا ہوتے) دیوبند، مدینہ، رے۔ قزوین، جویان
 نیشاپور، طوس، ہرات، مرو، بلخ، بخارا، سمرقند، شاف، فراب، خوارزم، خراسان، سمرقند،
 آستارا، کسٹر، قوش، دامغان، سمنان، مہطام، قہستان، زہقان، ابھر، عراق، فارس، ایران، جیلان
 آرمینیہ، آذربائیجان، جبال، خراسان، اصفہان۔

امام ابن ماجہ نے طلب حدیث میں کن کن ملکوں کا سفر کیا، مورخین نے اس سلسلہ میں حسب
 ذیل ممالک کے نام بالقصرح لکھے ہیں، خراسان، عراق، حجاز، مصر، شام، اور شہروں میں خصوصیت کے
 ساتھ رے، بصرہ، کوثر، بغداد، مکہ، اور دمشق کا ذکر کیا ہے چنانچہ حافظ ابو علی غلیلی لکھتے ہیں
 ارتحل الى العراق ومصر والشام۔ ۱۵
 ابن ماجہ نے کوثر، بصرہ، مصر، شام کا سفر کیا۔

اور حافظ ابن جریر رقیہ ازہیں:

رحل الى مكة والبصرة والكوفة وبغداد و
 الشام ومصر والري۔ ۱۵
 مکہ، بصرہ، کوثر، بغداد، شام، مصر، اور رے کا سفر کیا

اور مورخ شمس الدین بن خلکان کے الفاظ ہیں:

ارتحل الى العراق والبصرة والكوفة وبغداد و
 مكة والشام ومصر والري لکھتے ہیں۔ ۱۵
 اور حافظ ابن حجر عسقلانی تحریر کرتے ہیں:

ممن حجاز اسان والعراق والحجاز ومصر والشام
 وغير هامن البلاد۔ ۱۵
 خراسان، عراق، حجاز، مصر، شام، اور دیگر بلاد میں طلاع
 حدیث کیا

تاریخ ورجال کی کتابوں میں تو عام طور پر ان ہی ملکوں اور شہروں کے نام مذکور ہیں، لیکن حافظ ابن حجر
 نے جو انہیں تصریح کی ہے وغیرہا من البلاد اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فہرست انہی ناموں تک

۱۵ کتب مذکورہ میں ۱۳۶، نایت ۱۳۶۔ طبع دمشق ۱۳۳۱۔ ۱۵ البدایہ والنہایہ از حافظ ابن کثیر ج ۱ ص ۵۵ طبع
 ۱۵ التلخیص فی تاریخ الملوک والامراء ص ۵۵ ج ۱۔ ۹۔ طبع دائرة المعارف جیلاد باریک۔ ۱۵ وفیات الاعیان، تذکرہ
 الاماہی، ۱۵۔ ۱۵ تہذیب التہذیب، ترجمہ امام مصروف۔

محدود نہیں بلکہ امام ابن ماجہ کے حدود سفر میں ان کے علاوہ اور شہر بھی داخل ہیں۔ چنانچہ امام موصوف کے شیوخ کے اوطان پر نظر ڈالئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ وہ حسب ذیل مقامات کے محدث تھے۔ اصفہان، ابرار، ایہ، باکسیا، بالی، بغداد، بصرہ، بلخ، بیت المقدس، تبتش، بلخ، ایران، حدیث، حمص، دمشق، طبرستان، رند، رے، سامرا، سنان، عسقلان، کوفہ، مدینہ، مکہ، مرو، مصر، نیشاپور، ہمدان، واسطہ افسوس ہے کہ تاریخ کی کتابوں سے یہ بالکل پتہ نہیں چلا کہ امام ابن ماجہ نے اس مبارک سفر میں پہلے کن مالک کا رخ کیا اور وطن سے نکل کر پہلے کن شہروں میں تحصیل کی غرض سے قیام فرمایا۔ بہر حال ترتیب سفر کچھ بھی رہی ہو، یہی وہ اضلاع و مالک تھے جو اس زمانے میں علوم دینیہ کے مرکز تھے۔ بالخصوص حرین، کوفہ، بصرہ اور شام تو وہ مقامات ہیں جہاں سے علم نبوی کے چشے اہل اہل کر سارے عالم میں روانہ ہوئے ہیں حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

فہذہ الامصار الخمسة، الحجاز والاعراقان سورہ پانچ شہر، مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ اور شام وہ ہیں والاشام ہی التي خرج منها علوم النبوة من العلوم جہاں سے علوم نبوت، علوم ایمانی، علوم قرآنی اور علوم الایمانیة والقرانیة والشریعة۔ لہ شریعت نکلے ہیں۔

مدینہ طیبہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دارالہجرت اور نبوت کی اخیر قرار گاہ تھا، اسلئے علم نبوت کا اصل مخزن اور منبع و معدن ہونے کا فخر اسی مبارک شہر کو حاصل ہے، چنانچہ عہد نبوی سے لیکر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابتدائی زمانہ تک ساری دینیات اسلام کا مرکز ہی تھا، بعد کو دار الخلافہ کے کوفہ اور مصر و دمشق منتقل ہو گیا۔ مگر اس کی وہ حیثیت باقی نہیں رہی۔ تاہم امام مالک کے زمانہ تک اس کا علمی امتیاز مسلم تھا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب مصفی شرح موطا میں فرماتے ہیں:

بایدانست کہ مدینہ مشرفہ دنیایں او پیشتر از زمان متغیر جانا چاہئے کہ مدینہ شریف امام مالک کے زمانہ میں اخیر دور بلاشبہ مرجع فضلاء و محط رجال عالم بود و ماست۔ لہ سے پہلے بلاشبہ فضلاء کا مرجع اہل علم کی فرد گاہ تھا۔ اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

”دارالہجرت مدینہ میں عہد صحابہ میں قرآن و سنن کا علم بہت زیادہ تھا اور زبان تاجعین میں فقہاء سبعہ

لہ منابع السنۃ النبویۃ فی نقص قول الشیخہ والتقدیر ۳۵ ص ۱۲۲ طبع بیروت مصر۔ لہ مصفی ج ۱ ص ۶ طبع دہلی ۱۳۳۶ھ لہ حافظ عبد القادر قرطبی، فرماتے ہیں،

فقہاء سبعہ (حسب ذیل حضرات ہیں) سعید بن المسیب، شریح بن زبیر، قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق، خازن بن زید بن ثابت، عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، سلیمان بن یسار، اور ساتویں کی تعین میں تین اقوال ہیں: (۱) ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن حوف۔ حاکم ابوعبداللہ نے اکثر علماء و مجاہد کا یہی قول نقل کیا ہے۔ (۲) سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، یہ ابن مبارک کا قول ہے۔ (۳) ابوبکر بن عبد الرحمن،

جیسے حضرات موجود تھے، صفار العین کے دور میں عبید اللہ بن عمر، ابن ابی ذئب، ابن عثمان اور جعفر صادق تھے، پھر امام مالک، قاضی مدینہ نافع، ابراہیم بن سعد، سلیمان بن بلال، اور اسماعیل بن جعفر ہوئے۔
اس کے بعد جعفری کی تصریح ہے کہ

ثم تناقص العلم جدا بما في الطبقة التي
بعد هذه ثم تلاشي۔
پھر ان کے بعد طے طبقہ میں وہاں علم بہت ہی کم ہو گیا اور
اس کے بعد تو بالکل ہی جاتا رہا۔

اسماعیل بن جعفر کی وفات سنہ ۱۱۱ میں ہوئی اور ابراہیم بن سعد اگرچہ ان کے تین سال بعد تک زندہ رہے
مگر وہ اخیر عمر میں بغداد میں قاضی ہو گئے تھے، اس لئے یوں سمجھا جائے کہ سنہ ۱۱۱ تک مدینہ طیبہ کی حیثیت طالعلم
کی باقی تھی، امام مالک کو اپنے یہاں کے علماء پر اتنا دلوق تھا کہ ان کے نزدیک عمل اہل مدینہ مستقل حجت ہے۔
امام ابن ماجہ کا زمانہ اگرچہ مدینہ شریف کے علمی انحطاط کا زمانہ ہے تاہم ابھی تک وہ محدثین سے

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) بن الحارث بن ہشام، یہ ابو الزناد کا قول ہے اور اسی قول کے مطابق کئی کثافت
نے ان سب کو جمع کر دیا ہے چنانچہ کہتا ہے،

الا ان من لا يقتدى بأئمة
فقهه ضیعی من الحق خارجه
فخذم عبید اللہ عروۃ قاسم

عبید اللہ بن عمر بن مسعود، حضرت عائشہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے
ہیں، اور ان سے زہری اور ابو الزناد، سنہ ۱۱۱ میں وفات پائی، سووی لہ الجماعۃ (یعنی ساری
ارباب صحاح ستہ نے ان سے حدیثیں نقل کی ہیں)۔

عروۃ بن الزہری، امام اپنے والد ماجد اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ان کی
اولاد اور زہری اور ایک خلقت نے روایت کی ہے، سنہ ۱۱۱ میں وفات پائی، سووی لہ الجماعۃ۔
قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے امام زہری
سنہ ۱۱۱ میں وفات پائی، سووی لہ الجماعۃ۔

سعد بن السیب، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے امام
زہری، سنہ ۱۱۱ میں وفات پائی، سووی لہ الجماعۃ۔

ابو یکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے
ہیں اور ان سے ان کی اولاد اور امام زہری، سنہ ۱۱۱ میں وفات پائی، سووی لہ الجماعۃ۔

سلیمان بن یسار، امام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے آراکرم غلام تھے، امام المؤمنین اور حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے محمد بن سعید اور سعید بن مسدد، سنہ ۱۱۱ میں وفات پائی، سووی لہ الجماعۃ۔

خارجہ بن زید بن ثابت، اپنے والد ماجد اور حضرت اسامہ بن زید سے روایت کرتے ہیں اور ان سے
ان کے صاحبزادے سلیمان، سنہ ۱۱۱ میں وفات پائی، سووی لہ الجماعۃ (ابو یکر بن عبد الرحمن سے ۳۲۱ و ۳۲۲)

یہ ساتوں فقہاء کرام ہیں چاہے زونہ میں مدینہ طیبہ میں علم فقہ و حدیث کا مرجع تھے۔ امام ابن مبارک کا بیان ہے کہ جب کوئی
مسئلہ آئے حسب الکتاب ساتھ مل کر اس پر غور کرتے تھے اور جب تک وہ ان کے سامنے پیش ہو کر طے نہ ہو جاتا، قاضی اس کی بابت
کوئی فیصلہ صادر نہ کرتا تھا۔ (فتح المغیث از سخاوی ص ۳۹۹ طبع لکھنؤ ہند)

بالکل خالی نہیں ہوا تھا اور امام مالک اور ان کے معاصر علماء مذکورین کے اخیر تلامذہ علم کی آخری بہار دکھا رہے تھے چنانچہ ان بقا اہل علم میں جن حضرات سے آپ نے کسب فیض کیا وہ درج ذیل ہیں۔

حافظ ابو مصعب زہری اصغر بن ابی بکر العوفی المدنی، حافظ ذہبی، تذکرۃ الحفاظ میں ان کے متعلق لکھتے ہیں، احد الاشیات وشيخ اهل المدينة وقاضيه ومحدثهم فقير في امام مالک کے شاگرد ہیں اور موطا کے اخیر راویوں میں سے ہیں، ابن خرم نے تصریح کی ہے کہ ان کے نسخہ موطا میں اور نسخوں کی بہ نسبت سو حدیثیں زیادہ ہیں۔ بجز نسائی کے سب مصنفین صحاح ستہ کو آپ سے براہ راست تلمذ حاصل ہے مسئلہ میں پیدا ہوئے اور پانچ سو سال کی عمر میں جب کہ آپ مدینہ طیبہ میں عہدہ قضا پر فائز تھے مسئلہ میں قضا کی۔

حافظ ابراہیم بن المنذر ابواسحق الحزامی الاسدی المدنی، مدینہ منورہ کے تمام شیوخ میں ان سے امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں سب سے زیادہ حدیثیں روایت کی ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو امام المحدث الثقة لکھا ہے۔ امام بخاری بھی ان کے شاگرد تھے، عمر ۲۳۲ میں وفات پائی۔

حافظ اسحق بن موسیٰ الانصاری الحطلی المدنی ابو موسیٰ قاضی نیشاپور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ الفقیہ الحافظ الثبت جیسے شاندار اوصاف کے ساتھ شروع کیا ہے۔ حدیث میں یہ سفیان بن عیینہ، عبدالسلام بن حرب اور معن بن عیسٰی کے شاگرد ہیں اور ان سے امام مسلم، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ کو تلمذ حاصل ہے۔ واضح رہے کہ امام ترمذی جہاں اپنی جامع میں حدیث انصاری لکھتے ہیں وہی مراد مہوتے ہیں، ابو حامد بلذی، امام نسائی اور خطیب بغدادی نے ان کو ثقہ کہا ہے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں کان من ائمتہ المحدث صاحب سنہ ۲۳۲ میں دمشق سے لوٹے ہوئے مقام جوہرہ جو حص کا ایک قصبہ ہے وفات پائی رحمانہ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

ان تینوں حضرات کا شمار تو حفاظ حدیث میں ہے اور باقی شیوخ یہ ہیں (۱) بکر بن عبدالوہاب المدنی خواہر زادہ واقدی المتوفی بعد سنہ ۲۵۰ (۲) حسن بن داؤد ابو محمد المدنی المنکدری المتوفی سنہ ۲۳۶ (۳) محمد بن عبید بن میمون المدنی التبان۔

مکہ معظمہ

وہ حرم پاک جہاں سے وحی نبوت کا آغاز ہوا اور جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد تیرہ سال گزارے، اسلام کی ابتدائی دو صدیوں میں یہی دارالعلم تھا، ذہبی لکھتے ہیں۔

عہد صحابہ میں یہاں علم کم تھا پھر صحابہ کے اخیر دور میں اس کی کثرت ہوئی اور اسی طرح عہد تابعین میں مجاہد، عطاء، سعید بن جبیر، اور ابن ابی ملیکہ اور پھر ان کے شاگردوں کے دور میں عبداللہ بن ابی جحش، قاری ابن کثیر، عطلہ بن ابی سفیان اور ابن جرح، اور وارون رشید کے وقت میں مسلم زنجی، فضیل ابن عیینہ، ابو عبدالرحمن مرقی، ادرقی، حمیدی اور سعید بن منصور جیسے علماء ہوئے ہیں۔

اس کے بعد حافظ ذہبی کے الفاظ میں:

ثم في اثناء المائة الثالثة تناقص علم الحرمين
پھر تیسری صدی کے درمیان میں حرمین کا علم تو گھٹ گیا اور
و کثر بغیرهما۔
دوسرے مقامات میں کثرت سے ہو گیا۔

امام بخاری کو حرمین کے علم پر کتنا اعتماد تھا اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ انہوں نے اپنی صحیح میں
ایک مستقل باب باندھا ہے: باب ما ذكره النبي صلى الله عليه وسلم وحض على اتفاق اهل العلم وما
اجتمع عليه ائمه فان مكة والمدينة: علامہ گرائی شارح بخاری لکھتے ہیں کہ

عبارة البخاري مشعرة بان اتفاق اهل
الحرمين اجماع۔
امام بخاری کی عبارت یہ بتاتی ہے (کہ ان کے نزدیک) اہل
حرمین کے کسی مسئلہ پر متفق ہو جانے سے اجماع منعقد ہو جاتا ہے۔

مگر حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ
لعله اراد الترجيح لا دعوى الاجماع۔
شاید امام موصوف کا مقصد (وہاں کے مسئلہ کی ترجیح پر نہ کہ

اس کے متعلق اجماع کا دعویٰ)۔

بہر حال امام بخاری کی عبارت کا چاہے کچھ بھی مطلب نکالا جائے اتنی بات ظاہر ہے کہ اختلافی مسائل
میں ان کے نزدیک وہی مسئلہ قابل ترجیح ہے جس پر علماء حرمین متفق ہوں۔

۱۵ فتح الباری بشرح صحیح البخاری ج ۱۳ ص ۲۵۷ طبع میر مصر۔ ۱۵ مدینہ طیبہ کے بابوں میں تو ظاہر ہے کہ تمام کا بار
صحابہ و علوم نبوی کے فائز و امین تھے ایک زمانہ میں یہی جمع تھے، لیکن اہل مکہ کے اجماع کا دوسرا اسلامی شہروں کے
اجماع کے مقابل میں قابل ترجیح ہونا اس کی بظاہر کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کیونکہ جن پایہ کے علماء یہاں موجود تھے وہ شہروں کی
بھی تھے۔ علاوہ ازیں جہاں حرمین جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قدیم صحبت یافتہ تھے ان میں سے پھر کسی ایک نے کہ مکرّمہ
آکر دوبارہ قیام نہیں کیا کیونکہ اس کی ان کو شرف اعزاز تھی، علم کا شعور بھی وہاں ممتاز صحابہ کے عہد سے شروع ہوتا ہے
چنانچہ وہاں کی جو کچھ علمی بقی تھی وہ حضرت عہد اشرف عباس رضی اللہ عنہما کے تلامذہ کے دم سے تھی، ہاں مدینہ طیبہ میں
جب تک کہ صحابہ کا اجتماع رہا اور وہ بلاد و امصار میں متفرق نہیں ہوئے اس وقت تک کہ شک اہل مدینہ کا کسی مسئلہ پر متفق
ہو جانا یقیناً تمام مسلمانوں کے لئے اس مسئلہ کی ترجیح کے لئے کافی ہے لیکن بحث اس میں ہے کہ جب صحابہ کی بڑی کثرت تھی
دوسرے شہروں میں جیسے آیا اس وقت بھی کسی مسئلہ کے متعلق اہل مدینہ یا اہل حرمین کے اتفاق اور تعامل کی وہی حیثیت باقی
رہتی ہے یا نہیں، اس بارے میں امام بخاری کی رائے آپ کی نظر سے گزری اب دوسرے علماء کی رائے ملاحظہ فرمائیے، حافظ
ابن حجر عسقلانی، فتح الباری بشرح صحیح البخاری میں باب مذکور کے آخر میں لکھتے ہیں:

وفضل المدينة ثابت لا يحتاج الى اقامة دليل
خاص..... وانما المراد هنا تقدم اهلها
في العلم على غيرهم فان كان المراد بذلك
تقدمهم في بعض الاعصار وهو العصر
الذي كان فيما النبي صلى الله عليه وسلم مقبلاً
بها فيه والعصر الذي بعده من قبل ان
يتفرق الصحابة في الامصار فلا شك في تقدم

مدینہ شریف کی فضیلت الا ثابت ہے جس کے لئے کسی خاص
دلیل کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں، یہاں جو کچھ مقصود ہے
وہ صرف یہ ہے کہ اہل مدینہ کا تقدم علمی دوسروں پر ثابت ہو
سوا کسی خاص زمانہ میں ان کی فوقیت مراد ہے یعنی جس زمانہ
میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہاں قیام فرماتے تھے نیز آپ کے
بعد کا وہ زمانہ کہ جو صحابہ کے دوسرے شہروں میں متفرق ہونے
سے پہلے پہلے کا تھا۔ (باقی بر صفحہ ۳۳)

تیسری صدی ہجری میں اگرچہ مدینہ طیبہ کی طرح مکہ معظمہ کی بھی وہ پہلی سی علمی رونق باقی نہ رہی تھی تاہم بجائے اہل علم میں سے جن حضرات کی بدولت ابھی بزرگوں کی یاد آئے تھے ان میں حسب ذیل حفاظ حدیث کا مقام ابن ماجہ نے علم حدیث کی تحصیل کی۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) العصرین
الذکورین علی غیرہم وهو الذی يستفاد من
احادیث الباب وغیرہا وان کان الملحد استمر
ذلک بحسب من سکنا فی کل عصر فهو محل
النزاع ولا سبیل الی تعمیم القول بذلک۔

(۱۳۵ ص ۲۹۳)

اور علامہ ابن القیم، اعلام الموقعین میں ارقام فرماتے ہیں:-

والجندلین والمساکین والبقاع لا تأثیر لہما فی
ترجیح الاقوال، وانما تاثیر لہما وسکانتہما،
ومعلوم ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم شاہد التanzیل وعرفوا التاویل و
ظفر وامن العلم فام یظفر بہ من بعدہم فہم
المقدمون فی العلم علی من سواہم کما ہم المقدمون
فی الفضل والدين وعلمہم هو العمل الذی
لا یخالف وقلا تنقل اکثرہم عن المدينة و
تفرقوا فی الامصار بل اکثر علما تھا اصارع الی
الكوفة والبصرة والغام مثل علی بن ابیطالب
کریم امہ وجمہ ولای موسیٰ وعبد اللہ بن مسعود و
عبادۃ بن الصامت وابی الدرداء وعمر بن
العاص ومعاذ بن ابی سفیان ومعاذ بن جبل
وانتقل الی الکوفة والبصرة فہو ثلثاۃ صحابی
ونبیع ولای الشام ومصر نحوہم فکیف یکون
عمل ہؤلاء معتبرا ما داموا فی المدينة فاذا
خالفوا غیرہم لم یکن عمل من خالفہ
معتبرا فاذا فارقوا جردان المدينة
کان عمل من بقی فیہا هو المعتبر ولم
یکن خلافا من انتقل عنہا۔ متبرا ہذا
من الممتنع ولیس جعل عمل الباقین
معتبرا ولی من جعل عمل المفاقرین معتبرا

تو اس میں کچھ شک نہیں کہ ان دونوں مذکورہ تباہوں میں وہاں
کے علماء کو دوسرے مقامات کے علماء پر فوقیت تھی اور یہی چیز
امام حدیث باب وغیرہ سے مستفاد ہوتی ہے، اور اگر یہ مراد ہے
کہ وہاں کے رہنے والوں کو ہجرت میں علمی لحاظ سے فوقیت
حاصل ہے تو یہ بات محل نزاع ہے اور ایسے عام ادعا کے لئے
کوئی گواہی نہیں۔

ترجمہ اقوال کے سلسلہ میں دیواروں، مکانات اور عہدوں سے
کوئی اثر نہیں پڑتا، اثر تو وہاں کے اہل اور باشندوں کا
ہوتا ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم کی آنکھوں کے سلسلے قرآن پاک فازل ہوا اور وہ اس
کی صحیح مراد کے جاننے والے ہیں، اور علم کے اس مقام پر فائز ہیں
کہ جو ان کے بعد والوں کو نصیب نہ ہو سکا لہذا جس طرح وہ
فضیلت اور میں میں مقدم ہیں اسی طرح علم میں بھی مقدم ہیں
اصحاب ہی کا عمل ایسا عمل ہے کہ جس کی مخالفت نہیں کی جاسکتی
اب صورت حال یہ ہے کہ ان میں سے اکثر مدینہ شریف سے
منتقل ہو کر دوسرے شہروں میں پھیل گئے، بلکہ مدینہ کے اکثر علما
جیسے علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ، ابو موسیٰ اشعری، عبد اللہ
بن مسعود، عبادہ بن الصامت، ابو الدرداء، عمرو بن العاص،
معاذ بن ابی سفیان، معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم کوفہ، بصرہ
اور شام چلے گئے تھے۔

کوفہ اور بصرہ کی طرف تقریباً تین سو سے زیادہ صحابہ
منتقل ہوئے اور اتنے ہی شام اور مصر کی طرف، سو کے کس طرح
ہو سکتا ہے کہ ان صحابہ کا عمل جب تک یہ مدینہ میں ہوئی اس وقت
تک یہ ایسا معتبر ہو کہ اگر دوسروں سے اختلاف ہو تو مخالفین کے
عمل کا اعتبار نہ ہو۔ پھر جو ہی انہوں نے مدینہ کی دیواروں کو
چھوڑا وہاں رہ جانے والوں کا عمل معتبر قرار پایا اور وہاں سے
منتقل ہونے والوں کا اختلاف غیر معتبر ہو گیا۔ یہ ایک مستحب بات
ہے، جلاک وہاں باقی رہ جانے والوں کے عمل کو (باقی صفحہ آئندہ)

حافظ حلوانی امام ابو محمد حسن بن علی بن محمد الخلال اصل میں تو یہ حلوان کے رہنے والے ہیں جو عراق کا مشہور شہر ہے مگر بعد کو مکہ معظمہ میں اقامت گزین ہو گئے تھے اسی نے یہ محدث مکہ کہلاتے ہیں۔
 ذہبی کہتے ہیں صنف و تعجب فی هذا العلم (یعنی انھوں نے اس علم میں تصنیف کی ہے اور مشقت اٹھائی ہے) ابراہیم بن اورمہ کہا کرتے تھے کہ آج دنیا میں صرف تین حافظ حدیث باقی ہیں خراسان میں ذہبی، اصفہان میں ابن القرات اور مکہ مکرمہ میں حلوانی۔ بجز نسائی کے جملہ مصنفین صحاح ستہ آپ کے شاگرد ہیں یعقوب بن شیبہ کے آپ کے بارے میں یہ الفاظ ہیں کان ثقة ثبتا متقنا۔ ابن عدی نے لکھا ہے کہ آپ نے کتاب استن تصنیف کی تھی، سلسلہ میں وفات پائی۔

حافظ زبیر بن بکوار ابو عبد اللہ بن ابی بکر قریشی ہمدانی کی حافظہ پرستی نے ان کا تذکرہ ان لغتوں میں شروع کیا ہے الامام الحافظ النسابة قاضی مکہ، خطیب لکھتے ہیں کان ثقة ثبتا عالما بالنسب و اخبار المتقدمين قولہ کے نسب پر ان کی تصنیف مشہور ہے، یہ اصل میں مدینہ کے رہنے والے تھے اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے تھے بعد کو مکہ معظمہ میں قاضی ہو گئے اور وہیں چوراسی سال کی عمر میں شہید ہوئے انتقال کیا مصنفین صحاح ستہ میں بجز امام ابن ماجہ کے اور کوئی ان کا شاگرد نہیں ہے۔

معتبر قرار دیا وہاں سے منتقل ہو جانے والوں کے عمل کو معتبر قرار دینے سے اولیٰ نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد وہی منقطع ہو چکی اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی اور چیز باقی نہ رہی لہذا جس کے پاس سنت ہے اسی کا عمل حقیقت میں معتبر ہے پھر عمل غیر معصوم کی بنا پر سنت معصومہ کو کس طرح ترک کیا جاسکتا ہے۔

پھر یہ بھی کہا جائے گا کہ ذرا یہ تو دیکھئے کہ اگر کسی ایسے شہر والوں کا کہ جہاں سے منتقل ہو گئے تھے وہاں کے صحابہ کی تعلیم کے مطابق کوئی عمل مستر حلال ہے تو اس عمل میں اور اہل مدینہ کے اس عمل میں کہ جو مدینہ کے صحابہ کی تعلیم کے مطابق ہر بار جاری ہے کیا فرق ہے، حالانکہ اہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول و فعل کی طرف منسوب ہوتے ہیں، پھر کیا کتاب کا وہ قول اور فعل تو موجب عمل ہو کہ جس کو وہ حضرات بتائیں کہ جو مدینہ میں ہوں اور وہ قول اور فعل موجب عمل ہو کہ جس کو وہ سب سے بیان کریں اور یہ گفتگو تو اس صورت میں ہے جبکہ اہل مدینہ کے ساتھ نص بھی موجود ہو جو مدینہ میں صورت میں کہ اور وہاں کے پاس نص ہو اور اہل مدینہ کے پاس اس کے مقابلہ میں کوئی نص بھی نہ ہو محض عمل ہی عمل ہو تو اس صورت میں کیا ہو گا۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) فأت
 الوی انقطع بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم
 یبق الا کتاب اللہ وسنت رسولہ فمن کانت
 اسنتہ معہ فعملہ هو العمل المعتبر
 حقا ثم کیف یترک السنتہ المعصومۃ
 لعمل غیر المعصوم۔

ثم یقال ارایتم لو اسقر عمل اهل مصر
 من الامصار التي انتقل اليها الصحابة على ما
 اداہ الیہم من بھامن الصحابة ما الفرق بینہ
 و بین عمل اهل المدینة المستقر علی ما اداہ
 الیہم من بھامن الصحابة والعمل انما استند
 الی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 وفعلہ فکیف یکون قوله وفعلہ الذی اداہ
 من المدینة موجبا للعمل دون قوله وفعلہ
 الذی اداہ غیرہم، هذا اذا کان النص من عمل اهل
 المدینة تکلیفا فما کان من غیرہم النص لیس معہم
 نص یحارضہ لیس معہم الا مجرد العمل۔

(اعلام الموقعین عن العیین ج ۱ ص ۶۸ مطبوعہ شرف مطابع علی)

حافظ سلمہ بن شیبہ النسابوری ابو عبد الرحمن الحجری السعفی نزہل مکہ۔ یہ اہل میں نیشاپور کے رہنے والے تھے، بعد کو حرم مکہ میں اقامت اختیار کر لی تھی۔ یزید بن ہارون، ابو داؤد طیالسی، عبد الزق بن ہمام اور ابو عبد الرحمن مقرئ وغیرہم سے علم حدیث کی تحصیل کی تھی، مقرئ کے متلی بھی رہے ہیں، بحسن امام بخاری کے تمام اصحاب صحاح ستہ ان کے شاگرد ہیں، حافظ ذہبی نے ان کو الحافظ الجوال کا لقب دیا ہے، ابو نعیم اصفہانی فرماتے ہیں کہ احد الثقات حدث عنه الائمة والقدا ماء وثقات میں سے ہیں اور ان سے ائمہ حدیث اور متقدمین نے روایتیں کی ہیں، حاکم کے الفاظ میں ہو وحدث اہل مکہ والمتفق علی اتقانه وصدقہ (یہ اہل مکہ کے محدث ہیں اور ان کے رسوم علی اور صداقت پر اتفاق ہے) ماہ رمضان المبارک ۲۳۶ھ میں فالودہ کے کھانے سے ان کی وفات ہوئی رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ عدنی ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن ابی عمر مکہ معظمہ میں مجاورت اختیار کر لی تھی، ان کی مسند مشہور ہے، اپنے زمانہ میں شیخ الحرم تھے، سترج کے، بڑے صالح اور عابد تھے، ہر وقت طواف میں مصروف رہتے، امام مسلم اور ترمذی بھی آپ کے شاگرد ہیں، صحیح مسلم میں آپ کی روایت سے دو سو سولہ حدیثیں منقول ہیں، سنن کے آخر میں انتقال ہوا۔

حافظ یعقوب بن حمید بن کاسب، یہ بھی مدنی ہیں لیکن بعد میں مکہ مکرمہ جا رہے تھے۔ ذہبی نے ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے، الامام المحدث عالم المدینۃ ونزہل مکہ، امام بخاری بھی ان کے شاگرد ہیں، چنانچہ اپنی صحیح میں شہداء بدر اور صلح کے باب میں ان سے حدیثیں نقل کی ہیں ابوجام نے ان کو ضعیف کہا ہے، سنن میں وفات پائی۔

یہ چار تو حفاظ حدیث تھے اور بقیہ شیوخ یہ ہیں:

(۱) ابراہیم بن محمد بن العباس ابواسحاق الشافعی المکی المتوفی ۲۴۰ھ۔ یہ امام شافعی کے چچا زاد

بھائی تھے۔ (۲) حسین بن حسن بن حرب السلی مروزی نزہل مکہ المتوفی ۲۴۰ھ۔ (۳) محمد بن عبد اللہ

بن یزید العدوی ابو یحییٰ المقرئ المکی المتوفی ۲۴۰ھ۔ (۴) محمد بن عثمان بن خالد الاموی ابو مروان العثماني

المدنی نزہل مکہ المتوفی ۲۴۰ھ (۵) محمد بن میمون الحیاط البزاز ابو عبد اللہ المکی المتوفی ۲۴۰ھ۔ یہ اُمّی تھے

(۶) محمد بن سلمہ المکی العدنی المتوفی ۲۴۰ھ انھوں نے اسی حج کے تھے اور عمر نوے سال سے تجاوز

تھی۔ (۷) یزید بن عبد اللہ بن یزید البیہامی ابو محمد نزہل مکہ المتوفی ۲۴۰ھ۔ ابن حبان نے کتاب الثقات

میں ان سب کا تذکرہ لکھا ہے، مکہ معظمہ کے ان تمام شیوخ میں امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں سب کا زیادہ حافظ

علوانی اور ابو مروان عثمانی سے روایتیں نقل کی ہیں۔

سنن کتاب الثقات کے متعدد قلمی نسخے ہماری نظر سے گزرے ہیں لیکن اس وقت یہ کتاب پیش نظر نہیں، اور اس کے جو حوالے دیئے گئے ہیں وہ تہذیب التہذیب سے منقول ہیں۔

کوفہ

وہ عظیم الشان اسلامی شہر جو صدیوں تک علوم اسلامیہ کا دارالعلوم بنارہا اور جو عہدِ رضوی سے لیکر بغداد کے تعمیر ہونے تک وسعتِ علم اور کثرتِ حدیث میں تمام بلادِ اسلامیہ میں ممتاز تھا جس کو علامہ نووی دار الفضل والفضلہ بتاتے ہیں اور صاحب قاموس قبیۃ الاسلام ودار ہجۃ المسلمین لکھتے ہیں امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس شہر کو اپنا دار الخلافہ قرار دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں:

کان اغلب قضایاہ بالکوفۃ ۱۵ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیشتر فیصلے کوفہ میں صادر ہوئے۔

اور قرۃ العینین فی تفضیل التبعین میں رقمطراز ہیں:

۱۵ "وقضایاۃ بسیار درایام خلافت بر دست او ظاہر شدند"

اور حافظ ابن تیمیہ منہلج السنہ میں لکھتے ہیں:

وانما ظهر علم علی وفقہہ فی الکوفۃ ۱۶
بحسب مقامہ فیہا عند مدۃ
خلافتہ ۱۷
بلاشبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علم اور آپ کی فقہ کوفہ میں اسی قدر ظاہر ہوئی جتنا کہ آپ نے اپنی مدتِ خلافت میں کوفہ میں ان کے یہاں قیام فرمایا۔

حافظ ابن حزم نے فضائل اہل اندلس پر جو رسالہ لکھا ہے اس میں جناب امیر کے قیام کوفہ کی مدت پانچ سال اور چند ماہ بیان کی ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس کے حاشیہ پر تصریح کی ہے کہ صحیح ہے کہ ۷۰ سال ہے۔ صوابہ اربعۃ اعوام۔ ۱۸

اس میں شک نہیں کہ باب مدینۃ العلم کی آیت سے کوفہ کی علمی افق پر چار چاند لگ گئے تھے مگر یہ ایک حقیقت ہے کہ کوفہ آپ کی تشریف آوری سے بہت پہلے عبدالرفیق ہی میں قرآن و سنت کا دارالعلوم بن چکا تھا چنانچہ حافظ ابن تیمیہ کی تصریحات اس بارے میں حسب ذیل ہیں:

(۱) وانما کان غالب علمہ فی الکوفۃ ۱۹
ومع ہذا فاحل الکوفۃ کانوا یعلمون
القرآن والسنۃ قبل ان یتولی عثمان فضلاً
عن علی۔ ۲۰
اور بلاشبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بیشتر علم کوفہ ہی میں رہا۔ تاہم اہل کوفہ حضرت علیؑ کے وقت تو کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہونے سے بھی بیشتر قرآن و سنت کا علم رکھتے تھے۔

(۲) فان اهل الکوفۃ التي کانت دارہ کوفہ جو آپ (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) کا گھر تھا وہاں کے

۱۵ شرح صحیح مسلم از علامہ نووی باب القراءۃ فی الطہر والعصر۔ ۱۶ مجتہد الباقیہ ص ۱۳۲ طبع میر مصر۔ ۱۷ قرۃ العینین ص ۱۳۰ طبع مجتہدانی دہلی۔ ۱۸ منہلج السنہ ص ۱۳۷ طبع میر مصر۔ ۱۹ پیرا رسالہ علامہ ابن حجر بن محمد قرنی التوفی شمس ۸۷۰ نفخ الطیب من فہم الاندلس از طیب کے باب سابع میں نقل کر دیا ہے۔ ۲۰ نفخ الطیب ج ۲ ص ۱۷۱ طبع مصر ۱۳۶۶۔ ۲۱ حدیث میں تاہم انامدینۃ العلم وعلی باجھا (میں علم کا شہر میں ان علی اس کا مدعا ہے) ۲۲ منہلج السنہ ص ۱۳۹۔

کانوا قد تعلموا الايمان والقرآن وتفسيره
والفقه والسنة عن ابن مسعود وغيره قبل
ان يقدم على الكوفة له

(۳) ولما ذهب الى الكوفة كان اهل
الكوفة قبل ان ياتيهم قد اخذوا الدين عن
سعد بن ابی وقاص وابن مسعود وحدثهم
وعمار وابی موسی وغيرهم من ارسله عمر
الى الكوفة - ۱۱۱

لوگ ایمان، قرآن، تفسیر قرآن، فقہ اور سنت کا علم حضرت
عبد اللہ بن مسعود (رضی اللہ عنہ) وغیرہ سے حضرت علی
رضی اللہ عنہ کی کوفہ میں تقریباً دسی سے پچاس ہی حاصل کر چکے تھے۔
جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کوفہ تشریف لائے گئے، جس تو
اہل کوفہ آپ کے وہاں آنے سے پیشتر حضرت سعد بن
ابی وقاص، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عذیب، حضرت
عمار، حضرت ابی موسی وغیرہ (رضی اللہ عنہم) سے جن کو حضرت
عمر رضی اللہ عنہ نے کوفہ روانہ کیا تھا دین حاصل کر چکے تھے۔

فقہاء کوفہ میں اس کا خاص اہتمام تھا کہ جب کسی صحابی کی وہاں آمد ہوتی تو اس کے پاس آکر جمع
ہو جاتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے سننے کی خواہش ظاہر کرتے۔ چنانچہ سن ابن ماجہ
میں امام شعبی سے روایت ہے کہ

لما قدم عدی بن حاتم الكوفة اتيناه
في نفر من فقهاء اهل الكوفة فقلنا لحدثنا
ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم
(باب في القدر)

حضرت عدی بن حاتم جب کوفہ تشریف لائے تو ہم فقہاء کی
ایک جماعت کے ساتھ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے
عرض کرنے لگے کہ آپ نے جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا ہے ہم سے بھی بیان فرمائیے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بایں وسعت نظر ہمیشہ اس بات کے حصے پہنچتے کہ جب کوفہ میں کوئی نامور
حدیث آئے تو اس کی معلومات سے اپنے علم میں اضافہ کیا جائے۔ چنانچہ امام نصر بن محمد مروزی جو امام صاحب
کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں فرماتے ہیں،

لما را جلا الزم للآخر من ابی حنیفة
قدم علينا يحيى بن سعيد الانصاري و
هشام بن عروة وسعيد بن ابی عروبة فقال
لنا ابو حنیفة انظر واتحدون عند هؤلاء
شيئا نسمع به ۱۱۲

میں نے امام ابو حنیفہ سے زیادہ کسی شخص کو حدیث سے اعتناء
کرنے والا نہیں دیکھا، ایک دفعہ ہمارے پاس یحییٰ بن سعید انصاری
ہشام بن عروہ اور سعید بن ابی عروہ آئے تو امام ابو حنیفہ ہم سے
فرماتے لگے کہ دیکھو تو ان لوگوں کے پاس تمہیں کوئی ایسی چیز ملی
ملتی ہے کہ جس کا ہم بھی سنا کریں۔

امام اعظمؒ کے ایک اور شاگرد محدث عبد العزیز بن ابی رزمہ کا بیان بھی اسی کے قریب قریب ہے
چنانچہ امام عبد اللہ عارثی بسند ناقل ہیں کہ

حدثنا داود بن ابی العوام سمعت جاب
بن زمعة سمعت عبد العزیز بن ابی رزمة
وذكر علم ابی حنیفة بالحدیث فقال قدم

عبد العزیز بن ابی رزمة امام ابو حنیفہ کے علم حدیث کا تذکرہ
چھیڑا اور اسی سلسلہ میں یہ بھی بتایا کہ ایک بار کوفہ میں ایک
محدث آئے تو امام ابو حنیفہ اپنے اصحاب سے فرمانے لگے

۱۱۳ منہاج السنہ ج ۲ ص ۱۴۲۔ ۱۱۴ ایضاً ج ۲ ص ۱۵۷۔ ۱۱۵ الجواب للضیغ فی طبقات الخفیة تذکرہ نصر بن محمد۔

الکوفۃ محدث فقال ابو حنیفۃ لا صحابہ
انظر و اهل عندہ شی من المحدث لیس
عندنا قال و قد علمنا محدث اخر فقال
لا صحابہ مثل ذلك . ۱۷

دیکھو تو ان کے پاس حدیث میں کوئی ایسی چیز ہے کہ جو
ہمارے پاس نہیں ہے۔ عبد العزیز کا بیان ہے کہ دوبارہ
ایک اور محدث ہمارے پاس آئے جب بھی آپ نے اپنے
اصحاب سے ہی فرمایا۔ ۱۸

کوفہ میں کتنے صحابہ نے اگرچہ دو باب اش اختیار کی اس کے متعلق حافظ ابو بشر دولابی اقارہ سے
جن کا شمار کبار تابعین میں ہے بسند ناقل ہیں کہ

۱۹ مناقب الامام الاعظم، از صدر الائمہ کی ج ۳ ص ۸۳۔

کے دولابی، دولاب کی طرف نسبت ہے یہ متعدد مواضع کا نام ہے منجملہ ان کے ایک بغداد کی خرقی جانب
واقع تھا اور دوسرے کا ایک مشہور قریہ تھا۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا تعارف ان الفاظ میں کر رہا ہے
”الحافظ العالم ابو یوسف محمد بن احمد بن حماد بن سعید بن مسلم الانصاری المازنی الدولابی
الوراق“ اور میزان الاعتدال میں صراحت کے ساتھ ان کے لئے من اهل المری کے الفاظ استعمال کئے ہیں جس سے
یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قریہ دولاب واقع رہے کے رہنے والے تھے لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی، لسان المیزان میں مسلم
بن قاسم سے ناقل ہیں کہ ان کا مسکن دولاب واقع بغداد تھا، انصاری بھی مسلماً نہیں ہیں بلکہ ولایت ہیں۔ دولابی حدیث
کے مشہور حفاظ میں سے ہیں اور فن جرح و تعدیل کے امام ہیں مطلب حدیث میں حسب تصریح ذہبی، ترین، عراقی
مصر اور شام کا سفر کیا اور بیت سے شیوخ سے اس فن کی تحصیل کی، ابن الجوزی، المستطعم میں لکھتے وحدث
عن اشیاخر فیہم کثرت (اتنے شیوخ سے حدیث بیان کی کہ جو بکثرت ہیں) امام بخاری اور امام نسائی سے
بھی تلمذ حاصل ہے۔ چنانچہ امام بخاری سے ان کی کتاب الضعفاء الصغیر کے بھی راوی ہیں۔ حافظ ابن یونس لکھتے
ہیں، کان الدولابی من اهل الصنعة حسن التصنيف (دولابی اہل فن میں سے ہیں اور عمدہ مصنف
ہیں) حافظ مسلم بن قاسم فرماتے ہیں کان مقدما فی العلم الراویة ومعرفۃ الاخبار (یہ علم و
روایت اور معرفت احادیث میں مقدم ہیں) مسلم نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ فقہ میں یہ حنفی مذہب سکھار دئے
چنانچہ ان کے الفاظ میں جالس العلماء و تفقہ کلابی حنیفۃ رحمہ اللہ (علماء کی خدمت میں رہے اور
امام ابو حنیفہ کے مذہب پر تفقہ حاصل کیا)۔ فن حدیث میں جن اکابر حفاظ نے آپ کے آگے زانوئے شاگردی کر لیا
ان میں ابن عدی، طبرانی، ابن المقرئ، ابو بکر ہندس خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

افسوس ہے کہ ابن عدی وغیرہ بعض متعصب محدثین نے مخالفت مذہبی کی بنا پر عیا کہ حنفیہ کے بارے میں
ان لوگوں کی عام عادت ہے ان پر بھی کلام کیا ہے لیکن غنیمت ہے کہ ان ہی میں سے خود محدث دارقطنی نے ان
کی تردید کر دی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں تکلموا فیہ ما تبین من اہلہ الا خیر (لوگوں نے ان کے بارے میں
چہ بیگوئیاں کی ہیں مگر ان میں بجز خیر کے اور کچھ ظاہر نہیں ہوا) ۲۰ ص ۲۳۳ میں ان کی ولادت ہوئی اور ۳۱۰ھ میں ذیقعد
کے مہینہ میں بمقام عرج جو کہ اور مدینہ کے مابین ہے وفات پائی (رحمہما اللہ تعالیٰ) انھوں نے متعدد تصانیف
یا دیگر چھوٹیں جن میں سے کتاب المکنی والا سمار دو جلدوں میں حیدر آباد دکن سے مجلس دائرة المعارف نے طبع کر کے
شائع کر دی ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، لسان المیزان، المستطعم)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے
ایک ہزار پچاس شخص اور چوبیس وہ بزرگسک جو
غزوہ بدر میں آپ کے ہمراہ رہے تھے۔ کوفہ میں
اگر فروکش ہوئے تھے۔

حدیث ابوہریرہ بن الجعد الخثلی قال حدیثا نصح
بن علی الازدی قال حدیثا نوح بن قیس عن ابی
الوجاہ عن زید بن عقیل عن قتادة قال نزل الکوفۃ الف
وخمسون رجلا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم واربعة
وخمسون من اهل بدر۔ (کتاب البکائی والاسامیہ ص ۱۴۴)

اور امام ابو الحسن احمد بن عبد اللہ علی التوفی سلمہ (چون رجال میں امام احمد بن حنبل اور امام محمد بن یحییٰ
کے ہمسفر شمار کئے جاتے ہیں) اپنی تاریخ میں اس سے بھی زیادہ تعداد بتاتے ہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ
نزل الکوفۃ الف وخصمنا ثمانۃ من الصحابة سلمہ کوفہ میں ڈیڑھ ہزار صحابہ آگئے تھے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم صاحب المستدرک علی الصحیحین نے اپنی مشہور کتاب معرفۃ علوم الحدیث کی مجموعہ
الثانی والاربعین میں ان مشاہیر صحابہ کے نام لکھے ہیں کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد
مدینہ شریف سے دوسرے اسلامی شہروں میں منتقل ہو گئے تھے چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے سب سے
پہلے کوفہ سے ابتداء کی ہے اور سب سے زیادہ تعداد یہ ہیں آنے والوں کی ذکر کی ہے۔ منجملہ ان کے عشرہ مبشرہ
میں سے حضرت علی، حضرت سعد بن ابی وقاص اور حضرت سعید بن نبیر (رضی اللہ عنہما جمعین) کے نام بھی
لکھے ہیں۔ بقیہ شہروں کے نام یہ ہیں، مکہ، کربلا، بصرہ، مصر، شام، جزیرہ، خراسان۔

صحابہ کی اس کثرت کے باوجود علم کوفہ کے شوق طلب کا یہ عالم تھا کہ وہ برابر مدینہ طیبہ کا سفر کیا کرتے
اور وہاں کے اکابر صحابہ کے فیض علمی سے متبع ہوتے رہتے تھے۔ چنانچہ زحمت کے بیان میں ہم لکھ چکے ہیں کہ
امام احمد بن حنبل نے طلب اسناد عالی کو جب سلف کی سنت بتایا تھا تو اس کی سند میں حضرت عبد اللہ بن
مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ ہی کے سفر کا تذکرہ کیا تھا۔ اور علامہ ابن تیمیہ منہاج السنہ میں فرماتے ہیں۔

ابو عبد الرحمن سلمیٰ اور دیگر علماء کوفہ جیسے کہ علقمہ، اسود،
حارث لیثی، زید بن جیش، کہ جن کے پاس عاصم بن ابی النجود
نے قرآن پاک کی قرات کی ہے ان سب لوگوں نے حضرت
ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے قرآن پاک سیکھا ہے، نیز یہ
لوگ مدینہ طیبہ جا کر حضرت عمر اور حضرت عائشہ رضی اللہ
عنہما سے علم کی تحصیل کیا کرتے تھے بلکہ ان حضرات نے
حضرت عمر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے جتنا علم اخذ کیا
اتنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نہیں کیا اور کوفہ کے قاضی شریح
نے فقہ کی تعلیم حضرت معاذ بن جبل سے نہیں حاصل کی تھی۔

هو یعنی ابی عبد الرحمن سلمیٰ وغیرہ من علماء
الکوفۃ مثل علقمہ والاسود والحارث
الیثی وزید بن جیش الذی قرأ علیہ
عاصم بن ابی النجود اخذوا القرآن عن ابن
مسعود وكانوا ینزلون الی المدینۃ
فیأخذون عن عمر وعائشۃ ولم یأخذوا
عن علی كما اخذوا عن عمر وعائشۃ و
شریع قاضیہ اما تفقہ علی معاذ بن
جبل باليمن۔ سلمہ

لے فتح القنداز امام ابن ہمام ج ۱ ص ۲۲ طبع نوکشتہ لکھنؤ۔ کہ یہ کتاب مجلس دائرۃ المعارف النظامیہ کے زیر اہتمام قاہرہ
کے مطبع دار الکتب المصریہ سے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔ سلمہ منہاج السنہ ج ۲ ص ۱۳۲

اور پھر خندانہ لائق کے بعد علامہ مصوفہ لکھتے ہیں۔

واصحاب ابن مسعود کا قول یا خذون عن عمر بن علی وافی الدرحاء سنہ
اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ حضرت عمر
حضرت علی و حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہم سے علم حاصل کیا کرتے تھے
اسی کا اثر تھا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کوفہ تشریف لائے تو آپ نے یہاں کی فضا کو علم سے معمور پایا چنانچہ امام ابو بکر عقیق بن داؤد یسافی
فرماتے ہیں کہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا کوفہ میں ورود
ہوا یہ وہ زمانہ ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ وہاں پر لوگوں کو فقیہ بنانے میں
معروف تھے، جناب امیر نے مسجد کوفہ میں اگر دیکھا تو چار سو کے قریب روایتیں رکھی ہوئی تھیں اور
طلباء کتابت علم میں مصروف تھے یہ دیکھ کر آپ نے ارشاد فرمایا۔

لقد ترك ابن ام عبد یعنی ابن مسعود بلاشبہ ابن ام عبد یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان
رضی اللہ عنہ ہو لاء سرج الکوفۃ۔ لوگوں کو کوفہ کے چراغ بنا کر چھوڑا ہے۔ سنہ

تفہ کا درجہ علوم شرعیہ کا آخری درجہ ہے اس لئے سب متعلمین فقہ کی تعداد یہ قی تو ظاہر ہے کہ
طلب حدیث کی تعداد اس سے کئی گنی زیادہ ہوگی چنانچہ حافظ سیوطی نے تدیب الراوی میں ابن سیرین سے
جوا کا براہین میں شمار کئے جاتے ہیں اس سلسلہ میں یہ روایت نقل کی ہے کہ

قدمت الکوفۃ عجا ربعة الاف یطلبون الحدیث۔ میں کوفہ آیا تو وہاں چار ہزار حدیث کے طالب علم موجود تھے۔

حدیث حاکم نیشاپوری نے معرفۃ علوم الحدیث کی "النوع التاسع والاربعین" میں زیر عنوان "معرفۃ
الائمة الثقات المشہورین من التابعین واتباعہم ممن یجمع حدیثہم للحفظ والذکر" میں
بہم و بذکرہم من المشرق الی المغرب" (یعنی تابعین اور تبع تابعین کے ان مشاہیر ائمہ ثقات کی معرفت
کہ جن کی حدیثیں حفظ اور مذاکرہ کے لئے جمع کی جاتی ہیں اور جن سے تبرک حاصل کیا جاتا ہے اور جن کا ذکر
مشرق سے لیکر مغرب تک ہے) بلاد اسلامیہ کے ان تمام نامور ائمہ کو نام بنام گنایا ہے کہ جو اس عنوان کے
تحت آتے ہیں چنانچہ اس سلسلہ میں حسب ذیل مقامات کے محدثین کی فہرست دی ہے۔ مدینہ، مکہ، مصر،
شام، یمن، یامامہ، کوفہ، جزیرہ، بصرہ، واسط، خراسان، بغداد کے علماء محدثین کا ذکر نوع ثانی وابعین
ہی میں کر چکے ہیں جو چند سطروں سے نائد نہیں ہے) مگر آپ کو یہ معلوم کر کے شاید تعجب ہو کہ ان تمام مذکورہ
مقامات میں ہے امتیاز صرف کوفہ ہی کو حاصل ہے کہ وہاں کے ائمہ ثقات کی فہرست پورے ساڑھے تین صفحات
پر مشتمل ہے، جبکہ بصرہ کے (کہ وہاں کے ائمہ محدثین کے نام تو بلاشبہ ایک صفحہ میں آتے ہیں) باقی کسی شہر کے
مشاہیر کی فہرست ایک صفحہ کو بھی پر نہ کر سکی۔ اسی طرح طبقات ابن سعد میں کسی مقام کے اتنے علماء و مذکور

سنہ مہاجرت ۴۲ ص ۱۵۱۔ مکہ مناقب الامام الاعظم از صدر الکائنہ کی ج ۲ ص ۱۳۰۔ مکہ تدیب الراوی ص ۲۷۵
طبع مصر۔ مکہ حاکم نے ان ائمہ ثقات مشہورین کی فہرست میں امام ابو حنیفہ اور امام زکریا بھی نام لیا ہے۔

نہیں جتنے کہ کوفہ کے میں چنانچہ تمام بلاد اسلامیہ میں یہ خصوصیت صرف کوفہ میں کی ہے کہ طبقات کی پوری ایک ضخیم جلد صرف انہی کے تراجم پر مشتمل ہے، اس سے آپ کوفہ کی علمی منزلت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

قرار سبعین سے عاصم، حمزہ اور کسایی تینوں کو فی ہیں۔ تفسیر میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کو علامہ ابن تیمیہ نے "اعلم الناس بالتفسیر" لکھا ہے۔ سعید بن جبیر جن کو قاتلہ تمام تابعین میں تفسیر کا سب سے بڑا عالم مانتے ہیں، اسی کوفہ کے رہنے والے تھے۔

حدیث کی نشر و اشاعت کا وہاں یہ عالم تھا کہ حافظ ابو محمد حسن بن خلاد اور اہرمزی، الحدیث الفاصل بین الراوی والواعی میں محدث بغداد و حافظ عفان بن مسلم سے (کہ جن کو بھی بن معین فن حدیث میں امام مالک، ابن جریر، سفیان ثوری اور شعبہ کے ہم پلہ تسلیم کرتے ہیں) بسند ناقل ہیں کہ

حدیث شاعبد اللہ بن اسحاق بن محمد بن سعدان انہوں نے کچھ لوگوں کو یہ کہتے سنا کہ ہم فلاں فلاں کی کتابیں حدیث شامی کو رہیں صلیمان الواسطی قال سمعت نقل کر چکے ہیں، اس پر فرماتے لگے کہ ہماری رائے میں اس

ملہ قرآن پاک کے وہ سات قاری کہ جن کی قراءت کے مطابق ساری دنیا میں قرآن مجید کی تلاوت کی جاتی ہے، حافظ عبدالقادر قرطبی، ابوالجوارہ المصنفیہ میں فرماتے ہیں:

سات ماہتاب جو ائمہ قرار ہیں یہ ہیں:

(۱) عبداللہ بن کثیر بن المطلب القرطبی مولانا اہم ابو سعید تابعین میں سے ہیں، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ وغیرہ سے سماع کیلئے۔ مکہ معظمہ میں مسئلہ میں انتقال فرمایا، بعض نے سنہ وفات ۱۲۲ بتایا ہے۔

(۲) نافع بن عبدالرحمن بن ابی نعیم موطیٰ جو بنہ بن شعیب اللیثی، مدنی ہیں، ان کے بزرگ اصحابان کے رہنے والے تھے، ابو نعیم کثرت سے مسئلہ میں مرتبہ متورہ میں انتقال کیا۔

(۳) ابن عمار بن عبداللہ بن عامر بن یزید بن تیمم بن ربیعہ الحصبی دمشقی ہیں، دمشق کے قاضی تھے کبار تابعینوں میں سے ہیں مسئلہ کے افاضل ہیں پیدا ہوئے اور عاشورہ کے دن مسئلہ میں وفات پائی، بعض نے کہا ہے کہ شہر ہجری میں ان کی ولادت ہوئی تھی اس قول پر ان کی عمر ایک سو دس برس کی ہوتی ہے۔

(۴) ابو عمرو بن العلاء بن عمار بن عبداللہ المقرئ البصری، ان کا نام کسی نے ریان کسی نے عریان کسی نے یحییٰ کسی نے عثمان کسی نے محبوب اور کسی نے کچھ اور بتایا ہے۔ بعض کہتے ہیں ان کی کنیت ہی ان کا نام ہے، مسئلہ میں کوفہ میں انتقال کیا۔

(۵) عاصم بن ابی الجود (بفتح زون) ابو بکر الاسدی، مسئلہ میں کوفہ میں وفات پائی بعض نے سنہ وفات ۱۲۸ بیان کیلئے، امام سفیان اور امام احمد نے کہا ہے کہ بہد، ابو الجود کا نام ہے اور عمرو بن علی الفلاس کہتے ہیں کہ ان کی ماں کا نام ہے مگر ابو بکر بن ابی داؤد نے اس کو غلط بتایا ہے۔

(۶) حمزہ بن حبیب بن عمار بن اسماعیل الزیات البصری مولانا اہم الکوفی ابو عمار، بمقام حلوان مسئلہ میں وفات پائی، بعض نے سنہ وفات پائی۔

(۷) کسایی ابو الحسن علی بن حمزہ الاسدی مولانا اہم الکوفی مسئلہ میں وفات پائی انہوں نے حمزہ اسدی کے پاس قراءت کی تھی۔

ان ساتوں میں بحر ابن عمار اور ابو عمرو کے کوئی عرب نہیں، ابوالجوارہ المصنفیہ ص ۲۷۲ و ۲۷۳

ملہ قرآن پاک کے وہ سات قاری کہ جن کی قراءت کے مطابق ساری دنیا میں قرآن مجید کی تلاوت کی جاتی ہے، حافظ عبدالقادر قرطبی، ابوالجوارہ المصنفیہ میں فرماتے ہیں:

قسم کے لوگ کامیاب نہیں ہو کرتے۔ ہمارا تو یہ دستور تھا کہ جب اس استاد کے پاس آتے تو اس سے وہ روایتیں سنتے جو اس استاد کے پاس نہ ہوتیں۔ چنانچہ جب ہم کو فرائض تو چار ماہ قیام رہا اور اگر ہم یہ چاہتے کہ ایک لاکھ حدیثیں لکھ لیں تو لکھ سکتے تھے مگر ہم نے صرف پچاس ہزار حدیثیں ہی لکھیں اور پھر کسی سے اطلاع کے علاوہ راضی نہ ہوئے، سوائے شریک کے کہ انہوں نے ہم سے انکار کر دیا اور ہم نے کوئی نہ کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا کہ جو عربیت میں غلطی کرے اور اس کو رد رکھے۔

عنان یقول، وسمع قوما یقولون نسخا کتب فلان ونسخا کتب فلان، قسمتہ یقول نری هذا الضرب من الناس لا یفلحون، کنا ناتی هذا فنسمع منه ما لیس عند هذا ونسمع من هذا ما لیس عند هذا فقد منا الکوفة فاقمنا ربعة اشهر ولوارنا ان نکتب مائة الف حدیث لکتبناھا فما کتبنا الا قدر خمسين الف حدیث ومارضینا من احد الا بالارکلاء الا بفریک، فانه ابی علینا ومارا ثابا الکوفة لجانا مجوزا ۱۱۷

اور علامہ تاج الدین سبکی، طبقات الشافعیۃ، الکبریٰ میں قدوة المحدثین حافظ ابو بکر بن ابی داؤد سجستانی کی زبانی ان کا یہ بیان نقل کرتے ہیں:

میں جب کو فرائض آیا تو میرے پاس ایک ہی درہم رہ گیا تھا سو میں نے اس درہم کا تیس درہم قرض کر لیا، پھر ایک درہم آنا اور اس سے ایک ہزار حدیثیں لکھ لیتا۔ اس طرح ایک مہینہ میں میں نے تیس ہزار حدیثیں جن میں مقطوع اور مرسل بھی شامل ہیں لکھ لیں۔

دخلت الکوفة وسمی درہم واحد فاشتریت بہ ثلاثین درہم باقلاء فکنت اکل مدا واکتب عن الاشیخ فکنت عنه فی الشهر ثلاثین الف حدیث ما بین مقطوع ومرسل۔ ۱۱۷

ذرا تصویر کیجئے اس شہر کی کثرت حدیث کا کہ جہاں عنان جیسا حافظ حدیث چار ماہ میں پچاس ہزار احادیث

۱۱۷ تقدم نصب الراية میں یہ عبارت اس طرح منقول ہے کہ ومارضینا من احد الا ما لامته لیکن اس کا مطلب واضح طور پر سمجھ میں نہیں آتا۔ حافظ عراقی نے بھی شرح الفیہ (ج ۳ ص ۹۰) طبع مصر میں عنان کا یہ بیان نقل کیا ہے اور اس کے الفاظ وہی ہیں جو متن میں مذکور ہیں۔

۱۱۸ اس کتاب کے قلمی نسخے کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن اور کتب خانہ پیر محمد و حیدر آباد سندھ میں ہماری نظر سے گزرے ہیں لیکن اس وقت یہ عبارت ہم نے محدث گوثری نے امام زبلی کی نصب الراية پر جو مقدمہ لکھا ہے اس سے نقل کی ہے۔ (ملاحظہ ہو مقدمہ نصب الراية ص ۳۵ مطبوعہ) ۱۱۹ طبقات الشافعیۃ ج ۲ ص ۲۳۰ طبع حسینہ مصر۔

۱۲۰ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ جب محدثین احادیث کی تعداد کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد متون احادیث نہیں بلکہ طرق و اسانید ہوتے ہیں نیز سلف کا دستور تھا کہ وہ آراء صحابہ و تابعین اور ان کے فسادے کے لئے بھی حدیث کا لفظ استعمال کیا کرتے تھے۔ حافظ سخاوی، فتح المغیث میں کہتے ہیں:

اور اسی طرح اس تعداد میں ذکریات و عروقات کے علاوہ صحابہ و تابعین وغیرہ کے آثار و فتاویٰ بھی داخل ہوتے ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کیلئے مستفیدین حدیث کا لفظ استعمال کرتے تھے۔

وکن اثارا الصحابة والتابعین وغيرهم وفتاویهم ما کان السلف یطلقون علی کل حدیثا۔ (ص ۱۲ طبع انوار مہدی لکھنؤ)

(باقی حاشیہ برصفحہ آئندہ)

لکھنے کے کہ چونکہ احمد جسی ضمیمہ کتاب کی روایات سے بھی تعدادیں کہیں زیادہ ہیں اور حافظ ابو بکر بن ابی داؤد ایک ہی ماہ میں تیس ہزار حدیثیں ایک ہی شیخ سے لکھ لیں وہاں حدیث و سنت کی اشاعت کا کیا عالم ہوگا یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل سے جب ان کے صاحب زادے عبد اللہ نے دریافت کیا کہ آپ کی رائے میں طالب علم کو کیا کرنا چاہئے آیا ایک ہی صاحب علم کی خدمت میں ہمارے حاضر رہ کر اسی سے حدیثیں لکھتا رہے یا ان مقامات کا رخ کرے کہ جہاں علم کا چرچا ہے اور وہاں جا کر علماء سے حدیث کی تحصیل کرے تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ نہ مقرر کرنا چاہئے اور دوسرے مقامات کے علماء سے حدیثیں لکھنی چاہئیں اور ان علماء میں سب سے پہلے امام موصوف نے کوفین ہی کا ذکر کیا۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں: یرحل و یکتب عن الکوفیین والبرصیین و اهل المدینة و مكة۔ امام بخاری نے طلب حدیث میں بخارا سے لیکر مصر تک تمام اسلامی شہروں کا سفر کیا تھا۔ دود فہ جزیرہ گئے۔ چار دفعہ بصرہ جانا ہوا چھ سال تک حجاز میں مقیم رہے مگر اس کے باوجود کوفہ اور بغداد کی وہ اہمیت تھی کہ فرماتے ہیں:

لا احصى کم دخلت الی الکوفة و بغداد میں شمار بھی نہیں کر سکتا کہ کوفہ اور بغداد میں مجھے حدیث کے معر الحدیثین۔ ۱۰۰۰ ساتھ کتنی بار جانا پڑا۔

فن حدیث کی ترویج سب سے پہلے اسی شہر میں ہوئی۔ صحیح احادیث کا مجموعہ بھی سب سے پہلے یہیں مرتب ہوا۔ ۱۰۰۰

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) اس کے بعد سخاوی لکھتے ہیں کہ بہت سی حدیثیں ہیں کہ جو سوسندوں کے ساتھ مروی ہیں اور حدیث انما الاعمال بالنیات کے متعلق تو حافظ ابو جمیل انصاری ہروی سے منقول ہے کہ انہوں نے حدیث مذکور کو اس کے صرف ایک راوی یحییٰ بن سعید انصاری سے ان کے سات سوشاگردوں کی سند سے لکھا ہے۔

آج کل کے منکرین حدیث نے ابو خری کے لئے یہ شور مچا رکھا ہے کہ موجودہ حدیث کی کتابوں میں چند ہزار سے زائد احادیث کی تعداد پائی نہیں جاتی اور محدثین یہ کہتے ہیں کہ ہم نے لاکھوں حدیثوں سے ان کا انتخاب کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ احادیث کی بڑی تعداد خود محدثین کے بیانات کے مطابق خود ساختہ ہے لہذا ایسی صورت میں ان چند ہزار کا بھی کیا اعتبار دیا جاتا ہے کہ جن کو لاکھوں موضوعات سے چھانٹ کر جمع قرار دیا گیا ہو۔ اس لئے آپ خوب سمجھ لیجئے کہ یہ ایک بہت ہی بڑا سنگین مغالطہ ہے جو بخاری نے ناواقف حوام کو دیا جا رہا ہے، کیونکہ محدثین کے یہاں تو احادیث کی تعداد کا حساب ان کی اسانید کے اعتبار سے ہوتا تھا کہ حقون کے لحاظ سے پس اگر کسی حدیث کی مثلاً سواستادیں ہیں تو اس کی تعداد اپنی اسانید کے اعتبار سے ہو جو کہ چنانچہ حدیث انما الاعمال بالنیات کا جب شمار لگائیں گے تو اس کی سات سواستادوں کے اعتبار سے سات سوشاگرد کریں گے۔

حاشیہ صفحہ ۱۱۱ حلقہ تدریس الراوی از سوطی ص ۱۷۷ دفع الغیث از سخاوی ص ۲۲۱

۱۰۰۰ مقدمہ فتح الباری از حافظ ابن حجر مقلانی ص ۲ ص ۲۷۹ طبع میرہ مصر۔ ۱۰۰۰ اس کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

اور فقہ کے متعلق تو پوچھنا ہی کیا، امام ابو حنیفہؒ نے اس کو معدن العلم والفقہ کا لقب دیا ہے اور سخا بن عیینہ جو ائمہ حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں کہا کرتے تھے۔

من اراد المغازی فليدبنيته ومن اراد الناسك فليغزى عن مريته، مناسك کے لئے مکہ اور فقہ فمكة ومن اراد الفقہ فالكوفة۔ لے کے لئے کوفہ ہے۔

فقہ حنفی جس پر بارہ سو برس سے اسلامی دنیا کا تقریباً دو ٹولٹ حصہ عمل پیرا چلا آتا ہے اس کی بنیاد بھی یہیں پڑی۔

عربیت اور نحو کی تمدن بھی کوفہ اور بصرہ ان ہی دو شہروں میں ہوئی ہے چنانچہ لغت اور نحو کی کتابوں میں بجز ان دو مقامات کے عام طور پر اور کسی جگہ کے علماء کا اختلاف ذکر نہیں کیا جاتا۔ حافظ بن ابی لیثیہؒ ہیں ۱۰۳

”کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عمار بن یاسر، حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم، جیسے حضرات نیز صحابہ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کی ایک خلقت آکر ان ہی شہروں میں علقہ مرق، عبیدہ اور اسود جیسے ائمہ تابعین پیدا ہوئے، پھر شعبی، نخعی، حکم بن عتیبة، حاد، ابوالحسن منصور، اہل اوران کے اصحاب ہوئے۔“

اس کے بعد ذرا ہی کے الفاظ ہیں:

وما زال العلم يها متوفر الى زمان ابن عقده۔ اور ابن عقده کے زمانے تک برابر وہاں علم کی وسعت و کثرت ہی چلی آئی۔

حافظ عصر ابن عقده کی وفات ۳۳۲ھ میں ہوئی ہے اس حساب سے متواتر تین سو سال تک کوفہ حدیث کا دارالعلم رہا ہے، محدث حاکم نیشاپوری نے کوفہ کا پہلا سفر ابن عقده کی وفات کے نو برس بعد لکھا ہے کیا تھا اس وقت تک صحابہ کی درگاہوں کے نشانات موجود تھے چنانچہ اس سلسلہ میں ان کا بیان حسب ذیل ہے:

”میں کوفہ میں سب سے پہلے ۳۳۲ھ میں داخل ہوا، ابوالحسن بن عتبہ شیبانی مجھے صحابی کی مساجد بتاتے جاتے تھے چنانچہ میں بہت سی مسجدوں میں گیا، یہ مساجد اس وقت تک آباد تھیں، ہم نے اپنا ٹھکانا محلہ بجیلہ میں حضرت یحییٰ بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کی مسجد کو بنایا تھا۔“

اس کے بعد ۳۳۵ھ میں پھر کوفہ آنا ہوا تو ابن عتبہ کی مسجد ویران ہو چکی تھی، اب ابوالفتح اسکونی

لے مناقب الامام الاعظم، از عبداللہ مامق بن احمد بن الموفق ۳۵۸ھ مطبوعہ مطبع دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن ج ۱ ص ۵۶۔ لکھا ایضاً ج ۲ ص ۶۴ علامہ سیاقوت حموی نے مہم البلدان میں کوفہ کے ذکر میں سخا بن عیینہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں خذوا المناسلک عن اهل مكة وخذوا القراءة عن اهل المدينة وخذوا التحلال و الحرام عن اهل الكوفة (یعنی مناسک اہل مکہ سے حاصل کرو و قراءت اہل مدینہ سے اور حلال و حرام اہل کوفہ سے)۔ لکھا عبداللہ بن ابی نعیم عثمانی میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا بیشتر قیام کوفہ ہی میں رہا۔ چنانچہ علامہ صفی، میزان الاعتدال میں ابن خلیل کے ترجمہ میں تصریح کرتے ہیں اللہ کان فی غالب دولتیہما بالکوفة (بلاشبہ یہ ان دونوں کے راجہ خلافت میں بیشتر کوفہ ہی میں رہے)۔

میراثہ پکڑ کر میرے ساتھ جامع مسجد کے ستونوں کے گرد گھومتے اور تاتے چلتے تھے کہ ہذا
اسطوانۃ جبرین، ہذا اسطوانۃ عبد اللہ، ہذا اسطوانۃ البراء، یہ حضرت جبر
رضی اللہ عنہ کا ستون ہے، یہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے، یہ حضرت براء رضی اللہ عنہ
کا ہے (جہاں یہ حضرات درس دیا کرتے تھے)۔ ۱۰۰

امام ابن ماجہ نے جس زمانہ میں کوفہ کا سفر کیا ہے اس کی علی روایت پر دستبر قائم تھی اور یہ
محدثین و حفاظ حدیث سے بھرا ہوا تھا۔ چنانچہ ان میں سے جن حضرات کے سامنے آپ نے زانوے شاکر کیا
ع کیا وہ حسب ذیل ہیں۔

حافظ ابوبکر بن ابی شیبہ، عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ، ابراہیم بن عثمان العیسیٰ، مولاہم الکوفی
حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے: ابوبکر بن ابی شیبہ الحفاظ
علیہم النظم الثابت الثمر بڑے نامور محدث تھے، مصنفین صالح ستہ میں سے امام بخاری، مسلم،
ابوداؤد اور ابن ماجہ ان کے خاص شاگرد تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں عین اور صحیح مسلم میں ایک ہزار پانچ سو
چالیس حدیثیں ان کی سند سے مروی ہیں۔ اسی طرح سنن ابی داؤد میں بھی بکثرت ان سے حدیثیں منقول ہیں
اور سنن ابن ماجہ میں تو غالباً سب سے زیادہ ان ہی کی روایتیں درج ہیں۔ عمرو بن علی فلاس کا بیان ہے
کہ ان سے بڑا حافظ حدیث ہماری نظر سے نہیں گزرا، ابوعبید قاسم بن سلام کہتے ہیں کہ حدیث کا علم چار
شخصوں پر آکر منتہی ہوا جن میں ابوبکر بن ابی شیبہ، توحسین ادارہ میں، اور احمد بن حنبل تفقہ میں اور یحییٰ بن
معین جامعیت میں اور علی بن مدینی وسعت معلومات میں ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر ہیں، ایک لفظ
موقع پر ابوعبید نے ان چاروں کے مابین ان الفاظ میں موازنہ کیا ہے کہ حدیث کے ربانی عالم چار ہیں،
جن میں حلال و حرام کے سب سے بڑے عالم احمد بن حنبل اور روایتی و حسن سیاق میں سب سے اچھے علی بن
مدینی اور تصنیف میں سب سے خوش سلیقہ ابوبکر بن ابی شیبہ اور غیر صحیح حدیثوں کا سب سے
زیادہ علم رکھنے والے یحییٰ بن معین ہیں۔ ابو علی صراح بن محمد بغدادی کا بیان ہے کہ میں نے جن لوگوں کو پایا
ان میں حدیث اور اس حقل کے سب سے بڑے عالم علی بن مدینی اور فقہ حدیث میں سب سے بڑھ کر
احمد بن حنبل اور تصنیف و شارح سے سب سے زیادہ باخبر یحییٰ بن معین اور دیگر کے وقت سب سے زیادہ
یادداشت رکھنے والے ابوبکر بن ابی شیبہ ہیں۔ ابونعیم کا بیان ہے کہ میں نے ابن ابی شیبہ سے ایک لاکھ
حدیثیں سنی ہیں۔ ابن خراش کہتے ہیں کہ ایک بار میں نے ابونعیم کو کہنے سنا کہ ما رأیت احفظ من ابن
ابی شیبہ (میں نے ابن ابی شیبہ سے بڑھ کر کسی کو حافظ حدیث نہیں دیکھا) اس میں ہل اشاکہ اصحابنا
البغدادیین (ہمارے بغداد کے اصحاب بھی نہیں) کہنے لگے و ع اصحابك اصحاب بخاری (ارے
ان تمہارے چمٹروں والے اصحاب کو رہنے بھی دو)۔ محرم ۲۳۵ھ میں انتقال فرمایا آپ نے متعدد تصانیف

۱۰۰ معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۹۱ و ۱۹۲ طبع مصر۔ ۱۰۱ تہذیب التہذیب ترجمہ ابن ابی شیبہ۔ ۱۰۲ تہذیب التہذیب
۱۰۳ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ابراہیم بن موسیٰ ابوالحسن الرازی القرا۔

یادگار جھوٹے میں میں مستند اور مصنف زیادہ مشہور ہیں :-

مصنف کا شمار حدیث کی ان چند بے مثال تالیفات میں ہے کہ جو اسلام کا کارنامہ فخر خیال کی جاتی ہیں، چنانچہ حافظ ابن کثیر دمشقی، البدایہ والنہایہ میں ابن ابی شیبہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وصاحب المصنف الذی لم یصنع لحد مثله یہ اس مصنف کے مصنف ہیں کہ اس کی مثل کسی نے کبھی قتلہ ولا بعدہ (۱۰۵ ص ۳۱۵)

تصنیف نہیں کی، نہ ان سے پہلے اور نہ ان سے بعد۔ اور حافظ ابن خزم اندلسی نے اس کتاب کو عظمت کے اعتبار سے موطا امام مالک سے بھی مقدم رکھا ہے۔ اور فی الواقع صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، اور سنن ابن ماجہ میں جس کثرت سے اس کتاب کی روایتیں منقول ہیں موطا کی منقول نہیں۔

مصنف میں صرف احادیث احکام کو جمع کیا گیا ہے یعنی جن سے کوئی فقہ کا مسئلہ معلوم ہو سکے اور یہ اس کتاب کا خاص امتیاز ہے کہ اس میں کسی مذہب فقہی کے ساتھ کوئی ترجیحی سلوک روا نہیں رکھا گیا بلکہ اہل حجاز اور اہل عراق دونوں کی جتنی روایات مصنف کو مل سکیں ان سب کو نہایت ہی غیر جانبداری کے ساتھ یکجا جمع کر دیا ہے۔ جس سے ہر فقیہ کو نہایت آسانی کے ساتھ بغیر کسی تاثر کے اس مسئلہ کے بارے میں آزادی کے ساتھ رائے قائم کرنے کا موقع باقی رہتا ہے افسوس ہے کہ بعد کے مصنفین ابن ابی شیبہ کے اس غیر جانبدار طرز کو قائم نہ رکھ سکے اور انھوں نے اپنی تصانیف میں یا تو صرف اپنے ہی مذہب فقہی کی روایات کے جمع کرنے پر اکتفا کیا یا دوسرے مذاہب کی روایات اگر ذکر کریں تو جہانک ممکن ہو سکا ان پر جرح بھی کر ڈالی جس کی وجہ سے جب تک قدریہ کی کتابیں پیش نظر نہ ہوں کسی مسئلہ پر غیر جانبداری کے ساتھ رائے قائم کرنا دشوار ہو گیا۔ حدیث کی بعض متداول کتابوں کے مطالعہ سے جو ظاہر ہنریں کہ مذہب حنفی سے عقیدت کم ہو جاتی ہے اس کی اصل وجہ یہی ہے۔ بہر حال قدریہ کی تصانیف میں احادیث احکام پر جامع ترین کتاب ہے۔ دوسری ایک اور اہم خصوصیت اس کتاب کی یہ ہے کہ اس میں حدیث نبوی کے پہلو پہ پہلو صحابہ اور تابعین کے اقوال و فتاویٰ بھی جمع ہیں جس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ہر حدیث کے متعلق ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ اس پر سلف امت کی تلقین رہی ہے یا نہیں اور دوسرے صحابہ و تابعین میں اس روایت پر عمل نہ آیا تھا یا نہیں اور یہ اس کتاب کی وہ مخصوص افادیت ہے کہ جس میں وہ اپنا ثانی نہیں رکھتی، اور یہی وجہ ہے کہ یہ کتاب فقہاء محدثین میں برابر متداول چلی آتی ہے چنانچہ کتب حدیث و فقہ کی وہ شروح کہ جن میں احادیث احکام سے بحث کی جاتی ہے ان میں شاید ہی کوئی کتاب ایسی ملے کہ جس میں اس کے حوالے درج نہ ہوں اور اس کی احادیث پر بحث نہ ہو۔ صاحب کشف الظنون نے اس کتاب کا تعارف ان لفظوں میں کرایا ہے :

هو کتاب کبیر جدا جمع فیہ فتاویٰ التابعین و یایک بہت بڑی کتاب ہے جس میں فتاویٰ تابعین، اقوال صحابہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محدثین

نے ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ علامہ ابن خزم۔

کے طریقہ پر اسانید کے ساتھ جمع کر دیے اور ترتیب فقہی پر اس کی کتب و ابواب کو مرتب کیا ہے۔

علی طریقۃ المحدثین بالاسانید مرتباً علی الترتیب الفقہ -

اور محدث ناقد محمد بن کوشی رقمطراز ہیں۔

سانید و مراسیل اور فتاویٰ صحابہ و تابعین کی جو جامع کتابیں ہیں ان میں ایک فقہ کو سب سے زیادہ جس کتاب کی احتیاج ہے وہ مصنف ہے جس کو ابواب پر مرتب کیا ہے تاکہ اس کا مطالعہ کرنے والا سہولت کے ساتھ اتفاق و اختلاف کے مواقع سے واقف ہو سکے۔ یہ کتاب فقہاء بالخصوص اہل عراق کے دلائل کی جامع ترین کتابوں میں سے ہے۔

والمصنف اسوج ما یكون الفقیہ الیہ من الترتیب الجامع للسانید المراسیل و فتاویٰ الصحابة و التابعین، رتبہ علی الابواب لیقف المطلاع علی مواطن الاتفاق والاختلاف بسهولة و هو من اجمع الترتیب لاحالة الفقہاء خاصة اهل العراق - ۱۵

ابن ابی شیبہ نے اس کتاب میں ایک مستقل باب امام ابو حنیفہ کے رد میں بھی لکھا ہے جس کا عنوان ہے۔

۱۵ حاشی ذیل تذکرۃ الحفاظ از محدث موصوف ص ۵۸ طبع دمشق۔

۱۵ ظاہر نہیں کہ اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے ناجہادی مسائل میں اختلاف ناگزیر ہے اور ہر فرقہ کو دوسرے کے مسائل پر تنقید کا پورا پورا حق حاصل ہے اگر کسی فرد میں تنقید کو ممنوع قرار دیا جائے تو ظاہر ہے کہ وہ حق بھی ترقی نہیں کر سکتا۔ مسلمانوں نے حق استنباط و اجتہاد کو جو اس درجہ اوج کمال پر پہنچایا کہ زندگی کے ہر مسئلہ کا حل وہ سرعیت کی روشنی میں تلاش کر سکتے ہیں اور ان کا قانون فقہ ہر حیثیت سے مکمل اور جامع ہے اس کی اصل وجہ ان کی ہی علمی بحث و تحقیق ہے جس پر انصوص پر غور کرنے اور ان سے استنباط مسائل کے ساتھ طریقے منع ہو کر اور حکم کرامت کے سامنے آگئے، تو انہ سلف میں اکثر ایسے لوگ دوسرے کے مسائل پر تنقید و اعتراض کیا ہے۔ امام بیہق بن سعد کا بیان ہے کہ میں نے امام مالک کے ستر ستر ایسے شمار کئے کہ جو سب کے سب سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف تھے چنانچہ میں نے اس بارے میں ان کو کھٹک کر بیسودیا ہے۔ خود امام شافعی نے امام مالک کی تردید میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس میں ثابت کیا ہے کہ ان کے بہت سے مسائل احادیث کے خلاف ہیں۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں اس کتاب کا دریا چھ نقل کیا ہے، حافظ ابن حزم انہی جو ابواب ظہور کے امام ہیں اپنی کتاب مراتب الایمان میں لکھتے ہیں کہ موہا میں ستر سے اور پراسی حدیثیں ہیں کہ جن پر خود امام مالک نے عمل نہیں کیا ہے۔ اور بعض مقامات پر ایک مستقل کتاب میں ان مسائل کو جمع بھی کر دیا ہے کہ جن میں مالکیہ کا اصل موہا کی احادیث کے صریح خلاف ہے۔ محمد بن عبد الرحمن بن عبد الحکم مالکی نے جو مصر کے مشہور فقیہ اور محدث تھے اور امام شافعی کے بھی شاگرد رہے تھے۔ امام شافعی کے رد میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے الرد علی الشافعی فیما خالف فیہ الکتاب والسنة۔ یعنی ان مسائل میں شافعی کا رد کہ جن میں ان سے کتاب و سنت کے خلاف ہوا ہے۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ العیاذ باللہ یہ سب، ائمہ حدیث کی مخالفت کیا کرتے تھے، نہیں اگر ایسا کرتے تو ان کی امامت تو کیا خدا ان کے اسلام پر کلام ہوتا۔ بات یہ ہے کہ یہ اجتہادی مسائل ہیں اور ان میں ضروری نہیں کہ جو روایت ایک کے نزدیک قابل قبول ہو وہ دوسرے کے نزدیک بھی ہو، ہو سکتا ہے کہ اس کے علم میں اس کی سند میں کوئی خرابی موجود ہو یا اس کی تحقیق میں وہ موضوع ہو یا پھر اس کے ذہن میں اس کی کوئی اور توجیہ ہو۔ چنانچہ علامہ ابن عبد البر مالکی، جامع بیان احکام میں فرماتے ہیں:

۱۵ جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۳۸ طبع منیر مصر۔ ۱۶ تہذیب لاوی ص ۲۲۔ ۱۷ جمل المنفعہ بنو اندلسی الاربعہ از حافظ ابن حجر عسقلانی ص ۲ طبع دارۃ المعارف محمد آباد دکن۔ ۱۸ طبقات الشافعیۃ الکبری ج ۱ ص ۲۲۲۔

ہذا لما خالف به ابو حنیفۃ الاثر الذی جاء
عن رسولنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔
۱۰۰ ہے جس میں ابو حنیفہ نے اس حدیث کا خلاف کیا ہے
کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی ہے۔

اس باب میں ابن ابی شیبہ نے ایک سو پچیس مسائل کی بابت دعویٰ کیا ہے کہ احادیث و آثار سے تو ثابت
ہوتا ہے اور امام ابو حنیفہ کا قول اس کے برخلاف ہے، لیکن آپ کو علمائے احناف کی اس وسعت صدر
پر شاید تعجب ہو کہ اس کے باوجود اس کتاب کی علمی وقعت ان کی نظر میں قطعی کم نہیں ہوئی۔ لیکن یہی کتاب

ربانی حاشیہ از صفحہ گذشتہ) پس لاحد من
علماء ائمتہ بیئت حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ثمریدہ دون ادعاء شیخ علیہ باثر مثله ان یاجام
او یعمل یجب علی اصلہ الا نفیاد الیہ او طعن
فی سندہ ولو فعل ذلك احد سقطت عدالتہ
فضلاً ان یقتد اماماً ولزمہ اثم الفسق۔
علماء امت میں سے کسی کو یہ حق نہیں کہ ایک حدیث کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت مانتے ہوئے پھر اس کو نثر ادعاء
کے روکے خواہ اس نسخ کے ثبوت میں اسی درجہ کی حدیث
پیش کرے یا اجماع کو یا کسی ایسے عمل کو کہ جس کا تسلیم کرنا اس کے
اصول پر ضروری ہے یا پھر اس حدیث کی سند میں طعن کو ثابت کرے
وہ نہ اگر یونہی روکے تو اس کا نام بتاؤ ورنہ اس کی عدالت ہی
مصر سے ساقط ہو جائے اور فسق کا گناہ اس پر عائد ہو جائے۔

چنانچہ ابن ابی شیبہ کے اس باب ہی کو لے لیجئے اور جن ائمہ حدیث نے اس کا جواب لکھا ہے وہ بھی انھیں لکھے
اور پھر خود فیصلہ کیجئے کہ ان مسائل میں امام ابو حنیفہ کا مذہب حدیث کے مخالف ہے یا ابن ابی شیبہ کے مذہب فقہی کے
ہیں اب تک جن علماء کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ انھوں نے ابن ابی شیبہ کے اعتراضات کا مفصل جواب لکھا ہے وہ
یہ ہیں (۱) حافظ عبد القادر قرطبی مصنف الخواصر المصنیۃ فی طبقات ائمہ فقہیہ ان کی تصنیف کا نام ہے الدرس الملیفیۃ
فی الری علی ابن ابی شیبہ فیما أوردہ علی ابی حنیفۃ (۲) حافظ قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۷۱۰ھ ان کی کتاب
کا نام ہے الاجوبۃ الملیفیۃ عن اعتراضات ابن ابی شیبہ علی ابی حنیفۃ علامہ قاسم کا فن حدیث میں جو
پایہ ہے اس کا اتنا آپ اس سے لگائیے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی جو ان کے استاد بھی ہیں ان کا ذکر ان الفاظ میں کرتے
ہیں: "اکامام العلامة المحدث الفقیہ" اور الشیخ الفاضل المحدث الکامل الا واحد۔ (۳)
علامہ محمد زہد کوثری المتوفی ۱۰۰۰ھ ان کی تصنیف کا نام ہے النکت الطریفیۃ فی التحدث عن حدود
ابن ابی شیبہ علی ابی حنیفۃ یہ کتاب مصنف کی حیات ہی میں ۳۶۵ھ میں مصر سے طبع ہو کر اہل علم کے
ہاتھوں میں پہنچ چکی ہے۔

حافظ محمد بن یوسف مائتھی شافعی مصنف سیرۃ شامیہ نے عقود الجہان میں لکھا ہے کہ خدا انھوں نے بھی ابن
ابی شیبہ کے رد میں ایک مستقل تالیف شروع کی تھی اور دس حدیثوں تک جواب بھی لکھ لیا تھا مگر بعد کو جب یہ اندازہ
ہوا کہ جس پیمانہ پر انھوں نے جواب لکھنا شروع کیا ہے وہ دو جلدوں میں آئے گا تو قلم روک لیا کیونکہ اس زمانہ میں یہ
سیرت شامیہ کی تکمیل میں مصروف تھے۔

۱۰۰ کاتب چلبی نے کشف القونین میں حافظ قرطبی اور حافظ قاسم کی تالیفات کے علاوہ اس سلسلہ میں ایک اور تصنیف
کا بھی ذکر کیا ہے جس کا نام ہے الری علی من رآ علی ابی حنیفۃ وافتقہ بہ وجعلہ باباً فی کتابہ علامہ صاحب نے
اس کتاب کے مصنف کا نام ذکر نہیں کیا مگر یہ لکھا ہے کہ یہ ایک مختصر کتاب ہے جس کا ابتدائی جلد الحمد للہ الذی عدنا
الی الصراط المستقیم ہے۔ اس کتاب میں اولاً ابن ابی شیبہ کے مسائل کو مع دلائل ذکر کیا ہے اور پھر اصل مسئلہ
کی تقریر مع جوابات کے قلمبند کی ہے۔

جب ابن ابی شیبہ کے نامور شاگرد شیخ الاسلام بقی بن مخلد جن کو حافظ بن خرم اندلس اپنے رسالہ فضائل اہل اندلس میں امام بخاری و مسلم کا ہمسر بتاتے ہیں، اندلس میں بیکرو داخل ہوئے اور ان کے پاس لوگوں نے اس کتاب کو پڑھنا شروع کیا تو وہاں کے فقہار کی ایک جماعت اپنے مسائل سے اختلاف کی تاب نہ لا کر نہایت سختی سے مخالفت پر آمادہ ہو گئی اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ عوام نے شیخ الاسلام پر پیدش کر کے کتاب کی قرارت کو موقوف کرادیا۔ اس زمانہ میں محمد بن عبد الرحمن اموی، اندلس کا فرمانروا تھا جو علم و علماء کا نہایت قدردان اور بڑا ذی علم تھا، اسے جب اس ہنگامہ کا پتہ چلا تو فوراً ہی شیخ الاسلام کو مع فریق مخالف کے اپنے حضور میں طلب کیا اور مصنف کے ایک ایک جز کا اول سے آخر تک خوب جائزہ لیا۔ بعد ازاں اپنے خازن کتب کو حکم دیا کہ

هذا الكتاب لا تستغنى عنه
فانظر في نسخه لنا
یہ وہ کتاب ہے جس سے ہمارا کتب خانہ بھی مستغنی نہیں رہ سکتا
لہذا اس کی نقل کا بند و بست کرو۔

پھر امام بقی بن مخلد کی طرف مخاطب ہو کر کہنے لگا کہ آپ اپنے علم کی نشر و اشاعت میں مصروف رہیں اور جو روایات آپ کے پاس موجود ہیں ان کو بیان فرمائیں اور فریق مخالف کو ہدایت کر دیں کہ اس مسئلہ ان سے کسی قسم کا تعرض نہ کیا جائے۔

اس زمانہ میں اندلس میں فقہ مالکی کی حکمرانی تھی اور مصنف میں اگرچہ امام ابو حنیفہ کی طرح امام مالک کے رد میں کوئی باب بھی نہیں ہے تاہم حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ چونکہ کوئی تھے اور اس بنا پر انھوں نے اہل عراق کی روایات اور ان کے دلائل کو بھی یہ تفصیل بیان کیا ہے، اور اندلس کے لوگ عام طور پر موطا اور احادیث اہل مدینہ کے علاوہ اور روایات سے نا آشنا تھے۔ ساتھی ذہن میں یہ غلط مفروضہ قائم کر رکھا تھا کہ اہل عراق قلیل الحدیث ہیں اور ان کی معلومات حدیث میں برائے نام ہیں، اس لئے خلاف توقع جب یہ کتاب ان کے سامنے آئی تو اس کی روایات پر فقہ مالکیہ میں سخت شورش پیدا ہوئی جو فریق حدیث سے ناواقفیت کا لازمی نتیجہ تھا۔ اس جماعت کے سرخیل فقہ اصمغ بن خلیل قرطبی کو مصنف سے اس قدر ہمہمی تھی کہ کہا کرتے تھے،

لان يكون في تابوتي راس خنزير احب الي
من ان يكون فيها مصنف ابن ابی شيبه
اگر میری کتابوں میں خنزیر کا سر رکھا ہو تو وہ مجھے زیادہ پسند ہے
بہ نسبت اس کے کہ ان میں مصنف ابن ابی شیبہ ہو۔

قاسم بن اصمغ جو مشہور حافظ حدیث میں ہیں اکثر اصمغ بن خلیل کو ہر دو عادی تھے اور کہا کرتے کہ یہی وہ شخص ہے جس نے مجھے بقی بن مخلد سے حدیث سننے دی کیونکہ یہ میرے باپ کو کہا کرتا تھا کہ اس کو بقی کے پاس نہ جانے دینا۔ یہ اصمغ بن خلیل گو فقہ مالکیہ میں نہایت نامور ہیں مگر علم حدیث سے نا آشنا تھے۔ چنانچہ حافظ ابن الفرطی لکھتے ہیں،

له نفا الطيب من غصن الاندلس الرطيب - ۲۵ ص ۲۴۳ طبع جدید - ۱۵ میزان الاعتدال امام ذہبی، ترجمہ
اصمغ بن خلیل - ۱۵ سان المیزان، ترجمہ اصمغ مذکور۔

کان اصغر بن الخلیل حافظ المرای علی مذہب اصغر بن خلیل، مذہب مالک پر مسائل کے حافظ تھے۔ شروط مالک فقہانی الشروط بصیرا بالعقود و دارات علیہ الفتیاء ولم یکن لہ علم بالحدیث۔ لہ فتویٰ کا ان پر دار و مدار تھا، لیکن حدیث کا علم ان کو نہ تھا۔
مصنف کے قلمی نسخے ہندوستان اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ چنانچہ
 کتب خانہ سیدیہ حیدر آباد دکن میں اس کا ایک قلمی نسخہ ہماری نظر سے بھی گزرا ہے، مولوی عبدالنواب لسانی مرحوم کا راویہ تھا کہ اس کو طبع کر کے شائع کر دیا جائے چنانچہ انھوں نے اس کے پندرہ اجزاء میں سے جزء اول و ثانی و رابع کو ملتان سے طبع کر کے شائع بھی کیا مگر پھر ان کا انتقال ہو گیا اور کتاب کی طباعت مکمل نہ ہو سکی اور مولوی صاحب موصوف کے پاس چونکہ اس کی طباعت کا کوئی مناسب انتظام نہ تھا اس لئے ان اجزاء کی طباعت بھی نہایت ناقص اور بے خراب ہے، جس کی وجہ سے بہت سی جگہ کتاب مسخ ہو کر رہ گئی ہے۔

شیخ الاسلام الشیخ ان کا نام عبداللہ اور کنیت ابو سعید ہے۔ یہ وہی ہیں جن سے ابو بکر بن ابی داؤد نے ایک ماہ میں تیس ہزار حدیثیں لکھی تھیں۔ امام ابن ماجہ نے بھی ان سے بکثرت روایتیں کی ہیں حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ اس طرح شروع کیا ہے: **الاشیخ الامام شیخ الاسلام ابو سعید عبداللہ بن سعید بن حصین الکندی الکوفی لحافظ محدث الکوفة وصاحب التفسیر والتصانیف**، تمام ارباب صحیح ستہ فن حدیث میں ان کے خاگرد ہیں۔ محمد بن احمد بن بلال شطوی کا بیان ہے کہ میں نے ان سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا۔ ابو حاتم کہتے ہیں **الاشیخ امام زمانہ**۔ ربیع الاول ۱۷۷ھ میں جب کہ آپ کی عمر نوے سال سے متجاوز ہو چکی تھی انتقال فرمایا رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ کبیر عثمان بن ابی شیبہ، یہ ابو بکر بن ابی شیبہ صاحب مصنف کے بڑے بھائی ہیں، ان سے بھی امام ابن ماجہ نے بکثرت روایتیں نقل کی ہیں۔ ذہبی کے میزان الاعتدال میں ان کے متعلق یہ الفاظ ہیں، **احد ائمة الحدیث الاعلام کاخیہ ابی بدو یعنی اپنے بھائی ابو بکر کی طرح یہ بھی مشاہیر ائمہ حدیث میں سے ہیں۔ امام بخاری مسلم، ابو داؤد، اور ابن ماجہ سب آپ کے شاگرد ہیں۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ان کی مرویات میں افراد و غرائب موجود ہیں حالانکہ امام بخاری ان سے بکثرت روایت کرتے ہیں۔ مزاج میں بڑا مزاح تھا حتیٰ کہ قرآن پاک کی آیات کی تصحیف سے بھی نہیں چوکتے تھے۔ ۱۷۷ھ کے اوائل میں انتقال ہوا۔ ذہبی نے ان کی تصانیف میں سے مسند اور تفسیر کا ذکر کیا ہے۔ رحمہ اللہ۔**

(تذکرۃ الحفاظ۔ میزان الاعتدال)

دُرّة العراق حافظ محمد بن عبد اللہ بن نمیر، ابو عبد الرحمن البہدانی النخاری الکوفی - یہ
 اور ان کے والد عبد اللہ دونوں بڑے پایہ کے محدث گذرے ہیں۔ چنانچہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں دونوں
 کا تذکرہ لکھا ہے، امام احمد بن حنبل بن کی بہت تعظیم کرتے اور ان کو دُرّة العراق (عراق کا موتی) کہا کرتے
 تھے۔ علی بن الحسین بن الجندی کہتے ہیں ما رأیت بالکوفة مثله جمع العلم والفہم والسنۃ والرحمۃ
 (کوفہ میں میں نے ان کی نظیر نہیں دیکھی۔ علم، فہم، سنت اور ہر سب کے جامع تھے)۔ احمد بن صالح مصری
 کا بیان ہے کہ عراق میں میں نے ان دو شخصوں کے مثل نہ دیکھا۔ بغداد میں تو امام احمد کی اور کوفہ میں
 محمد بن عبد اللہ بن نمیر کی۔ یہ دونوں جامع شخص تھے جن کی نظیر سارے عراق میں میری نظر سے نہیں گزری۔
 امام بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ابن ماجہ سب ان کے شاگرد ہیں۔ صحیح مسلم میں ان کی سند سے پانچ سو تہتر
 حدیثیں منقول ہیں اور امام ابن ماجہ نے بھی ان سے بکثرت روایتیں کی ہیں مسئلہ ۲۷ میں ماہ شعبان یا
 رمضان میں انتقال فرمایا۔ رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ - تہذیب التہذیب)۔

محدث کوفہ ابو کریب محمد بن الحجاج بن کریا البہدانی الکوفی - کوفہ کے مشہور حفاظ حدیث
 میں سے ہیں، تمام ارباب صحاح ستہ ان کے شاگرد تھے۔ ابن عقدہ ان کو تمام شائع پر حفظ و کثرت
 حدیث میں مقدم رکھتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ ان سے کوفہ میں تین لاکھ حدیثیں شائع ہوئی ہیں۔ موسیٰ
 بن اسحق کا بیان ہے کہ میں نے ابو کریب سے ایک لاکھ حدیثیں سنی ہیں۔ ابن نمیر کا قول ہے کہ عراق
 میں ان سے زیادہ کثیر الحدیث کوئی نہیں اور سارے شہر کی حدیثوں کا جاننے والا بھی ان سے زیادہ کوئی
 نہیں۔ ابوالیم بن ابی طالب کہتے ہیں کہ مجھ سے محمد بن یحییٰ نے پوچھا کہ تم نے عراق میں سب سے بڑا حفاظ
 حدیث کس کو دیکھا تو میں نے کہا کہ احمد بن حنبل کے بعد ابو کریب کے برابر میں نے کسی کو نہیں دیکھا
 علامہ ریاض الترمذی لکھتے ہیں کان ثقتہ جمنعاً علیہ (یہ حقیق علیہ ثقہ ہیں)۔ صحیح بخاری میں پچتر
 اور صحیح مسلم میں پانچ سو چھپن حدیثیں ان سے منقول ہیں، امام ابن ماجہ نے بھی ان سے بکثرت
 روایتیں کی ہیں۔ ۲۷ جمادی الاولیٰ مسئلہ ۲۸ کو ششاسی سال کی عمر میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ۔
 (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب، معجم البلدان، ذکر کوفہ)۔

شیخ الکوفہ ہشاد، حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر ان لفظوں سے
 شروع کیا ہے، ہشاد بن السری بن مصعب، الحافظ القدوة النہاد، شیخ الکوفہ
 ابوالسری القیمی الدارمی المحدث، تمام ارباب صحاح ستہ ان کے شاگرد ہیں۔ مگر امام بخاری
 نے اپنی صحیح میں ان سے روایت نہیں کی بلکہ اپنی دوسری تصنیف حلق افعال البیاد میں کی ہے۔
 امام احمد سے سوال ہوا تھا کہ کوفہ میں کس سے حدیثیں لکھی جائیں۔ کہنے لگے علیکم بھناد (ہشاد کو)

۱۔ حافظ عبد اللہ بن نمیر، امام ابو حنیفہ کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں، چنانچہ حافظ عبد القادر فرشی نے ابوحامد الحنفیہ
 فی طبقات الحنفیہ میں ان کا تذکرہ لکھا ہے۔ ابن ابی شیبہ نے بھی اپنی مصنف میں ان کے واسطے امام ابو حنیفہ
 کی متعدد روایات نقل کی ہیں۔ ۲۷ مناقب احمد از ابن جوزی ص ۱۲۱ طبع مصر

پڑے (رحمہ) قتیبہ کا بیان ہے کہ میں نے وکیع کو ان کی جتنی تعظیم کرتے دیکھا کسی کی نہ دیکھا، کثرت عبادت کا یہ عالم تھا کہ راسب کوفہ کہلاتے تھے۔ زہد پران کی ایک بہت بڑی تصنیف بھی ہے، اکا نوے سال کی عمر میں ربیع الآخر ۳۳۵ھ میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ ولی بن شجاع ابوہام بن ابی بدر السکونی الکوفی۔ امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے فن حدیث میں استاذ ہیں۔ یحییٰ بن معین نے تصریح کی ہے کہ ان کے پاس ایک لاکھ حدیث ثقات کی موجود تھیں، حافظ ذہبی نے اگرچہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا مگر میزان الاعتدال میں ان کے حافظ الحدیث ہونے کی صراحت کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ابوہام بن ابی بدر السکونی الکوفی الحافظ صدوق۔ ۳۳۵ھ میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ (میزان الاعتدال)۔
حافظ ہارون بن اسحق بن محمد بن الہمدانی ابو القاسم الکوفی۔ امام بخاری، ترمذی، نسائی، اور ابن ماجہ کے استاد ہیں۔ امام بخاری نے جزء القراءة میں ان سے روایت کی ہے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا ہے، مگر حافظ مزنی نے تہذیب الکمال میں اور علامہ صغریٰ نے خزرجی نے خلاصہ تہذیب تہذیب الکمال میں ان کے حافظ الحدیث ہونے کی تصریح کی ہے۔ امام نسائی نے آپ کو ثقہ کہا ہے۔ ابن خزیمہ کہتے ہیں کان من حیار عباد اللہ۔ ۲۵۸ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ (تہذیب التہذیب، خلاصہ تہذیب)۔

ان حفاظ کے علاوہ کوفہ کے جن محدثین سے امام ابن ماجہ نے فن حدیث کی تحصیل کی ان کے اسماء گرامی حسب ذیل ہیں۔

- (۱) احمد بن مدظل بن قریش ابو جعفر الیامی قاضی الکوفہ المتوفی ۲۵۵ھ (۲) احمد بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن ابی السفر الہمدانی ابو عبیدۃ الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۳) احمد بن عبد الرحمن المقرئ الخزومی الکوفی المقرئ۔ (۴) احمد بن عثمان بن حکیم الاودی ابو عبد اللہ الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۵) ابراہیم بن عبد اللہ بن محمد بن ابراہیم ابو شیبہ۔ یہ حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ صاحب مصنف کے صاحبزادے ہیں۔ (۶) اسمعیل بن ہیرام بن یحییٰ الہمدانی ثم الخبذی الوشار الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۷) اسمعیل بن محمد بن اسمعیل التیمی الطلی الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۸) اسمعیل بن موسیٰ الفراری ابو محمد الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۹) جبارة بن المغلس الکوفی ابو محمد الکوفی ۲۵۵ھ۔ (۱۰) حسن بن علی بن عفان العاری ابو محمد الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۱۱) سفیان بن وکیع بن الحراح الرفاسی ابو محمد الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۱۲) سلم بن جادۃ بن سلم السوائی العامری ابو السائب الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۱۳) عباد بن یعقوب الرواحی الاسدی ابو عبد اللہ الکوفی المتوفی ۲۵۵ھ۔ (۱۴) عبد اللہ بن حکم بن ابی زیاد

۱۵ھ امام ابن ماجہ نے جیسا کہ سابق میں گزرا ۳۳۵ھ کے بعد رحلت علی کی ہے، اور اسمعیل طلی نے ۲۳۳ھ میں قضا کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً امام ابن ماجہ، قزوین سے نکل کر تحصیل حدیث کے لئے پہلے کوفہ ہی آئے ہیں، کیونکہ یہ ان کے بیرونی مشیوخ میں سب سے قدیم الوقات ہیں۔

القطواني ابو عبد الرحمن الكوفي المتوفى ۲۵۵ھ (۱۵) عبد الله بن سالم ابو محمد الكوفي القزازي المعروف بالمفلوج
 المتوفى ۲۳۵ھ (۲۶) عبد الله بن عامر بن بزاز الاشعري ابو عامر الكوفي - (۱۷) عبد الله بن عامر بن زرارة الحضرمي
 مولاہم ابو محمد الكوفي المتوفى ۲۳۷ھ (۱۸) عبيد بن اسباط بن محمد القرشي مولاہم ابو محمد الكوفي المتوفى ۲۳۵ھ
 (۱۹) علقمة بن عمرو بن الحصين القتيبي الدارمي العطاردی ابو الفضل الكوفي المتوفى ۲۵۶ھ - (۲۰)
 علي بن محمد بن ابی الخصب القرشي الوشاء الكوفي المتوفى ۲۵۸ھ - (۲۱) علي بن المنذر بن زيد الاودي
 ابو الحسن الكوفي العطاردی المتوفى ۲۵۶ھ - (۲۲) عمرو بن عبد الله بن حفص الاودي الكوفي - (۲۳) قاسم
 بن زكريا بن دينار القرشي ابو محمد الطحان الكوفي المتوفى ۲۳۵ھ - (۲۴) محمد بن اسحق بن عون البكائي ثم
 العامري ابو بكر الكوفي المتوفى ۲۶۲ھ - (۲۵) محمد بن اسمعيل بن سعدة الماحسي ابو جعفر الكوفي السراج
 المتوفى ۲۶۶ھ - (۲۶) محمد بن ثواب بن سديد الباري ابو عبد الله الكوفي المتوفى ۲۶۶ھ - (۲۷) محمد بن
 جابر بن بکیر بن عقبه المحاربي ابو بكر الكوفي المتوفى ۲۵۸ھ - (۲۸) محمد بن طريف بن خليفة البجلي ابو جعفر
 الكوفي المتوفى ۲۶۶ھ - (۲۹) محمد بن عبيد بن عقبه الكندي ابو جعفر الكوفي - (۳۰) محمد بن عبيد بن محمد
 العامري الكوفي المعروف بالحوث - (۳۱) محمد بن عثمان بن كرامته البجلي مولاہم الكوفي المتوفى ۲۵۶ھ
 (۳۲) محمد بن عمر بن هياج البهماني الصائدي ابو عبيد الله الكوفي المتوفى ۲۵۵ھ - (۳۳) محمد بن عمر
 بن الوليد الكندي ابو جعفر الكوفي المتوفى ۲۵۵ھ - (۳۴) محمد بن يزيد بن محمد البجلي ابو هشام الرضاعي
 الكوفي قاضي بغداد المتوفى ۲۶۶ھ - (۳۵) مسروق بن المزيان بن مسروق الكندي ابو سعيد بن
 ابی النعمان الكوفي المتوفى ۲۶۶ھ - (۳۶) موسى بن عبد الرحمن بن سعيد الكندي المسروقي ابو عيسى الكوفي
 المتوفى ۲۵۵ھ - (۳۷) نصر بن عبد الرحمن بن بكار الناجي ابو سليمان الكوفي الوشاء المتوفى ۲۵۵ھ (۳۸)
 واصل بن عبد الله بن هلال الاسدي ابو القاسم الكوفي المتوفى ۲۶۶ھ -
 حافظ ابن حبان نے کتاب الثقات میں (باستشار جبارہ، سفیان، عباد اور محمد بن جابر)
 ان سب کا تذکرہ لکھا ہے۔ امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں ان تمام محدثین میں سب سے زیادہ اسمعيل بن
 جری فزاری، علی بن منذر اودی اور عبد الله بن عامر بن زرارة کو فی سے روایتیں نقل کی ہیں۔

بصرہ

وہ مشہور اسلامی شہر جو تیسری صدی ہجری تک علوم اسلامیہ کا گہوارہ خیال کیا جاتا تھا اور جس کو
 وسعت علم و کثرت حدیث اور دیگر فضائل و کمالات کے لحاظ سے نہایت ممتاز مقام حاصل تھا چنانچہ
 حافظ ابن خزم اندلسی، اپنے رسالہ فضائل اہل اندلس میں لکھتے ہیں۔

وهذه بغداد حاضرة الدنيا ومعدن
 اور یہ بغداد جو دنیا کی بستی اور ہر فضیلت کی کان ہے
 كل فضيلة والمجدة التي سبق اهلها الى
 اور وہ مقام ہے کہ جہاں کے رہنے والے معارف کے
 حل الوية المعروف والتدقيق في تصريف
 پرچم بلند کرنے میں اور علوم میں وقت نظر لطافت

العلوم و رقة الاخلاق والنباهة والذكاء و حقا
 الافکار و نفاذ الخواطر، و هذه البصرة
 و هي عين المعمور في كل ما ذكرنا - له
 اور حافظ ہی فرماتے ہیں:

”بصرہ“ میں حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت عمران بن حصین، حضرت ابن عباس اور متعدد
 صحابہ کرام اگر فروکش ہوئے، جن میں سب سے اخیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص
 اور کم سن صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے بعد حسن، ابن سیرین،
 ابو اعلیہ، پھر قتادہ، ایوب، ثابت بنانی، یونس، ابن عون، پھر جابر بن سلم، جابر بن زید اور
 ان دونوں کے تلامذہ ہوئے ہیں۔
 اس کے بعد وہی لکھتے ہیں:

وما زال هذا الشأن وافرأ الى رأس المائة
 الثلاث و تناقص جدا الى ان تلاشي -
 یہ یعنی علم حدیث وہاں تیسری صدی کے شروع تک
 خوب رہا اور پھر بہت ہی گھٹ گیا یہاں تک کہ بالکل ختم ہو گیا
 بصرہ میں محدثین کی کثرت کا یہ عالم تھا کہ حافظ مسند سلیم بن ابراہیم بصری کہتے ہیں:
 کتب عن ثمانمائة شيخ و ما جرت الجلس
 میں نے آٹھ سو شیوخ سے حدیثیں لکھیں اور پل اڑ کر نہیں گیا
 اہل فضل و کمال کا یہاں اتنا بڑا مجمع تھا کہ جب امام ادب نصر بن سمیل، بصرہ سے خراسان
 کو جانے لگے تو ان کی مشایعت کو تین ہزار کے قریب ایسے اشخاص نکلے جو یا نخوی تھے یا عروسی یا
 محدث یا اخباری۔

خلیل بصری کی مشہور تصنیف کتاب العین جو عربی علم لغت کی سب سے پہلی کتاب ہے
 یہیں لکھی گئی اور نحو کا سب سے پہلا مصنف سیبویہ اسی بصرہ کا تعلیم یافتہ تھا۔ ائمہ مجتہدین میں سے
 حسن بصری، جن کے متعلق امام ابو حنیفہ، کتاب الآثار میں فرماتے ہیں
 سمعت ابا جعفر ما بالعراق مثل الحسن
 میں نے ابو جعفر یعنی امام باقر سے سنا کہ عراق میں حسن بصری
 البصری۔ ۵
 یہیں کے رہنے والے تھے۔

بصرہ کے جن حفاظ حدیث سے امام ابن ماجہ نے علم حدیث کی تحصیل کی وہ یہ ہیں:
 حافظ طحان حسن بن مدک بن بشر السدوسی ابو علی البصری، امام بخاری، نسائی اور
 ابن ماجہ کے استاذ ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ ان من حفاظ البصرة۔ امام نسائی اپنے ”اسماء شیوخ“

۱۔ نفع الطیب ج ۲ ص ۱۵۹۔ ۲۔ تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ مسلم بن ابراہیم۔ ۳۔ دجلہ کا پہلی مراد ہے جو بصرہ
 دس میل پر تھا۔ ۴۔ وفیات الاعیان از قاضی ابن طلکان، ترجمہ نصر بن سمیل۔ ۵۔ کتاب الآثار، بروایت
 ایام ابو یوسف، ص ۲۰۹ طبع مصر ۱۳۶۵ھ

میں ان کے متعلق فرماتے ہیں کہ اباس بہ، لیکن امام ابو داؤد کا بیان ہے کہ کذاب ہے فہد بن عوف کی حدیثیں نیکر بھی بن حاد کو تسلایا کرتا تھا، تاہم صحیح بخاری میں ان سے بروایت یحییٰ بن حاد حدیثیں منقول ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا مگر میزان الاعتدال میں ان کو الحافظ لکھا ہے۔ رحمہ اللہ۔ (میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)۔

حافظ زید بن اخیزم ابو طالب الطائی البصری، سوائے امام مسلم کے تمام ارباب صحاح ستہ ان کے شاگرد ہیں۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو امام الحافظ لکھا ہے اور نسائی نے ان کی توثیق کی ہے۔ ۲۵۴ھ میں جب زنگیوں نے بصرہ کو تاخت و تاراج کیا تھا تو انھیں شہید کر ڈالا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ عباس غنیری، بصرہ کے عقلا و فضلا اور معزز ترین لوگوں میں ان کا شمار تھا حافظ ذہبی نے ان کا تذکرہ ان لغظوں میں شروع کیا ہے، العنبری الامام الثبت ابو الفضل العباس بن عبد العظیم البصری الحافظ، محمد بن المنشی السمسار کہتے ہیں کان من سادات المسلمين۔ نسائی ان کے متعلق فرماتے ہیں ثقة مأمون۔ تمام ارباب صحاح ستہ کو ان سے تلمذ حاصل ہوا۔ ۲۵۴ھ میں وفات پائی، رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ عباس بھرائی بن زید بن ابی جیب البصری۔ ان کا لقب عباسیہ اور عرف عبدی ہے۔ حافظ ذہبی نے ان کا ترجمہ امام الحافظ کہہ کر شروع کیا ہے اور لکھا ہے کہ احد من جمع بین علو الحدیث و معرفۃ الحدیث (یہ ان علماء میں سے ہیں کہ جو علو روایت اور معرفت حدیث کے جامع تھے)۔ وکیع بن الجراح، یحییٰ بن سعید القطان، سفیان بن عیینہ، عبد الرزاق اور بہت سے مشائخ سے حدیث کا سہل کیا ہے اور ان سے امام ابن ماجہ، ابن ابی حاتم اور دیگر ائمہ محدثین نے حدیثیں سنی ہیں۔ اصفہان میں ایک مدت تک ان کا قیام رہا۔ اسی زمانہ کا واقعہ ہے کہ اصفہان کے مشہور حافظ حدیث محمد بن اسحاق مسوحی تحصیل علم کی غرض سے بصرہ آئے وہاں کے محدثین نے انھیں دیکھا تو کہنے لگے عندکما العباس بن زید البھرائی فما تصنع عندنا (تمہارے پاس تو عباس بن زید بھرائی موجود ہیں تم ہمارے یہاں رہ کر کیا کرو گے) دارقطنی ان کے بارے میں تصریح کرتے ہیں ثقة مأمون۔ ابونعیم اصفہانی کہتے ہیں بصری من الحفاظ۔ حافظ صالح بن احمد کا بیان ہے کہ بھرائی جب ہمدان آئے تو انھوں نے علم حدیث میں اپنی بہت سی تصنیفات کی روایت کی۔

ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ ایک مدت تک ہمدان کے قاضی رہے ہیں اور انھوں نے ہمدان، بغداد اور اصفہان میں حدیث کا درس دیا ہے۔ ۲۵۴ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ بدیعہ عبد اللہ بن اسحق ابو محمد الجھیری، بدعت ان کا لقب ہے، یہ امام ابو حنیفہ کے

مشہور شاگرد امام ابو عاصم النبیل کے مستفی تھے۔ امام ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ سب ان کے شاگرد ہیں۔ ابن جان نے کتاب الثقات میں ان کو مستقیم الحدیث لکھا ہے۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا مگر حافظ عبد الباقی بن قانع نے تصریح کی ہے کہ کان حافظاً ۲۵۵ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تہذیب التہذیب)۔

حافظ عقیبہ بن مکرم بن افلح العمی البصری، امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا مگر حافظ

سلمہ ابو عاصم نبیل مشہور ائمہ حدیث میں سے ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ محدث صیمری نے ان کو امام ابو حنیفہ کے اصحاب میں شمار کیا ہے اور حافظ عبد القادر قرشی نے الجواهر المضمیۃ فی طبقات الحفاظ میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کا نام صفاک بن مخلد اور نبیل لقب ہے۔ نبیل کے معنی معزز کے ہیں۔ اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ لقب کیوں ہوا۔ تذکرہ نویسوں نے اس سلسلہ میں مختلف باتیں نقل کی ہیں لیکن امام طحاوی اور حافظ دولابی نے خود ان کا بیان اس سلسلہ میں جو نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ امام زفر کے یہاں اکثر ان کی حاضری ہوا کرتی، اتفاق سے امام موصوفہ کے یہاں اسی نام کے ایک اور شخص بھی آیا کرتے تھے جن کی وضع قطع بالکل گئی گزری تھی۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ انھوں نے حسب معمول امام زفر کے دروازہ پر دستک دی، تونڈی نے آکر پوچھا کون، جواب ملا ابو عاصم۔ تونڈی نے اندر جا کر اطلاع دی کہ ابو عاصم وہ شخص ہیں جو حاضر ہیں۔ امام زفر نے دریافت فرمایا ان دونوں میں سے کون ہے ابو عاصم ہیں۔ تونڈی کی زبان سے نکلا النبیل منہما (جو ان دونوں میں معزز ہیں) ابو عاصم اجازت لیکر اندر آئے تو امام موصوفہ فرماتے لگے کہ اس تونڈی نے نہیں وہ لقب دیا ہے کہ جو میرے خیل میں تم سے کبھی جدا نہ ہوگا اس نے نہیں نبیل کے لقب سے لقب کیا ہے ابو عاصم کا بیان ہے کہ اس روز سے میرا یہ لقب پڑ گیا۔ حافظ ابن ابی العوام نے بھی اس واقعہ کو بسہر متصل نقل کیا ہے۔ ابو عاصم کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی اس وقت آپ کی عمر نوے سال کی تھی۔ رحمہ اللہ۔ امام بخاری ان کے شاگرد ہیں۔ فقہاء میں بھی بڑے نامور تھے۔ ابن سعد ان کے متعلق لکھتے ہیں کان ثقة فقیہاً۔ علی کہتے ہیں ثقة کثیر الحدیث وکان له فقه الجواهر المضمیۃ، تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب، لمحات النظر فی سیرۃ اہل علم زفر از محدث کوثری)۔

۲۵۵ حافظ عبد الباقی بن قانع بھی فقہاء حقیقہ میں سے ہیں اور مشاہیر حفاظ حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے، عبد الباقی بن قانع بن ہرزوق بن واثق الحفاظ العالم المصنف ابو الحسن الاموی مولا احمد البغدادی صاحب مجمل الصحابة، اس کے بعد ان کے شیوخ کو گنا کر لکھتے ہیں کان واسع الرحلة کثیر الحدیث۔ فن حدیث میں محدث دار قطنی وغیرہ ان کے شاگرد ہیں۔ حافظ عبد القادر قرشی الجواهر المضمیۃ میں لکھتے ہیں کہ ان کو امام ابو بکر جصاص رازی سے بڑی خصوصیت تھی چنانچہ انھوں نے احکام القرآن میں ان سے بکثرت روایتیں کی ہیں۔ مرتبہ سے دو سال پہلے ان کا حافظہ بڑا گیا تھا۔ مجمل الصحابة کے علاوہ وفیات پر بھی ان کی ایک مشہور تصنیف ہے جس کے حوالے رجال کی کتابوں میں بکثرت آتے ہیں۔ چنانچہ برصغیر کے متعلق جو تصریح ہم نے نقل کی وہ بھی اسی کتاب سے منقول ہے۔ ابن قانع کی ولادت ۲۶۵ھ میں ہوئی اور وفات ۳۵۵ھ میں۔

(تذکرۃ الحفاظ، الجواهر المضمیۃ، الاعلان بالتونج ص ۶۰)

جمال الدین مزی نے تہذیب الکمال میں ان کو حافظ حدیث شمار کیا ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں عقبہ بن مکرم ثقة ثقة من ثقات الناس فوق بندار في الثقة عندی (عقبہ بن مکرم ثقہ ہیں ثقہ ہیں ان کا شمار ثقات میں ہے اور میرے نزدیک یہ ثقاہت میں بندار سے بھی اونچے ہیں۔ سلسلہ میں انتقال کی۔)

حافظ عمر بن شیبہ بن عبیدہ ابو زید النخعی البصری۔ حافظ ذہبی نے ان کا تذکرہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے الحافظ العلامة الاخباری الثقة اور پھر ان کے شیوخ و تلامذہ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کان بصیرا بالسیر والمغازی وایام الناس، صاحب تصانیف تھے۔ ذہبی نے ان کی تصانیف میں سے تاریخ بصرہ اور اخبار مدینہ کا ذکر کیا ہے۔ مصنفین صحاح ستہ میں سے بجز امام ابن ماجہ کے اور کوئی ان کا شاگرد نہیں۔ حافظ ابن حبان، کتاب الثقات میں ان کے متعلق لکھتے ہیں مستقیم الحديث وكان صاحب ادب وشعر و اخبار ومعرفة بایام الناس۔ خطیب لکھتے ہیں کان ثقة عالما بالسیر وایام الناس۔ اخیر عمر میں ستر میں متقل ہو گئے تھے اور وہیں ۹۹ سال کی عمر میں حمادی الملاحزہ سلسلہ میں وفات پائی۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ عمرو بن علی فلاس، حافظ ذہبی لکھتے ہیں: عمرو بن علی بن جح بن کثیر الحافظ الثبت ابو حفص الباہلی البصری الصریفی احد الاعلام، منذ، علل اور تاریخ کے مصنف ہیں تمام ارباب صحاح ستہ فن حدیث میں ان کے شاگرد ہیں۔ ابو زید کا بیان ہے کہ حدیث کے شہسواروں میں سے بصرہ میں ہم نے ان سے اور ابن مدینی اور شاذ کوئی سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا۔ اور ابو حاتم ان کو علی بن مدینی سے بھی بصیرت فن میں زیادہ بتاتے ہیں۔ ایک بازنحی بن سعید القطان جو حدیث کے اکابر ائمہ میں سے شمار کئے جاتے ہیں ایک حدیث غلط بیان کر گئے۔ دوسرے روز جب ان کے شاگردوں کا جمع ہوا تو اس میں علی بن مدینی جیسے لوگ بھی موجود تھے مگر انھوں نے سب کو چھوڑ کر صرف ان ہی کو خطا فرمایا کہ میں ایک حدیث میں غلطی کرتا ہوں اور تم موجود ہوتے ہو پھر بھی نہیں ٹوکتے۔ آپ کا انتقال مقام سامر میں واقعہ سلسلہ میں ہوا۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ کبیر بن شاذ امام ابو بکر محمد بن بشار بن عثمان الجندی البصری۔ یہ نسلج یعنی نو یافت تھے۔ تمام ارباب صحاح ستہ ان کے شاگرد ہیں۔ امام ابو داؤد سجستانی کا بیان ہے کہ میں نے بندار سے پچاس ہزار حدیثیں لکھی ہیں۔ بندار کہا کرتے تھے کہ مجھے پانچ نسلوں (دادا سے لیکر پوتوں، پر و قول تک) نے حدیث کی تحصیل کی ہے۔ میں نے اٹھارہ سال ہی کی عمر سے حدیث کا درس دینا شروع کر دیا تھا اور اس مجلس درس میں اس وقت آکر بیٹھا ہوں کہ جس وقت میں نے اپنی تمام روایات کو ازبر کر لیا تھا۔

لحظہ بندار فارسی لفظ ہے۔ بندر جہاز اور دفتر کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے، اور جس شخص کے پاس مالگزاری وغیرہ کا رجسٹر رکھا رہتا ہے وہ بندار کہلاتا ہے، محمد بن بشار کا لقب "بندار" بایں معنی ہے کہ یہ بھی حدیث کے بندار تھے کیونکہ انھوں نے اپنے شہر کی حدیثوں کو جمع کر لیا تھا۔

امام ابن خزمیہ نے کتاب التوحید میں جہاں ان سے حدیث نقل کی ان کا نام ان الفاظ میں لیا ہے حدیثنا امام اہل زمانہ فی العلم والاخبار محمد بن بشار۔ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں تصریح کی ہے کہ چونکہ انہوں نے اپنی والدہ کی خدمت گزاری کی خاطر بصرہ سے طلب حدیث کے لئے رحلت نہیں کی اس لئے بہت سے اکابر سے اس فن کی تحصیل نہ کر سکے اور علماء بصرہ ہی پر قناعت کرنی پڑی۔ بعد کو سفر بھی کیا تو بہت اخیر میں کیا۔ ۳۶۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۸۷ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ صحیح بخاری میں دو سو پانچ اور صحیح مسلم میں چار سو ساٹھ حدیثیں ان سے منقول ہیں۔ امام ابن ماجہ نے بھی ان سے بکثرت روایتیں کی ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)۔

حافظ محمد بن المثنیٰ رحمہ اللہ۔ حافظ ذہبی نے ان کا ترجمہ اس طرح شروع کیا ہے محمد بن المثنیٰ الحافظ الحجۃ ابو موسیٰ لغزنی الزہری محدث البصرة۔ سارے مصنفین صحاح ستہ کو ان سے تلمذ حاصل ہے۔ صراح جزرہ کہتے ہیں کہ میں ان کو بغداد سے بھی مقدم سمجھتا ہوں، ابو عمرو حرانی کا بیان ہے کہ میں نے بصرہ میں ابو موسیٰ اور یحییٰ بن حکیم سے اثبت (زیادہ بچا) کسی کو نہ دیکھا۔ یہ عجب اتفاق ہے کہ ان کی ولادت، وفات اور طلب حدیث کے سین وہی ہیں جو ان کے سموطن حافظا بغدادیہ کے ہیں۔ صحیح بخاری میں ایک سو تین اور صحیح مسلم میں سات سو پندرہ حدیثیں ان سے منقول ہیں۔ اور امام ابن ماجہ نے بھی ان سے بکثرت روایتیں نقل کی ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)

حافظ محمد بن یحییٰ۔ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ القیس البصری۔ حافظ ذہبی ان کے متعلق لکھتے ہیں البصری الحافظ الثقة، ابو عمرو کہتے ہیں کبیر من اہل الصناعت (اکابر اہل فن میں سے ہیں) تمام ارباب صحاح ستہ کو ان سے تلمذ حاصل ہے، ۳۸۷ھ میں وفات پائی رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ نصر بن علی ابو عمرو الازدی البہضی البصری۔ ذہبی ان کو الحافظ العلامة لکھتے ہیں۔ تمام مصنفین صحاح ستہ کے استاد ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ مجھے یہ فلاس سے زیادہ پسند ہیں نیز یہ ان سے زیادہ حافظ اور زیادہ ثقہ ہیں۔ ابن ابی داؤد کا بیان ہے کہ خلیفہ المستعین باللہ نے ان کے متعلق فرمان بھیجا تھا کہ عہدہ قضا کے لئے انہیں دار الخلافہ کو بھیج دیا جائے۔ بصرہ کے گورنر نے حسب حکم ان کو بلا کر خلیفہ کے حکم سے اطلاع دی۔ کہنے لگے اچھا ذرا میں استخارہ کر لوں۔ یہ کہہ کر واپس ہوئے، دو گانہ پڑھ کر دعا کی اللہم ان کان لی عندک خیر فاقضنی الیک (خدا یا اگر تیرے یہاں میرے لئے خیر ہے تو مجھے اپنے یہاں ہی اٹھالے) یہ دعا کی اور سو گئے۔ لوگوں نے جگایا تو روح عالم بالا کو پرواز کر چکی تھی۔ یہ واقعہ ماہ ربیع الآخر ۳۸۷ھ کا ہے۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ یحییٰ بن حکیم ابو سعید البصری المقوم، امام ابن ماجہ نے ان سے بکثرت روایتیں کی ہیں۔ امام ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ، تینوں ان کے شاگرد ہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ صاحب تصنیف تھے۔ امام ابو داؤد ان کے متعلق فرماتے ہیں کان حافظاً متقناً۔ امام نسائی کہتے ہیں ثقہ حافظ ۳۵۹ھ میں جب کہ ان کی عمر اسی سال کی ہو چکی تھی انتقال کیا۔ رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ)۔

ان حفاظ کے علاوہ بصرہ کے جن محدثین سے امام ابن ماجہ نے فن حدیث کو اخذ کیا ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ ۱۔

- (۱) احمد بن ثابت البکری البصری المتوفی بعد ۲۵۵ھ (۲) احمد بن عبدہ بن موسیٰ الضبی ابو عبد اللہ البصری المتوفی ۲۳۲ھ (۳) احمد بن محمد بن یحییٰ بن سعید القطان ابو سعید البصری المتوفی ۲۵۸ھ۔ یہ امام ناقد یحییٰ بن سعید القطان کے پوتے ہیں۔ (۴) احمد بن المقدام بن سلیمان البعلی ابو الاشعث البصری المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۵) ابراہیم بن محمد الزہری الحلی نزیل البصرہ۔
- (۶) ابراہیم بن محمد بن اسلم البہذلی الناجی العروقی ابو اسحاق البصری۔ (۷) ازہر بن مروان الرقاشی النوا۔ مولیٰ بنی ہاشم لقب بہ ذریح البصری المتوفی ۲۴۴ھ (۸) اسحاق بن ابراہیم بن جبیب بن الشہید الشہیدی البرید بن یحییٰ البصری المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۹) اسحاق بن ابراہیم بن داؤد السواق البصری۔
- (۱۰) اسمعیل بن بشر بن منصور السیمی ابو بشر البصری المتوفی ۲۵۵ھ (۱۱) اسمعیل بن حفص بن عمر الایلی ابو بکر الادوی البصری المتوفی ۲۵۶ھ (۱۲) ایوب بن محمد بن ایوب الباشمی البصری المعروف بالقلب (۱۳) بشر بن آدم بن یزید البصری الاصغر ابو عبد الرحمن المتوفی ۲۵۴ھ (۱۴) بشر بن معاذ العقدي ابو سہل البصری الضریر المتوفی ۲۴۴ھ (۱۵) بشر بن ہلال الصواف ابو محمد النعمی البصری المتوفی ۲۴۴ھ (۱۶) بکر بن خلف البصری ابو بشر المتوفی ۲۴۴ھ یہ حافظ ابو عبد الرحمن مقرئ کے داماد تھے۔ (۱۷) حاتم بن بکر بن غیلان الضبی ابو عمرو البصری الصیرفی۔ (۱۸) حسن بن قزعة بن عبید الباشمی ابو علی المتوفی ۲۵۵ھ (۱۹) حسین بن سلمہ بن اسمعیل الازدی الطمان البصری۔ (۲۰) الحسین بن مہدی بن مالک الایلی ابو سعید البصری المتوفی ۲۴۴ھ (۲۱) حفص بن عمرو بن ربیع ابو عمر الرقاشی البصری المتوفی ۲۵۵ھ۔
- (۲۲) حمید بن مسعود بن المبارک اسامی الباہلی ابو علی البصری المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۲۳) حوثرہ بن محمد بن قدید المقرئ ابو الازہر البصری الوراق المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۲۴) زیاد بن یحییٰ بن حسان الحسانی ابو الخطاب السکری العدنی البصری المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۲۵) سفیان بن زیاد بن آدم اعقلی ابو سعید البصری البلدی الموزن۔ (۲۶) صابر بن محمد بن یحییٰ بن سعید القطان۔ یہ بھی امام ناقد یحییٰ القطان کے پوتے ہیں۔ (۲۷) عبد ربیع بن خالد بن عبد الملک النیری ابو المغلس البصری المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۲۸) عبد الرحمن بن عبد اللہ بن سلم ابو محمد ابن الفرز الجوزی الملقب بعبویہ نزیل البصرہ۔ ان سے امام ابن ماجہ نے صرف ایک حدیث روایت کی ہے۔ (۲۹) عبد الرحمن بن عبد الوہاب العمری البصری الصیرفی۔ (۳۰) عبد القدوس بن محمد ابو بکر البجائی المعولی اعطار البصری۔ (۳۱) عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن بن المسور الزہری البصری المتوفی ۲۵۶ھ (۳۲) عبد اللہ بن معاویہ بن موسیٰ البکری ابو جعفر البصری المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۳۳) عبد الوارث بن عبد الصمد الخبیری البصری المتوفی ۲۴۴ھ۔ (۳۴) عبدہ بن عبد اللہ بن عبدہ الخزازی الصنفار ابو سہل البصری کو فی الاصل المتوفی ۲۵۵ھ (۳۵) عبید اللہ بن الجهم الانطاخی البصری المتوفی بعد ۲۴۴ھ۔ امام ابن ماجہ نے ان سے اپنی سنن میں کل دو روایتیں کی ہیں۔ (۳۶) عبید اللہ بن یوسف البجیری ابو حفص البصری

المتوفی ۲۵۸ھ (۳۷) عمار بن طاووس بن عباد الجعفی البصری۔ (۳۸) عمران بن موسیٰ بن جابر الیثمی
 ابو عمرو البصری القزاز المتوفی بعد ۲۵۹ھ (۳۹) فضل بن یعقوب البصری ابو العباس المعروف بالجزی
 المتوفی ۲۵۸ھ (۴۰) محمد بن ثعلبہ السدوسی البصری۔ (۴۱) محمد بن خلاد بن کثیر الباطنی البکر البصری
 المتوفی ۲۵۸ھ (۴۲) محمد بن زیاد بن عبید اللہ الزیادی ابو عبد اللہ البصری الملقب بـ یزید المتوفی ۲۵۸ھ
 (۴۳) محمد بن سعید بن زید بن ابراہیم التستری ابو بکر البصری (۴۴) محمد بن عباد بن آدم الہذلی ابو عبد اللہ
 البصری المتوفی ۲۵۸ھ (۴۵) محمد بن عبد الاعلیٰ الصنعانی القیس ابو عبد اللہ البصری المتوفی ۲۵۸ھ۔
 (۴۶) محمد بن عبد اللہ بن حفص بن ہشام بن زید بن النس بن مالک الانصاری البصری (۴۷) محمد بن
 عبد اللہ بن عبید الہذلی ابو مسعود البصری۔ (۴۸) محمد بن عبد الملک بن ابی الشواب محمد بن عبد اللہ
 القرشی الاموی ابو عبد اللہ الابی البصری المتوفی ۲۵۹ھ محمد بن عمر بن علی المقدمی ابو عبد اللہ البصری۔
 (۵۰) محمد بن فراس الضبی ابو ہریرۃ الصیرفی البصری المتوفی ۲۵۸ھ (۵۱) محمد بن محمد بن مرزوق البساطی
 البصری المتوفی ۲۵۸ھ (۵۲) محمد بن المول العیسیٰ ابو القاسم البصری المتوفی ۲۵۸ھ (۵۳) محمد بن الولید
 بن عبد الحمید القرشی البصری الملقب بـ محمدان البصری المتوفی بعد ۲۵۸ھ (۵۴) محمد بن زید بن عبد الملک
 الاسفاطی ابو عبد اللہ البصری الاغور (۵۵) حمزہ بن سفیان الشقی البصری امام ابن ماجہ کا بیان ہے کہ
 ان کے پاس کل تین حدیثیں تھیں۔ (۵۶) ولید بن عمرو الضبی ابو العباس البصری (۵۷) یحییٰ بن حبیب
 بن عربی الحارثی البصری المتوفی ۲۵۸ھ (۵۸) یحییٰ بن خدام العنبری ابو ذکریا السفلی البصری المتوفی ۲۵۸ھ
 (۵۹) یحییٰ بن خلف الباطنی ابو سلمۃ البصری المعروف بالجزیری المتوفی ۲۵۸ھ (۶۰) یحییٰ بن درست
 الباطنی البصری (۶۱) یحییٰ بن الفضل العنبری ابو ذکریا البصری المعروف بالخرقی المتوفی ۲۵۸ھ (۶۲)
 یوسف بن حاد المعنی ابو یعقوب البصری المتوفی ۲۵۸ھ۔

حافظ ابن جابر نے کتاب الثقات میں (باستثنائے ابوبہ، حاتم، صلح، عبید اللہ بن ابیہم
 عبد الرحمن، محمد بن ثعلبہ، محمد بن عباد، محمد بن عبد الملک، محمد بن المول، محمد بن عبد اللہ بن عبید، محمد بن فراس
 حمزہ، ولید، یحییٰ بن درست) ان سب محدثین کا تذکرہ لکھا ہے اور امام ابن ماجہ نے ان تمام محدثین
 میں سب سے زیادہ جن سے روایتیں کی ہیں وہ یہ ہیں۔ احمد بن عبد العزیز، یحییٰ بن خلف، یحییٰ بن درست، یحییٰ بن
 خلف ابو بشر، محمد بن خلاد ابو بکر الباطنی۔

بغداد

وہ مشہور و معروف شہر جو خلفاء عباسیہ کے زمانہ عروج میں مسلمانوں کی تہذیب و تمدن اور
 ان کے علوم و فنون کا دنیا میں سب سے بڑا مرکز بن چکا ہے، جس کو محدث حاکم نیشاپوری مدینۃ العلم
 و موسم العلماء والاخفاء صلی فرماتے ہیں اور علامۃ تلج الدین بسکی محملۃ العلماء و دار الدنیا و

حاضرۃ السبع العامہ مرکز الخلافۃ، اور دار علم و بیت ریاست کے شاندار الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ حافظ ابن حزم اندلسی نے بغداد کا ذکر جس عظمت کے ساتھ کیا ہے وہ آپ بصرہ کے حالات میں بڑھ چکے ہیں، اور حافظ بنی لکھتے ہیں:

”بغداد جو عراق کا سب سے بڑا شہر ہے، اس کی بنیاد تابعین کے اخیر دور میں پڑی۔ سب سے پہلے جس نے یہاں حدیث کی اشاعت کی وہ ہشام بن عروہ ہیں اور ان کے بعد شعبہ اور شیم۔ اس کے بعد قسری رقمطراز ہیں۔“

و کثر بجا هذا الشأن قلم تزل معمرة بالآثر
والخبير والى زمان الامام احمد ثم اصحابه
وهي دار الاسناد العالي والحفظ ومنزل
الخلافه والعلم الى ان استوصلت في
كاشفة التار الخفرة۔
اور وہاں اس فن کی خوب کثرت رہی چنانچہ یہ شہر امام احمد
بن حنبل اور ان کے تلامذہ کے زمانہ تک برابر حدیث و اثر
سے معمور رہا۔ اور یہ استاد عالی اور حفظ حدیث کا گھر، اور
خلافت اور علم کا مستقر تھا تا آنکہ تاتاری کفار کے حادثہ
میں اس کا استیصال ہو گیا۔

حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث کی ”التبع الثاني والاربعين“ میں جو رواۃ حدیث کے بلدان و
اوطان کے بیان پر مشتمل ہے تصریح کی ہے کہ ”مدینۃ السلام“ (بغداد) میں اگرچہ کثیر علم میں کسی صحابی کی
وفات نہیں ہوئی تاہم تابعین و تبع تابعین کی ایک جماعت یہاں آکر فروکش ہوئی اور انہوں نے یہیں
وفات پائی۔ چنانچہ ان میں سے میں شاہیر علماء محدثین کو حاکم نے نام بنام گنایا ہے۔ جن میں امام ابو حنیفہ،
امام ابو یوسف قاضی اور امام اسد بن عمر و خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

بغداد کے تمام محدثین میں امام ابو یوسف کی یہ شان ہے کہ امام احمد بن حنبل نے جب تحصیل حدیث
شروع کی تو سب سے پہلے امام ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے حدیثیں لکھیں۔ فن حدیث

لے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ از سیکی ج ۱ ص ۱۴۲ و ۱۴۳۔ ۵۲ شیم امام ابو حنیفہ کے شاہیر تلامذہ میں سے ہیں، چنانچہ
امام بخاری نے تاریخ کبیر میں امام ابو حنیفہ کے ترجمہ میں جن ائمہ حدیث کے متعلق تصریح کی ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ
سے حدیث کی روایت کی ہے ان میں ان کا بھی نام ہے۔ یہ بہت بڑے حافظ حدیث تھے۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ
میں ان کا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے الحافظ الکبیر محدث العصر واہ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ لا
نزاع فی ائمة من الحفاظ الثقات یعنی اس میں کوئی نزاع ہی نہیں کہ یہ حفاظ ثقات میں سے ہیں۔ علاوہ میں
وفات پائی۔۔۔ ۵۳ ظاہر منوں کو شاید اس پر تعجب ہو لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ امام احمد نے اس سلسلے میں جو
قدم اٹھایا وہ آئین طلب کے عین مطابق تھا۔ سابق میں طلب حدیث کے آداب میں ہم ابن صلاح کے حوالہ سے
لکھ چکے ہیں کہ حدیث کے طالب العلم کو سب سے پہلے اس شخص سے علم حدیث اخذ کرنا چاہیے کہ جو اپنے شہر کے تمام
محدثین میں اسناد و روایت، علم و شہرت اور شرف میں بڑھا ہوا ہو۔ چونکہ امام ابو یوسف میں حق تعالیٰ نے یہ تمام
اوصاف یکجا جمع کر دیئے تھے اس لئے امام احمد کو کجا طور پر سب سے پہلے امام مدورع ہی کے آستانہ پر حاضر ہونا تھا
اور انہوں نے ایسا ہی کیا۔ حافظ ابن الجوزی، مناقب الامام احمد میں بسند متصل ناقل ہیں کہ:-

(باقی بر صفحہ آئندہ)

میں امام موصوف کی جلالت شان کا اندازہ لگانا ہو تو ان کے ہر دو نامور شاگرد امام احمد بن حنبل اور امام یحییٰ بن معین کی شہادتیں اس باب میں کافی ہیں امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ کان ابو یوسف منصفاً فی الحدیث۔ اور امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں۔

ما رأیت فی اصحاب الراۃ اثبت فی الحدیث
ولا احفظ ولا احکم شیئاً من ابی یوسف
میں نے اصحاب الراۃ (فقہاء) میں امام ابو یوسف کو اثبت و زیادہ
یکساں اور ان سے بڑھ کر حافظ الحدیث اور صحیح الروایۃ نہیں دیکھا۔
اسی طرح امام اسد بن عمرو بھی بہت بڑے رتبے کے شخص ہیں اور علم حدیث میں ان کی وسعت نظر
کا یہ عالم ہے کہ حافظ ابن عدی جیسا کثر شخص بھی ان کے بارے میں ان الفاظ میں اظہار خیال کرتا ہے:
ما بأحد شیء من آیاتہ باس، ولیس فی
اصحاب الراۃ بعد ابی حنیفۃ اکثر حدیثاً منہ
اور ابن سعد لکھتے ہیں:

کان عند حدیث کثیر و وثقۃ انشاء اللہ
ان کے پاس حدیث بہت تھی اور یہ انشاء اللہ ثقہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) اخیراً ابو منصور عبد الرحمن بن محمد القزاز
قال اخیراً ابو بکر احمد بن علی بن ثابت قال انا الازہری قال ثنا عبد الرحمن
بن عمر قال ثنا محمد بن یعقوب قال حدثنی جادی قال سمعت احمد بن
حنبل یقول اول من کتبت عند الحدیث ابو یوسف (ص ۲۲ و ۲۳)

اور حافظ ذہبی، مناقب ابی حنیفہ و صاحبہ میں حافظ عباس دوری سے نقل کرتے ہیں کہ
سمعت احمد بن حنبل یقول اول ما کتبت الحدیث
اختلفت الی ابی یوسف القاضی فکتبت عندہ
اختلفت بعد الی الناس۔ (ص ۴۰)

یہ مسئلہ کا واقعہ ہے جبکہ امام احمد اپنی عمر کے سوا بیس سال میں تھے (مناقب احمد ان بن جوزی ص ۲۳) امام احمد نے
امام ابو یوسف اور امام محمد سے تین قطر (وہ صندوق یا کس کہ جس میں کتاب کو حفاظت تمام رکھا جاتا ہے) بھر کر علم دین کی کتابت
کی تھی چنانچہ حافظ ابو الفتح بن سید الناس بحری مصری شافعی اپنی مشہور کتاب غیون الاثر فی فہم الغازی والیسیر میں لکھتے ہیں
قال ابراہیم بن جعفر حدثنی عبد اللہ بن احمد بن
حنبل قال کتب الی عن ابی یوسف و محمد ثلاثہ
قماطل، قلت لہما کان یظن فیہا قال کان ربما
نظ فیہا۔ (ج ۱ ص ۲۰ طبع مصر ۱۳۵۱ھ)

(حاشیہ صفحہ ۵۸) ملہ مناقب ابی حنیفہ و صاحبہ از ذہبی ص ۴۱۔ ملہ ایضاً ص ۴۰۔ لسان المیزان ترجمہ امام مؤرخ
امام احمد بن حنبل بھی فن حدیث میں ان کے شاگرد تھے، ورنہ کو صدوق و صالح الحدیث فرمایا کرتے تھے۔ محدث میری نے
ابو نعیم فصل بن دین سے سند نقل کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کتابیں سب سے پہلے جس نے لکھیں وہ اسد بن عمرو ہی اور
حافظ ذہبی، میزان الاعتدال میں ان کے متعلق لکھتے ہیں: صحیح ابی حنیفہ و تفقہ علیہ من اهل الکوفۃ فقد م
بعد ادوتولی قضا و الشرقیہ (انہوں نے امام ابو حنیفہ کی صحبت اٹھائی اور ان ہی سے فقہ کی تحصیل کی، کوفہ
کے رہنے والے تھے پھر بغداد آئے اور شہر کے شرقی حصہ کا عہد قضا ان کو تفویض ہوا) سنہ ۱۹۰ میں وفات پائی۔

بغداد میں علم حدیث کی نشر و اشاعت کا یہ عالم تھا کہ ایک ایک محدث کے حلقہ درس میں عام طور پر ہزار ہا طلبہ کا ہجوم ہوا کرتا تھا۔ چنانچہ اس سلسلہ کے متعدد واقعات تاریخ و رجال کی معتبر کتابوں سے ہم سابق میں ہدیہ ناظرین کر چکے ہیں۔

فقہ کے وہ چار امام کہ جن کے اجتہادی مسائل پر تمام دنیا کے اسلام ان کے زمانے سے لے کر آج تک کاربند چلی آتی ہے ان میں سے اخیر امام یعنی امام احمد بن حنبل اسی بغداد کے رہنے والے تھے۔ امام شافعی کا مذہب قدیم جس کے ماوی، زعفرانی، ابو ثور، امام احمد اور کراچیسی ہیں۔ اس کی تدوین نہیں ہوئی اور اسی سے امام شافعی کی اس کتاب کو جو آپ کے مذہب قدیم پر مشتمل ہے بغدادی اور عراقی کہا جاتا ہے۔

ائمہ اربعہ کے علاوہ دیگر ائمہ مجتہدین میں سے امام ابو ثور المتوفی ۲۴۰ھ، امام داؤد طاہری المتوفی ۲۴۰ھ اور امام محمد بن جریر طبری المتوفی ۲۵۵ھ ان سب کا وطن بھی بغداد ہے۔

امام طبری کی وہ مشہور تفسیر میں لکھی گئی ہے کہ جس کے متعلق حافظ ذہبی اور علامہ تلح الدین سبکی دونوں کی منفقہ تصریح ہے کہ لم یصنف مثله (یعنی اس کی مثل تصنیف نہ ہوئی) اور جس کے بارے میں علامہ ابو حامد اسفرائینی کا قول ہے کہ اگر کوئی اس تفسیر کے حاصل کرنے کے لئے چین تک کا سفر اختیار کرے تو کچھ زیادہ نہیں ہے۔

امام ابن ماجہ نے جس وقت رحلتِ علی کے لئے وطن سے باہر قدم نکالا ہے اس وقت الواثق باشر عباسی سربراہانے خلافت بغداد تھا۔ واثق باشر اپنے علم و فضل کے اعتبار سے مامون صغر کہلاتا تھا۔ واثق کے فضل و کمال کی وجہ سے خود خلیفہ مامون اس کی بڑی قدر کرتا اور اس کو اپنی اولاد سے زیادہ عزیز رکھتا تھا۔ علامہ ترمذی کا بیان ہے کہ مامون نے تو علم عرب کے ساتھ اپنی معلومات میں علومِ اوائل یعنی نجوم، طب اور منطق کی بھی آمیزش کر لی تھی لیکن واثق کے علوم خالص عربی علوم تھے۔ واثق نے ۲۴۰ھ ذی الحجہ ۳۲ھ میں چار شنبہ کے دن وفات پائی اور اس کی جگہ المتوکل علی اللہ تخت خلافت پر متمکن ہوا محدثین متوکل کی تعریف میں بڑے رطب اللسان ہیں کیونکہ اس نے مامون، معتصم اور واثق کے زمانے سے جو لوگوں پر خلقِ قرآن کے بارے میں مظالم ہو رہے تھے ان سب کو ایک قلم موقوف کر دیا تھا اور سیکھ بچری میں تمام قلم و خلافت میں فرمان بھیجا تھا کہ آئندہ سے اس مسئلہ کے متعلق کسی شخص سے باز پرس نہ کی جائے۔ ساتھ ہی محدثین کو سامرا بلا کر ان کے لئے عطایا اور وظائف جاری کئے اور بڑے اعزاز و اکرام سے پیش آیا اور ان کو حکم دیا کہ صفات باری اور دیدار الہی کی احادیث لوگوں کے سامنے بیان کریں۔ اس طرح معتزلہ کا جو زور شریعت کے پیشرو ہر خلفاء کے زمانے میں تھا اس کے

۱۔ الاعلان بالتونج من ذم التابرج از علامہ سخاوی ص ۹۹۔ ۲۔ الاستقار فی فضائل الائمۃ الثلاثۃ الفقہاء از علامہ ابن عبد البر ص ۵۰۔ ۳۔ طبع مصر اور طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ص ۱۰۵۔ ۴۔ تذکرۃ الحفاظ اور طبقات الشافعیہ میں امام ابن جریر کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ۵۔ تاریخ الخلفاء ص ۲۳۸ طبع مجتہبی دہلی۔ ۶۔ اس کی کچھ تفصیل سابق میں گزر چکی ہے۔

عہد میں بالکل ختم ہو گیا۔ یہی زمانہ ہے جب امام ابن ماجہ، بغداد آئے ہیں اس وقت یہاں جا بجا حدیث و روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے اور محدثین و حفاظ حدیث کا درس خوب زور و شور سے جاری تھا۔ امام بوصوف نے یہاں آکر جن حفاظ حدیث سے استفادہ کیا وہ حسب ذیل ہیں۔

حافظ کبیر احمد دورق، شجرہ نسب یہ ہے احمد بن ابراہیم بن کثیر ابو عبد اللہ البغدادی النکری البغدادی الدمشقی، یہ حافظ یعقوب دورق کے چھوٹے بھائی ہیں، اللہ عزوجل کا ایسا کرم تھا کہ دونوں بھائی حافظ الحدیث ہوئے۔ صالح جزیرہ کا بیان ہے کہ ان دونوں بھائیوں میں احمد کثرت حدیث اور اس کی معلومات میں زیادہ تھے اور یعقوب اسناد و روایت میں بڑے ہوئے تھے اور دونوں ثقہ ہیں۔ ذہبی ان کے متعلق لکھتے ہیں کہ ان حفاظ اہمما حسن التألیف (یعنی یہ حفاظ حدیث، صاحب فہم اور عمدہ مصنف تھے) امام مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ چاروں امامان کے شاگرد ہیں ۱۶۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۱۸ھ میں وفات پائی، رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ رمادی، ابو بکر احمد بن منصور بن سیار بن معاذ البغدادی، حدیث میں مسند ان کی تصنیف ہے، ابراہیم اصہبانی حفظ حدیث میں ان کو ابو بکر بن ابی شیبہ کا ہمسر بتاتے ہیں مصنفین صحاح ستہ میں صرف امام ابن ماجہ کو ان سے تلمذ حاصل ہے۔ حدیث بخاری سے ان کو اس قدر شغف تھا کہ جب کبھی بیمار ہوتے محدثین کو بلوا کر ان سے حدیثیں پڑھواتے۔ ربیع الآخر ۲۱۹ھ ہجری میں تراسی سال کی عمر میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ (تہذیب التہذیب)۔

حافظ احمد بن شعیب ابو جعفر البغوی ثم البغدادی الاصبہانی، اصل میں بغشور کے رہنے والے تھے جو ہرات اور مرو و زک کے درمیان ایک چھوٹا سا شہر ہے بعد کو بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ فن حدیث میں امام ابو یوسف کے شاگرد ہیں اور ان سے تمام ارباب صحاح ستہ کو تلمذ حاصل ہے لیکن صحیح بخاری میں ان سے بالواسطہ روایت ہے اور خارج صحیح میں بغیر واسطہ۔ محدث خلیلی نے تصریح کی ہے کہ یہ علم میں امام احمد بن حنبل اور ان کے اقران کے ہم پلہ ہیں۔ چالیس سال تک ان کا یہ معمول رہا کہ ہر تیسرے روز قرآن پاک ختم کر دیا کرتے تھے۔ فن حدیث میں ان کی مسند مشہور و معروف ہے جن کو ان کے نامور شاگرد اسحاق بن ابراہیم بن حمیل ان سے روایت کرتے ہیں، سن ۲۱۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۸۸ھ میں وفات پائی، رحمہ اللہ۔ ان کی وفات پر جب ان کا متروکہ فروخت کیا گیا تو کتابوں کے علاوہ کل سامان ۲۴۴ درہم کا ہوا۔ (تہذیب التہذیب، تاریخ بغداد، ترجمہ امام ابو یوسف)

۱۔ **نکری**، بغم نون بنی نکر کی طرف نسبت ہے جو قبیلہ عبدالقیس کی مشہور شاخ ہے اور دورق "یا تو شہر دورق کی طرف نسبت ہے جو امراؤں کے اطراف میں واقع ہے جہاں کی لمبی ٹہریاں "دورق" کے نام سے مشہور ہیں اور یہاں ٹہریوں کی صنعت کی طرف نسبت ہے۔ ذہبی نے لکھا ہے کہ ان کے والد بڑے عابد و زاہد تھے اور اس زمانہ میں جو شخص زہد و عبادت میں مصروف ہوتا اس کو دورق کہا جاتا تھا۔ لکائی کا بیان ہے کہ یہ لمبی ٹہری اڑھتے تھے اس لئے "دورق" کہلاتے تھے۔ (تہذیب التہذیب)۔

امام ابو ثور، ابراہیم بن خالد کلبی بغدادی۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ ابو ثور ان کا لقب ہے اور ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ مشہور ائمہ مجتہدین میں سے ہیں اور بہت سے مسائل میں مجہور سے متفرد ہیں۔ سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی ان ہی کے مذہب پر فتوے دیا کرتے تھے۔ یہ پہلے اہل عراق کے مسلک پر تھے بعد کو جب امام شافعی بغداد آئے تو ان کی شاگردی اختیار کی اور بہت سے مسائل میں ان کی طرف مائل ہو گئے چنانچہ علامہ ابن عبد البر الانباری فی فضائل الثلاثة الائمہ الفقہاء میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے ایک مستقل تصنیف میں امام مالک اور امام شافعی کے اختلاف کو بیان کیا ہے اور اس میں اپنا مذہب بھی ساتھ ساتھ ذکر کرتے جاتے ہیں۔ ان کا اس کتاب میں اور اپنی دوسری تصانیف میں امام شافعی کی طرف زیادہ میلان ہے۔ امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ میں پچاس سال سے ان سے واقف ہوں کہ یہ سنت پر عامل ہیں اور میرے نزدیک یہ ثوری کے مقام پر ہیں۔ ایک دفعہ امام احمد سے کسی نے مسئلہ دریافت کیا فرمانے لگے فقہار سے پوچھو، جاؤ ابو ثور سے پوچھو، امام مسلم، ابو داؤد اور ابن ماجہ تینوں آپ کے شاگرد ہیں مگر امام مسلم نے اپنی صحیح میں ان سے کوئی حدیث روایت نہیں کی ہے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو اکامام المجتہد الحفاظ لکھا ہے اور محدث حاکم کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں کان فقیہ اہل بغداد ومفتیہم فی عصرہ واحد اعیان المحدثین المتقین (یعنی یہ اپنے زمانہ میں اہل بغداد کے فقیہ اور مفتی اور متقن اور نامور محدثین میں سے تھے) تاہم جیسا کہ بعض متقن ارباب روایت کی عادت ہے کہ وہ عام طور پر تفریع احکام اور استنباط جزئیات کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے اور اس بنا پر فقہاء پر طعن کیا کرتے ہیں بعض محدثین نے ان پر بھی کلام کیا ہے چنانچہ ابو حاتم رازی ان کے متعلق یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ

یشککہ بالری فی غلطی ویصیب ولیس
یجوزہ عمل المسلمین فی الحدیث۔
یہ رائے (فقہ) سے کلام کرتے ہیں اس لئے غلط بھی کہہ دیتے
ہیں اور صحیح بھی، اور ان کا وہ مقام نہیں جو حدیث پر
متوجہ ہونے والوں کا ہوتا ہے۔

علامہ تاج الدین سبکی، ابو حاتم کے اس قول کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔

هذا غلو من ابی حاتم ولیس الکلام فی
الرأی موجبا للقدح۔
یہ ابو حاتم کا قلوب ہے اور رائے (فقہ) میں کلام کرنا موجب
قدح نہیں۔

بعض علماء نے ابو حاتم کے بیان میں المسلمین کی بجائے المتبعین نقل کیا ہے اس صورت میں اس
فقہ کے معنی یہ ہوں گے کہ "ان کا وہ مقام نہیں جو حدیث میں وسعت نظر رکھنے والوں کا ہوتا ہے۔"

علامہ تلج الدین سبکی، طبقات الشافعیہ میں بسند نقل کرتے ہیں کہ ایک مجلس میں یحییٰ بن معین ابو حاتم
زبیر بن حرب، خلف بن سالم اور دیگر محدثین کی ایک جماعت موجود تھی اور حدیث شریف کا مذاکرہ جاری
تھا۔ اتفاق سے ایک عورت آکھڑی ہوئی اور اس نے جوان لوگوں کو قالی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) اور صحابہ فلاں (اس کو فلاں نے روایت کیا ہے) اور محدث

د. غیر فلاں (اس کو فلاں کے سوا اور کوئی نہیں بیان کرتا) کہتے سنا تو ان سے یہ مسئلہ پوچھ بیٹھی کہ کیا جائزہ عورت مرد سے کو نہلا سکتی ہے۔ یہ عورت مرد سے نہلا یا کرتی تھی۔ اس عورت کے مسئلہ کا جواب پوری جماعت میں سے کسی سے نہ بن سکا اور ایک دوسرے کی صورت تکنے لگے۔ حسن اتفاق کہ ابو ثور سامنے سے آنکے، انھیں دیکھ کر سب اس عورت سے کہنے لگے کہ یہ صاحب جو سامنے سے آ رہے ہیں ان سے دریافت کرو۔ عورت نے غادر رخ کیا تو یہ اب اس کے قریب آچکے تھے اس نے مسئلہ پوچھا، ابو ثور نے بلا توقف جواب دیا کہ ہاں کیونکہ قاسم (حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پوتے) کی حدیث میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تھا اے حیضت لیست فی یدک (تمہارا حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے) نیز حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ میں ایام ہجری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر پانی ڈال کر مانگ نکالا کرتی تھی۔ اس لئے جب زندہ کے سر پر پانی ڈالا جاسکتا ہے تو مرد پر تو بدرجہ اولیٰ ڈالا جاسکتا ہے، اس پر سب لوگ کہنے لگے جی ہاں، شاہ فلاں (اس کو تو فلاں نے روایت کیا) اور اخبرنا فلاں (ہم سے فلاں نے بیان کیا ہے) اور یہ ہمیں فلاں سند سے معلوم ہے اور پھر اس کے متعلق ان لوگوں نے روایات و اسانید کا ایک سلسلہ شروع کر دیا۔ یہ دیکھ کر اس عورت کی زبان سے بے ساختہ نکلا کہ فاین انکم الی الا ان (تم اب تک کیا کر رہے تھے)۔

امام ابو ثور نے ستر سال کی عمر میں ۲۷ صفر ۲۸۸ھ میں انتقال فرمایا (تذکرۃ الحفاظ، طبقات الشافعیہ الکبریٰ، تہذیب التہذیب، طبقات کبریٰ از شعرائی ترجمہ حضرت جنید بغدادی)۔
حافظ جوہری، ابراہیم بن سعید ابواسحق الطبری ثم البغدادی، بجز امام بخاری کے تمام ارباب علاج ستہ ان کے شاگرد ہیں ان کا قول تھا کہ جو حدیث میرے پاس سو سندوں سے مروی نہ ہو میں اس میں یتیم ہوں۔ ذہبی نے ان کو حافظ العلماۃ لکھا ہے۔ علم حدیث میں سند تصنیف کی تھی۔ مسئلہ ۲ میں بمقام عین زریہ جو مصیصہ کی سرحد پر واقع ہے اور جہاں یہ جہاد کی غرض سے مقیم تھے انتقال فرمایا رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ کثیر ابواسحاق ہروی، ابراہیم بن عبد اللہ بن حاتم، ہرات کے رہنے والے تھے بعد میں بغداد میں آکر متوطن ہو گئے تھے، امام ترمذی اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں بہشیم کی حدیث کے یہ سب سے بڑے عالم تھے کہا کرتے تھے کہ بہشیم کی کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس کو میں نے ان سے بیس مرتبہ یا اس سے زیادہ دفعہ نہ سنا ہو۔ ذہبی کے ان کے متعلق یہ الفاظ ہیں کان صدوقا زاهدا صواما عابدا کبیر القدر۔ رمضان ۳۸۸ھ میں جبکہ ان کی عمر نوے سال سے متجاوز ہو چکی تھی انتقال فرمایا، رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ)۔

فقیہ کبیر حافظ زعفرانی، ابو علی حسن بن محمد بن صباح البغدادی، زعفرانیہ بغداد کے قریب ایک قریہ تھا۔ بڑے فیصیح و بلیغ تھے، فقہ کی تعلیم امام شافعی سے حاصل کی اور ان کے مذہب

قدیم کے راوی ہیں، بغداد میں امام شافعی کی مجلس درس میں ان کے سوا اور کوئی قرأت نہیں کرتا تھا۔ اس درس میں امام احمد اور امام ابو ثور بھی حاضر ہوتے تھے یہ پڑھتے تھے اور سب لوگ سنتے تھے۔ امام شافعی کی کتاب الرسالہ کی جب انھوں نے قرأت شروع کی تو امام موصوف نے ان سے دریافت فرمایا تم عرب کے کس قبیلہ سے ہو، کہنے لگے میں عربی نہیں میں تو قریہ زعفرانیہ کا رہنے والا ہوں۔ امام شافعی نے فرمایا انت سید هذا القرية (تم تو اس قریہ کے سردار ہو)۔ بجز امام مسلم کے تمام مصنفین صحاح ستہ ان کے شاگرد ہیں۔ حدیث میں ان کی ثقاہت کی بڑے بڑے محدثین نے شہادت دی ہے (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ رجاء بن مرثی بن رافع الغفاری ابو محمد السمرقندی الحافظ نزیل بغداد۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر الحافظ العکرم اور مفید بغداد کے الفاظ کے ساتھ کیا ہے۔ حدیث میں امام ابو داؤد و ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں۔ دارقطنی ان کو ثقہ حافظ کہتے ہیں۔ ابن حبان لکھتے ہیں کان متیقظاً من جمع وصنف (ہو مشہد تھا اور اہل تصنیف و تالیف میں سے تھے) حلیب کے الفاظ ہیں، کان ثقة ثبتاً امامانی علیہ الحدیث وحفظہ والمعرفة بہ، یہ اصل میں مروی کے رہنے والے تھے۔ چونکہ سمرقند میں بود و باش اختیار کر لی تھی اس لئے سمرقندی کہلاتے ہیں، بعد کو بغداد میں آگئے اور وہیں اقامت گزیر ہو گئے اور آخر وہیں ماہ جمادی الاولیٰ ۳۸۸ھ کو انتقال فرمایا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ ابو خلیثمہ زہیر بن حرب، النسائی نزیل بغداد، فن حدیث میں عبد اللہ بن ادریس سفیان بن عیینہ، عبد الرزاق بن ہمام، جعفر بن غیاث اور شیم وغیرہ بہت سے محدثین کے شاگرد ہیں، اور ان سے امام بخاری، مسلم، ابو داؤد و ابن ماجہ کو تلمذ حاصل ہے۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے کہ یہ امام احمد اور یحییٰ بن معین کے ہم پلہ ہیں۔ یعقوب بن شیبہ اور ابن نمیر ان کو حافظ ابو یحییٰ بن ابی شیبہ پر بھی ترجیح دیتے ہیں۔ امام نسائی ان کے بارے میں فرماتے ہیں ثقة مأمون خطیب بغدادی لکھتے ہیں کان ثقة ثبتاً حجة حافظاً متقناً۔ صحیح مسلم میں ان کی سند سے بارہ سو کاہی حدیثیں مروی ہیں، سنہ ۳۸۸ھ میں ان کی ولادت ہوئی اور ۳۸۸ھ میں جو ہر سال کی عمر میں انتقال فرمایا، رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ زہیر بن محمد بن قیس۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے الامام الحافظ القدوة ابو محمد المرحی نزیل بغداد۔ ابو القاسم کا بیان ہے کہ امام احمد کے بعد میں نے ان سے افضل نہیں دیکھا۔ ان کے صاحبزادے محمد بن زہیر کہتے ہیں کہ میرے والد ماجد ماہ رمضان المبارک میں قرآن پاک کے نوے ختم کیا کرتے تھے۔ ارباب صحاح ستہ میں سے صرف امام ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں، اخیر عمر میں جہاد کی غرض سے خطوط میں مرابط ہو گئے تھے اور وہیں ۳۸۸ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ عباسؒ دوری بن محمد بن حاتم ابو الفضل الباشی مولانا بغدادی۔ ذہبی نے ان کو الحافظ
الامام لکھا ہے، امام یحییٰ بن معین کے خاص شاگردوں میں سے ہیں اور اسی لئے صاحب یحییٰ بن معین
کہلاتے ہیں۔ امام ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ چاروں کو ان سے تلمذ حاصل ہے۔ فن رجال
میں ایک نہایت ضخیم کتاب ان کی یادگار ہے جس میں انھوں نے اپنے شیخ امام الجرح والتعديل یحییٰ بن معین
کے اقوال کو رجال کے متعلق جمع کر دیا ہے۔ ذہبی اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ ایک مفید کتاب ہے اور
اس فن میں ان کی بصیرت کا پتہ دیتی ہے، صفر ۳۸۵ میں وفات پائی، رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ ابوبکر بن ابی الدنیا عبد اللہ بن محمد بن عبید بن سفیان القرشی الاموی مولانا
بغدادی ۳۸۵ میں پیدا ہوئے، احمد و دوق، علی بن جعد جوہری، زہیر بن حرب، ابو عبیدہ قاسم بن
سلام، داؤد بن رشید خوانساری، محمد بن سعد کاتب واقفی، امام بخاری اور امام ابو داؤد وغیرہ سے
فن حدیث کی تعلیم پائی اور ان سے امام ابن ماجہ کو تلمذ حاصل ہے چنانچہ انھوں نے اپنی تفسیر میں ان کے
روایتیں کی ہیں لیکن سنن میں کوئی حدیث ان کی روایت سے منقول نہیں ہے۔ یہ بڑے مشہور مصنف
ہوئے ہیں۔ زینوی عروج بھی خوب پایا۔ شہزادگان خلفائے عباسیہ کے اہل حق رہے۔ فلیطہ معتقد
بافترکی تربیت بھی ان ہی کی اتالیقی میں ہوئی۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں
میں شروع کیا ہے۔ ابن ابی الدنیا المحدث العالم الصدوق اور حافظ جمال الدین حیرتی کے
تہذیب الکمال میں یہ الفاظ ہیں ابوبکر بن ابی الدنیا بغدادی الحافظ صاحب التصانیف
المشہورۃ و مودب اولاد الخلفاء۔ ابن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد کی محبت میں ان کے
حدیثیں لکھی ہیں اور والد نے ان کو صدوق کہا ہے ۳۸۵ میں ان کی وفات ہوئی۔ رحمہ اللہ۔
(تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ ابوقلاسیہ عبد الملک نقاشی۔ یہ اصل میں بصرہ کے محدث ہیں، بعد کو بغداد میں
متوطن ہو گئے تھے۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر ان لفظوں سے شروع کیا ہے ابوقلاسیہ
الحافظ العالم المستند عبد الملک بن محمد بن عبد اللہ الراشی الزاهد محدث البصرہ۔
بچپن ہی میں باپ کی تحریریں اور اپنی قوتِ ذکر کی بنا پر علم حدیث پر توجہ کی، قاضی احمد بن کمال کا بیان
ہے کہ یہ دن رات میں چار سو رکعت نوافل پڑھا کرتے تھے اور اپنے حفظ سے انھوں نے ساٹھ ہزار
حدیثیں بیان کی تھیں۔ امام محمد بن جریر طبری کہتے ہیں کہ میں نے ان سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا
مسئلہ کا بیان ہے کہ انھیں شعبہ کی حدیثیں اس طرح یاد تھیں جس طرح قرآن پاک کی کوئی سورت یاد
ہوتی ہے مصنفین صحاح ستہ میں سے صرف امام ابن ماجہ نے ان سے اپنی سنن میں حدیثیں روایت
کی ہیں ۳۸۵ میں ان کی ولادت ہوئی اور باہ شوال ۳۸۵ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ،
تہذیب التہذیب)۔

حافظ رخامی ابو العباس فضل بن یعقوب بغدادی۔ امام بخاری اور ابن ماجہ کے

استاذ ہیں۔ محدث دارقطنی نے ان کو ثقہ حافظ کہا ہے۔ یکم جمادی الاولیٰ ۲۵۵ھ میں انتقال ہوا، (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ ابو بکر ضاغانی۔ محمد بن اسحاق بن جعفر زبیل بغدادی۔ حافظ بنی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے۔ الصاغانی الحافظ البغدادی محدث بغدادی ابو بکر محمد بن اسحاق۔ ابو مزاحم خاقانی کا بیان ہے کہ یہ اپنے زمانہ میں امام یحییٰ بن معین کے مشابہ تھے۔ بجز امام بخاری کے جملہ مصنفین صحاح ستہ کو ان سے تلمذ حاصل ہے۔ صفر ۲۸۵ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ محمد بن عبد الملک بن زنجویہ البغدادی ابو بکر غزال۔ یہ بغدادی امام احمد بن حنبل کے پیروی تھے۔ حافظ ذہبی نے ان کو "واسع الرحۃ" لکھا ہے یعنی طلب حدیث میں انہوں نے بڑا سفر کیا تھا۔ امام ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ چاروں ان کے شاگرد ہیں۔ امام نسائی وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ جمادی الآخرہ ۳۵۵ھ میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ ابو الاحوص محمد بن ابیثمیر حماد البغدادی۔ عکبرائیں جو بغداد سے دس فرسخ پر واقع ہے قاضی تھے۔ دارقطنی نے ان کے متعلق تصریح کی ہے کہ ان من الحفاظ الثقات، جملہ مصنفین صحاح ستہ میں سے صرف امام ابن ماجہ نے ایک حدیث ان سے استقار میں نقل کی ہے۔ جلدی ۳۸۵ھ میں عکبرائی میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ ہارون حمال۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر اس طرح شروع کیا ہے الحافظ الامام الثقة ابو موسیٰ ہارون بن عبد اللہ بن مرہان البغدادی البزاز المعروف بالحمال۔ ابراہیم حربی ان کے متعلق کہا کرتے تھے کہ اگر جھوٹ بولنا رواہ تائب بھی یہ پاکیزگی کے خیال سے اسے جھوٹ دیتے۔ یہ پہلے بزاز تھے پھر جب زہرا اختیار کیا تو اجرت پر قالی کرنے لگے اس لئے حمال کہلاتے ہیں۔ سوائے امام بخاری کے بقیہ تمام ارباب صحاح ستہ فن حدیث میں ان کے شاگرد ہیں۔ ۱۹ شوال ۳۸۵ھ میں انتقال کیا۔ تاریخ ولادت مسئلہ یا مسئلہ ہے۔ رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ یعقوب دورقی۔ یہ حافظ احمد بن ابراہیم دورقی مذکور کے بڑے بھائی ہیں۔ عمر میں ان سے دو سال بڑے تھے۔ حافظ ذہبی نے ان کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے الحافظ البکیر المعمر الامام محدث العراق ابو یوسف العبدی۔ تمام ارباب صحاح ستہ کے فن حدیث میں استاذ ہیں، مسند بھی تصنیف کی تھی۔ امام نسائی وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ ۳۸۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۸۵ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

ان حفاظ کے علاوہ بغداد کے جن محدثین سے امام ابن ماجہ نے حدیثیں روایت کیں وہ یہ ہیں۔
(۱) احمد بن اسمعیل ابو حذافۃ السہمی المدنی زبیل بغدادی المتوفی ۳۸۵ھ۔ یہ امام مالک سے

موطار کے آخری روایت کرنے والوں میں سے ہیں۔ (۲) احمد بن عاصم بن غنیمہ البغدادی ابوصالح خزیمہ
 بغداد۔ (۳) احمد بن عبد الرحمن بن بکار ابوالولید البصری العامری الدمشقی نزہل بغداد المتوفی ۲۲۸ھ
 (۴) اسمعیل بن ابی الحارث اسد بن شاہین البغدادی ابواسحق المتوفی ۲۵۹ھ۔ (۵) حبیب بن بشر
 الشقی ابو عبد اللہ الفقیہ الطوسی نزہل بغداد المتوفی ۲۵۹ھ۔ امام ابن ماجہ نے ان سے صرف ایک
 حدیث کتاب النکاح میں روایت کی ہے۔ (۶) الحسن بن حاد بن کسب الحضرمی ابو علی البغدادی
 المعروف بسجادہ المتوفی سلک۔ یہ فقیہ حنفی ہیں اور امام محمد کے تلامذہ میں سے ہیں۔ حافظ عبد القادر
 قرشی نے جو اہل مضیہ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ (۷) الحسن بن عرفہ ابو علی العبیدی البغدادی المتوفی
 ۲۵۸ھ۔ (۸) الحسن بن یحییٰ بن الجعد العبیدی ابو علی بن ابی الزبج الجرجانی البغدادی المتوفی ۲۶۲ھ
 (۹) الحسین بن بیان البغدادی۔ (۱۰) حمد بن عمار البغدادی ابو جعفر البزار۔ ان کا نام محمد اور لقب
 حمد بن ہے امام ابن ماجہ نے اپنی تفسیر میں ان سے روایت کی ہے۔ (۱۱) تحلیل بن عمرو الشقی ابو عمرو
 البزار البغوی نزہل بغداد المتوفی سلک۔ (۱۲) داؤد بن رشید (بالتحفیر) الہاشمی مولانا ہم الخوارزمی
 البغدادی ابو الفضل المتوفی ۲۵۸ھ۔ یہ امام محمد کے اصحاب میں سے ہیں اور فقہ حنفی میں کتاب النوادر
 ان کی تصنیف ہے۔ (۱۳) مدق الدین موسیٰ الناجی الہمدانی البغدادی الاسکانی الکلوذانی المتوفی ۲۵۶ھ
 (۱۴) مدق بن الفرج البزار ابو الحسن البغدادی المتوفی ۲۵۸ھ۔ سلیمان بن توبہ النہروانی ابو داؤد
 البغدادی المتوفی سلک۔ (۱۵) شجاع بن مخلد الغلاس ابو الفضل البغوی نزہل بغداد المتوفی ۲۳۵ھ
 انھوں نے ایک تفسیر بھی لکھی ہے۔ (۱۶) عطاء بن الولید القبری ابو عبد البغدادی المتوفی ۲۵۸ھ۔
 (۱۷) عباس بن جعفر ابو محمد بن ابی طالب البغدادی مولیٰ آل العباس المتوفی ۲۵۵ھ (۱۸) عبد اللہ بن
 اسحق بن محمد الناقد ابو جعفر الواسطی نزہل بغداد۔ (۱۹) العلاء بن سالم الطبری ابو الحسن الواسطی ثم البغدادی
 ابو داؤد المتوفی ۲۵۸ھ۔ امام ابن ماجہ نے ان سے صرف ایک حدیث روایت کی ہے۔ (۲۰) علی بن
 الحسین بن ابراہیم العامری ابو الحسن بن اشکاب البغدادی المتوفی ۲۶۶ھ یہ بھی فقیہ حنفی ہیں۔ ان کے
 والد امام ابو یوسف کے اصحاب میں سے تھے اور انھوں نے فقہ کی تعلیم اپنے والد بزرگوار سے حاصل
 کی ہے۔ حافظ عبد القادر قرشی نے جو اہل مضیہ میں ان کا تذکرہ لکھا ہے۔ (۲۱) علی بن داؤد بن یزید
 القیمی الحضرمی ابو الحسن بن ابی سلیمان البغدادی الادبی المتوفی سلک۔ (۲۲) علی بن عمرو بن الحارث
 الانصاری البوسیری البغدادی المتوفی ۲۵۹ھ۔ (۲۳) فضل بن الصلاح البغدادی ابو العباس المسار
 المتوفی ۲۵۸ھ (۲۴) قاسم بن محمد بن عباد الازدی ابو محمد البصری نزہل بغداد۔ (۲۵) محمد بن اسمعیل بن
 الجعفی الحنفی ابو عبد اللہ الواسطی الضریری نزہل بغداد المتوفی ۲۵۵ھ (۲۶) محمد بن حسان بن فیہر
 الشیبانی الاندلسی ابو جعفر البغدادی المتوفی ۲۵۸ھ (۲۷) محمد بن خالد بن خداش المہلبی مولانا ہم ابوبکر
 الضریری البصری ثم البغدادی۔ (۲۸) محمد بن سعید بن غالب البغدادی ابویحییٰ العطار الضریری المتوفی ۲۶۱ھ
 ان سے امام ابن ماجہ نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے۔ (۲۹) محمد بن سلیمان بن ہشام الیشکری ابو جعفر

الشلوی البغدادی الخزاز المعروف باخی ہشام المتوفی ۳۶۵ھ (۳۱) محمد بن ہارون بن ابراہیم الریعی
 ابو جعفر البغدادی البزاز المعروف بابی شیط المتوفی ۳۵۵ھ ان سے امام ابن ماجہ نے اپنی تفسیر میں
 روایت کی ہے۔ (۳۲) محمد بن یحییٰ بن عبد الکریم الازدی ابو عبد اللہ بن ابی حاتم البصری نزہل بغداد المتوفی
 ۳۵۲ھ (۳۳) مجاہد بن موسیٰ الخزاز می ابو علی الختلی نزہل بغداد المتوفی ۳۴۴ھ (۳۴) محمود بن خداش
 الطالقانی ابو محمد نزہل بغداد المتوفی ۳۵۵ھ۔ (۳۵) مصعب بن عبد اللہ بن مصعب الثیری ابو عبد اللہ
 المدنی نزہل بغداد المتوفی ۳۳۴ھ ان سے امام ابن ماجہ نے صرف ایک حدیث روایت کی ہے (۳۶)
 یوسف بن موسیٰ بن راشد القطان ابو یعقوب الکوفی ثم الرازی ثم البغدادی المتوفی ۳۵۳ھ۔
 حافظ ابن حبان نے کتاب الثقات میں (باستثناء احمد بن اسمعیل، حسین، حذاف، رقیع، سلیمان
 اور محمد بن سلیمان) ان سب محدثین کا تذکرہ لکھا ہے۔

واسط

عراق کا مشہور شہر حو کوفہ اور بصرہ کے عین وسط میں ہے اور دونوں اس سے یکساں فاصلہ پر
 پورے پچاس پچاس فرسخ پر واقع ہیں۔ حجاج بن یوسف نے ۳۳ھ ہجری میں اس شہر کی بنیاد رکھی تھی
 یہاں فن حدیث کے بہت سے ائمہ گزروے ہیں چنانچہ محدث حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث کی ”النوع
 التاسع والاربعین“ میں ان میں سے بعض مشاہیر کے نام لکھے ہیں۔ امام ابن ماجہ نے یہاں کے جن محدثین
 سے حدیث کی تحصیل کی وہ یہ ہیں۔

حافظ احمد بن سنان بن اسد بن حبان القطان ابو جعفر الواسطی، صاحب سند ہیں۔
 حافظان ہی نے ان کو الحافظ الحجة لکھا ہے۔ ابو حاتم کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں ”هو امام
 اصل زمانہ۔ ہجر امام ترمذی کے سارے ارباب صحاح ستہ ان کے شاگرد تھے۔ ان کا قول ہے کہ دنیا میں
 ہر مہرٹی کو محدثین سے بغض ہوتا ہے اور جب انسان کسی بدعت کا ارتکاب کرتا ہے تو اس کے دل سے حدیث
 جھڑکت جاتی رہتی ہے۔ ۲۵۵ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

(۲) اسحق بن وہب بن زید والعلاف ابو یعقوب الواسطی المتوفی بعد ۳۵۵ھ (۳) اسمعیل بن
 حبان بن واقد الثقفی ابو اسحاق القطان الواسطی۔ (۴) ایوب بن حسان الواسطی ابو سلیمان الدقاق۔
 (۵) یحییٰ بن المنتصر الباشمی مولا ہم الواسطی المتوفی ۳۴۳ھ۔ (۶) الحسن بن محمد بن شہبہ الواسطی ابو عبد اللہ
 البزاز ان سے امام ابن ماجہ نے صرف ایک حدیث ”ابواب الکفارات“ کے آخر میں روایت کی ہے۔ (۷)
 خلف بن محمد بن عیسیٰ الخشاب القافلانی ابو الحسین بن ابی عبد اللہ الواسطی المعروف بکرمہوس المتوفی
 ۳۴۴ھ۔ ان سے بھی امام ابن ماجہ نے صرف ایک حدیث ”ابواب الطہارات، ثواب الرجل یتبعین علی
 وضوہ فیصیب علیہ“ میں روایت کی ہے۔ (۸) سعید بن یحییٰ بن الازہر الواسطی ابو عثمان المتوفی ۳۴۴ھ
 (۹) ہبل بن اسحق بن ابراہیم المازنی ابو ہشام الواسطی، ان سے امام ابن ماجہ نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے۔

(۱۰) صالح بن ابیہثم الواسطی ابو شعیب الصیرفی الطحان۔ (۱۱) عبد الحمید بن بیان ابو الحسن السکری العطار الواسطی المتوفی ۲۲۸ھ۔ (۱۲) عبد اللہ بن عبد المؤمن بن عثمان الاربعی الواسطی الطویل۔ ان سے امام ابن حجر نے صرف ایک حدیث ۱۰ ابواب الکفارات میں نقل کی ہے۔ (۱۳) عمار بن خالد بن یزید الواسطی التمار ابو الفضل المتوفی ۲۲۸ھ۔ (۱۴) محمد بن خالد بن عبد اللہ الواسطی الطحان مولی النعمان بن مقرن المتوفی ۲۲۸ھ۔ (۱۵) محمد بن شان الواسطی، لیکن حافظ مزی نے تصریح کی ہے کہ مجھے ان کی روایت نہ مل سکی (۱۶) محمد بن عبادہ بن البختری الواسطی۔ (۱۷) محمد بن عبد الملک بن مروان الواسطی ابو جعفر الدقیقی المتوفی ۲۲۸ھ۔ (۱۸) محمد بن موسی بن عمران القحطانی ابو جعفر الواسطی۔ یہ حافظ احمد بن سنان مذکور کے سہوچی زاد بھائی ہیں (۱۹) یحییٰ بن داؤد بن میمون الواسطی المتوفی ۲۲۲ھ۔

محدث ابن جان نے کتاب الثقات میں بجز محمد بن شاذان کے ان سب محدثین کا تذکرہ لکھا ہے۔

سائرا

جس کو مشرین رای اور عسکر بھی کہا جاتا ہے۔ یہ دجلہ کے مشرق میں بغداد اور زکریا کے درمیان بغداد سے تیس فرسخ پر بڑا شاندار شہر تھا جس کو خلیفہ معتصم باللہ نے اپنی فوجی ضروریات کے لئے تعمیر کیا تھا اور معتصم سے لیکر معتصم باللہ کے عہد تک خلفائے عباسیہ کا مستقر رہا ہے۔ بعد کو معتصم باللہ یہاں سے پھر بغداد میں منتقل ہو گیا۔ امام ابن ماجہ کی رحلت علمی کا زمانہ سامر کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا۔ امام موصو نے یہاں کے حسب ذیل محدثین سے حدیث کی روایت کی ہے۔

حافظ احمد بن عیسیٰ بن حسان المصری ابو عبد اللہ العسکر المعروف بالتسری۔ حدیث میں عبد اللہ بن وہب اور اسی طبقہ کے دیگر محدثین کے شاگرد ہیں اور ان سے امام بخاری، مسلم، نسائی اور ابن ماجہ نے حدیث کا سماع کیا ہے۔ امام نسائی ان کے بارے میں فرماتے ہیں: کان بالعسکر لیس فیہ ہاں (یعنی عسکر میں مقیم تھے اور ان میں کچھ خرابی نہیں) لیکن امام یحییٰ بن معین نے ان پر سخت جرح کی ہے۔ اسی طرح حافظ ابو نعیم نے امام مسلم پر اپنی صحیح میں ان سے روایت کو نہ پر بڑا اعتراض کیا ہے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا لیکن میزان الاعتدال میں ان کا ذکر الحفاظ کے وصف کے ساتھ کیا ہے اور ان الفاظ پر ان کا تذکرہ ختم کیا ہے کہ قد احقر بہ ارباب الصحاح ولم اولہ حدیثاً منکراً فاخرج وہ ولایہ اعلم ان سے ارباب صحاح نے احتجاج کیا ہے اور میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں دیکھی کہ جس کو بیان کروں آگے اللہ زیادہ جانتا ہے) ان کی وفات ۲۲۸ھ میں ہوئی۔ رحمہ اللہ۔ (میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)۔

(۲) حفص بن عمر بن عبد العزیز بن صہیب الازدی ابو عمر الدوری المقری الضری الاصفہانی سائرا المتوفی ۲۲۸ھ۔ (۳) داؤد بن سلیمان بن حفص العسکر ابو ہریر الدقاق السامری مولیٰ بنی ہاشم المعروف بہ بیان (۴) یحییٰ بن یزید العسکر ابو الصقر الوراق۔ یہ امام احمد کے اصحاب میں سے تھے۔

جرجرا یا

یہ علاقہ نہروان میں واسطہ اور بغداد کے درمیان جانب مشرق میں ایک شہر تھا جو بعد کو ویران ہو گیا۔ یہاں کے صرف ان دو محدثوں سے امام ابن ماجہ نے روایتیں کی ہیں۔ (۱) الحسین بن عبدالرحمن ابو علی الجرجرائی المتوفی ۲۳۷ھ۔ (۲) محمد بن الصبلح بن سفیان الجرجرائی ابو جعفر التاجری مولیٰ عسر بن عبدالعزیز المتوفی ۲۳۷ھ، موخر الذکر سے سنن ابن ماجہ میں بکثرت حدیثیں مروی ہیں۔

حدیث

یہ قرأت کے کنارے پرانہار سے چند فرسخ پر واقع تھا۔ اور حدیث النورہ کے نام سے مشہور تھا۔ یہاں کے محدثین میں سوید بن سعید حدثنی بہت بڑے نامور محدث گزرے ہیں جو امام مسلم اور ابن ماجہ کے استاد تھے۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ یہ امام مالک سے موطا کے راوی ہیں۔ عمر طویل پائی تھی اور طلب حدیث میں بڑا سفر کیا تھا۔ اسی لئے ذہبی نے ان کو الحافظ الرحال لکھا ہے۔ اخیر عمر میں حافظہ بگڑا گیا تھا اس بنا پر بعض محدثین نے ان کی تضعیف بھی کی ہے چنانچہ ابوزرعمہ کا قول ہے کہ ان کے نوشتے تو صحیح ہیں مگر جب یہ اپنے حافظہ سے کسی حدیث کو بیان کریں تو صحیح نہیں۔ ذہبی کہتے ہیں: یہ علم کا مخزن تھے پرانے سالی میں بیمار رہنے کی وجہ سے حافظہ کمزور ہو گیا اس لئے ان کی روایات میں منکر احادیث آئے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام مسلم ان کی منکر روایات کو چھوڑ کر ان کے معتبر نوشتوں سے احادیث کی تخریج کرتے ہیں۔ سنن ابن ماجہ میں بھی ان سے بکثرت حدیثیں منقول ہیں، شوال ۲۳۷ھ میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ۔

باکسایا

بضم کاف، یہ نہروان کے علاقہ میں بغداد اور واسطہ کے درمیان ایک شہر تھا۔ یہاں کے مشہور ائمہ حدیث میں سے ابو محمد عباس بن عبد اللہ بن ابی عیسیٰ الترقفی الباکسائی ہیں۔ امام ابن ماجہ نے ان سے بھی ایک حدیث اپنی سنن میں روایت کی ہے۔ حافظ ذہبی نے اگرچہ ان کا ترجمہ تذکرۃ الحفاظ میں نہیں لکھا لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں صحابی کے حوالے سے ان کے حافظہ اور حدیث ہونے کی تصریح کی ہے اور علامہ یاقوت رومی نے معجم البلدان میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے: "احد الاثمة الاعیان المکثرین ومن العباد المجتہدین کثیر الحدیث واسم الرثایة ثقة صدوق حافظ" انہوں نے طلب حدیث میں شام کا سفر کیا تھا۔ یہ اہل میں ترقف کے رہنے والے تھے جو واسطہ کے اطراف میں ایک شہر تھا۔ پھر باکسایا میں متوطن ہو گئے تھے۔ ۲۶۷ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔

دش

جو مملکت شام کا صدر مقام اور خلافت نبوی امیہ کا پایہ تخت رہا ہے۔ شام کی سرزمین وہ مبارک سرزمین ہے جہاں ایک زمانہ میں دس ہزار ایسے نفوس قدسی موجود تھے کہ جن کی آنکھیں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دیوار فیض آثار سے منور ہو چکی تھیں چنانچہ حافظ ابن عساکر المتوفی ۵۴۵ھ تاریخ دمشق میں ولید بن مسلم سے جو امام اونیاعی کے نہایت نامور شاگرد تھے بسندنا نقل ہیں کہ

دخلت الشام عشرة آلاف عين رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم. ۱۰
ملک شام میں دس ہزارا صاحب ایسے داخل ہوئے کہ جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جلال مبارک کی زیارت کی تھی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں مسلمانان شام کی دینی تعلیم و تربیت کے لئے حضرت معاذ بن جبل اور عباد بن الصامت جیسے اکابر صحابہ کو بھیجا تھا چنانچہ علامہ ابن تیمیہ اپنی مشہور و معروف کتاب منہاج السنۃ النبویۃ کی نقض قول الشیخ والقدریۃ میں لکھتے ہیں،

فان عمر رضی اللہ عنہ کان قد ارسل الى كل مصر من يعلم هذا القرآن والسنة وارسل الى اهل الشام معاذ بن جبل وعباد بن الصامت وغيرهما وارسل الى العلق ابن مسعود وحنيفة وغيرهما. ۱۰
کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہر شہر میں علماء کو روانہ کیا تھا تاکہ وہاں کے لوگوں کو قرآن و سنت کی تعلیم دیں چنانچہ اہل شام کی طرف حضرت معاذ بن جبل اور حضرت عباد بن صامت (رضی اللہ عنہما) وغیرہ کو اور عراق کی طرف حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت حذیفہ (رضی اللہ عنہما) وغیرہ کو روانہ کیا تھا۔

اور اسی کتاب میں ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں

قد علم بالاضطرار ان اكثر المسلمين بلغهم القرآن والسنة بدون نقل على فان عمر رضی اللہ عنہما اقم الامصار بعث الى اشام والعلق من علماء الصحابة من علمهم وفقهم وواصل العلم من اولئك الى مائر المسلمين ولكن ما بلغه على المسلمين اعظم ما بلغه ابن مسعود ومعاذ بن جبل وامثالهما وهذا امر معلوم. ۱۰
یہ بات بلاشبہ معلوم ہے کہ اکثر اہل اسلام کو قرآن و سنت کا علم بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان کے حاصل ہوا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب شہروں کو فتح کیا تو شام اور عراق کی طرف علماء صحابہ میں سے کچھ حضرات کو روانہ کیا جنہوں نے ان لوگوں کو علم سکھایا اور فقہ کی تعلیم دی اور پھر ان ہی لوگوں سے سارے مسلمانوں کو علم پہنچایا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے مسلمانوں کو جس قدر علم پہنچایا وہ اس سے زیادہ دیتا تھا جتنا کہ حضرت ابن مسعود اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما اور ان جیسے دیگر حضرات نے پہنچایا ہے اور بات بالکل عیاں ہے۔

۱۰

فتن و ملاحم کی احادیث میں اہل شام کی خصوصیت سے شہرت ہے۔ چنانچہ حافظ ابوالفتح بن عساکر فرماتے ہیں:

الغالب علی اهل الشام احادیث الفتن والملاحم۔ اہل شام کی حدیثوں میں فتن و ملاحم کی احادیث غالب ہیں۔ حافظ ابن عساکر امام شافعی سے بسند ناقل ہیں،

ان اردت الصلاة فعليك باهل المدينة وان اردت المناسك فعليك باهل مكة وان اردت الملاحة فعليك باهل الشام والى عن اهل الكوفة۔ عہ
اگر نماز سیکھنا چاہتے ہو تو اہل مدینہ کے پاس جاؤ اور اگر مناسک سیکھنا چاہتے ہو تو اہل مکہ کا رخ کرو اور اگر ملاحہ کی خواہش ہو تو اہل شام سے سیکھو اور رائے (یعنی فقہ) کو اہل کوفہ سے حاصل کرو۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

” دمشق بلاد شام میں سے ہے جو ایک وسیع ملکیت ہے اور متعدد شہر قصبات اور دیہات پر مشتمل ہے۔ یہاں متعدد صحابہ اگر فروکش ہوئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد خلیفہ عبدالملک اور اس کی اولاد کے زمانہ میں یہاں علم کی کثرت رہی اور تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں فقہاء محدثین اور قراء برابر ہوتے رہے، پھر ابو مسہر مروان بن محمد الخطاطری، ہشام، وحیم، سلیمان ابن بنت شرجیل کے دور میں اور بعد کو ان کے شاگردوں کے زمانے تک یہ سلسلہ یوں ہی چلتا رہا۔“

اس کے بعد ذہبی کے الفاظ ہیں:

وهي دار قرآن وحديث وفقه ومناقص بما العلم في المائة الرابعة والخامسة۔ یہ قرآن، حدیث اور فقہ کا گھر ہے اور چوتھی اور پانچویں صدی میں جا کر یہاں علم کم ہو گیا۔

ائمہ مجتہدین میں سے امام اوزاعی ہیں کے رہنے والے تھے جن کی تقلید ایک عرصہ تک شام اور اندلس میں مانج رہی اور جن کے متعلق ملک المحدثین امام البحر والتمذیل یحییٰ بن حنین فرماتے ہیں کہ

العلماء اربعة الثوري وابو حنيفة ومالك والاوزاعي۔ علماء چار ہیں، امام سفیان ثوری، امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام اوزاعی۔

امام ابن ماجہ جس زمانے میں دمشق آئے ہیں ہشام اور وحیم کا درس بھیے زور شور سے جاری تھا۔ یہ دونوں اس عہد کے نہایت نامور محدث گذرے ہیں۔ امام موصوف ان دونوں کے درس میں حاضر ہوئے اور دونوں سے بکثرت حدیثیں روایت کیں۔

حافظ وحیم عبدالرحمن بن ابراہیم بن عمرو بن تیمون الاموی مولیٰ آل عثمان ابوسعید الدمشقی القاضی المعروف بدحیم الحافظ ابن التمیم۔ فقہ میں امام اوزاعی کے مذہب پر تھے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر ان لفظوں میں شروع کیا ہے: الحافظ الفقیہ الکبیر ابوسعید

لہ تاریخ دمشق ج ۱ ص ۳۲۸۔ عہ ایضاً ج ۱ ص ۲۱۷۔ عہ البدایہ والنہایہ حافظ ابن کثیر ج ۱ ص ۱۱۹ طبع مصر

الاموی معاویہ الدمشقی الاذاعی المذہب محدث الشام، پھر امام ترمذی کے تمام اربابِ معلوم سے ان کے شاگرد ہیں۔ طلبِ حدیث میں مصر، شام، حجاز، کوفہ اور بصرہ کا سفر کیا تھا۔ محدثِ طلیس، الارطاد میں ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ کان احد حفاظ الاثمة متفق علیہ (یہ ان ائمہ حفاظ میں سے ایک ہیں کہ جن کے ثقہ ہونے پر اتفاق عام ہے)۔ حسن بن علی بن بحر کلریان ہے کہ سنہ ۳۰۰ میں جب یہ بغداد آئے تو میں نے اپنے والد بزرگوار اور امام احمد و یحییٰ بن معین اور خلف بن سالم کو ان کے سامنے اس طرح بالواب بیٹھے دیکھا کہ جیسے بچے بیٹھے ہوں۔ امام ابو یوسف دیکھتے ہیں کہ دمشق میں اپنے زلمے میں ان کی نظیر نہ تھی۔ پہلے اردن میں اور پھر فلسطین میں عرصہ تک عہدہ قضا پر مقرر رہے بعد کو مصر میں قاضی القضاۃ کے منصب پر ان کی طبعی ہوئی تھی کہ پیام اجل آگیا اور ۲۲۰ھ میں ان کا انتقال فرمایا، سب ولادت، ماہ، رجمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

شیخ الاسلام ہشام بن عمار ابو الولید السلسی حافظ ذہبی نے ان کا ترجمہ ان مقلوبوں سے شروع کیا ہے العلامة شیخ الاسلام ابو الولید السلسی الدمشقی خطیب دمشق و مقرئ تھا و محدثا و مفتیہا۔ امام بخاری، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ سب ان کے شاگرد ہیں، ابوزرعہ رازی کہا کرتے تھے کہ میں نے ہشام بن عمار کی شاگردی نہ کی اسے دس ہزار حدیثیں نازل اس سے روایت کرنی پڑیں گی۔ ابن معین وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ ہشام حدیث شریف کے دس ہجرت لیا کرتے تھے اور ہر دو ورق پر ایک دم مقرر کر رکھا تھا۔ نیز ان کی بعض روایات میں منکر حدیثیں بھی آئی ہیں ان وجوہ سے بعض محدثین نے جن میں امام احمد اور ابوداؤد بھی شامل ہیں ان پر حرج کی ہے لیکن حافظ ذہبی، میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ ولہ جلالۃ فی الاسلام ومانال العلماء الاقلان یتعلمہ بعضہم من بعض بحسب اجتہادہم وکل احد یؤخذ من قولہ ویتراک الا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ان کو اسلام میں جلالتِ شان حاصل ہے اور علماءِ معاصرین ہمیشہ سے ایک دوسرے پر اپنے اجتہاد کے موافق کلام کرتے چلے آئے ہیں۔ اور بزرگوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی کے ہر شخص ایسا ہے کہ اس کی کوئی بات لی جاتی ہے اور کوئی چھوڑ دی جاتی ہے) ہشام، دمشق کی جامع مسجد کے خطیب تھے۔ ان کا بیان ہے کہ میں نے بیس سال سے کسی خطبہ کو دوبارہ نہیں پڑھا۔ ایک بار خطبہ میں کہنے لگے قولوا الحق ینزلکم الحق منازل اهل الحق یوم لا یقضی الا بالحق (حق کہا کرو حق تعالیٰ تمہیں اہل حق کے مقامات میں اس روز جگہ دے گا جس روز حق کے سوا اور کچھ فیصلہ نہ کیا جائے گا)۔ سنہ ۱۹۳ھ میں پیدا ہوئے اور سنہ ۲۲۰ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ صحیح بخاری میں ان سے چار حدیثیں مروی ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)۔

دمشق میں ان دونوں حضرات کے علاوہ امام ابن ماجہ نے دیگر جن محدثین سے علمِ حدیث کو اخذ کیا ہے امام ابو حاتم رازی نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ اخیر عمر میں ان کا حافظہ بگڑ گیا تھا اور جس طرح لوگ انہیں تلقین کرتے یہ یاد کر لیتے تھے لیکن اس سے پہلے بڑے صحیح الرعایہ تھے۔

وہ یہ ہیں (۱) احمد بن عبد اللہ بن میمون العلوی ابو الحسن بن ابی الحواری الدمشقی الغطفانی الزاہر کوفی
 الاصل المتوفی ۳۷۰ھ۔ (۲) اسمعیل بن عبد اللہ بن خالد القرشی العبدی ابو عبد اللہ المعروف بالسکری
 قاضی دمشق المتوفی بعد ۳۷۰ھ۔ (۳) عباس بن عثمان بن محمد البجلی ابو الفضل الدمشقی الراہبی المعلم
 المتوفی ۳۷۰ھ۔ (۴) عباس بن الولید بن صبح الخلال السلی ابو الفضل الدمشقی المتوفی ۳۷۰ھ۔
 (۵) عبد اللہ بن احمد بن بشیر بن دکان البهرانی ابو عمرو الدمشقی المقرئ امام البجلی المتوفی ۳۷۰ھ۔
 (۶) عثمان بن اسمعیل بن عمران الہندی ابو محمد الدمشقی۔ (۷) عمرو بن الصواک بن محمد المتوفی ۳۷۰ھ۔
 یہ ابو عاصم النبیل کے صاحبزادے ہیں۔ (۸) غیاث بن جعفر الشامی الرجبی۔ (۹) محمد بن ابی ہاشم بن
 اللہ الراشعی الدمشقی ابو عبد اللہ الزاہر مولے فیض نزل عبادان۔ (۱۰) محمد بن عبد الرحمن بن الحسن
 البغوی ابو بکر الکوفی نزل دمشق المتوفی ۳۷۰ھ۔ (۱۱) محمود بن خالد بن ابی خالد بن زید السلی ابو علی الدمشقی
 المتوفی ۳۷۰ھ۔ (۱۲) ہشام بن خالد بن زید الانرقی ابو مروان الدمشقی السامی المتوفی ۳۷۰ھ۔
 حافظ بن حیان نے کتاب الثقات میں (یا ستثناء عثمان و محمد بن ابی ہاشم) ان سب محدثین
 کا تذکرہ لکھا ہے۔

حمص

ملک شام کا نہایت مشہور اور قدیم ترین شہر ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:
 "حمص میں صحابہ کی ایک خلقت آکر اتری، تابعین کے عہد میں پہلی حدیث کی خوب نشر و
 اشاعت ہوئی جو حریر بن عثمان، شعب بن ابی حمزہ اور ان کے بعد اسمعیل بن عیاش بقیہ
 ابو المغیرہ اور ابو الیمان اور پھر ان کے شاگردوں کے دور تک قائم رہی پھر چوتھی صدی
 میں گھٹ کر کچھ ذہری اور بعد میں بالکلیہ معدوم ہو گئی۔
 امام ابن ماجہ نے یہاں کے جن اساتذہ فن سے اس علم کو حاصل کیا وہ یہ ہیں:
 حافظ عمرو بن عثمان بن سعید بن کثیر الحمصی۔ حافظ ذہبی نے ان کا تذکرہ ان لفظوں
 میں شروع کیا ہے: حافظ الثقة حدیث حمص، امام ابو داؤد، نسائی، اور ابن ماجہ ان کے
 شاگرد ہیں۔ ذہری لکھتے ہیں کہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کو علم و اتقان کے ساتھ علوی اسناد بھی
 حاصل تھا اسی طرح ان کے بھائی یحییٰ بن عثمان بھی ثقہ اور عالی اسناد تھے۔ ۳۷۰ھ میں انتقال کیا
 رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ محمد بن مصفی بن ہلول القرشی ابو عبد اللہ الحمصی، امام ابو داؤد، نسائی، اور
 ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا مگر حافظ جمال الدین
 مزنی نے تہذیب الکمال میں ان کے حافظ ہونے کی تصریح کی ہے۔ اور حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں
 ان کے متعلق لکھتے ہیں: کان ابن مصفی ثقة صاحب سنة من علماء الحديث امام ابن ماجہ

نے اپنی سن میں ان سے بکثرت روایتیں کی ہیں۔ مسئلہ ۳۷ میں انتقال ہوا۔ رحمہ اللہ (میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)۔

حافظ ابو النقی شام بن عبد الملک البزفی الحمصی۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو الحفاظ المجرود اور محدث حمص لکھا ہے۔ ابو حاتم نے ان کے متعلق تصریح کی ہے کہ کان متقن فی الحدیث امام احمد داؤد نسائی اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں، مسلم میں انتقال ہوا۔ رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ) ان حفاظ کے علاوہ بقیہ شیوخ کے اسماء گرامی حسب ذیل ہیں:

(۱) عبد الوہاب بن الصغاک بن ابان اسلمی العرضی ابو الحارث الحمصی المتوفی ۲۳۵ھ۔ (۲) کثیر بن عبد بن نسیب المذہبی ابو الحسن الحمصی الخزاز المقرئ امام جامع حمص المتوفی ۲۵۵ھ ان کے متعلق بیان کیا جا رہا ہے کہ سائبر بن حکم انہوں نے حمص کی جامع مسجد میں امامت کی مگر کبھی عمدہ سہو کی ضرورت پیش نہ آئی اور جب ان سے اسی کی بابت دریافت کیا گیا تو فرمائے کہ میں نے کبھی مسجد کے دروازہ میں اس حال میں قدم نہیں رکھا کہ میرے دل میں غیر اللہ کا خیال موجود ہو۔ (۳) نصر بن محمد بن سلیمان بن ابی ضرہ ابو القاسم اسلمی الحمصی۔ (۴) یحییٰ بن عثمان بن سعید بن کثیر بن دینار القرظی ابو سلیمان الحمصی المتوفی ۲۵۵ھ یہ حافظ عمر بن عثمان مذکور کے بھائی ہیں۔

حافظ ابن حبان نے بحر عبد الوہاب کے ان سب کا تذکرہ کتاب الثقات میں لکھا ہے۔

عسقلان

فلسطین کے اطراف میں شام کا مشہور ساحلی شہر جو عروس الشام کہلاتا تھا علامہ ریاض قوت حموی، بحم البلدان میں لکھتے ہیں کہ

”یہاں صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت آکر فروکش ہوئی اور ایک غلن کثیر نے یہاں حدیث دیا“

عسقلان ۲۵۵ھ تک بڑا یاروق شہر تھا پھر صلیبی جنگوں کی تدرجاً تباہ و برباد ہو گیا۔ امام ابن حبان نے یہاں کے صرف دو محدثوں سے اپنی سنن میں حدیثیں روایت کی ہیں جن کے نام یہ ہیں۔

(۱) حسین بن ابی السمری متوکل بن عبد الرحمن بن حسان الباشمی مولا ہم العسقلانی المتوفی ۲۳۵ھ
(۲) محمد بن خلف بن عمار العسقلانی المتوفی ۲۴۵ھ۔

ریہ

بیت المقدس سے اٹھارہ میل پر شام کا ایک بڑا شہر تھا۔ یہاں کے جن محدثین سے امام ابن ماجہ نے حدیثیں روایت کیں وہ یہ ہیں (۱) راشد بن سعید بن راشد القرظی ابو بکر الریالی الترمذی بعد ۲۵۵ھ (۲) عیسیٰ بن محمد بن اسحاق ابو عیبر بن النحاس الریالی المتوفی ۲۵۵ھ (۳) عیسیٰ بن یونس بن ابان انجرا ابو موسی الریالی الترمذی ۲۵۵ھ۔

الیہ

اس کا شمار بھی بلاد شام میں ہے۔ یہ ساحل بحر قزقم پر جہاں حجاز کی سرحد ختم ہو کر شام کی سرحد شروع ہوتی ہے واقع تھا۔ یہاں کے محدثین میں امام ابن ماجہ نے صرف (۱) اسحق بن اسماعیل بن عبد اللہ اعلیٰ المتوفی ۲۵۷ھ اور (۲) محمد بن عزیز بن عبد اللہ بن زیاد الدیلمی ابو عبد اللہ العقیلی مولیٰ بنی امیہ المتوفی ۲۸۷ھ سے حدیثیں روایت کی ہیں۔

بیت المقدس

شام کا مشہور و معروف شہر جس کو بیت سے انبیاء کا موطن و دفن ہونے کا فخر حاصل ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

بیت المقدس میں حضرت جلالۃ بن الصلوات، خداوند اوس رضی اللہ عنہا اور دیگر صحابہ کی ایک جماعت آکر فروکش ہوئی اور وہیں اگرچہ علم کی چٹان کثرت سے ہوئی تاہم اس کا سلسلہ برابر جاری رہا جو بعد کو ہر اکابر اہل کم ہو گیا اور پھر نوے سال تک نصاریٰ کے زیر نگیں رہنے کے بعد آخراں سے اس شہر کو واپس لیا گیا۔

علامہ یاقوت حموی، معجم البلدان میں لکھتے ہیں کہ ہی قلیلة العلماء (اس شہر میں علماء کم ہوئے ہیں) امام ابن ماجہ نے یہاں کے صرف ایک شیخ سے جن کا نام ابراہیم بن محمد بن یوسف ہے اپنی سنن میں روایت کی ہے۔ ابراہیم بھی یہاں کے باشندہ نہیں بلکہ نزل گئے تھے۔ یہ اہل میں قریاب کے رہنے والے تھے جو ترکستان میں واقع ہے۔

پالس

ملک شام میں حلب اور قسہ کے مابین واقع تھا، یہاں کے شیوخ میں امام ابن ماجہ نے صرف اسماعیل بن ابی یحییٰ الماسی المتوفی ۲۸۷ھ سے اپنی سنن میں روایت کی ہے۔

مصر

جہاں تین سو صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے باریک قدم آئے۔ چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطی نے الدرر الصحابی فی من دخل مصر من الصحابہ میں ان سب کا تذکرہ لکھا ہے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔

لے حافظ سیوطی نے اس رسالہ کو اپنی مشہور تصنیف حسن المحاضرہ فی اخبار مصر والقاہرہ میں بہ تمام و کمال نقل کر دیا ہے۔ حسن المحاضرہ، مصر میں بار بار طبع ہو چکا ہے۔

مصر ایک عظیم شہر اور وسیع اقلیم ہے جو اضلاع شرقی و غربی اور صعیدا علی و صعیدا دنی پر مشتمل ہے اس کو حضرت علوی بن العاص رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں فتح کیا تھا، صحابہ کرام کی ایک خلقت یہاں اگر سکونت گزری ہوئی اور تابعین کے زمانہ میں یہاں علم کی کثرت رہی۔ پھر عمرو بن الحارث، یحییٰ بن ایوب، حیوۃ بن شعیب، لیث بن سعد، ابن ابیہ کے دور میں اور زیادتی ہوئی جو ابن وہب، شافعی، ابن القاسم اور ان کے تلامذہ کے زمانے تک باقی رہی۔

اس کے بعد ہی لکھتے ہیں،

وما نزل بها علم جم الی ان ضعف ذلک باستیلاء العبدی بن الرافضۃ علیہا
اور وہاں برابر خوب علم رہا تا آنکہ شکستہ میں عبیدی رافضیوں کے استیلاء کی بنا پر اس میں ضعف آگیا۔

۳۵۵ ثمان وخمسين وثمانائة۔
امام شافعی کا مذہب جدید جس کے راوی حنفی، یسعی حنفی، یسعی مرادی، بولعی، حرملہ اور پولس بن عبد اللہ علی ہیں اس کی تدوین یہیں ہوئی۔ امام مجتہدین میں سے امام لیث بن سعد

ملہ یا قوت رومی، معجم البلدان میں لکھتے ہیں،

”مصر میں صعیدا ایک شہر وسیع و عریض علاقہ کا نام ہے جس میں کئی بڑے شہر آباد ہیں جن میں اسوان (جواس کی جنوبی سرحد کا سب سے پہلا شہر ہے) قوس، قنطا، اعظم اور ہنسا وغیرہ داخل ہیں۔ صعید میں ضلعوں پر منقسم ہے، پہلا صعیدا علی جس کی حدود اسوان سے شروع ہو کر اعظم کے قریب ختم ہوتی ہیں۔ دوسرا ضلع اعظم سے نیکم ہنسا تک ہے اور تیسرا صعیدا دنی جو ہنسا سے قنطا تک قریب تک ہے۔“

۳۵۵ الاطلاق بالتوزیع لمن دم القلم ص ۱۳۹۔ امام لیث بن سعد کو اکابر اہل علم نے علماء حنفیہ میں شمار کیا ہے چنانچہ قاضی ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں اور شرح الاسام ذکر یا انصاری نے شرح بکاری میں ان کے حنفی ہونے کی تصریح کی ہے، امام لیث، امام اعظم کے شاگرد ہیں۔ ان کا معمول تھا کہ اکثر حج کے موقع پر امام ابو حنیفہ کی خدمت میں استفادہ کی غرض سے حاضر ہوتے اور فقہ کی تحصیل کیتے۔ چنانچہ اسی سلسلہ کا ایک واقعہ امام ابو محمد عارفی پر سند ذیل فقہ مصر عبد الرحمن بن القاسم کی زبانی نقل کرتے ہیں کہ

یہ نے لیث بن سعد سے سنا فرماتے تھے مجھے اطلاع ملی کہ امام ابو حنیفہ حج کا ارادہ رکھتے ہیں میں بھی امام صاحب سے استفادہ کے خیال سے حج کے لئے چل پڑا آخر کہ مکہ میں میری ان سے ملاقات ہوئی اور میں نے ان سے مختلف ابواب کے بہت مسائل دریافت کئے نیز حایات قتل خطا اور شبہ عمد کے مسائل بھی پوچھے۔

(باقی بر صحنہ آئندہ)

حدثنا العباس بن عنیر القطان حدثنی زکریا الاشقر الا سکندی انی سمعت عبد الرحمن بن القاسم سمعت اللہ بن سعد قال بلغنی ان اباحنیفۃ یرید ان یحج فخرجت الیہ قاصداً فلقیته بمکہ فماتتہ عن مسائل کثیرۃ فی ابواب متفرقة ومسائلہ عن مسائل البغایات وعن قتل الخطاء وشبہ العمد۔ (مشاقب الامام الاعظم رحمہ اللہ)

کی۔ ج ۲ ص ۱۵۳ و ۱۵۴)

یہیں کے رہنے والے تھے جن کے متعلق امام شافعی فرماتے ہیں:

اللیث افقہ من مالک ضعیفہ لیث، امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے پر ان کے تلامذہ نے انھیں ضائع کر دیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ ضائع کر دینے سے امام شافعی کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح امام مالک وغیرہ کی فقہ کی ان کے شاگردوں نے تدوین کی امام لیث کے شاگردوں نے نہ کی۔ "صدر الامم موقی بن احمد کی نے مناقب الامام الاعظم میں امام شافعی سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ مجھے کسی شخص کے متعلق ایسی حسرت نہیں جیسی کہ لیث بن سعد کے متعلق ہے کیونکہ میں نے ان کا زنا نہ پایا اور پھر بھی ان کی زیارت نہ کر سکا جس کی حسرت دل میں باقی رہ گئی یہ

امام ابن ماجہ نے مصر کے جن حفاظ سے علم حدیث حاصل کیا وہ حسب ذیل ہیں:-

حافظ ابن السرح احمد بن عمرو بن عبد اللہ بن عمرو بن السرح الاموی مولانا ابو الطاہر المصری۔ یہ حافظ حدیث ہونے کے ساتھ فقیہ بھی تھے۔ موطا کی شرح بھی تصنیف کی تھی۔ امام مسلم، ابو داؤد

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) امام حارثی نے ابن القاسم کی تریانی اگلے سال بھی امام لیث کا امام صاحب کی خدمت میں حج کے سلسلہ میں آنا اور ان سے استفادہ کرنا نقل کیا ہے۔

اور مفتی حجاز علامہ ابن حجر کی شافعی شارح مشکوٰۃ، الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم النعمان میں امام ابو حنیفہ کے فضائل کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

وتلمذہ کبار من المشائخ الائمة المجتہدین و العلماء الرافضیین کالامام الجلیل المجمع علی جلالتہ و براعتہ و تقدّمہ و زہد عبد اللہ بن المبارک و کالامام اللیث بن سعد کالامام مالک بن انس، وناهیك جملة الائمة (ص ۶ طبع مصر ۱۳۳۴ھ)

مشائخ ائمہ مجتہدین اور علماء رافضیین میں سے بڑے بڑے لوگوں نے امام اعظم کی شاگردی اختیار کی جیسے کہ امام عبد اللہ بن مبارک کہ جن کی جلالت و کمال اور بتری و زہد پر اتفاق عام ہے اور جیسے امام لیث بن سعد اور امام مالک بن انس کہ امام صاحب کی عظمت شان کو سمجھنے کے لئے یہی ائمہ کافی ہیں۔

امام لیث نے امام ابو حنیفہ کی بعض احادیث امام یوسف کے واسطے سے بھی روایت کی ہیں۔ چنانچہ امام طحاوی حسانی الاثر میں راوی ہیں، حدیث احمد بن عبد الرحمن قال حدیث احمد بن عبد اللہ بن وہب قال اخبرنی اللیث عن یعقوب عن النعمان عن موسی بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان له امام فقرأه الا امام له فراءة (ج ۱ ص ۱۲۸۔ طبع مصطفائی) اس حدیث کو حاکم نے بھی معرفۃ علوم الحدیث (ص ۷۸) میں روایت کیا ہے۔ اس سند کی ایک خاص خصوصیت یہ ہے کہ اس میں چار ائمہ فقہاء مجتہدین جمع ہو گئے ہیں۔ (۱) امام عبد اللہ بن وہب۔ (۲) امام لیث بن سعد۔ (۳) امام ابو یوسف یعقوب۔ (۴) امام اعظم ابو حنیفہ النعمان۔ ائمہ مجتہدین کا ایسا اجتماع شاذ و نادر کی کسی اسناد میں ہوتا ہے۔

(حاشیہ صفحہ ۸۰) ۱۔ الرحمة الغنیة فی الترجمة اللیثیة از حافظ ابن حجر عسقلانی ص ۶ طبع میرہ سن ۱۳۳۴ھ ۲۔ مناقب صدر الائمة ج ۲ ص ۱۵۴۔

نسائی اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں۔ امام ابن ماجہ نے ان سے بکثرت حدیثیں روایت کی ہیں۔ ذہبی کہتے ہیں کہ ان میں کبار العلماء ابن یونس کہتے ہیں کہ ان فقہاء من الصالحین الاثبات۔ ذقعدہ شہدہ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

فقیہ حرمہ۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے حرمہ بن یحییٰ الحافظ العلامة ابو حفص الجعفی مولانا محمد المصطفیٰ الفقیہ صاحب الشافعی، انھوں نے عبد اللہ بن وہب سے ایک لاکھ کے قریب احادیث روایت کی ہیں۔ امام مسلم اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ میں نے ان کی حدیثوں کی بڑی جہان بین کی مگر ان کی حدیث میں کوئی ایسی بات نہیں پائی کہ جس کی بنا پر تضعیف کی جاسکے۔ علامہ تاج الدین سبکی کہتے ہیں : کان اماماً جلیلاً رفیع الشان مملکۃ میں پیدا ہوئے اور مسئلہ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ سنن ابن ماجہ میں ان سے بکثرت روایتیں منقول ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ، طبقات الشافعیہ الکبریٰ)

محدث مصر ربیع ہرادی۔ حافظ ذہبی ان کا ذکر اس طرح کرتے ہیں الحافظ الامام محمد بن الدیار المصطفیٰ ابو محمد الربیع بن سلیمان بن عبد الجبار بن کامل مولیٰ بنی مراد الموذن صاحب الشافعی وناقل علمہ، مسئلہ میں پیدا ہوئے۔ فسطاط کی جامع مسجد کے جو جامع عمرو بن العاص کہلاتی ہے موزن تھے۔ امام شافعی کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں اور علامہ شافعیہ کے یہاں اس درجہ معتمد علیہ ہیں کہ اگر امام شافعی سے کسی مسئلہ فقہی کے نقل کرنے میں ان کے اور مرنی کے درمیان اختلاف ہو جائے تو باوجود مرنی کی جلالت شان کے ان ہی کی روایت کو ترجیح ہوگی امام شافعی کو ان سے اس درجہ محبت تھی کہ ایک بار ان سے فرمانے لگے، ربیع اگر علم کھلایا جاسکتا تو میں تمہیں اسے کھلا دیتا۔ فقال نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ ربیع نہایت کفایت مند ہیں تھے ایک بار امام شافعی نے ایک مسئلہ کو ان کے سامنے چالیس بار پڑھایا مگر یہ نہ سمجھ سکے۔ آخر شرم کے مارے مجلس سے اٹھ کر چلے گئے لیکن امام شافعی نے انھیں خلوت میں بلا کر اس مسئلہ کو ان کے سامنے پھاٹک پڑھایا کہ آخر ان کی سمجھ میں آگیا۔ یہ امام شافعی کی تصنیفات کے سب سے بڑے ناقل ہیں۔ حدیث میں امام ابو داؤد نسائی اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں۔ ربیع کا بیان ہے کہ ابن وہب کے بعد مصر میں جس محدث نے جی حدیث کا درس دیا میں اس کا مستطی رہا۔ خلیلی نے الارشاد میں ان کے متعلق تصریح کی ہے کہ یہ متفق علیہ ثقہ ہیں۔ دو شنبہ کے دن بتاریخ ۲۰ شوال سنہ ۲۴۸ کو انتقال فرمایا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ محمد بن ربیع بن المہاجر بن مہر بن سالم الجعفی مولانا ابو عبد اللہ المصطفیٰ، حافظ جمال الدین مرنی نے تہذیب الکمال میں ان کو حافظ الحدیث لکھا ہے لیکن ذہبی نے ان کا ترجمہ تذکرۃ الحفاظ میں نہیں لکھا۔ حدیث میں امام مسلم اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں۔ امام نسائی کا بیان ہے کہ ان سے ایک حدیث میں بھی غلطی نہیں ہوئی۔ ابن یونس کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں ثقہ ثبت

فی الحدیث۔ حافظ سمعانی نے کتاب الانساب میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے بھی ان سے روایت کی ہے صحیح مسلم میں ان کی روایت سے ایک سو اکتھم حدیثیں منقول ہیں، اور سنن ابن ماجہ میں بھی ان سے بکثرت حدیثیں درج ہیں۔ **سککۃ یا سککۃ** میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تہذیب التہذیب)۔

حافظ یحییٰ بن عثمان بن صالح القرظی السہمی مولانا ابو زکریا **المصری**، ابن یونس نے ان کے بارے میں تصریح کی ہے کہ کان حافظ الحدیث، مگر ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا ہے ہاں میزان الاعتدال میں ان کے متعلق اپنی رائے کا اظہار ان لفظوں میں کیا ہے **هو صدوق ان شاء الله**۔ زبیدہ **سککۃ** میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ۔ (میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)۔

حافظ یونس بن عبد الاعلیٰ۔ ابو موسیٰ الصدوقی **المصری**۔ ذہبی نے ان کا ذکر ان شاندار الفاظ میں کیا ہے **عالم الدیار المصریۃ الامام**۔ **الحافظ المقہری الفقیہ**۔ ماہ ذی الحجہ **سککۃ** میں پیدا ہوئے۔ قرآن پاک کی قرأت و روش وغیرہ کے پاس کی اور فقہ کی تعلیم امام شافعی سے حاصل کی۔ حدیث میں امام مسلم، نسائی اور ابن ماجہ کو آپ سے تلمذ حاصل ہے۔ امام شافعی کا بیان ہے کہ مصر میں ان سے زیادہ عاقل میری نظروں سے نہیں گزرا۔ یحییٰ بن حسان کہتے ہیں کہ یہ اسلام کے ارکان میں سے ایک رکن تھے، ۲ ص ۱۲۰ **سککۃ** کو وفات پائی۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں تصریح کی ہے کہ سنن ابن ماجہ میں ان سے جو حدیث روایت امام شافعی منقول ہے اور جس کے آخر میں **لا مہدی** اکا عیسیٰ بن مریم کے الفاظ مذکور ہیں وہ منکر ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

مصر کے بقیہ محدثین جن سے امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں حدیثیں نقل کی ہیں یہ ہیں۔

(۱) **عبد اللہ بن محمد بن ریح بن المہاجر النخعی** ابو سعید **المصری** المتوفی **سککۃ** سنن ابن ماجہ میں۔
ان سے دو حدیثیں مروی ہیں ایک **صلوۃ النضحی** کے متعلق اور دوسری **لا عقل کالتدبیر**۔ (۲) **عمرو بن سواد بن الاسود العامری السرحی** ابو محمد **المصری** المتوفی **سککۃ** (۳) **عیسیٰ بن حماد النخعی** ابو موسیٰ **المصری** المتوفی **سککۃ** (۴) **محمد بن الحارث بن راشد بن طارق** الاموی عمر بن عبد العزیز ابو عبد اللہ **سککۃ** جامع مصر معروف بہ **صدہ** المتوفی **سککۃ** (۵) **محمد بن سلمہ بن عبد اللہ بن ابی فاطمہ المرادی** البجلي مولانا **ہم** **بلا حارث** **المصری** الفقیہ المتوفی **سککۃ**۔ (۶) **ہارون بن سعید بن الہیثم التمیمی** الاثلی **السعدی** مولانا **ہم** ابو جعفر **نزہل** مصر المتوفی **سککۃ**۔

تینیس

یہ قرا اور دیماط کے درمیان ساحل کے قریب بحر مصر میں ایک چھوٹا سا جزیرہ ہے یہاں بھی اس زمانہ میں علم حدیث کا چرچا رہا ہے۔ چنانچہ یا قوت رومی نے معجم البلدان میں یوسف بن یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے یہاں پانچ سو طالب علموں کو دیکھا تھا جو قلم و دوات لے کر حدیث کی کتابت میں مصروف تھے۔ یہاں کے محدثین میں امام ابن ماجہ نے صرف جعفر بن مسافر بن راشد ابو صالح التمیمی البجلي مولانا **ہم** سے اپنی

سنن میں حدیثیں روایت کی ہیں، ابن جان نے کتاب الثقات میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ جعفر نے
محرم ۲۵۵ھ میں وفات پائی۔

رشتہ

یہ جزیرہ کا مشہور شہر ہے جو قرأت کی شرقی جانب حران سے صرف تین دن کی مسافت پر واقع ہے
۸۰۰ھ ہجری میں خلیفہ ہارون الرشید نے اپنا بایہ تخت یہیں منتقل کر لیا تھا۔ امام محمد نے اپنی تصنیف
الرقیات کی املاء یہیں کرائی تھی۔ اس کتاب میں وہ مسائل مذکور ہیں جو امام موصوف نے رقعہ میں اپنی
مرتب تصانیف کے دوران میں استنباط کئے تھے۔ امام موصوف سے اس کتاب کے راوی آپ کے مشہور شاگرد
حافظ محمد بن سنان ہیں۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

”جزیرہ کا سب سے بڑا شہر موصل (ہمدان شہر) ہے اور بابل اور رماکہ جہاں سے محدثین کی
ایک جماعت نکلی، اور حران اور رقعہ وغیرہ کہ جہاں حفاظ حدیث اور ائمہ پیدا ہوئے، بعد کو وہاں
علم میں کمی آگئی اور پھر اس کی بساط ہی الٹ گئی۔“

امام ابن ماجہ نے رقعہ کے جن محدثین سے اس فن میں استفادہ کیا وہ یہ ہیں:-

حافظ ابو یوسف صیدلانی محمد بن احمد بن محمد بن الحجاج بن مسرور القرشی المکرمی مولانا
الحزری الرقی، ان کو صیدلانی بھی کہا جاتا ہے۔ امام نسائی اور ابن ماجہ کو فن حدیث میں ان سے تلمذ حاصل ہے
حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا، لیکن حافظ جمال الدین مری نے ان کو حافظ الحزری

۱۵۰ رجلا اور قرأت کے درمیان دواۓ کا علاقہ جزیرہ کہلاتا ہے۔ ۱۵۰۰ھ ص ۱۵۰ ص ۱۵۰ (یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد)
کے مشہور تلامذہ میں سے اور ان سے انانی اور نوادر کے راوی ہیں۔ حدیث کا علم امام ابو یوسف، امام محمد، امام لیث بن
سعد، معلی بن خالد رازی اور صیب بن شریک سے حاصل کیا تھا۔ علامہ صفی الدین خربزجی نے خلاصہ تہذیب تہذیب
الکمال میں ان کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے ”محمد بن سماعہ بن حیدر اللہ بن ہلال القیمی ابو عبد اللہ الکوفی
من اهل الراي والحفاظ الاثبات المصنفين تفقه بأبي يوسف وھن اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے ...
تہذیب تہذیب میں محدث صیری سے ان کے متعلق یہ الفاظ نقل کئے ہیں ”وھو من الحفاظ الثقات“ ۱۹۲ھ میں بغداد کے
قاضی بنائے گئے اور ایک مدت تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے بعد کو ضعف بصر کی بنا پر استعفی ہو گئے۔ محدث
خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں یہ سندان سے نقل کیا ہے کہ فرماتے تھے چالیس سال تک کبھی میری تکبیر تحریر فرمت
نہیں ہوئی۔ البتہ جس روز والدہ کا انتقال ہوا تو ایک وقت کی ناز جماعت سے ادا کر سکا اور پھر پچیس دفعہ اس نماز کو
پڑھا تا کہ اجر پڑھ جائے اسی اثناء میں غزوگی آگئی اور کسی نے خواب میں سنا کہ پچیس نمازیں تو پڑھ ڈالیں مگر
فرشتوں کی آئین کا کیا کرو گے۔ ۲۰۰ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ (تہذیب تہذیب، خلاصہ تہذیب)

۱۵۰ حدیث میں آتا ہے کہ جماعت کی نماز کا ثواب پچیس گنا ملتا ہے۔ ۱۵۰ حدیث میں آتا ہے کہ امام جب ولا الفضائل
کہہ چکے تو تم آئیں کہو کیونکہ اس وقت فرشتے بھی آئیں کہتے ہیں اور جس کی آئین فرشتوں کی آئین کے ساتھ ہوتی ہے
اس کے اگلے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

لکھا ہے اور ابوعلیٰ نیشاپوری کہتے ہیں، ابو یوسف الرقی من حفاظ اهل الجزيرة و متفقيه و محدث ابن جان نے کتاب الثقات میں ان کی تاریخ وفات ۳۱۷ھ درج کی ہے، رحمہ اللہ (تہذیب التہذیب)۔
 (۲) ابوب بن محمد بن زیاد الوزان ابو محمد الرقی المتوفی ۳۲۹ھ (۳) علی بن میمون الرقی ابو الحسن العطار المتوفی ۳۳۷ھ (۴) محمد بن عبد اللہ بن سابور النجار الرقی - (۵) موسیٰ بن مروان ابو عمران التمار البغدادی ثم الکوفی ثم الرقی المتوفی ۳۳۷ھ، حافظ ابن جان نے کتاب الثقات میں ان سب کا ترجمہ لکھا ہے۔

حرّان

یہ جزیرہ کا نہایت مشہور اور بہت بڑا شہر ہے جو موصل اور شام کے راستہ پر پڑتا ہے۔ یہاں کے محدثین میں امام ابن ماجہ نے ان دو حضرات سے اپنی سنن میں روایت کی ہے (۱) اسمعیل بن جمیل بن عمر بن ابی کریمہ الاموی مولایم ابوالاحمد الحمرانی المتوفی ۳۳۷ھ سے اپنی سنن میں حدیثیں روایت کی ہیں۔ اسمعیل کی دارقطنی اور ابن جان نے توثیق کی ہے۔ (۲) ہاشم بن القاسم بن شیبہ بن اسمعیل بن شیبہ القرشی مولایم ابومحمد الحمرانی المتوفی ۳۳۷ھ۔ حافظ ابن جان نے کتاب الثقات میں ان کا تذکرہ لکھا ہے۔

اہواز

جو خوزستان کا سب سے بڑا شہر تھا۔ یہاں کے شیوخ میں صرف جمیل بن الحسن بن جمیل الازدی العتقی الجہضمی ابوالحسن البصری زبیل الاہواز سے امام ابن ماجہ نے روایت کی ہے۔ جمیل کے متعلق ابن عدی نے تصریح کی ہے کہ یہ کثیر الروایہ تھے اور ابن جان نے کتاب الثقات میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔

رے

عراق عجم کا صدر مقام تھا اور طبرستان سے جو ایران کا موجودہ دارالسلطنت ہے چند میل کے فاصلہ پر آباد تھا۔ یہ اب بالکل ویران پڑا ہوا ہے لیکن اس زمانے میں آبادی کے لحاظ سے بغداد کے بعد اسی کا نمبر تھا۔ چنانچہ ابواسحق صطری نے لکھا ہے
 الرقی مدینۃ نیس بعد بغداد فی المشرق رے وہ شہر ہے کہ مشرق میں بغداد کے بعد اس سے اعظم منجاً۔
 زیادہ آباد کوئی شہر نہیں۔
 اجمعی جو لغت عربیت کے امام ہیں رے کو اس کی دلفری کی بنا پر عروس الدنیا کہا کرتے تھے حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

لے خوزستان، اس علاقہ کا نام تھا جو عراق و فارس کے درمیان واقع ہے۔
 ۳۳۷ھ بمعہ البلدان ذکر رے۔

رہے، جریر بن عبد الحمید اور ان جیسے حضرات اور پھر ان کے بعد ابن حمید، ابن جہران، جمال
ابراہیم بن موسیٰ، ہسل بن زنجیدہ اور پھر ابن واہ، ابو نعیم، ابو حاتم اور ان کے صاحبزادے
(عبد الرحمن بن ابی حاتم) کی بدولت دارالعلم بنارہا اور چوتھی صدی کے وسط تک رہا۔ پھر
اس کی یہ حیثیت جاتی رہی۔

امام ابن ماجہ نے یہاں کے جن حفاظ حدیث سے علم حدیث حاصل کیا وہ حسب ذیل ہیں:
حافظ ہسل بن زنجیدہ، ابو عمرو الرازی، القنطاہ الاشتر، ان کو ہسل بن ابی ہسل بھی کہا جاتا ہے
فن حدیث میں انھوں نے کتاب السنن بھی تالیف کی تھی مصنفین صحاح ستہ میں سے صرف امام
ابن ماجہ کو ان سے تلمذ حاصل ہے اور انھوں نے اپنی سنن میں ان سے بکثرت روایتیں درج کی ہیں
علامہ ذہبی نے ان کو الحافظ الکامم لکھا ہے، عملی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ اور محبت ہیں۔ دوبارہ
انھوں نے طلب حدیث میں رحلت کی تھی، صاحب تصانیف تھے اور دیانت و تقان میں اس
عہد کے تمام معاصرین میں کوئی ان سے مقدم نہ تھا۔ علامہ خزرجی نے خلاصہ میں ان کی وفات مسئلہ
کے حدود میں بیان کی ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ، خلاصہ ترمذیہ التہذیب)۔

حافظ عصر امام ابو زرعہ، عبید اللہ بن عبد اللہ بن یزید بن قریظ الرازی، علم حدیث
کے مشہور امام ہیں اور اس فن میں امام بخاری کے ہمسر سمجھے جاتے ہیں۔ امام مسلم، ترمذی، نسائی اور
ابن ماجہ نے ان کے آگے زانوئے شاگردی نہ کیا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کتاب الاستغاثہ میں جو
گبری کی تردید میں انھوں نے سپرد قلم فرمائی ہے رقمطراز ہیں۔

وکلام یحییٰ بن معین و البخاری و مسلم و امام یحییٰ بن معین، بخاری، مسلم، ابو حاتم، ابو زرعہ، نسائی

علامہ حافظ ذہبی نے مناقب ابی حنیفہ (ص ۱۱) میں ان کو امام ابو حنیفہ کے اصحاب میں شمار کیا ہے اور حافظ
عبد القادر قرطبی نے الجواہر المصنیۃ فی طبقات الحنفیہ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ یہ فقہ و حدیث دونوں علوم میں
امام اعظم کے شاگرد تھے چنانچہ حافظ قرطبی لکھتے ہیں اخذ الفقہ عن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ، اور حافظ
ذہبی نے مناقب ابی حنیفہ میں ان محدثین و فقہار کی فہرست میں کہ جنھوں نے امام صاحب سے حدیث روایت کی
ہیں ان کا بھی نام لیا ہے، جریر بن زبیر سے حافظ الحدیث تھے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ
ان لغفلوں میں شروع کیا ہے جریر بن عبد الحمید الحافظ الحجة ابو عبد اللہ الضبی الکوفی
محدث الری، امام احمد بن حنبل، اسحق بن راہوی، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، ابو بکر بن ابی شیبہ، جیسے اکابر
اللہ فن حدیث میں ان کے شاگرد تھے۔ تمام ارباب صحاح ستہ نے ان کی احادیث سے احتیاج کیا ہے۔ علامہ
ذہبی لکھتے ہیں رحل الیہ المحدثون لثقتہ وحفظہ فسمی علیہ (محدثین نے ان کی ثقافت، حفظ اور صحت
علم کی بنا پر طلب علم کے لئے ان کی خدمت میں سفر کیا) ہتہ اسطبری کہتے ہیں کہ جمیع علی ثقہ (ان کی ثقافت
و اتقان ہے) مسئلہ ہجری میں اصغر بن کے ایک گاؤں میں پیدا ہوئے تھے جس کا نام آج بھی تھا۔ ان کی مشہور تالیفات
کو ذہبی ہونی بعد کوڑے میں جا بے تھے اور وہیں اکثر سال کی عمر میں سنہ ۱۸۰ میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ
(تذکرۃ الحفاظ، الجواہر المصنیۃ)

ابو احمد بن عدی، دارقطنی اور ابن جیسے حضرات کے کلام کی حیثیت رجال اور صحیح وضعیف احادیث کے بارے میں رہی ہے جو امام مالک، سفیان ثوری، اوزاعی اور شافعی اور ابن جیسے حضرات کے کلام کی احکام اور حلال و حرام کی معرفت کے باب میں ہے۔

اور انہ میں ایسے حضرات بھی ہوئے ہیں کہ جو محدثین میں بھی امام ہیں اور فقہاء میں بھی اور دونوں جماعتوں میں شامل ہیں گویا ان میں سے ایک جماعت کی طرف ان کا انتساب زیادہ موزوں ہے۔

اور حدیث و فقہ کے اکثر امام جیسے کہ مالک شافعی احمد اور اسحق بن راہویہ اور اسی طرح اوزاعی، ثوری، اور لیث ایسے ہی تھے اور اسی طرح ابو یوسف صاحب ابی حنیفہ اور خود امام ابو حنیفہ کا بھی وہی مرتبہ ہے کہ جو ان کے شاہیان ہیں، لیکن ان میں سے بعض کو دونوں صنف کی امامت میں وہ مقام حاصل ہے کہ جو دوسرے کو نہیں ہے اور بعض میں کسی ایک صنف کی معرفت میں وہ ضعف بھی ہے کہ جو دوسرے میں نہیں ہے۔ پس اسے تعالیٰ تمام اہل علم و ایمان سے راضی ہو۔

ابی حاتم و ابی نزرعتہ والنسائی و ابی احمد بن عدی والد دارقطنی و امثالہ فی الرجال وضعیف الحدیث وضعیفہ ہو مثل کلام مالک و الثوری و الاوزاعی و الشافعی امثالہم فی الاحکام و معرفۃ الحلال و الحرام، و فی الاثمة من ہولامام مع ہولاء و ہولاء مشارع للطائفتین و ان کان باحد الصنفین اجدر۔

والکثر ائمة الحدیث و الفقہ مالک و الشافعی و احمد و اسحق بن راہویہ و ابی عبید و کذلک الاوزاعی و الثوری و الیث ہولاء و کذلک ابی یوسف صاحب ابی حنیفہ و ابی حنیفہ ایضاً مالک من ذلک و لکن لبعضہم فی الامامت فی الصنفین مالیس للآخر و فی بعضہم من صنف المعرفة باحد الصنفین مالیس فی الآخر فرضی اللہ عن جمیع اہل العلم و الایمان۔

۱۰

لے تلخیص کتاب الاستغناء المعروف بالرد علی البکری طبع مصر ۱۳ و ۱۲۔ لے ظاہر مینوں کو شاید اس پر تعجب ہو کہ حافظ ابن تیمیہ نے امام ابو حنیفہ کو محدثین کا امام کس طرح مان لیا لیکن انھیں معلوم ہونا چاہئے کہ صرف ابن تیمیہ نہیں بلکہ تمام ارباب فن کے نزدیک امام صاحب کی یہ حیثیت مسلم ہے۔ چنانچہ حافظ عبد القادر قرشی الجواہر المصنیہ میں رقمطراز ہیں:-

معلوم رہے کہ جرح و تعدیل کے باب میں امام ابو حنیفہ کا قول تسلیم کیا گیا ہے اور اس فن کے علماء آپ کے قول کو اسی طرح مانتے اور اس پر عمل کرتے چلے آئے ہیں کہ جس طرح وہ امام احمد، بخاری، ابن معین، علی بن المدینی اور دیگر مانتے فن کے قول کو مانتے ہیں، اور اس سے تمہیں امام صاحب کی عظمت و شان، وسعت علم اور برتری کا پتہ چلے گا۔

اعلم ان الامام ابی حنیفۃ قد قبل قوله فی الجرح والتعدیل وتلقوه عنہ علماء هذا الفن وعلموا بکتابہ عن الامام احمد و البزار و ابن معین و ابن المدینی وغيرہم من شیوخ الصنف و هذا لای علی عظمۃ شأنہ وسعة علمہ و سیادۃ (ج ۱ ص ۳۰)

اس کے بعد حافظ قرشی نے رجال کے متعلق امام صاحب کے جوا قول امام ترمذی اور بیہقی وغیرہ نے بائند نقل کئے ہیں ان کو تفصیل سے لکھا ہے۔ (باقی صفحہ آئندہ)

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ابو حاتم، ابوزرعہ اور ابن وارہ یہ تین شخص رستے میں ایسے تھے کہ جن کی نظیر اس وقت روئے زمین پر موجود نہ تھی۔ حافظ ذہبی، تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں۔

کان من افراد الدھر حفظاً و ذکاۃ و ابوزرعہ، خط حدیث، ذکاوت، و یداری اہل علم و عمل کے لحاظ دینا و علماً و عملاً۔
سے ان لوگوں میں سے تھے جو کتنے زیادہ ہوتے ہیں۔

ابوزرعہ نے طلب حدیث میں حرمین، عراق، شام، جزیرہ، خراسان اور مصر کی طرف رحلت کی تھی۔ ان کا بیان ہے کہ میں نے ابوبکر بن ابی شیبہ سے ایک لاکھ حدیثیں لکھی ہیں اور اتنی ہی ابراہیم بن موسیٰ رازی سے لکھی ہیں۔ ایک بار ایک شخص قسم کھا بیٹھا کہ اگر ابوزرعہ کو ایک لاکھ حدیثیں حفظ نہ ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے۔ بعد میں ان سے آکر صورت حال بیان کی تو فرماتے تھے کہ تم اپنی بیوی کو اپنے ہی پاس رکھو۔ ابوبکر بن ابی شیبہ ان کے شیخ کہا کرتے تھے کہ میں نے ابوزرعہ سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ اسحق بن راہویہ سے زیادہ فقیہ اور ابوزرعہ سے بڑھ کر حافظ حدیث اس پل پر سے نہیں گزرا۔ امام احمد کا معمول تھا کہ ہر نماز کے بعد ان کے حق میں دعا کیا کرتے تھے۔ ایک بار ابوزرعہ امام موصوف کے یہاں آکر مہمان ہوئے دوران قیام میں دونوں بزرگوں کے مابین حدیث پاک کا خوب مذاکرہ رہتا ان ہی دنوں امام احمد نے ایک روز اپنے صاحبزادے عبداللہ سے فرمایا کہ میں نے آج فرضوں کے علاوہ کوئی نماز نہیں پڑھی اور اپنے نوافل پر ابوزرعہ کے مذاکرہ کو ترجیح دی۔ ایک بار امام احمد نے فرمایا کہ صحیح احادیث کی تعداد سات لاکھ سے اوپر ہے اور اس نو جوان (یعنی ابوزرعہ) نے چھ لاکھ حدیثیں حفظ کر لی ہیں۔ اسحق بن راہویہ کا قول ہے کہ ابوزرعہ جس حدیث کو نہیں جانتے اس کی کچھ اصل نہیں۔ ابوزرعہ کہا کرتے تھے کہ مجھے ایک لاکھ حدیثیں اس طرح یاد ہیں جس طرح کسی شخص کو قل ہوا اللہ یاد ہوتی ہے۔ ایک بار فرماتے تھے کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ پچاس سال سے میرے گھر میں رکھا ہوا ہے اور جب سے لکھا کبھی اس کو مطالعہ کرنے کی نوبت نہیں آئی۔ تاہم مجھے یہ علم ہے کہ کونسی حدیث کس کتاب کے کس ورق کس صفحہ اور کس سطر

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) یہ سب اقوال ان رجال کے تذکرہ میں حافظ مزی کی تہذیب الکمال اور حافظ ذہبی کی میزان الاعتدال اور دیگر کتب رجال میں مذکور ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ (ج ۲ ص ۸۲) میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ اعلم و افقہ من الطحاوی و امثالہ۔ یعنی امام ابو حنیفہ، امام طحاوی اور ان کے امثال سے زیادہ عالم اور زیادہ فقیہ تھے اور امام طحاوی کے بارے میں خود ابن تیمیہ کو تسلیم ہے کہ کان کثیر الحدیث فقیہاً علماً۔

(حاشیہ صفحہ ۸۷) طے تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ابن وارہ۔ لکھ بغداد کا پل مراد ہے جو دریائے دجلہ پر تھا۔ لکھ مناقب احمد از ابن جوزی ص ۲۸۶۔ لکھ ایضاً ص ۲۸۹۔ لکھ امام بیہقی نے تصریح کی ہے کہ امام احمد نے جو صحیح روایات کی یہ تعداد بتائی ہے اس سے ان کی مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال اور تابعین کے فتاویٰ ان سب کا مجموعہ ہے، کیونکہ متقدمین کی اصطلاح میں حدیث کا لفظ ان سب کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ (تہذیب التہذیب ترجمہ ابوزرعہ)۔

میں ہے۔ عبدالرحمن بن ابی حاتم کا بیان ہے کہ ایک بار ابو زرہ کے پاس محمد بن مسلم یعنی ابن وارہ اور فضل بن العباس معروف بہ فضلک موجود تھے اور حدیث شریف کا مذاکرہ جاری تھا۔ اسی اثنا میں محمد بن مسلم نے ایک حدیث ذکر کی اور فضلک صانع نے اس پر انکار کیا کہ یہ اس طرح سے نہیں۔ محمد بن مسلم نے پوچھا پھر کس طرح ہے، فضلک نے دوسری طرح سے اس کو روایت کیا۔ اب محمد بن مسلم، ابو زرہ کی طرف مخاطب ہوئے کہ آپ کیا فرماتے ہیں۔ ابو زرہ خاموش رہے انھوں نے اصرار کیا تو کہنے لگے کہ میرے بیٹے ابو القاسم کو بلاؤ وہ آئے تو ابو زرہ نے ان سے کہا کہ کتب خانہ میں جاؤ اور پہلے دوسرے تیسرے قلم کو چھوڑ کر سولہ جزو تک شمار کر کے ستر ہواں جزو نکال کر میرے پاس لے آؤ۔ چنانچہ وہ حب اکمل اس جلد کو لے آئے ابو زرہ نے حدیث تلاش کر کے محمد بن مسلم کے حوالہ کی اور یہ اس کو پڑھ کر کہنے لگے نعم غلطنا (ہاں ہم نے ہی غلطی کی) حافظ عبداللہ بن وہب دینوری کہتے ہیں کہ ایک بار میں ابو زرہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ ایک خراسانی شخص ان کے سامنے موضوعاً بیان کر رہا ہے اور یہ ان روایات کو باطل کہہ رہے ہیں اور وہ شخص ان کی باتوں پر منہ پٹا جاتا ہے اور کہتا جاتا ہے کہ وہ کیا خوب جو روایت یاد نہیں اسے باطل کہہ دیا۔ اس پر میں نے اس شخص سے دریافت کیا کہ تیرا کیا مذہب ہے کہنے لگا حنفی۔ میں نے اس سے پوچھا ما اسند ابو حنیفہ عن حماد (امام ابو حنیفہ نے حماد کی سند سے کونسی حدیثیں روایت کی ہیں) اب وہ نہ چل سکا۔ تب میں نے ابو زرہ سے کہا کہ ما تحفظ لا بی حنیفہ عن حماد (آپ کو حماد کی سند سے امام ابو حنیفہ کی کتنی حدیثیں یاد ہیں) اس پر ابو زرہ نے حدیثوں کا ایک سلسلہ شروع کر دیا۔ اب میں نے اس سے یہودہ سے کہا کہ مجھے شرم نہیں آتی تو موضوعات کو لیکر امام المسلمین کے منہ آتا ہے اور تیری حالت یہ ہے کہ مجھے اپنے امام تک کی حدیثیں یاد نہیں تھیں۔

ابو زرہ اور ابو حاتم دونوں قابلہ زاد بھائی تھے۔ امام ابو حاتم نے ابو زرہ کے متعلق ان الفاظ میں انہار کر کے کیا ہے لا اعلم فی المشرق والمغرب من کان ینفذ هذا الشأن مثله (میرے علم میں مشرق و مغرب میں کوئی نہیں کہ جو فہم حدیث میں ابو زرہ کو پہنچا ہو۔)

ابو زرہ کی ولادت سنہ ۱۰۰ میں ہوئی اور ذی الحجہ کی آخری تاریخ ۲۶۴ھ کو انتقال کیا ان کے انتقال کا بھی عجیب واقعہ ہے ابو جعفر تبری کہتے ہیں کہ ہم جان کنی کے وقت ان کے پاس حاضر ہوئے اس وقت ابو حاتم، محمد بن مسلم، منذر بن شاذان اور علماء کی ایک جماعت وہاں موجود تھی، ان لوگوں کو تلقین میت کی حدیث کا خیال آیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے نقنوا موتکم لا الہ الا اللہ (اپنے مردوں کو لا الہ الا اللہ کی تلقین کیا کرو) مگر ابو زرہ سے شرابہ سے تھے

سلہ امام حسن بن زیاد کا بیان ہے کہ امام ابو حنیفہ چار ہزار حدیثیں روایت کیا کرتے تھے جن میں دو ہزار حماد کی حدیثیں تھیں اور دو ہزار بقیہ مشائخ کی۔ مناقب الامام الاظم از صدر اللامہ موفق بن احمد کی ص ۱۸۶-۹۶
تذکرۃ الحفاظ ترجمہ حافظ ابن وہب دینوری۔

اور ان کو تلقین کی ہمت نہ ہو رہی تھی آخر سب سے سوچ کر یہ راہ نکالی کہ تلقین کی حدیث کا ذکر کرنا چاہئے چنانچہ محمد بن مسلم نے ابتدا کی حدیثنا الضحاہ بن محمد عن عبد الحمید بن جعفر اور اتنا کہہ کر رک گئے باقی حضرات نے بھی خاموشی اختیار کی اس پر ابو زرؓ نے اسی جانتی کے عالم میں روایت کرنا شروع کیا حدیثنا بتار حدیثنا ابو عاصم حدیثنا عبد الحمید بن جعفر عن صالح بن ابی عرب عن کثیر بن مرثدۃ الحضرمی عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان آخر کلامہ لا الہ الا اللہ اتاہی کئے پائے تھے کہ طائر شروع قفس عنصری سے عالم قدسی کی طرف پرواز کر گیا۔ پوری حدیث یوں ہے من کان آخر کلامہ لا الہ الا اللہ دخل الجنة (یعنی جس کی زبان سے آخری الفاظ لا الہ الا اللہ نکلے وہ جنت میں داخل ہو گا) جو ان اس کی خوش نصیب تھے اور حدیث شریف سے ان سعید روحوں کو کیسا آگہا تعلق تھا کہ دم واپس تک علم و عمل کا ساتھ رہا۔ غرض (تذکرۃ الحفاظ تہذیب التہذیب طبقات الخصال لابن ابی عمیر)۔

حافظ کبیر امام ابو حاتم رازی محمد بن ادریس بن المنذر انخطلی۔ فن جرح و تعدیل کے بہت بڑے امام ہیں اور علم حدیث میں امام بخاری کے ہم پلہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ سلفہ میں پیدا ہوئے اور سلفہ سے مشائخ وقت سے حدیثیں لکھنی شروع کیں، ابھی سبزوہ آغاز نہیں ہوا تھا کہ طلب حدیث میں سفر اختیار کیا اور ایک زمانہ دراز اسی رحلت میں بسر کیا۔ ان کا بیان ہے کہ پہلے پہل جب میں نے رحلت کی تو سات سال تک اپنی پیادہ روی کا حساب لگانا اس دوران میں ایک ہزار فرسخ سے زیادہ مسافت طے کر چکا تھا لیکن یہ ان کے سفر کی انتہا نہیں بلکہ شمار کی حد ہے کیونکہ امام موصوف فرماتے ہیں کہ پھر میں نے فرسخ کا شمار کرنا چھوڑ دیا تھا۔ امام ممدوح کا بیان ہے کہ میں نے بحرین سے مصر مصر سے رملہ رملہ سے دمشق اور وہاں سے طرسوں تک پیدل سفر کیا۔ پھر حص کو لوٹا ہوا رملہ آبا اور وہاں سے سوار ہو کر عراق پہنچا اور یہ سارا سفر جس وقت میں نے طے کیا ہے اس وقت میں بیس سال کا تھا۔ عراق پہنچنے کے بعد آٹھ ماہ تک بصرہ میں قیام کیا۔ یہ سلسلہ کا واقعہ ہے۔ یہاں تنگہ سی سے یہ نوبت پہنچی کہ کپڑے تک بیچ کھائے جب کپڑے بھی نہیں رہے تو دو روز تک فاقے کئے تاہم شوق طلب کا یہ عالم تھا کہ فرماتے ہیں اسی فاقہ کی حالت میں اللہ کراپنے رفیق کے ساتھ شیوخ کے حلقہ درس میں حاضری دیتا رہا۔ رات ہوئی تو رفیق اپنا شام کا کھانا لیکر اپنی فرودگاہ کو واپس ہو گیا اور میں نے مارے بھوک کے پانی سے پیٹ بھرنا شروع کیا صبح ہوئی تو کل کی طرح آج بھی اپنے رفیق کی معیت میں باوجود بھوک کی سخت شدت کے سارے اسباق میں شرکت کی اور اسی طرح بھوکا واپس چلا آیا۔ آخر اسی حالت میں تیسرا دن ہوا اور رفیق حسب دستور علی الصبح اُپہنچا۔ اب طاقت طاق ہو چکی تھی مجبوراً اس سے کہنا پڑا کہ آج تو میں بہت ہی ناتوان ہوں تمہارے ساتھ نہ چل سکوں گا۔ اس نے پوچھا خیر ہے، میں نے کہا تم سے کیا چھپاؤں دو دن سے کچھ کھانے کو نہ مل سکا ہے۔ ہمدرد رفیق نے کہا میرے پاس

لے ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے۔

ایک دینار باقی ہے، نصف تم لے لو اور باقی نصف کو ہم کرایہ میں خرچ کریں گے۔ اس کے بعد امام ابو حاتم بصرہ سے چل کھڑے ہوئے۔

اسی طرح کا ایک اور واقعہ امام موصوف کو ایک دفعہ ایک بکری سفر کے سلسلہ میں بھی پیش آیا تھا جواز سے اترے تو زاد راہ ختم ہو چکا دو رفیق اور بھی تھے مگر سب کا معنوں واحد تھا۔ تین دن تک پیادہ پامافٹ سے کرتے رہے اور کھانے کو کچھ نہ مل سکا۔ آخر تک کر گر پڑے۔ ساتھیوں میں ایک بیچارہ بوڑھا شخص بھی تھا وہ تو گرتے ہی بیہوش ہو گیا مجبوراً اس کو اسی حال میں چھوڑ کر آگے کی راہ لی کوئی ایک فرسنگ طے کیا ہو گا کہ ابو حاتم بھی غش کھا کر گرے۔ رفیق نے بوڑھے کی طرح ان کو بھی یہیں چھوڑا اور خود ہمت کر کے آگے بڑھا خوش قسمتی سے ذرا دیر ملاں کو ایک کشتی نظر آئی جس سے ساحل پر کچھ لوگ اتر رہے تھے یہ دیکھ کر اس نے اظہار مصیبت کے لئے اپنی چادر چھوڑی اڑائی مسافروں کی نظر پڑی تو اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کے پاس آکر اسے پانی پلایا تب اس نے انہیں بتایا کہ میرے دو رفیق جو بیہوش ہو کر دیہچے کر چکے ہیں چلے ان کی خبر لو۔ مہربان مسافر یہ سنتے ہی ان کی تلاش میں دوڑے ابو حاتم فرماتے ہیں میں نے آنکھ کھولی تو کیا دیکھا ہوں کہ ایک شخص میرے منہ پر پانی کے چھیٹے دے رہا ہے جب مجھ کو بیہوش آیا تو اس نے مجھے پانی پلایا اس کے بعد اس بڑھے کے پاس پہنچے اور اس کی خبر گیری کی پھر ایک مقام پر ٹھہر کر ہم نے چند روز آرام کیا تب کہیں جا کر ہماری جان میں جان آئی۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ طلب حدیث میں مجھے گرفتار سے اتنی بار بغداد کو جانا پڑا کہ میں شمار بھی نہیں کر سکتا حافظ ابن الجوزی نے المنتظم میں ابو حاتم کا تذکرہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے:

كان احدث الامم الحفاظ والاثبات العارفين به ان الله حافظ اوقات انبات میں سے ایک ہیں کہ جو بعزل الحديث والتجرح والتعديل۔ علل حدیث اور جرح و تعدیل نے عارف گزے ہیں

حافظ ذہبی ان کے متعلق لکھتے ہیں الامام ابو حاتم الکبیر احدث اعلام وقاضی موسیٰ بن احمق انصاری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حاتم سے بڑھ کر حافظ حدیث نہیں دیکھا حافظ احمد بن سلمہ کا بیان ہے کہ احمق بن لاہویہ اور محمد بن یحییٰ کے بعد ابو حاتم سے بڑھ کر حافظ حدیث اور اس کے معانی کا عالم میری نظر سے نہیں گزرا ابو نعیم کی تصریح ہے کہ ابو حاتم امام فی الحفظ۔ عثمان بن خزادہ کہتے ہیں کہ جبے لوگ میری نظر سے گزرے ان میں چار شخص سب سے بڑھے حافظ الحدیث تھے (۱) ابراہیم بن عروہ

(۲) محمد بن المنہال الصریہ (۳) ابو زرہ (۴) ابو حاتم۔ ایک بار حجاج بن الشاعر کے سامنے ابو زرہ سے ابو حاتم، ابن دارہ اور ابو جعفر دارمی کا ذکر آیا تو کہنے لگے کہ مشرق میں ان سے بڑھ کر لوگ نہیں ہیں۔ ایک مرتبہ ابو حاتم نے ابو الولید طلیاسی کے دروازہ پر جو اس زمانہ میں فن حدیث کے مشہور استادہ میں سے شمار کئے جاتے تھے اعلان کیا کہ جو شخص بھی مجھے کوئی ایسی غریب مسند صحیح حدیث بتائے گا کہ جس کو میں نے مشائخ سے ابھی تک نہیں سنا ہے تو اس کو ہر حدیث کے عوض میری طرف سے ایک درم بطور اخام ملے گا۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس وقت ابو الولید کے آستانے پر مخلوق جوق در جوق جمع تھی اور ابو زرہ

اور ان کے علاوہ بھی لوگ موجود تھے تاہم کوئی شخص بھی ایک حدیث ایسی نہ پیش کر سکا۔ میرا مقصد یہ تھا کہ اس طرح کوئی اس کا بندہ شاید کوئی ایسی روایت میرے سلسلے میں پیش کر دے کہ جو میں نے اب تک سنی ہو اور یہ بتا دے کہ وہ خلاصہ حدیث کے پاس ہے تو میں اسے جا کر سن لوں۔ یونس بن عبدالاعلیٰ نے ایک بار ابو زرعہ اور ابوحاتم کے حق میں دعا کی، اور کہنے لگے کہ یہ دونوں خراسان کے امام ہیں اور ان کی بقایا میں مسلمانوں کی فلاح ہے۔ ابوحاتم کا بیان ہے کہ میں نے نفیل سے چودہ ہزار کے قریب احادیث لکھی ہیں۔ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد بزرگوار سے سنا ہے کہ جب محمد بن یحییٰ نیشاپوری رے تشریف لائے تو میں نے ان کے سامنے زہری کی تیرہ حدیثیں پیش کیں جن میں سے صرف تین کے متعلق ان کو معلوم حاصل تھیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی اس واقعہ کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

وهذا يدل على حفظ عظيم فان
الداهلي شهد له مشايخه واهل عصره
بالتحرف في معرفة حدیث الزهري ومع
ذلك فاعرب عليه ابو حاتم -
اس چیز سے ان کے عظیم حافظہ کا پتہ چلتا ہے کیونکہ دہلی
(محمد بن یحییٰ نیشاپوری) کے متعلق ان کے مشایخ اور معاصرین
نے زہری کی احادیث میں معرفت کے سلسلہ میں تحریف کی
شہادت دی ہے اور باوجود اس کے ابوحاتم نے ان کے
سامنے وہ روایات رکھ دیں کہ جو ان کے لئے نادر تھیں۔

حافظ مسلم بن قاسم نے، الصلہ میں ابوحاتم کے متعلق لکھا ہے کہ
كان ثقة وكان شيعيا مفرطا وحدثه مستقيم -
یہ ثقہ تھے اور کچھ شیعہ مگر ان کی حدیثیں سب ٹھیک ہیں۔
حافظ ابن حجر نے اس کو نقل کر کے لکھا ہے:

سوائے اس شخص کے اور کسی کو میں نے نہیں دیکھا کہ جس نے ان کو تشیع کی طرف منسوب کیا ہو
یاں سلیمان نے ان کے صاحبزادے عبد الرحمن کا ذکر اس قسم کے شیعوں میں کیا ہے کہ جو حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر مقدم رکھتے ہیں جیسے کہ اعمش اور عبدالرزاق نے
سو شاید یہ بات صاحبزادے نے اپنے والد سے لی ہوگی اور اس غریبہ بھی با این ہمہ جلالت قدر
اسی کے قاتل تھے۔

امام ابوحاتم سے امام بخاری، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ کو تلمذ حاصل ہے۔ اور علامہ تاج الدین سیوطی
نے اگرچہ طبقات الشافعیہ میں امام بخاری اور ابن ماجہ کے تلمذ سے انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابوحاتم کی

لہ علامہ یاقوت حموی، معجم البلدان میں لکھتے ہیں:

”ابو حاتم رے، اہل السنۃ والجماعت ہی تھے تا آنکہ وہاں احمد بن الحسن ماوردانی نے تغلب کر کے قبضہ
جالیا اور پھر اس نے مذہب شیعہ کی وہاں اشاعت کی یہ اہل شیعہ کے ساتھ بڑے اکرام اور تفریب کا معاملہ
کرتا تھا اس لئے لوگوں نے اس سلسلہ میں کتابیں تصنیف کر کے اس کا تقرب حاصل کیا چنانچہ عبد الرحمن بن
ابی حاتم نے بھی ”فضائل اہل بیت وغیرہ“ پر کتابیں تصنیف کیں۔ یہ معتز کے عہد کا واقعہ ہے اور رے پر اس
کا تغلب مشہور میں ہوا ہے اس سے پہلے یہ احمد بن الحسن، کوئین بن ساجین کی خدمت میں تھا پھر رے
پر تغلب کر کے اس نے وہاں مذہب شیعہ کو رواج دیا جو آج تک قائم ہے“

ان دونوں کا روایت کرنا ثابت نہیں۔ لیکن یہ علامہ موصوف کی غلطی ہے، حافظ ابو الجراح مزی نے تہذیب الکمال میں تصریح کی ہے کہ امام ابن ماجہ نے اپنی تفسیر میں ان سے روایت کی ہے اور سنن ابن ماجہ میں باب فی الايمان اور باب فی فرائض الجہد میں ان کی حدیثیں موجود ہیں، اسی طرح خود صحیح بخاری میں ان کی روایت موجود ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی، مقدمہ فتح الباری میں امام بخاری کے مشائخ کے طبقات کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

الطبقة الرابعة رفاقاؤه في الطلب و
من معهم قبله قتيلا كعبد بن يحيى
الذہلی و ابو حاتم الرازی۔
چوتھا طبقہ امام بخاری کے شیوخ کا ان لوگوں کا ہے جو طلب
حدیث میں امام موصوف کے رفیق رہ چکے ہیں اور ان ہی میں
وہ لوگ بھی ہیں کہ جنہوں نے حدیث کا سماع امام بخاری سے
کچھ پہلے کیا ہے جیسے کہ محمد بن یحییٰ ذہلی اور ابو حاتم رازی۔

ان شیوخ سے امام بخاری نے کس قسم کی حدیثیں نقل کی ہیں اس کے متعلق حافظ ابن حجر کی تصریح یہ کہ
وانما يخرج من هؤلاء ما فاته عن مشائخه
اور ان سے امام بخاری صرف وہی روایت جمع کرتے ہیں
کہ جن روایات کا سماع ان کو اپنے اساتذہ سے فوت ہو گیا تھا یا
حدیثیں ان کے علاوہ دیگر علما سے انہیں نہ مل سکیں۔

واضح رہے کہ ایک زمانے تک امام بخاری اور امام ابو زرعہ و امام ابو حاتم کے درمیان تعلقات
بہت ہی شگفتہ اور خوشگوار رہے چنانچہ ابو بکر محمد بن حرب بیان کرتے ہیں کہ ایک بار میں نے ابو زرعہ
سے محمد بن حمید کے متعلق دریافت کیا تو کہنے لگے کہ ترجمہ ابو عبد اللہ (اس کی حدیث تو ابو عبد اللہ
یعنی امام بخاری ترک کر چکے ہیں) محمد بن حرب کہتے ہیں کہ پھر میں نے اس قصہ کا ذکر امام بخاری سے کیا تو
فرمانے لگے کہ بڑھ لانا قد بعد (ابو زرعہ کا حسن سلوک تو ہمارے ساتھ پرانا ہے) اور اسحاق بن احمد زریک
کہتے ہیں کہ میں نے ابو حاتم کو فرماتے سنا کہ عراق میں جتنے بھی لوگ گئے محمد بن اسماعیل ان سب میں زیادہ عالم
ہیں۔ اسحق مذکور کا بیان سب حلقہ میں ہم سے امام ابو حاتم فرماتے لگے کہ خراسان سے تمہارے پاس ایک
ایسا شخص آ رہا ہے کہ جس سے بڑا حافظ حدیث اس فوج سے پیدا نہیں ہوا چنانچہ ان کے فرمانے کے
مطابق چند ماہ بعد ہی امام بخاری کا وہاں ورود ہو گیا۔ حسین بن محمد بن حاتم معروف یہ عبید العجل کہتے ہیں
کہ میں نے ابو زرعہ اور ابو حاتم کو خود دیکھا ہے کہ وہ امام بخاری کی بات کو نہایت توجہ سے سنا کرتے تھے
محبت و صداقت کا یہ روح پرور سلسلہ ان کے مابین تقریباً ۲۵۰ تک برابر قائم رہا۔ بعد کو جب امام
ذہلی نے امام ابو زرعہ اور امام ابو حاتم کو لکھ بھیجا کہ امام بخاری تلفظ القرآن کے مخلوق ہونے کے قائل
ہیں تو سابقہ تعلقات کی خوشگواہی سخت ناگواری میں تبدیل ہو گئی تھی کہ ان دونوں اماموں نے امام
بخاری سے حدیث کی روایت تک بند کر دی چنانچہ امام ابن ابی حاتم۔ کتاب الجرح والتعديل میں

ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ میں سے آئے تھے، یہ عبد بن مروزی ابوہام صلت بن محمد فرمایا اور ابن ابی الدیس سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے میرے والد (امام ابو حاتم) اور ابو زرعہ نے بھی حدیثیں سنی تھیں لیکن جب ان کو محمد بن یحییٰ نیشاپوری (امام ذہبی) نے یہ لکھ کر بھیجا کہ بخاری نے ان کے یہاں اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ قرآن پاک نے جو الفاظ ان کے منہ سے نکلے ہیں وہ مخلوق ہیں تو ان دونوں حضرات نے بخاری کی حدیث کو ترک کر دیا۔ ۱۰

یہ بھی واضح رہے کہ امام ابو زرعہ اور امام ابو حاتم نے تاریخ و رجال کے سلسلہ میں امام بخاری کی بہت سی غلطیاں نکالی ہیں چنانچہ حافظ ابن ابی حاتم نے امام بخاری کے تاریخی اور امام پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام ہے "کتاب خطا البخاری" اس کتاب میں ابن ابی حاتم نے ان ہی دونوں حضرات سے بیشتر استفادہ کیا ہے۔ حافظ زین الدین عراقی اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں۔

جمع فیما وہا من فی التاریخ۔
ابن ابی حاتم نے اس کتاب میں امام بخاری کی تاریخی غلطیاں جمع کر دی ہیں۔ ۱۱

اور علامہ سخاوی، الاعلان بالنورخ میں ارقام فرماتے ہیں:

لا بن ابی حاتم جزء کبیر عندی انتقد
میرے پاس ابن ابی حاتم کا تصنیف کردہ ایک برو موجود ہے
فیہ علی البخاری۔ (ص ۱۱۰)
جس میں انھوں نے بخاری کی تاریخ پر تنقید کی ہے۔

تہذیب التہذیب اور لسان المیران میں بھی اس کتاب کے حوالے ملتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ امام بخاری نے اپنی تاریخ کی تصنیف بالکل نو عمری میں کی تھی جب کہ امام موصوف کا سن اٹھارہ سال کا تھا۔ اس لئے اس میں بہت سے اغلاط رہ گئے علاوہ انہیں بہت سے نام امام موصوف کو ایسے نوشتوں سے نقل کرنے پڑے کہ جن پر یہ نقطے لگے ہوئے تھے اور یہ ان کو ضبط کیا گیا تھا چنانچہ حافظ صلاح جزرہ نے ایک موقع پر امام ابو زرعہ کے برو امام بخاری کی طرف سے یہی غدر پیش کیا تھا ان کا بیان ہے کہ ایک بار ابو زرعہ رازی مجھ سے کہنے لگے کہ اسے ابو علی (یہ صالح جزرہ کی کنیت ہے) اسماء الرجال پر محمد بن اسماعیل کی کتاب التاریخ میری نظر سے گزری اس میں تو بڑی غلطیاں ہیں۔ میں نے ان سے عرض کیا مصیبت یہ ہے کہ ان کے پاس بخارا کا جب کوئی شخص عراق سے ہو کر آتا تھا یہ اس کی کتابیں لیکر دیکھتے تھے۔ اہل بخارا کی عادت ہے کہ نہ تو وہ اس کا ضبط کرتے ہیں اور نہ ان پر نقطے دیتے ہیں لہذا جب ان کی نظر سے کوئی ایسا نام گذرنا کہ

۱۲ کتاب البحر والتعبدیل ج ۳ ص ۲۱۱، طبع دائرة المعارف عبد آباد دکن۔ ۱۳ التفتیذ والایضاح لما اطلق واغلق من مقدمتہ ابن الصلاح از حافظ عراقی ص ۱۳۴۔ طبع حلب ۱۳۵۴ھ۔ ۱۴ چونکہ یہ چھوٹی سی عمر میں امام بخاری کا ایک بہت بڑا کارنامہ تھا اس لئے ان کے استاد امام احمد بن زہری نے اس کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا اور حوصلہ افزائی کے خیال سے اس کتاب کو عبد اللہ بن طاہر والی خراسان کے دیہات میں لے جا کر ان الفاظ میں پیش کیا اے اے امیر الکمال ادریسی صحرای۔ (۱۵ امیر تہیں ایک جاوید دکھاؤں)۔ (مقدمہ فتح الباری ج ۲ ص ۲۸۴)۔

جس سے پہلے سے واقف نہ ہوتے اور نہ وہ ان کی اپنی کتابوں میں موجود متواتر اسے غلط طور پر اپنی کتاب میں نقل کر لیتے تھے ورنہ خراسانیوں میں ان سے زیادہ سمجھ دار میں نے کسی کو نہیں پایا۔

افسوس ہے کہ امام بخاری کے بعض حامیوں نے بجائے اس کے کہ ان تنقیدات کا علمی جواب دیتے اس سلسلہ میں امام ابو زرعة، امام ابو حاتم اور امام مسلم پر نہایت ہی یکک الزامات لگائے۔ چنانچہ علامہ تاج الدین سبکی، طبقات الشافعیہ الکبریٰ میں امام بخاری کے تذکرہ میں حافظ ابوالاحمد نیشاپوری حروف بہ حاکم کبیر التوفی سنہ ۴۲۲ کی کتاب لکھنے کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔

و کتاب محمد بن اسماعیل فی التاریخ کتاب لم یسبق الیہ ومن الف بعدہ شیثاً فی التاریخ و الاسماء و الکئی لم یستغن عنه فمنهم من نسب الی نفسه مثل ابی زرعة و ابی حاتم و مسلم و منهم من حکاه عنه فانه یرحمہ فانه الذی اصل الاصول۔
تاریخ میں محمد بن اسماعیل کی کتاب ایسی ہے کہ اس پر کوئی کتاب مبعوث نہ ہو سکی اور ان کے بعد جس نے بھی تاریخ یا اسماء گنی پر کوئی تالیف کی وہ اس سے بے نیاز نہ رہ سکا پھر بعض نے تو جیسے کہ ابو زرعة، ابو حاتم اور مسلم ہیں اس کو اپنی جانب ہی منسوب کر لیا اور بعض نے ان ہی کے حوالہ سے نقل کیا۔ سو اس بخاری پر رحم کرے کہ انھوں نے ہی اس کے اصول کی ویرانگی ڈالی۔

ابوالاحمد نیشاپوری کو اس سلسلہ میں سب سے زیادہ برسی امام مسلم پر ہے چنانچہ اسی عبارت سے پہلے عبدالمودینی کے ترجمہ میں یوں لکھتے ہیں۔

عبدالله الدیلمی ابوبشر، وقال البخاری و مسلم فیما ابوبشر یثین مجمعة قال الحاکم و کلاما اخطا فی علی انما هو ابوبشر و یثین ان یکن محمد بن اسماعیل مع جلالة و حرمة بالحدیث اشبه علیہ فلما نقله مسلم من کتابہ لایعہ علی زلته یومن تأمل کتاب مسلم فی الاسماء و الکئی علم انه منقول من کتاب محمد بن اسماعیل حد و القدم بالقدم حق لایزید علیہ فیہ الا ما یسهل

عبدالمودینی ابوبشر بخاری اور مسلم نے اسی کو ابوبشر بشتین مجملہ ہی کہا ہے اور میرے علم میں ان دونوں نے غلطی کر کے کہ یہ (ابوبشر نہیں بلکہ ابوبشر ہے اور باطل ممکن ہے کہ محمد بن اسماعیل کو باپ ہی سمجھا جائے و معرفت حدیث شنبہ ہو گیا ہو اور مسلم نے جب اس کو ان کی کتاب سے نقل کیا ہو تو اس غلطی میں ان کی پیروی کی ہو۔

اور جو شخص صحیح مسلم کی کتاب الاسماء و الکئی پر غور کرے گلاں سے معلوم ہو جائے گا کہ مسلم کی کتاب قدم بہ قدم محمد بن اسماعیل کی کتاب سے منقول ہے حتیٰ کہ انھوں نے اسے تہذیب التہذیب، ترجمہ امام بخاری، اصل عبارت یہ ہے قال صالح جزرة قال لی ابو زرعة یا ابا علی نظرت فی کتاب محمد بن اسماعیل هذه الاسماء الرجال فاذا فیہ خطا کثیر فقلت لمریة انه رجل کل من یقدم علیہ من العراق من اهل بخاری نظر فی کتبہم فاذا ارای اسم لا یرفہ و لیس عندہ فی کتبہ و هم لا یضبطون ولا یفقطون فیضعہ فی کتابہ خطا و الا فما رأیت خراسانیا اقلہ منہ منہ مسلم کی کتاب الاسماء و الکئی کا نقلی نسخہ دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ میں موجود ہے۔

عدہ و تجلید فی نقلہ حق المجلاۃ اذ لم یفسیہ الی قائلہ۔

اپنی تصنیف میں جو کچھ اس کتاب پر اضافہ کیا ہے وہ آسانی
فہر کیا جاسکتا ہے اور پھر اس کی نقل میں پوری طرح دھڑائی
سے کام لیا کہ کہیں ان کا حوالہ تک نہیں دیا۔

لیکن یہ حاکم کبیر کی محض بریگانی ہے جو سر اسر خلاف واقعہ ہے۔ تعجب ہے بعض لوگوں نے خود امام
بخاری کے متعلق بھی اس قسم کا خیال ظاہر کیا ہے، چنانچہ ان ہی حاکم کبیر کے معاصر حافظ مسلم بن قاسم
اندلسی المتوفی ۳۵۲ھ کتاب الصلۃ میں لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے اپنے استاد علی بن المدینی کی کتاب العطل
کو ان کے غیب میں ان کے کسی صاحبزادے کو مال کی طلع دلا کر حاصل کیا اور پھر اسی کتاب کی عبارتوں کو
اپنی طرف سے ابن المدینی کے سامنے پیش کرتے رہے اور آخر اسی کی بدولت درس سے بے نیاز ہو کر
خراسان کی راوی بنے۔

لیہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ فتح الباری میں امام بخاری کی جامع صحیح کے فضائل کو بیان کرتے ہوئے ابوالاحمر
حاکم کی مذکورہ عبارت خود صحیح مسلم کے متعلق نقل کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔
قال الحاکم ابوالاحمر رحمہ اللہ محمد بن اسماعیل
فانہ الذی الف الاصول و بین للناس و
کل من عدل بعدہ فانما اخذہ من کتابہ
کمسلم فراق اکثر کتابہ فی کتابہ و تجلید
فیہ حق المجلاۃ حیث لم یفسیہ الیہ۔

حافظ صاحب موصوف کو اس عبارت کے نقل کرنے پر بھی صبر نہیں آیا سب سے پہلے فرماتے ہیں۔
وقال ابوالحسن الدارقطنی الحاکم حفظ
لولا البخاری لما راح مسلم ولا جاء وقال
ایضاً انما اخذ مسلم کتاب البخاری فعمل
مستخرجاً وزاد فیہ احادیث۔

مقدمہ فتح الباری ج ۲ ص ۴۹۱
ہم اس بارے میں کچھ لکھنا نہیں چاہتے جن اہل علم نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم ان دونوں کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اور اس
فن کا ذوق رکھتے ہیں وہ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس بارے میں ان کے نزدیک ابوالاحمر دارقطنی کی رائے کا کیا وزن ہے۔
لیہ حافظ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب میں امام بخاری کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

قال مسلمة واللف علی بن المدینی کتاب
العلل وکان ضعیفاً بہ فغاب یوماً فی بعض
ضیاعہ فجاء البضاری الی بعض ہنیہ و
راخہ بالمال علی ان یری الکتاب یوماً
واحداً فاعطاه لہ فذفعہ الی النساخ
فکتبوا لہ و ردہ الیہ فلما حضر علی

مسلم نے کہا ہے کہ علی بن المدینی نے کتاب العطل تاہیف کی
تھی اور وہ اس کو دوسروں کو دکھانے میں بڑے عجل تھے، اتفاقاً
سے ایک روتہ اپنی کسی زمین پر جانے کے باعث درس سے
غیر حاضر رہے۔ امام بخاری تو ان کے کسی صاحبزادے کے پاس
پہنچے اور اسے مال کا لالچ دیا کہ وہ انھیں صرف ایک روز
کیلئے اس کتاب کو دکھا دے۔ (باقی حاشیہ بر صفحہ آمدہ)

فن جرح و تعدیل اور اسرار الرجال میں امام ابو زرہؒ، امام ابو حاتمؒ اور امام مسلمؒ کا جو پایہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے ان بزرگوں کی نسبت اس قسم کی خیانت علیٰ اور سرحد کا کون گمان کر سکتا ہے۔ غور کیجئے تاریخ رجال میں راویوں کے نام ان کے شیوخ و تلامذہ، اوطان، سنین ولادت و وفات اور جرح و تعدیل کا بیان ہوتا ہے۔ اب راویوں کے نام وہی شیوخ و تلامذہ وہی وطن وہی سنین ولادت و وفات وہی، اور جرح و تعدیل میں اکثر و بیشتر اتفاق رائے پھر ایسی صورت میں جب کہ یہ سب امور یکساں اور متحد ہیں معاصرین ائمہ فن کی تصنیفات میں اکثر و بیشتر معلومات کا مشترک ہو جانا کونسی تعجب کی بات ہے۔

دوراء رو کہ یہ ایک رہ روئد ریک سمت عجب نہ باشد اگر او فتد پے بر پے ظاہر ہے کہ امام بخاریؒ کو اس فن کی معلومات جن اساتذہ سے حاصل ہوئی تھیں وہی اساتذہ قریب قریب ان کے بھی تھے اور حدیث و روایت کا جو مجموعہ امام بخاریؒ کے پیش نظر تھا وہی کم و بیش ان کے بھی سامنے تھا۔ امام یحییٰ بن معینؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور علی بن المدینیؒ وغیرہ کی جس قدر تصانیف اس فن میں امام بخاریؒ کی نظر سے گزری تھیں ان کی نظر سے بھی گزری تھیں پھر جس طرح امام بخاریؒ نے فن رجال میں کتابیں لکھیں انھوں نے بھی لکھیں بلکہ ان حضرات کی تصنیفات میں ان سے بھی زیادہ معلومات ہیں چنانچہ ابھی خود حاکم کبیر کے بیان میں آپ کی نظر سے گزرا کہ امام مسلمؒ کی کتاب الکافی میں

صاحبزادے نے کتاب ان کے حوالہ کی۔ امام بخاریؒ نے اس کو لیکر کتابوں کے سر دیکھا اور انھوں نے اسے نقل کر دیا اور پھر وہ کتاب اس کو واپس کر دی بعد کو جب علیؒ آئے اور انھوں نے اس موضوع پر کچھ کلام کیا تو بخاریؒ نے بارہا بالکل ان ہی کی عبارت میں جوابات دیئے ابن المدینیؒ بھی سمجھ گئے کہ قضیہ کیا ہے اور اس پر سخت رنجیدہ ہوئے اور آخر اسی رنج و غم میں کچھ دنوں کے بعد انتقال کر گئے۔ اور بخاریؒ نے اس کتاب کی بدولت ان سے استفادہ ہو کر نفع اسی کی راہ لی۔ اور کتاب الصصحیح کی تالیف کی۔

ابقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ بحکم بشی
فاجابہ البخاری بنص کلامہ مرا ترا
ففهمما القضية واغتم لذلك فلم
يزل مغموما حتى مات بعد يسيرا
استغنى البخاري عنه بذلك الكتاب
وخرج الى خراسان ووضع كتابه
الصحيح۔

حافظ صاحب اس قصہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ
واما القصة التي حكاها فيما يتعلق
بالحل لابن المديني فاعلمنا غنية عن الد
نظهور فسادها۔
اور مسلمہ نے جو قصہ کہ ابن المدینیؒ کی علل کے متعلق نقل
کیا ہے اس کی خرابی اتنی ظاہر ہے کہ اس کی تردید کی بھی
حاجت نہیں۔

اس کے بعد حافظ صاحب نے تفصیل سے اس قصہ کے غلط ہونے کے وجوہ بیان کئے ہیں۔ انھوں سے کہ
امام بخاریؒ کے متعلق تو حافظ صاحب کو اس قصہ کی خرابی فوراً ظاہر ہو گئی لیکن امام مسلمؒ کے متعلق اسی قسم کی باتیں
خود مزہ لے لے کر بیان کرتے ہیں۔

اضافہ بھی ہے یہ بھی ظاہر ہے کہ ناقہ کے لئے جس مصنف پر کہ وہ تنقید کر رہا ہے اس سے زیادہ اس فن میں بصیرت والا ضروری ہے۔ پھر یہ کتاب کس قدر صحیح ہے کہ امام ابو زرعہ امام ابو حاتم اور امام مسلم جیسے اکابر ائمہ نے جو کچھ اس فن میں لکھا وہ امام بخاری سے لے کر نقل کر ڈالا اور اس پر بھی ان ہندگوں کی غلطی بددیانتی کا یہ عالم تھا کہ بجائے امام بخاری کا حوالہ دینے کے سب کچھ اپنی طرف منسوب کر ڈالا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

ہاں یہ صحیح ہے کہ ان ائمہ نے اپنی تصنیفات میں امام بخاری کی تاریخ کو اپنے سامنے رکھا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ اگر کتاب سامنے نہ ہوتی تو تنقید کس پر کرتے بلکہ ترقیب بھی وہی اختیار کی ہے اور اسی حاکم کبیر کو شبہ ہو گیا کہ یہ امام بخاری کی کتاب کو اپنے نام سے منسوب کر رہے ہیں، چنانچہ محدث حاکم نیشاپوری صاحب مستدرک علی الصحیحین ان ہی حاکم کبیر سے ناقل ہیں کہ

سمعتہ یقول کنت بالری فلیتہم یوما یقرؤن علی ابی محمد بن ابی حاتم کتاب الجرح والتعدیل فلما فرغوا قلت لابن عبد وید الوراق ما هذه الضحکة اراکم تقرؤن کتاب التاریخ لمحمد بن اسماعیل البخاری علی شیخکم علی هذا الوجه وقد نسبتوه الی ابی زرعہ وابی حاتم فقال یا ابا احمد اعلم ان ابی زرعہ و ابا حاتم لما حمل الیہما هذا الکتاب قالاهذا علم حسن لا یتغنی عنه ولا یحسن بنا ان نذکرہ عن غیرنا فاقعد ابا محمد عبد الرحمن الرازی حتی سألہما عن رجل مع رجل و زادافیه ونقصامنہ۔

لیک راوی کے متعلق ان سے پوچھتے گئے اور پھر یہ دونوں حضرات کہیں اس کتاب سے زیادہ اور کہیں اس سے کم بیان کرتے چلے گئے۔

ملاحظہ فرمایا آپ نے خود حاکم کبیر کے بیان کے بموجب صورت واقعہ کیا ہے۔ امام بخاری کی تاریخ امام ابو زرعہ اور امام ابو حاتم کے سامنے آتی ہے اور ان کی غیرت علمی اس امر کو گوارا نہیں ملے ہم اہل بلدان، ذکر ہے، حافظ ذہبی نے بھی تذکرۃ الحفاظ میں ابو احمد حاکم کے ترجمہ میں اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔

کرتی کہ ان کے دیار کا علمی حلقہ اس فن میں دوسرے کا محتاج رہے لہذا یہ اسی بیچ پر عبدالرحمن کو بٹھا کر (جو امام ابو حاتم کے صاحبزادے اور ابو نعیم کے برادر نادے تھے) اس فن پر ایک مستقل کتاب لکھوا دیتے ہیں جو معلومات کے لحاظ سے کہیں امام بخاری کی تاریخ سے زیادہ ہے اور کہیں کم۔ یہ کتاب کس پایہ کی ہو اس کے متعلق حافظ ذہبی جو فن رجال میں تمام متاخرین کے پیشوا خیال کئے جاتے ہیں فرماتے ہیں۔

قلت کتابہ فی الجرح والتعديل یقتضیہ بالرتبة المتقدمة فی الحفظ۔
میں کہتا ہوں کہ ان کی کتاب الجرح والتعديل حفظ حدیث میں ان کو جو اتقان (تفصیل) کا رتبہ حاصل ہو اس کو ثابت کرتی ہو

یہ بھی واضح رہے کہ فن رجال میں امام ابو حاتم کو امام بخاری سے زیادہ محتاط اور زیادہ سخت خیال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی، الفکت علی ابن الصلاح میں لکھتے ہیں۔

ومن الرابعة ابو حاتم و البخاری و ابو حاتم اشد من البخاری۔
ناقدین فن کے چوتھے طبقہ میں ابو حاتم اور بخاری ہیں اور ابو حاتم، بخاری سے تنقید میں زیادہ سخت ہیں۔

اور امام مسلم کا فن رجال میں خود درجہ ہے اس کا اندازہ آپ اس سے لگائیے کہ حافظ عصر اور العیاض بن عقدہ جن کے متعلق حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ کان الیہ المنتہی فی قوة الحفظ و کثرة الحدیث قوت حافظہ اور کثرت حدیث کا ان پر خاتمہ تھا) اور جو امام بخاری کی کتاب تاریخ کے استعداد کو ویدہ تھے کہ فرماتے ہیں:

لو ان رجلا کتب ثلاثین الف حدیث لما استغنی عن تاریخ محمد بن اسماعیل۔
اگر ایک شخص تیس ہزار حدیثیں بھی لکھ لے جب بھی وہ محمد بن اسماعیل کی تاریخ سے بے نیاز نہیں رہ سکتا۔

ان سے ایک بار ابو عمرو بن حمدان نے سوال کیا تھا کہ ایما احفظ البخاری او مسلم (بخاری اور مسلم ان دونوں میں حدیث کا کون زیادہ حافظ ہے) جواب دیا میں عالم و مسلم عالم (بخاری بھی عالم ہیں اور مسلم بھی عالم ہیں) ابو عمرو بن حمدان کہتے ہیں کہ میں نے بار بار ان سے یہی سوال کیا تو کہنے لگے۔

يقع لمحمد الخلط في اهل الشام وذلك لانه اخذ كتبه من نظر فيها فرمما ذكر الرجل بكنيته وبذلك في موضع آخر يظنهما اثنين واما مسلم فقلما يوجد له غلط في العلل لانه كتب المسانيد ولم يكتب المقاطيع والمراسيل۔
محمد (بخاری) سے اہل شام کے بارے میں غلطیاں ہوتی ہیں کیونکہ انھوں نے ان کی کتابوں کو لیکر ان کا مطالعہ کیا تھا اس لئے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک جگہ کنیت کے ساتھ ایک شخص مذکور ہوتا ہے اور دوسرے مقام پر اس کا نام آتا ہے تو یہ اس کو دو شخص سمجھ لیتے ہیں لیکن امام مسلم کی علل میں غلطی بہت ہی کم پائی جاتی ہے کیونکہ انھوں نے صرف مسند

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ابن ابی حاتم۔ ۲۔ اس کتاب کا قلمی نسخہ پر محمد زود (صلح حیدر آباد سندھ) میں ہماری نظر سے گزرا ہے اور مطبوعہ کتابوں میں حافظ سیوطی نے زیر الرئی علی الجہتی کے مقدمہ میں اور حافظ سخاوی نے الاعلان بالتوزیع کے خاتمہ میں اس کو نقل کیا ہے۔ ۳۔ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ابن عقدہ۔ ۴۔ تہذیب التہذیب ترجمہ امام بخاری و مقدمہ فتح الباری۔ ۵۔ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ امام مسلم۔

حدیثیں لکھی تھیں اور مقطوع اور مرسل روایتیں نہیں لکھیں۔

امام ابو حاتم رازی کی وفات ماہ شعبان ۲۴۱ھ میں ہوئی اس وقت آپ کی عمر بیاسی سال کی تھی، رحمۃ اللہ
 (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ وغیرہ)

حافظ محمد بن حماد الطهرانی، ابو عبد اللہ الرازی۔ یہ طبرستان کے رہنے والے تھے جو اس زمانہ
 میں رے کا ایک قریہ تھا اور آج ایران کا پایہ تخت ہے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان
 غفلوں میں شروع کیا ہے: المحدث الحافظ الجوال فی الافاق ابو عبد اللہ الرازی العبد
 لصلی اللہ علیہ وسلم عسقلان، عراق، قاسم اور یمن میں حدیث کی تحصیل کی۔ ارباب صحاح ستہ میں ان سے
 صرف امام بن سبہ کو تلمذ حاصل ہے۔ امام ابن ماجہ نے ان سے غالباً رے ہی میں حدیث کا سماع کیا ہے
 کیونکہ ابن ابی حاتم نے کہا ہے کہ میں نے ان سے رے، بغداد اور اسکندریہ میں حدیثیں لکھی ہیں۔ اس
 سے معلوم ہوا کہ ابن ابی حاتم کے ابتدائی زمانے تک ان کا قیام رے میں رہا ہے۔ مسلم بن قاسم کہتے ہیں
 کہ یہ عبد الرزاق کے اصحاب میں سے تھے اور حافظ الحدیث اور ثقہ تھے اور اکثر حدیثیں انھوں نے اپنے
 حفظ ہی سے روایت کی ہیں۔ تنصیر فقیہ کا بیان ہے کہ میں نے جتنے بھی شیوخ دیکھے ان میں سے صرف
 تین کے متعلق مجھے یہ تمنا ہوئی کہ کاش میں بھی فضیلت میں ان جیسا ہوتا پھر ان تین میں بھی سب سے
 پہلے ان ہی کا نام لیا۔ محمد بن یعقوب فرجی کہا کرتے تھے کہ جس کو احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ اور اس پایہ
 کے لوگوں کو دیکھا ہو وہ ابن الطهرانی کو دیکھ لے۔ ان کی وفات عسقلان میں ربیع الآخر ۲۴۱ھ میں ہوئی،
 رحمۃ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب، معجم البلدان، ذکر طبرستان)۔

حافظ محمد بن حمید بن حیان التیمی ابو عبد اللہ الرازی، امام ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ
 نے ان سے روایتیں کی ہیں۔ یہ اگرچہ حدیث کے بہت بڑے حافظ تھے مگر قابل اعتبار نہیں کیونکہ ان
 کی بہت سی روایات ثقات کے خلاف ہیں حافظ ذہبی لکھتے ہیں وہومن مجور العلم لکنہ غیث
 معتمد یأتی بمناکیر کثیرۃ (یہ علم کے سمندروں میں سے تھے مگر غیر معتمد ہیں کیونکہ منکر روایات بہت
 لاتے ہیں) امام ابو زرعہ نے ان ہی ابن حمید کے متعلق کہا تھا کہ بخاری نے ان کی حدیث ترک کر دی
 ان کا انتقال ۲۴۱ھ میں ہوا ہے۔ رحمۃ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

ان حفاظ کے علاوہ امام ابن ماجہ نے رے کے جن شیوخ حدیث سے حدیثیں روایت

کیں وہ یہ ہیں:

(۱) عبد السلام بن عاصم الجعفی السجانی الرازی، سجستان کے ایک قریہ ہے۔ (۲) عبد اللہ

بن عمر بن ابی علی الاسدی ابو محمد الاصہبانی نزہل الیہ۔ (۳) علی بن احسن البرہمی الرازی، ان سے

امام ابن ماجہ نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے۔ (۴) محمد بن اسمعیل بن ابی ضرار البصری ابو صالح

الرازی، ان سے سنن ابن ماجہ میں بکثرت روایتیں منقول ہیں۔ (۵) محمد بن عمرو بن ہریر بن سالم القیمی

العدوی ابو غسان الرازی الطیالسی المعروف بزینج المتوفی ۲۴۱ھ۔ (۶) یحییٰ بن معلی بن منصور

ابوزکرارازی، یہ فقہار حنفیہ میں سے ہیں، خلیفہ نے ان کو ثقہ کہا ہے اور حاکم اپنے شیخ ابوعلی حافظ سے ان کے متعلق ناقل ہیں کہ کان صاحب حدیث حافظ عبد القادر قرشی نے الجواہر المصنیہ میں لکھا ہے کہ انھوں نے فقہ کی تعلیم اپنے والد بزرگوار سے حاصل کی تھی۔ ذہبی کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں محدث رتخال ثقہ، امام مسلم کا بیان ہے کہ انھوں نے بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔

اصفہان

عراق عجم میں رہنے کے بعد سب سے بڑا شہر ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: واصبہان التي كانت تضاهي بغداد في العلم والكثرة۔ اور اصفہان جو کہ علو اسناد اور کثرت حدیث میں بغداد کے مشابہ تھا۔

امام ابن ماجہ نے یہاں کے صرف ایک محدث عبد الرحمن بن عمر بن یزید بن کثیر الزہری ابو الحسن الاصبہانی الازرق سے کہ جس کا لقب رستہ ہے اپنی سنن میں حدیثیں روایت کی ہیں۔ یہ اگرچہ ثقہ ہیں مگر

لے ان کے والد علی بن منصور رازی، فقہار حنفیہ میں نہایت بلند پایہ اور اپنے وقت کے حفاظ حدیث میں سے گندے ہیں۔ چنانچہ حافظ ابو الجراح مزی، تہذیب الکمال میں امام احمد بن حنبل سے ان کے متعلق الفاظ نقل کرتے ہیں علی بن منصور من كبار اصحاب ابی یوسف ومحمد ومن ثقاتهم في النقل والرواية۔ اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لغظوں میں شروع کیا ہے علی بن منصور الحافظ ابوعلی الرازی ثم البغدادی الفقیہ احد الاعلام، اس کے بعد لکھتے ہیں کان من اوجیة العلم (یہ علم کے خزانوں میں سے ہے) ابن معین وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے، علی کہتے ہیں ثقہ نبیل صاحباً مستطابوہ للقضاء غیب مرق فابی (ثقہ ہیں، معزز ہیں، بارہا ان کو عہدہ قضا کے لئے طلب کرتے رہے مگر انھوں نے اسے منظور نہیں فرمایا) یعقوب سدوسی کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں ثقہ متقن فقیہ۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں دیکھی۔ ابن سعد نے ان کی تاریخ وفات ۱۸۸ھ لکھی ہے۔ اس کے بعد ذہبی نے ان کا ترجمہ ان الفاظ پر ختم کیا ہے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ محدثی الکتب کلہا جمع الامامة فی الراوی والمحدث باسمہ تعالیٰ ان پر اپنی رحمتیں نازل فرمائے، تمام کتابوں (صحاح ستہ وغیرہ) میں ان کی حدیث موجود ہے۔ انھوں نے فقہ اور حدیث دونوں میں امامت کو جمیع کیا تھا) اور میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں تفقہ علی القاصف ابی یوسف وبرع فانقن الحديث والراي (انھوں نے قاضی ابو یوسف سے فقہ کی تعلیم پائی اور نمایاں مرتبہ حاصل کیا اور حدیث و فقہ میں اتقان پیدا کیا) ذہبی نے میزان میں یہ بھی تصریح کی ہے کہ امام بخاری نے بھی ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے کچھ حدیثیں سنی تھیں۔ نماز میں ان پر خشوع و خضوع کی عجب کیفیت جاری رہتی تھی۔ امام عجمی بن معین فرماتے ہیں کہ ایک بار یہ نماز پڑھ رہے تھے دفعتاً بھڑوں کا ایک چھتہ ان کے سر پر آگرا مگر پیکر وقار اسی طرح اپنی نماز میں مصروف رہا کیا مجال کہ ذرا توجہ بٹ جائے یا پائے ثبات کو حرکت ہو جائے آخر اسی حالت میں نماز ختم کی جب فارغ ہوئے اور لوگوں نے دیکھا تو سر پھول کر اتنا ہوجکا تھا۔ رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)۔

۱۰ الجواہر المصنیہ، تہذیب التہذیب، ۱۱ معجم البلدان، ذکر ہے۔

ان کی روایات میں افراد و غرائب بکثرت ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا مگر شیخ صفی الدین خزرجی نے خلاصۃ تہذیب التہذیب میں ان کو الحافظ کا لقب دیا ہے اور ابوالشیخ سے نقل کیا ہے کہ ان کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ابن جہدی کی سند سے ان کے پاس تیس ہزار حدیثیں موجود تھیں، ۲۲۲ میں انتقال ہوا۔ رحمہ اللہ۔

ہمدان

یہ بھی عراقی عجم کا مشہور شہر ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:
 • ہمدان دارالسنۃ تھا جہاں سنۃ مجری سے براہِ عمل ہوتے چلتے تھے تاکہ ابوالعمار عطاء اور ان کی اطاعت سے حفاظت حدیث پر ان کا خاتمہ ہوا، اور اس کے بعد جنگیز خانی تاناریوں نے اس کو تاراج کر ڈالا۔

یہاں کے محدثین میں بھی امام ابن ماجہ نے صرف ایک محدث ہرار بن حمویہ الثقفی ابوالاحمد ہمدانی کی حدیث کی روایت کی ہے۔ یہ محدث اور فقیہ دونوں تھے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا لیکن حافظ مزنی نے تہذیب الکمال میں ان کو الفقیہ الحافظ لکھا ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے تقریب التہذیب میں ان کے متعلق یہ الفاظ ہیں ثقۃ حافظ فقیہ، فضلان بن صالح نے ابوزرہ سے سوال کیا تھا کہ حدیث کے آپ زیادہ حفاظ ہیں یا مزار۔ کہنے لگے حفظ میں تو میں ان سے زیادہ ہوں اور فقہ میں وہ مجھ سے بڑے ہوئے ہیں۔ ۲۲۲ میں درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔

دامغان

یہ ولایت قومس کا بڑا مشہور شہر ہے جو رے اور نیشاپور کے درمیان واقع تھا۔ یہاں کے شیوخ میں امام ابن ماجہ نے حسین بن جنید الدامغانی القومسی سے اپنی سنن میں روایت کی ہے، یہ بڑے ثقہ اور مردِ وصل تھے۔ حافظ ابن جان نے کتاب الثقات میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔

سمنان

یہ رے اور دامغان کے درمیان ایک چھوٹا سا شہر تھا۔ بعض جغرافیہ نویس اس کو ولایت قومس میں شمار کرتے ہیں اور بعض اقلیم رے میں۔ یہاں کے محدثین میں امام ابن ماجہ نے محمد بن جعفر السمنانی القومسی ابو جعفر بن ابی الحسین سے حدیث کی روایت کی ہے۔ حافظ مزنی نے ان کو بھی حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے لیکن حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا ہے۔

نیشاپور

خراسان کا وہ مشہور و معروف شہر جس کو علامہ یا قوت حموی معدن الفضلاء و منبع
العلماء کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ
قد خرج منها من ائمة العلم من لا يحصى۔
اور علامہ تاج الدین سیکی، رقمطراز ہیں کہ
قد كانت نيسابور من اجل البلاد و
اعظمها لم يكن بعد بغداد مثلها۔
اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں:
نیشاپور جو ابراہیم بن ہلوان، حفص بن عبد اللہ اور ان کے بعد یحییٰ بن یحییٰ، ابن زہویہ، محمد بن

سعد داغ رہے کہ خراسان میں کو حافظ ذہبی دارالافتاء (حدیث و روایت کا گھر) سے تعبیر کرتے ہیں ایک وسیع
اقلیم کا نام تھا جو چار علاقوں پر منقسم تھی، پہلے علاقہ کا صدر مقام نیشاپور، دوسرے کامروا، تیسرے کامرات اور چوتھے
کابلج تھا۔ علامہ تاج الدین سیکی لکھتے ہیں:

وقرأت من عند تمام ما من ائمة ارجعة كانما هي
قوائمها البنية عليها وهي مرو و نيسابور
وبلج و هرات، هذه مدن العظام
ولا ملام عليك لو قلت بل هي مدن
الاسلام اذ هي كانت ديار العلم على اختلاف
فنونه والملايك والوزارة على عظمتها
اذ ذلك۔ (طبقات الشافعية ص ۱۴۳)

۱۔ بحکم البلدان، ذکر نیشاپور۔ ۲۔ طبقات الشافعية الکبریٰ ص ۱۴۳۔
۳۔ یہ بھی امام اعظم کے کبار تلامذہ میں سے ہیں اور ان کا بڑا تہ حدیث میں شمار کیے جاتے ہیں، ان کے فخر کے لئے یہ
کافی ہے کہ خود امام اعظم نے بھی ان سے حدیث کی روایت کی ہے چنانچہ حافظ ذہبی، تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں
وحدثت عنه من شیوخہ صفوان بن سلیم و ابو حنیفۃ الامام و اوران کے اساتذہ میں سے خود
صفوان بن سلیم اور امام ابو حنیفہ نے ان سے حدیث کی روایت کی ہے (محدثین اس قسم کی روایات کو روایت الاکابر
من الاصفار میں شمار کرتے ہیں۔ حافظ عبدالقادر قرشی نے الجواهر المضية فی طبقات الخفیه میں ان کا تذکرہ لکھا ہے
اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے ابراہیم بن طهمان الامام
الحافظ ابو سعید المروزی ثم النيسابوري عالم خراسان۔ امام ابن البارک نے ان کو صحیح الحدیث کہا ہے
قاضی یحییٰ بن اشم کا بیان ہے کہ کان انبل من حدث بخراسان والعراق والحجاز و او ثقهم و او سعهم
علما۔ (خراسان، عراق اور حجاز میں جن لوگوں نے حدیث بیان کی ان سب میں زیادہ معزز زیادہ ثقہ اور زیادہ
وسیع العلم تھے۔ (باقی برصغیر آئندہ)

رافع، عبدالرحمن بن مسعود، عبداللہ بن ابی نعیم، ذہبی، احمد بن یوسف، مسلم، ابراہیم بن ابی طالب،
ابو عبداللہ بخاری، اور پھر ابن خزیمہ، ابوالعباس السراج، ابن الشرقي، اور علانی کی ایک خلافت
کی بدولت دارالسنۃ والحوالی (سنت اور عالی اسانید کا گھر) بن گیا تھا اور جس کی طرف
ساریوں کے طور تک طلب حدیث کیلئے رحلت کی جاتی رہی اور جس کے آخری شیخ ابوہریرہ
الطوسی تھے اور جو پھر ایسا ہو گیا کہ گویا کبھی اس کا وجود ہی نہ تھا۔

یہاں کے جن حفاظ حدیث سے امام ابن ماجہ نے اس فن کی تحصیل کی وہ حسب ذیل ہیں:

حافظ ابوالانزہ بن شیبہ، ابوالانزہ بن سلیم بن سلیط العبدی۔ فن حدیث میں امام
بخاری، مسلم، شافعی اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں، لیکن صحیحین میں ان کی سند سے کوئی حدیث
منقول نہیں ہے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے: الحفاظ
الثقة الرجال الجوال، پھر ان کے شیوخ و تلامذہ کے نام بیان کر کے لکھتے ہیں: وكان ابوالانزہ من
علماء المحدثين۔ حافظ ابوجابر بن الشرقي کو کسی محدث نے مشورہ دیا تھا کہ تم عراق کی طرف رحلت

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں: کان صحیحہ الحدیث حسن اذیۃ
کثیر السماع ما کان یخبر اسان اکثر عن یثا عند (صحیح الحدیث سے روایت میں آجھے تھے حدیث کا بہت
سلوک کیا تھا اور خراسان میں ان سے زیادہ کثیر الحدیث کوئی نہ تھا) یثا بن سعید داری کہتے ہیں: کان ثقة فی الحدیث
لم یزل الاثمة یشقون حدیثہ ورجعون فیہ ویوثقونہ (یہ حدیث میں ثقہ تھے، مگر حدیث پر ایمان کی
احادیث کی چاہت کہتے ان کی طرف رغبت کرتے اور ان کی توثیق کرتے چلے آئے ہیں) انوس ہے کہ ایسا باکمال اور بلند
پایہ محدث بھی ارباب نظر اس کے حمل سے نہیں بچا، چونکہ یہ امام اعظم کے شاگرد تھے اور اس بات کے قائل تھے کہ ایمان و عمل
دو جہاں گانہ چیزیں ہیں اور دونوں کا حکم مختلف ہے: اس بنا پر بہت سے محدثین نے ان کو مرجع کہا اور ان پر کلام کیا
چنانچہ طارق بن یونس کہتے ہیں: ثقة انما انکلموا فیہ للارجاء (یہ ثقہ ہیں اور ان پر جرحی تمام کیا گیا ہے وہ ان کے
ارجاء کی وجہ سے ہے) تاہم غزالی کی کچھ پیش نہ گئی اور حافظ داری کو میزان الاعتدال میں تصریح کرنا پڑی کہ
فلا عبرة بقول مضعف (ان کی تضعیف کرنے والے کی بات کا کوئی اعتبار نہیں) چنانچہ اس مزمع رجاء
کے باوجود تمام ابواب صحاح ستہ ان کی حدیث سے احتجاج پر متفق ہیں اور صالح بن محمد اقرار کرتے ہیں کہ ثقة
حسن الحدیث یملئ شیفاء فی الارحاء فی الايمان جب اللہ حدیثہ الی الناس جید
الروایۃ (یہ ثقہ ہیں، حسن الحدیث ہیں، ایمان کے مسئلہ میں کچھ کچھ رجاء کی طرف مائل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی
حدیث وگوں کو محبوب بنا دی ہے) یہ جید روایہ ہے۔ امام احمد بن حنبل کے دل میں ان کی اس قدر عظمت تھی کہ
ایک بار ان کی مجلس میں ان کا تذکرہ چڑ گیا امام ممدوح اس وقت بیماری کی وجہ سے ٹیک لگائے ہوئے تھے
تو زائید سے ہوئے اور فرماتے لگے کہ لا ینبغی ان ینزلوا الصالحون فیتکاد (کہ صالحین کا جب ذکر آئے
تو ٹیک لگائے رہنا نہ چاہیے)۔

امام ابن طہان کی ولادت ہرات میں ہوئی عرصہ تک نیشاپور میں سکونت کر رہے پھر اخیر عمر میں حرم خرم
کے جوار میں آگئے اور وہیں سنہ ہجری میں انتقال فرمایا، رحمہ اللہ تعالیٰ (تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال
ابوہریرہ رضی اللہ عنہ، تہذیب التہذیب)۔

کیوں نہیں کرتے انھوں نے جواب دیا کہ میں وہاں جا کر کیا کروں گا۔ ہمارے یہاں (نیشاپور میں) تو خود علم حدیث کے بھندار (صاحب دفتر) ذبی، ابوالازہر اور احمد بن یوسف موجود ہیں۔ سلسلہ میں انتقال کیا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

امام ابو جعفر داری احمد بن سعید بن صحیحہ السرخسی ثم النیسابوری، بجز نام نسائی کے تمام ارباب صحاح ستہ کو ان سے تلمذ حاصل ہے۔ محدث خطیب بغدادی ان کے بارے میں لکھتے ہیں کان احمد للذکر بن بالفقہ ومعرفة الحديث والحفظ۔ یہ ان لوگوں میں سے ایک ہیں کہ جن کا فقہ، معرفت حدیث اور اس کے حفظ کے سلسلے میں ذکر کیا جاتا ہے، امام احمد فرماتے ہیں کہ خراسان سے ان سے زیادہ فقیہ البدن کوئی نہیں آیا۔ ابن عقیقہ کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں کان احمد حفاظ الحديث المتقن الثقة العالم بالحديث وبالرواية۔ سرخس میں عہدہ قضا بھی ان کو تفویض کیا گیا تھا، بعد کو نیشاپور چلے آئے تھے اور وہیں سلسلہ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ حمدان نیشاپوری احمد بن یوسف بن خالد الجبلی الازدی ابو الحسن السلی المعروف بحمدان۔ حافظ ذہبی نے ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے الامام المحافظ محدث نیشاپور لولہ لفاظہ پر شتم کیا ہے متفق علی عدالتہ وجلالہ یعنی ان کی تشریح و جلالت پر اتفاق ہے۔ حمدان نے کوفہ، بصرہ، یمن، شام اور خرمیرہ میں علم حدیث کی تحصیل کی تھی اور بجز امام ترمذی کے تمام مصنفین صحاح ستہ ان کے شاگرد ہیں لیکن صحیح بخاری میں ان سے کوئی روایت منقول نہیں۔ بیاسی سال کی عمر میں سلسلہ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ)۔

حافظ کونج ابو یعقوب اسحاق بن منصور بن بہرام المروزی نزیل نیشاپور۔ بجز نام ابوداؤد کے تمام ارباب صحاح ستہ کو ان سے تلمذ ہے۔ یہ امام احمد اور اسحاق بن راہویہ کے خاص شاگردوں میں سے تھے۔ امام ترمذی نے اپنی جامع میں تمام فقہیہ کے سلسلہ میں ان دونوں ائمہ کے جتنے اقوال نقل کئے وہ تمام تر ان ہی سے منقول ہیں۔ سنن ابن ماجہ میں بھی ان کی سند سے بکثرت احادیث مروی ہیں حافظ ذہبی نے ان کو امام المحافظ الفقیہ لکھا ہے اور امام مسلم کے ان کے متعلق یہ الفاظ ہیں ثقة مأمون احد الائمة من اصحاب الحديث۔ ہر جادی الاولی سلسلہ کو ہر فرقہ و شیعہ انتقال فرمایا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)۔

حافظ عبد اللہ بن ابی جراح بن سعد التیمی ابو محمد القہستانی نزیل نیشاپور۔ امام ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ ان کے شاگرد ہیں لیکن امام نسائی نے ان سے اپنی سنن میں نہیں بلکہ مسند مالک میں روایت کی ہے۔ سنن ابن ماجہ میں ان سے بکثرت حدیثیں مروی ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ نہیں لکھا۔ لیکن علامہ صفی الدین خزرجی نے خلاصہ میں ان کو المحافظ لکھا ہے اور محدث حاکم کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں محدث کبیر مسکن نیشاپور و یحییٰ انتشار علمہ (یہ بڑے

حدیث میں انھوں نے نیشاپور میں سکونت اختیار کی اور وہیں ان کے علم کی اشاعت ہوئی۔ جیسی نے لکھا ہے کہ یہ سنیہ میں قزوین آئے تھے اور سنیہ میں انھوں نے ہستان ہی میں انتقال کیا۔ رحمانیہ (تہذیب التہذیب، خلاصہ تہذیب التہذیب)۔

امام ذہلی ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن خالد بن فارس النیشاپوری مولیٰ بنی ذہل، حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے الذہلی اکامام شیخ الاسلام حافظ نیشاپور اور ان کے طبقہ میں جس میں امام بخاری و مسلم بھی داخل ہیں سب سے پہلے ان ہی کا نام لیا ہے۔ سنیہ کے بعد پیدا ہوئے، طلب حدیث میں حرمین، شام، مصر، خراسان، یمن اور جزیرہ کی طرف رحلت کی اور بڑے بڑے شیوخ وقت سے اس فن کی تحصیل کی چنانچہ حافظ ذہبی ان کے ساتھ ہیں سے عبد الرحمن بن ہمدانی، اسباط بن محمد، ابو داؤد طلیاسی اور عبد الرزاق بن ہمام کے نام مگر لکھتے ہیں وخلائق بالحرمین والشام ومصر وخراسان والیمن والجزیرۃ وبرع فی هذا الشأن امام ذہلی کا بیان ہے کہ میں نے طلب حدیث میں تین بار رحلت کی اور اس علم کی تحصیل پر ڈیڑھ لاکھ صرف کے یہ ثقاہت ورع وذیانت اور تبارع صفت میں ممتاز تھے اور اپنے زمانہ میں خراسان کے سب سے بڑے شیخ الحدیث سمجھے جاتے تھے۔ ذہبی کے الفاظ میں انتھت البہ مشیخۃ العلم بخراسان مع الثقة والصبانۃ والذین ومتابعۃ السنن۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ زہری کی حدیث کا ان سے بڑھ کر عالم میں نے نہیں دیکھا۔ محمد بن ہبل بن عسکر کا بیان ہے کہ ہم امام احمد بن حنبل کے یہاں تھے اسی اثنا میں محمد بن یحییٰ ذہلی داخل ہوئے تو امام مدوح نے اٹھ کر ان کا استقبال کیا لوگ یہ دیکھ کر رنگ رہ گئے۔ پھر امام احمد نے اپنی اولاد اور اپنے اصحاب حکم دیا کہ ان کی خدمت میں جا کر ان سے حدیث لکھیں امام احمد یہ بھی فرماتے تھے کہ اگر محمد بن یحییٰ ہمارے پاس نہ ہوتے تو ہم انھیں حدیث میں امام بناتے۔ علی بن المدینی ان سے کہا کرتے تھے انت وارث الزہری (امام زہری کے علم کے وارث تم ہو) سعید بن منصور نے ایک بار امام یحییٰ بن معین سے کہا کہ آپ زہری کی حدیثیں کیوں جمع نہیں کرتے فرماتے لگے اس کام کو تو ہماری طرف سے محمد بن یحییٰ نے انجام دیدیا زنجور بن محمد کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے مشائخ کو یہی کہتے سنا ہے کہ الحدیث الذی لا یعرفہ محمد بن یحییٰ لا یعبأ بہا جس حدیث کو محمد بن یحییٰ نہ جانیں اس کا اعتبار نہیں) صالح جزیرہ کا بیان ہے کہ جب میں رے سے چلے نکلا تو میں نے حافظ فضالک رازی سے پوچھا کہ کس کس سے حدیث لکھوں کہنے لگے جب نیشاپور پہنچو تو محمد بن یحییٰ سے لکھنا فائدہ من قرنہ الی قدمہ فائدۃ (کیونکہ وہ سرتاپا فائدہ ہی فائدہ ہیں) ابو حاتم کا قول ہے کہ ہوا امام اہل زمانہ۔ نسائی فرماتے ہیں ثقۃ ثبت احد الاممۃ فی الحدیث۔ ابن خزیمران سے حدیث بیان کرتے تو کہتے حدیثنا محمد بن یحییٰ امام اہل عصرہ بلا مدافعة (ہم سے محمد بن یحییٰ نے حدیث بیان کی جو بلا کسی روک ٹوک کے اپنے اہل زمانہ کا امام تھے) اور ابو بکر بن ابی داؤد ان الفاظ میں روایت کیا کرتے حدیثنا محمد بن یحییٰ النیشاپوری وکان امیر المؤمنین فی الحدیث۔

(ہم نے محمد بن یحییٰ نیشاپوری نے حدیث بیان کی جو علم حدیث میں امام (المومنین تھے) حافظ فضل کے ازی نے تصریح کی ہے کہ انہوں نے کبھی کسی حدیث میں غلطی نہیں کی)۔ ابن الاخرم کا بیان ہے کہ خرمیان نے ان کی نظیر نہیں پیدا کی۔ وارقلی کہتے ہیں کہ جس شخص کو سلف کی معلومات کے مقابلہ میں اپنے فصوص علم کا امانہ لگانا ہوا ہے ان کی تصنیف، علی حدیث الزہری کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

تمام ارباب صحاح ستہ نے فن حدیث میں ان کے آگے نانوائے شاگردی کیا ہے، لیکن امام سلم نے ان سے اپنی صحیح میں روایت نہیں لی۔ یہی وہ امام ذہبی ہیں جن کو تلفظ بالقرآن کے مسئلہ پر امام بخاری سے سخت اختلاف ہو گیا تھا۔ حاقہ یہ ہے کہ جس طرح امام بخاری کو الایمان قول و عمل کے مسئلہ میں اس وجہ غلو تھا کہ جو شخص اس مسئلہ کا قائل نہ ہوتا اس سے حدیث نہیں لیتے تھے چنانچہ خود ان کی تصریح ہے کہ لھا کتب الاعمین قال الایمان قول و عمل (میں نے کسی ایسے شخص سے حدیث نہیں لکھی جس کا یہ قول نہ تھا کہ الایمان قول و عمل) اسی طرح امام ذہبی کو قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے باب میں اس وجہ شدت تھی کہ جو شخص تلفظ بالقرآن کو کسی مخلوق کہتا وہ اسے بھی بدعتی سمجھتے تھے اتفاق کی بات کہ مشہور پیری میں امام بخاری کی نیشاپور تشریف آوری ہوئی۔ اہل شہر نے آپ کی آمد کی خبر سنی تو پہلے سے دو دو تین تین منزل پر پہنچ کر آپ کا استقبال کرنا شروع کیا اور اس ترک و احتشام سے لائے کہ امام مسلم فرماتے ہیں میں نے اہل نیشاپور کو کسی والی یا عالم کا ایسا شاندار استقبال کرتے نہیں دیکھا، امام ذہبی نے بھی اپنی مجلس درس میں اعلان کر دیا تھا کہ کل ہم محمد بن اسماعیل کے استقبال کو جائیں گے اس لئے جس کا جی چاہے ہمارے ساتھ چلے، چنانچہ امام ذہبی اور نیشاپور کے عام علماء امام ممدوح کے استقبال کو نکلے اور بڑی شان و شوکت کے ساتھ امام بخاری کا نیشاپور میں داخلہ ہوا اور مدار بخاری میں قیام فرمایا۔ امام ذہبی نے احتیاط کے پیش نظر پہلے ہی سے لوگوں کو کہہ رکھا تھا کہ خبردار بخاری سے کوئی مسئلہ کلامیہ نہ پوچھنا کیونکہ اگر انہوں نے ہمارے خلاف جواب دیا تو ہمارے اور ان کے مابین نزاع ہو جائے گی اور پھر خراسان کے ہرناصبی، رافضی، جہمی اور مرجی کو ہم پر منہسی اڑانے کا موقع ملے گا لیکن لوگ اس منع کرنے پر بھی نہ مانے اور دوسرے یا تیسرے دفعہ ہی جبکہ امام بخاری کی قیام گاہ پر بڑا اثر و حاکم ہو رہا تھا اور صحن خانہ اور حمتیں تمام آدمیوں سے بٹی پڑی تھیں۔ ایک شخص نے میرے مجمع میں اسٹھ کر امام ممدوح سے سوال کیا کہ تلفظ بالقرآن کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ امام بخاری نے جواب دیا افعالنا مخلوقۃ والفاظنا من افعالنا (ہمارے افعال مخلوق ہیں اور ہمارے الفاظ بھی ہمارے افعال ہی میں داخل ہیں) یہ کہنے کے ساتھ ہی حاضرین میں اختلاف شروع ہو گیا بعض کہتے تھے کہ امام بخاری نے یوں کہہ دیا کہ لفظی بالقرآن مخلوق یعنی قرآن کے جو لفظ ہمارے منہ سے نکلتے ہیں مخلوق ہیں۔ بعض کہنے لگے نہیں یوں نہیں کہا۔ اسی حصہ میں میں تھوڑی ہی دیر میں ہنگامہ کی شکل پیدا ہو گئی اور لوگ ایک دوسرے کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ آخر گھروالوں نے سب کو نکال باہر کیا امام ذہبی کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو سخت برہم ہوئے، ان ہی دنوں بغداد کے محدثین نے بھی

امام ذہبی کو لکھ بھیجا کہ بخاری نے یہاں بھی تلفظ بالقرآن کے مسئلہ پر کلام کیا اور ہمارے منع کرنے پر بھی باز نہیں آئے۔ اب امام ذہبی سے نہ رہا گیا اور انھوں نے اعلان کر دیا کہ

القرآن کلام اللہ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے اور جو شخص یہ لفظی بالقرآن مخلوق فہو مبتدع ولا یجالس ولا یکلم ومن ذہب بعد هذا الی محمد بن اسماعیل فاقصوه فانہ لا یحضر مجلسہ الا من کان علی مذہبہ

قرآن اللہ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے اور جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ جو الفاظ قرآنی میرے منہ سے نکلے ہیں وہ مخلوق ہیں وہ بدعتی ہے نہ اس کے پاس بیٹھنا چاہئے اور نہ اس سے گفتگو کرنی چاہئے اور اب اس اعلان کے بعد جو شخص محمد بن اسماعیل کے پاس جائے اس کو ہم سمجھو کہ نہ اس کی مجلس میں دی شخص حاضر ہوگا جو اس کے مذہب پر ہوگا۔

امام ذہبی کا یہ اعلان کرنا تھا کہ سوائے امام مسلم اور احمد بن سلمہ کے سب لوگوں نے امام بخاری سے قطع تعلق کر لیا۔ امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات میں حافظ ابو حامد بن الشرقی سے نقل کیا ہے کہ میں اس وقت امام ذہبی کی مجلس ہی میں موجود تھا جب انھوں نے یہ اعلان کیا تھا کہ جو شخص لفظی بالقرآن مخلوق کا قائل ہو وہ ہماری مجلس درس میں حاضر نہ ہو چنانچہ امام مسلم اسی وقت ان کی مجلس سے اٹھ کر چلے گئے۔

تاہم یہ امر واقعہ ہے کہ امام مسلم ان دونوں حضرات کے باہمی اختلاف سے بالکل الگ ہی رہے اور انھوں نے اس نزاع کی وجہ سے ان دونوں سے حدیث کی روایت ترک کر دی چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

قلت قد انصف مسلم فلم یحدث فی کتابہ عن هذا ولا عن هذا۔

میں کہتا ہوں کہ امام مسلم نے واقعی انصاف سے کام لیا کہ اپنی کتاب میں نہ ذہبی سے حدیث کی روایت کی اور نہ بخاری سے۔

محدث حاکم نے حافظ ابو عبد اللہ بن الاثرم سے نقل کیا ہے کہ جب امام مسلم بن الحجاج اور احمد بن سلمہ امام ذہبی کی مجلس درس سے اٹھ کر چلے آئے تو امام ذہبی نے اعلان کیا کہ لایا کنفی هذا الرجل فی البلد (یہ شخص میرے ساتھ اس شہر میں نہ رہے پائے) آخر امام بخاری کو اندیشہ ہوا اور انھیں نیشاپور سے سفر کرنا پڑا۔ غشی البخاری وسافر۔

لیکن معاملہ یہیں پر ختم نہیں ہوا بلکہ امام ذہبی نے جہاں جہاں ان کا اثر تھا اس واقعہ کی تحریری اطلاع بھیج دی چنانچہ امام ابو زرہ اور امام ابو حاتم کے تذکرہ میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ انھوں نے اسی بنا پر امام بخاری کی حدیث کو ترک کر دیا تھا۔ امام بخاری نیشاپور سے نکلے تو سیدھے اپنے وطن بخارا میں پہنچے لیکن وہاں بہترین کہ رسیدیم آسمان پیدا است۔ یہاں بھی امام ذہبی نے اطلاع دیدی اسلئے امام ابو حاتم

لہ طبقات الشافعیہ الکبریٰ از سبکی ترجمہ امام بخاری۔ ۱۹۹ طبع افواج احمدی آباد
۱۹۸ امام ابو حاتم منیر، امام ابو حاتم کبیر کے صاحبزادے ہیں ان کی کنیت ابو عبد اللہ بھی ہے۔ یہ مشہور ائمہ حنفیہ میں سے ہیں حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء کے چودھویں طبقہ میں ان کا مفصل ترجمہ لکھا ہے۔ (باقی برصغیر آئندہ)

کو یہاں سے بھی بخارا کے نواح میں کسی رباط کی طرف ان کا اخراج کرنا پڑا۔ چنانچہ حافظ ذہبی، سیر اعلام النبلاء کے طبقہ رابعہ عشر میں حافظ احمد بن مسلمہ کی زبانی ناقل ہیں کہ

فخرج محمد بن اسمعيل الى بخارا وكتب محمد بن يحيى الى خالد امير بخاري والي شيوخها بامر فهد خلكد حتى اخرج محمد بن احمد بن حفص الى بعض رباطات بخارا۔ لے

اصل بات یہ تھی کہ امام بخاری اس مسئلہ میں متلو اور تلاوت میں فرق کرتے تھے کہ متلو جو اللہ کا کلام ہے قدیم ہے اور تلاوت جو زندہ کا فعل ہے مخلوق ہے لیکن امام ذہبی اس تفصیل میں پڑنا ہی نہیں چاہتے تھے۔ وہ خلق قرآن کے مسئلہ سے اس قدر ڈرے ہوئے تھے کہ سرے سے ان مسائل کلامیہ میں گفتگو کرنا ہی پسند نہیں کرتے تھے کہ مبادا کسی نئے فقہی کا دروازہ نہ کھل جائے۔ ان کا خیال تھا کہ سلف نے جب ان مسائل کو نہ چھیڑا تو ہم کیوں اس کی تفصیل میں جائیں۔ بالکل اسی طرح جس طرح کہ امام بخاری اس بات کو سننے کے بھی روادار نہ تھے کہ ایمان و عمل جدا جدا ہیں اور ہر ایک کا حکم مختلف ہے۔

رقبہ از صفحہ گذشتہ) جو ان الفاظ میں شروع ہوتا ہے محمد بن احمد بن حفص بن الزبرقان مولیٰ بنی عجل، عالم ما وراء النهر شیخ الحنفیۃ ابو عبد اللہ البخاری، فقہ کی تحصیل اپنے پد پند گو اور علامہ ابو حفص کبیر سے کی تھی اور علم حدیث کے متعلق خود ذہبی کی تصریح ہے کہ

رحل وسمع من ابی الولید الطیالسی و الحیدری و یحیی بن معین و غیرہم و رافق البخاری فی الطلب مدۃ۔ انہوں نے طلب حدیث کے لئے رحلت کی اور ابو الولید طیالسی حمیدی اور یحیی بن معین وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا اور ایک مدت تک طلب حدیث میں امام بخاری کے رفیق رہے۔

حافظ ابو عبد اللہ بن مندر کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں کان عالم اہل بخارا و شیخہ و حافظ ذہبی یہ لکھتے ہیں،

وکان ثقة اماما و رعا زاهدا رابعا صاحب سنۃ و اتباع و کان ابوہ من كبار تلامذہ محمد بن الحسن انتمت الیہ یمامۃ الا صحاب بخارا والی ابی عبد اللہ هذا و تفقہ علیہ ائمۃ۔ یہ ثقہ، امام، متقی، زاہد، ربانی (اللہ والے) پیرو سنت اور تابع رسول تھے، ان کے والد امام محمد بن الحسن کے کبار تلامذہ میں سے تھے، بخارا میں ان پر اور ان کے صاحبزادے یا ابو جابر صاحب ترجمہ پر علماء اخلاص کی سپاہوت ختم تھی اور ان سے اماموں نے فقہ کی تعلیم پائی تھی۔

حافظ ذہبی نے ان کی تصنیفات میں سے کتاب الرد علی اہل الاسواء اور الرد علی اللغظیہ کا ذکر کیا ہے۔ حافظ ابن مندر نے ان کی تاریخ وفات ماہ رمضان ۲۷۶ھ بیان کی ہے۔ رحمہ اللہ (القوائم البیہ فی تراجم الحنفیہ از مولانا محمد عبدالحی فرنگی محلی)۔

(حاشیہ صفحہ ۱۰۸) ملہ القوائم البیہ ص ۱۴ طبع یوسفی ترجمہ امام ابو حفص کبیر۔ ملہ کتاب الاسماء والصفات از امام بیہقی ص ۱۹۸ و ۱۹۹۔ ۳۰ طبقات الشافعیہ از علامہ سبکی، ترجمہ امام بخاری۔

ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے، اور زبان سے اس کا ثبوت ہوتا ہے اور عمل کا تعلق اعضاء و جوارح سے ہے اگر عمل کو بھی اقرار و اعتقاد کی طرح ایمان کے ارکان میں داخل سمجھا جائے تو اس کا لازمی نتیجہ ہے کہ جس طرح اعتقاد یا اقرار کے نہ ہونے سے ایمان نہیں رہتا اسی طرح عمل کے نہ ہونے سے بھی ایمان نہیں رہے (جیسا کہ خوارج و معتزلہ کا مذہب ہے) حالانکہ ترک عمل سے کوئی شخص دائرہ اسلام کو خارج نہیں ہو جاتا (چنانچہ خود امام بخاری بھی اس کے قائل ہیں) اور جب ایمان اصل میں اعتقاد کا نام ہوا تو پھر عمل کے اعتبار سے اس میں زیادتی و نقصان نہیں ہو سکتا ہاں اعتقاد کے درجات چونکہ تفاوت ہیں اسلئے یقین کے اعتبار سے اس میں کمی بیشی ہو سکتی ہے لیکن امام بخاری اس مسئلہ کی تفصیل میں نہیں گئے اور صرف یہ دیکھ کر کہ ایمان و عمل کو جدا جدا سمجھنا مجہول کا مذہب ہے اس کی سختی و تردید کرنی شروع کر دی چنانچہ وہ جامع صحیح میں اس کے خلاف باب پر باب باندھتے چلے جاتے ہیں حالانکہ مجاہد کے نزدیک عمل کی سرے سے کوئی حیثیت ہی نہیں ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر ایک شخص صدق دل سے توحید و نبوت پر ایمان رکھتا ہے تو پھر اسے کوئی معصیت مضر نہیں اور وہ آخرت کے مواخذہ سے یکسر بری ہے لیکن اہل سنت میں سے جو علماء اعمال کو جزو ایمان نہیں سمجھتے ان کے نزدیک ایک عصیان شعار اور گنہگار مسلمان کا معاملہ اللہ کے اختیار میں ہے وہ چاہے تو اپنے قانون عدل کے مطابق اس پر عذاب کرے اور چاہے تو اپنے فضل سے اس کو معاف کر دے (خود امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہے) مگر اس مسئلہ کی تفصیل میں نہ جانے سے امام بخاری کو اس مسئلہ میں اسی قدر شدت ہو گئی جس قدر کہ امام ذہبی کو تلفظ بالقرآن کے مسئلہ میں تھی۔

بہر حال امام ذہبی اور امام بخاری کے اختلاف کی مدائے بازگشت ایک عرصہ تک محدثین میں سنی جاتی رہی چنانچہ حافظ ابو الولید حسان بن محمد نیشاپوری المتوفی ۳۸۵ھ نے جب صحیح بخاری پر مخرج لکھنے کا ارادہ کیا تو ان کے والد بزرگوار نے ان کو ہدایت کی کہ

عليك بكتاب مسلم فانما اكثر بركة فان
البخاری کان ینسب الی اللفظ .
تہیں مسلم کی کتاب پر مخرج لکھنا چاہئے کہ اس میں برکت زیادہ
ہے کیونکہ بخاری مسئلہ لفظ کی طرف منسوب ہیں۔

چنانچہ سعادت مند بیٹے نے باپ کی تعمیل ارشاد میں بجلے صحیح بخاری کے صحیح مسلم پر مخرج تصنیف کیا
حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ابو الولید مذکور کے ترجمہ میں اس واقعہ کو نقل کیا کہ بڑے افسوس
کے ساتھ لکھا ہے کہ

ومسلم ایضاً منسوب الی اللفظ والمسئلة مشکلة مسلم ہی مسئلہ لفظ کی طرف منسوب ہیں اور حاملہ شکل ہے
امام بخاری کو امام ذہبی سے روایت کے بغیر تو چارہ نہ تھا مگر اس پر خاش کی وجہ سے صحیح بخاری
میں ان کا نام لیتے وقت تدلیس سے کام لیتے ہیں اور صاف طور پر نہیں بیان کرتے کہیں حدیثنا
محمد لکھتے ہیں کہیں حدیثنا محمد بن عبد اللہ، یہ نسبت جد کی طرف ہے کہیں حدیثنا محمد بن

عہ یعنی تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہتا ہے علامہ خازن رحمہ اللہ کے خلاصہ میں امام ذہبی کے ترجمہ میں یہ الفاظ ہیں
وعنه (مخ) وید لہ۔

خالد، بہ نسبت ہمداد کی طرف ہے، یہ کہیں صراحت کے ساتھ حدیثنا محمد بن یحییٰ نہیں کہتے
چنانچہ نواب صدیق حسن خاں، اتحاف النبلاء المتقین باحیاء آثار الفقہاء والمحدثین میں تحریر فرماتے ہیں:-

”بخاری ازوے سماع وارد، وترک روایت ازوے ممکن نہ بود زیرا کہ در صوم و طلب و جائز و غیر
و غیر ذلک مقدراری موضع ازوے روایت نموده است پس تصریح بنام وے نمی کند و حدیثنا
محمد بن یحییٰ الذہبی ”نمی گوید بلکه صرف حدیثنا محمد بن یحییٰ گوید و ہر آن زیادہ نمی کند و گاہے ”محمد بن عبد
یٰ گوید نسبت مجدد وے و گاہے اور اسلوب بسوئے جدید را دہی کند“

نواب صاحب نے صحیح بخاری میں امام ذہبی کی احادیث مرویہ کی تعداد بیس بتائی ہے لیکن حافظ ابن حجر نے
تہذیب التہذیب میں الزہری کے حوالے سے چونتیس نقل کی ہے۔
حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں حافظ ابو بکر جاردی حنفی کے ترجمہ میں نقل کیا ہے کہ

”اتحاف النبلاء ص ۲۱ طبع نظامی کا نور شہ ۱۲۸۸ھ۔“ یہ نیشاپور کے مشہور حنفی فقیہ اور بہت بڑے حافظ حدیث
تھے۔ چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا تذکرہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے محمد بن المنصور بن سلیمان
بن الجارود بن زید الحفاظ ابو بکر الجارودی الفقیہ الحنفی۔ یہ سارا خاندان علماء فضلاء کا تھا اور سب کے
سب حنفی تھے چنانچہ محدث حاکم نے تصریح کی ہے وابوہ و اہل بیتہ حنفیون لان کے والدین ان کے متسام
خاندان والے حنفی ہیں اور حافظ عبد القادر قرشی نے اجواہر المفیدہ میں ان سب کا تذکرہ لکھا ہے۔ جارد بن زید
کے ترجمہ میں لکھتے ہیں وہ اہل بیت علماء و فضلاء، جارد، امام اعظم کے تلامذہ میں سے ہیں اور صاحب
ابی حنیفہ کیلئے تھے۔ حافظ ابو بکر نے حدیث کا سماع اسحاق بن راہویہ، یحییٰ بن سعید، محمد بن عبد الملک بن
ابی، الشوارب، اسماعیل بن بنت السدی، ابو کریم، عمر بن علی صیرفی، محمد بن الصباح الجرجانی، حمید بن سعید
اور اسی طبقہ کے دیگر علماء سے کیا ہے، طلب حدیث میں انھوں نے ابو امام مسلم سے اپنے وطن نیشاپور سے ساتھ
رحلت کی تھی اور دونوں اس مبارک سفر میں ایک دوسرے کے رفیق تھے، چنانچہ محدث حاکم تاریخ نیشاپور میں
ان کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

کان شیخ و قوتہ و عین علماء عصرہ حفظاً
و کمالاً و عرقاً و حیاسة و کانت رحلتہ مع
مسلم و کان مسلم یحکم بذلک و یعتملہ فی
جميع اسبابہ۔
یہ صحت حدیث، فضل و کمال اور مروت و سیادت میں
شیخ و قوت و سرآمد علماء عصر تھے، اور حلت علمی میں امام مسلم کے
ساتھ تھے چنانچہ امام مسلم اس بات سے محبت کرتے اور اپنے
تمام اسباب خزانع میں ان کو مستند سمجھتے تھے۔

فن حدیث میں امام نسائی اور امام اللاتہ ابن خزیمہ نے ان کے آگے زانوئے شاگردی نہ کیا ہے۔ اور امام
ابن ابی حاتم فرماتے ہیں:

سمعت منہ بالری و هو صدوق من
الحفاظ۔
میں نے ان سے روئے میں حدیث کا سماع کیا تھا یہ صدوق
اور حافظ حدیث میں سے تھے۔

حافظ ابو حامد بن الشرکی کا بیان ہے کہ، ایک بار محمد بن یحییٰ ذہبی نے ایک حدیث بیان کی اور حافظ جاردی نے ان کی
تقلید کی۔ اس وقت تو ذہبی نے ان کو ڈانٹ دیا مگر دوسرے روز مجلس درس میں آئے تو پوچھنے لگے کہ کیا جاردی یہاں موجود ہیں
انھوں نے بالکل صحیح بتایا تھا۔ جاردی نے سنہ ۲۹۱ھ میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ، اجواہر المفیدہ، تہذیب التہذیب)

کان محمد بن یحییٰ الذہلی یستعین بحرمیۃ
ابو بکر الجارحی فی مصنفاتہ ویبیتہ
محمد بن یحییٰ ذہلی اپنی تصنیفات میں ابو بکر جارجی سے
عربیت میں مدد لیتے اور انھیں رات کو اپنے پاس ہی
سلاتے تھے۔

امام ذہلی نے ۳۵۰ھ میں انتقال فرمایا۔ رحمانہ۔ ذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب، مقدمۃ الباری وغیرہ
ان حفاظ کے علاوہ امام ابن ماجہ نے نیشاپور کے جن شیوخ حدیث سے اس فن میں استفادہ کیا
ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:-

(۱) سعید بن مروان بن علی ابو عثمان البغدادی نزہل نیشاپور المتوفی ۲۵۲ھ۔ (۲) عبد الرحمن بن بشر
بن الحکم المعبدی ابو محمد النیسابوری المتوفی ۳۲۰ھ۔ (۳) حصہ بن الفضل الغیری ابو الفضل النیسابوری
المتوفی ۳۵۰ھ۔ (۴) علی بن سعید بن جریر بن ذکوان النسانی ابو الحسن نزہل نیشاپور المتوفی ۳۵۰ھ۔ ان سے
امام ابن ماجہ نے اپنی تفسیر میں رعایت کی ہے۔ (۵) علی بن سلمہ بن عقبہ القرشی الملقب النیسابوری المتوفی
۳۵۲ھ۔ (۶) محمد بن احمد بن اکبر ابو عبد الرحیم الخوزجانی نزہل نیشاپور المتوفی ۳۵۰ھ یہ بھی علی را حاتف
کے خاندان سے تھے۔ امام ابن ماجہ نے ان سے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے۔ (۷) محمد بن عقیل بن خویلد
ابو عبد اسد النیسابوری المتوفی ۳۵۰ھ۔

حافظ ابن جان نے بحر سعید کے ان سب کا ترجمہ کتاب الثقات میں لکھا ہے۔ سعید سے
صحیح بخاری میں بھی ایک روایت موجود ہے۔

مرو

جس کو علامہ تاج الدین سبکی واسطعۃ العقد و خلاصۃ المقصد کہتے ہیں۔ اقلیم خراسان کا
مشہور ترین و عظیم ترین شہر تھا۔ ہیک زمانہ دواز تک سلاطین سلجوقیہ جیسے با عظمت و جبروت
فرمانرواؤں کا پایہ تخت رہ چکا ہے۔ علامہ تاج الدین سبکی نے طبقات الشافعیہ میں ایک موقع پر اس کا
ذکر ان شاندار الفاظ میں کیا ہے:-

مرحومہ المدینۃ الکبریٰ والدار العظمیٰ
مرجع العلماء و مرجع الملوک والوزراء
اور حافظ ذہبی فرماتے ہیں:-

مرو، خراسان کے بعد دواز اطراف میں ایک بہت بڑا شہر ہے، جہاں سے اللہ پیدا ہوئے
حضرت بریدہ بن الحصیب (رضی اللہ عنہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی اور دیگر صحابہ
کا ایک مختصر سا گروہ یہاں موجود تھا پھر تابعین میں عبد اسد بن بریدہ، یحییٰ بن یمر اور چند اور
حضرات ہوئے، ان کے بعد حسین بن واقد، ابو حمزہ سکری، ابن المبارک، فضل بن موسیٰ

ملکۃ طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۱ ص ۳۳۱ طبع حیدرہ مصر

ابو تمیلہ، علی بن الحسن بن شقیق، عبدان بن عثمان اور ان کے تلامذہ تھے، پھر چوتھی صدی میں جا کر یہاں علم حدیث میں کمی آگئی مگر خروج تاتاریک اس کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا اور بعد کو بالکل ہی جاتا رہا۔

یہاں کے جن محدثین سے امام ابن ماجہ نے اس فن کی تحصیل کی وہ یہ ہیں :-

حافظ محمود بن غیلان مروزی، بجز امام ابو داؤد کے تمام اصحاب صحاح ستہ ان کے شاگرد ہیں۔ امام اسحاق بن راہویہ نے بھی دو حدیثیں ان سے سنی ہیں۔ حافظ ذہبی نے ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے محمود بن غیلان الحافظ المتقن ابو احمد العدوی مولا عبد المروزی احد ائمة الاثر۔ امام نسائی نے ان کو ثقہ کہا ہے اور امام احمد فرماتے ہیں کہ میں ان کو محدث کی حیثیت سے جانتا ہوں۔ یہ صاحب سنت تھے اور قرآن کو مخلوق نہ کہنے کے باعث قید میں ڈال دیئے گئے تھے ماہ رمضان ۲۸۳ھ میں انتقال فرمایا۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)

(۲) عبد العزیز بن منیب بن سلام بن الضریس ابو الدرداء المروزی مولیٰ عبد الرحمن بن سمرۃ المتوفی ۲۶۸ھ، لیکن حافظ مزنی نے لکھا ہے کہ امام ابن ماجہ نے ان سے جو روایت کی ہے میں اسے واقع نہ ہو سکا۔ (۳) محمد بن عبد العزیز بن ابی رزمہ الدیشکری مولا ہم ابو عمرو المروزی المتوفی ۲۷۱ھ (۴) ہدیہ بن عبد الوہاب المروزی ابو صالح المتوفی ۲۸۳ھ۔

بلخ

خراسان کا مشہور شہر جس کے بارے میں علامہ یاقوت حموی، معجم البلدان میں لکھتے ہیں :-

بلخ من اجل مدن خراسان و بلخ خراسان کے بہت بڑے شہروں میں سے ہے اور شہرہ اکثر ہا و اکثر ہا خیرا۔ اور کثرت خیر کے اعتبار سے سب سے بڑھا ہوا ہے۔

اور حافظ ذہبی رقمطراز ہیں :

”بلخ میں دوسری صدی کے اواخر میں علماء پیدا ہوئے جیسے کہ عمر بن ہارون کی بن ابراہیم، خلف بن ایوب، قتیبہ بن سعید، محمد بن ابان، عیسیٰ بن احمد عسقلان، محمد بن علی بن طرخان، پھر وہاں علم حدیث گھٹ کر تابو ہو گیا۔“

۱۔ امام اعظم کے مخصوص تلامذہ میں سے ہیں چنانچہ صدر الائمہ کی، مناقب الامام الاعظم میں رقمطراز ہیں :-

ہو مکی بن ابراہیم البلخی امام بلخ دخل الکوفۃ مستار بعین ومائۃ ولزم اباجہنۃ رحمہ اللہ وسمع منہ الحدیث والفقہ واکثر عند الروایۃ۔ (۲۰۳ ص)

یہ کی بن ابراہیم بلخی، بلخ کے امام ہیں مسئلہ میں کوفہ آئے اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں ملازمت اختیار کی اور آپ سے حدیث وفقہ کا سماع کیا اور بہ کثرت روایتیں کیں۔

(باقی پر صفحہ آئندہ)

یہاں کے محدثین میں امام ابن ماجہ نے صرف حافظ محمد بن ابان ابو بکر بنی المعروف محمد بن سہابی
سنن میں حدیثیں روایت کی ہیں۔ یہ بہت بڑے حافظ حدیث تھے۔ دس سال سے زیادہ عرصہ تک امام
دیکھ کے مستحی رہے ہیں۔ تمام مصنفین صحاح ستہ ان کے شاگرد تھے، لیکن امام مسلم نے اپنی صحیح میں
نہیں بلکہ دوسری تصانیف میں ان سے روایت کی ہے، محدث خلیلی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:
ثقة متفق عليه، اور حافظ ذہبی فرماتے ہیں کان من الاثمة المصنفين في هذا الشأن مشهورا
بالعلم والحفظ (یہ اس فن کے صاحب تصانیف اماموں میں سے تھے اور علم و حفظ حدیث میں

بقیہ حاشیہ ساز صفحہ گذشتہ) امام بنی فن حدیث کے بہت بڑے امام ہوئے ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرہ الخلفاء
میں ان کا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے، مکی بن ابراہیم الحافظ الامام شیخ خراسان ابو السکن التیمی
الحفظی بڑے بڑے ائمہ حدیث ان کے شاگرد تھے۔ امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین، امام ذہبی اور امام بخاری
نے ان کے سامنے زانوئے شاگردی کیا ہے۔ امام بخاری نے بیشتر ثلاثی حدیثیں ان ہی سے نقل کی ہیں۔ ان
کا بیان ہے کہ میں نے ساتھ چ کے دس برس تک حرم محرم کا جاور رہا اور سترہ تابعین سے حدیثیں لیں
اور اگر میں پہلے سے یہ سمجھتا کہ لوگوں کو میری ضرورت پڑے گی تو سوائے تابعین کے اور کسی سے حدیثیں
نہ لکھتا۔ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ میں ستائیس سال پیدا ہوا اور سترہ سال کی عمر میں حدیث کی تحصیل شروع
کی۔ (تذکرۃ الحفاظ)

ان کو تحصیل علم کی طرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہی نے متوجہ کیا تھا۔ چنانچہ امام حارثی، عبد الصمد
بن فضل کی زبانی خود ان سے ناقل ہیں کہ میں تجارت کیا کرتا تھا ایک بار امام صاحب کی خدمت میں آنا ہوا تو
فرمانے لگے کہ کی تم تجارت تو کرتے ہو مگر تجارت میں بھی جب تک علم نہ ہو بڑی خرابی رہتی ہے پھر تم علم کیوں نہیں
سیکھتے اور حدیثیں کیوں نہیں لکھتے۔ امام مددوح مجھے برابر اس طرف توجہ دلاتے رہے یہاں تک کہ میں نے اس
کی تحصیل شروع کر دی اور کما بت علم پر متوجہ ہو گیا۔ آخر اللہ تعالیٰ نے مجھے اس میں سے بہت کچھ عطا فرمایا
اسی لئے میں ہر نماز کے بعد اور جب بھی امام مددوح کا ذکر کرتا ہوں ان کے حق میں دعائے خیر کیا کرتا ہوں کہ ان
اللہ تعالیٰ بیکرتہ فخر لی باب العلم (کیونکہ حق تعالیٰ نے ان ہی کی برکت سے میرے لئے علم کا
دروازہ کھولا)۔ (مناقب الامام الاعظم از صدر الائمہ کی ۲۸ ص ۱۶۱)۔

امام بنی کو امام اعظم سے خاص خلوص تھا۔ ایک دفعہ امام صاحب کا ذکر کیا تو فرمانے لگے کان اعلم
اہل زمانہ وہ اپنے اہل زمانہ میں سب سے بڑے عالم تھے "ذاریع بغداد" ارطیب بغدادی ترجمہ امام ابو حنیفہ
اصحیل بن بشر ناقل ہیں کہ ایک بار ہم امام بنی کی مجلس درس میں حاضر تھے انہوں نے روایت شروع کی
حد ثنا ابو حنیفہ۔ حاضرین میں سے ایک اجنبی شخص نے چلا کر کہا کہ حد ثنا عن ابن جریج وکلا
تحد ثنا عن ابی حنیفہ (ہم سے ابن جریج کی حدیث بیان کرو) ابو حنیفہ کی حدیث مت روایت کرو
اس پر امام بنی کو اس قدر غصہ آیا کہ چہرہ کارنگ بدل گیا فرمانے لگے ان لا تحداث السفہا محرمات علیک
ان تکتب عنی قم من مجلسی (ہم بے وقوفوں کو حدیثیں نہیں بیان کیا کرتے، تیرے لئے مجھ سے حدیثیں
لکھنا حرام ہے تو میری مجلس سے اٹھ جا) چنانچہ جب تک اس شخص کو مجلس درس سے اٹھا نہیں دیا گیا آپ نے
حدیث نہیں بیان کی اور جب اس کا اخراج ہو چکا تو پھر وہی حد ثنا ابو حنیفہ کا سلسلہ شروع ہو گیا۔
(مناقب الامام الاعظم از صدر الائمہ ج ۱ ص ۲۰۴)۔

مشہور تھے) ۲۲۲ھ میں پنج ہی میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب)
 امام ابن ماجہ کے جن شیوخ حدیث کے اوطان پر مہیں اطلاع نہ ہو سکی وہ صرف یہ دو
 ہیں: احمد بن عبد اللہ بن یوسف العری اور محمد بن عسبر بن ابی عمر المقری۔

یہ کل تین سو تیس اشخاص ہیں جن سے امام ابن ماجہ نے کتاب التفسیر اور کتاب السنن میں حدیث
 روایت کی ہیں۔ یہ بھی واضح رہے کہ یہ امام مدوح کے جملہ شیوخ کی تعداد نہیں بلکہ صرف ان حضرات
 کی ہے کہ جن سے ان دونوں کتابوں میں حدیث منقول ہیں۔ تاریخ ابن ماجہ عرصہ سے ناپید ہے اس کے
 رجال کو جمع بھی نہیں کیا گیا۔ اس لئے یہ اندازہ لگانا مشکل ہے کہ بقیہ اسانید کی کتنی تعداد ہے جو شمار ہونے
 سے رو گئی۔ تفسیر ابن ماجہ بھی اگرچہ آج کل نایاب ہے مگر تہذیب الکمال میں اس کے رجال مذکور ہیں
 اور ہم نے تہذیب التہذیب ہی سے جو اس کا مختصر ہے ان کے نام لکھے ہیں یہ حسب ذیل آٹھ اشخاص
 ہیں جن سے امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں حدیثیں نقل کی ہیں:

(۱) حمدون بن عمارہ البغدادی ابو جعفر البزار المتوفی ۲۶۲ھ ان کا نام محمد اور حمدون لقب ہے۔

(۲) سہل بن اسحاق بن ابراہیم المازنی ابو ہشام الواسطی۔

(۳) عبد اللہ بن محمد بن عبید اللاموی مولانا شہیر یا حافظ ابی بکر بن ابی الدین البغدادی المتوفی ۲۸۱ھ

(۴) علی بن الحسن البرقی الرازی۔

(۵) علی بن سعید بن جریر بن زکوان النسائی ابو الحسن زریل نساہر المتوفی ۲۵۴ھ

(۶) محمد بن احمد بن الجراح ابو عبد الرحمن الحمزجانی زریل نساہر المتوفی ۲۳۵ھ

(۷) محمد بن سعید بن غالب البغدادی ابو یحیی القطان الضریحی المتوفی ۲۶۱ھ

(۸) محمد بن یزید بن اہلیم الریحی ابو جعفر البغدادی البزار المعروف بابی نسیط المتوفی ۲۵۹ھ

بقیہ تین سو دو وہ شیوخ ہیں جن سے سنن ابن ماجہ میں حدیثیں موجود ہیں۔

اس ساری تفصیل کو بڑھ کر یہ بات پورے طور پر عیاں ہو جاتی ہے کہ ائمہ اسلام نے اپنے
 نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی شیفتگی اور آپ کی حدیثوں کے جمع کرنے میں جو محنتیں
 اور جانفشانیاں کی ہیں آج دنیا کی دیگر اقوام اس کا اندازہ بھی صحیح طور پر نہیں کر سکتیں۔

علوہ اسناد محدثین میں علوہ اسناد ہمیشہ ایک قابل فخر چیز سمجھا گیا ہے، کیونکہ روایت میں جس قدر
 کم واسطے ہوں گے اسی قدر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب زیادہ ہوگا۔ نیز قلت رواد کی
 بنا پر ان کی چھان بین بھی کم کرنا پڑتی ہے اور خطا و نسیان کا احتمال بھی کم ہو جاتا ہے۔ اسی لئے
 اہل فن کے نزدیک صحت اور علوہ اسناد کا جس قدر اہتمام ہوتا ہے اور کسی چیز کا نہیں ہوتا اور
 یہی وجہ ہے کہ ائمہ محدثین کے تذکرہ میں ان کے علوہ اسناد کا ذکر خصوصیت کے ساتھ
 کیا جاتا ہے بلکہ خاص خاص ائمہ کی عالی اسانید کو تو علما نے مستقل اجزاء میں علیحدہ مدون
 کر دیا ہے۔

ائمہ اربعہ میں امام ابو حنیفہ اپنے اس شرف خاص میں ممتاز ہیں کہ ان کو بارگاہ رسالت سے بیک واسطہ تلمذ حاصل ہے کیونکہ انھوں نے متعدد صحابہ کو دیکھا اور ان میں سے بعض سے حدیث کی روایت بھی کی ہے۔

لے واضح رہے کہ بعض علماء نے صحابہ سے امام ابو حنیفہ کی روایت کا انکار کیا ہے اور چنانچہ ہماری معلومات کا تعلق ہے سب سے پہلے دار قطنی المتوفی ۷۵۰ھ نے یہ کہا ہے کہ

لم یلق ابو حنیفۃ احد ائمن الصحابة الا انه رأى ائمتنا یحییٰ و یوسف و یحییٰ بن یحییٰ الصنفی فی مناقب الامام ابی حنیفۃ از حافظ سیوطی ص ۵ طبع دکن

دار قطنی کے بعد خطیب نے بھی تاریخ بغداد میں یہی بات بعینہ دہرا دی ہے چنانچہ سعید بن ابی سعید نشا پوری کے ترجمہ میں امام اعظم کی ایک حدیث کو بواسطہ امام ابو یوسف با اسناد نقل کرنے کے بعد کہ جس میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے امام اعظم کے سماع کی تصریح موجود ہے لکھتے ہیں:

لا یصح لابی حنیفۃ سماع من انس بن مالک امام ابو حنیفہ کا حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سماع صحیح نہیں ہے۔ (تاریخ بغداد، ۱۱۵ ص ۹۵)

اور امام ابو حنیفہ کے ترجمہ میں تحریر کرتے ہیں کہ

رأى ابو حنیفۃ انس بن مالک (۱۳۵ ص ۳۲۲) امام ابو حنیفہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔ بعد کو شوافع میں جہت سے علمائے اثنی عشریوں کے بیانات پر عام طور پر یہی فیصلہ کر دیا ہے حتیٰ کہ ابن العزیز عراقی اور ابن حجر عسقلانی تک اس بارے میں ان ہی کے ہمزبان ہیں لیکن دار قطنی اور خطیب کو امام ابو حنیفہ کی جناب میں جو سوء عقیدت ہے اس کو دیکھتے ہوئے ان کے اس انکار کی جو وقعت ہے ظاہر ہے خصوصاً جبکہ بڑے بڑے ائمہ حدیث کا فیصلہ اس بارے میں امام ابو حنیفہ کے حق میں ہے۔ چنانچہ ملک الحافظ یحییٰ بن معین جو فن جرح و تعدیل کے مسلم الثبوت امام اور علم حدیث کے ایک عنصر خیال کئے جاتے ہیں اپنی تاریخ میں رقمطراز ہیں۔

ان ابا حنیفۃ صاحب الراى سمع عائشة بنت عمر تقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم اكثر جندنا في الكوفة الجراد لا اكله ولا احرمه۔

لسان المیزان ترجمہ عائشہ بنت عمر (ج) رسول اور نہ حرام کرتا ہوں۔

دیکھئے اس میں صاف تصریح موجود ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس حدیث کو حضرت عائشہ بنت عمر رضی اللہ عنہا سے سنا ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحابیہ ہیں اور جنھوں نے بہ الفاظ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے ہیں اور حافظ ابو نعیم اصفہانی صاحب حلیہ الاولیاء المتوفی ۳۸۰ھ نے جن کے آگے فن حدیث میں خطیب بغدادی نے زانوئے شاگردی دیکھا ہے بالصریح لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے صحابہ میں سے حسب ذیل حضرات کو

دیکھا اور ان سے حدیثیں سنی ہیں (۱) انس بن مالک (۲) عبداللہ بن الحارث الزبیدی۔ (۳) عبداللہ بن ابی اوفی سلمی رضی اللہ عنہم (۴) الانصار والترحیل للذہب الصبیح از سبط ابن الجوزی ص ۱۰۰ (۵) الطبع مصری۔ (باقی حاشیہ صفحہ ۱۱۷)

عہ لسان المیزان میں یہ عبارت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم پر رحم ہو جاتی ہے۔ حدیث کا متن ہم نے دوسرے کتابوں سے نقل کیا ہے۔

قدار میں بہت سے علمائے امام عالی مقام کی ان مرویات پر مستقل جز بھی تالیف کئے ہیں جن میں سے محدث ابو حامد محمد بن ہارون حضرمی ابوالحسن علی بن احمد بن عیسیٰ النہقی، امام ابو معشر عبدالکریم بن

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور حافظ ابن عبدالبر اندلسی جو خطیب کے معاصر ہیں جامع بیان العلم (ج ۱ ص ۴۵ طبع مصر) میں حضرت عبدالبر بن الحارث رضی اللہ عنہ سے امام اعظم کی ایک حدیث پر اسطہ امام ابو یوسف بالاسناد روایت کر کے جس میں امام صاحب نے صراحت کے ساتھ صحابی مذکور سے اپنے سماع کی تفصیل بیان کی ہے اس سماع کے ثبوت میں ارقام فرماتے ہیں کہ

ذکر ابن سعد کاتب الواقدی ان ابی حنیفۃ
 راہ انس بن مالک و عبداللہ بن الحارث بن جریر
 حضرت عبدالبر بن الحارث بن جریر رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکور کو حافظ ابو بکر جعابی المتوفی ۳۵۵ھ نے بھی اپنی
 بیش بہا تصنیف الانصار لمذہب ابی حنیفہ میں اسی اسناد سے نقل کر کے تصریح کی ہے کہ
 ومات عبداللہ بن الحارث بن جریر النہدی
 حضرت عبدالبر بن الحارث بن جریر الزہیدی رضی اللہ عنہ
 سنۃ سبع وتسعين (لاحظہ ہو مناقب الامام الاعظم
 نے ۳۵۵ھ ہجری میں انتقال فرمایا ہے۔
 انصاری ج ۱ ص ۲۶۵)

واضح رہے کہ حافظ جعابی، علل حدیث اور تاریخ رجال کے بہت بڑے امام گزیدے ہیں۔ چار لاکھ حدیثیں ان کو زبان یاد تھیں۔ دارقطنی نے بھی فن حدیث میں ان کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کیا ہے حافظ ذہبی نے مکررۃً الحفاظ میں ان کا بڑا بسوط ترجمہ لکھا ہے۔

بعد کے علماء میں عراقی اور ابن حجر عسقلانی کے معاصرین میں حافظ عبدالقادر قرشی شارح طحاوی اور حاکم بدرالدین عینی شارح بخاری نے بھی بہت سی روایتوں کی بنا پر ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے متعدد صحابہ و حدیثیں سنی ہیں۔ بہر حال جبکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ امام اعظم نے متعدد صحابہ کا زمانہ پایا جن میں سے بعض آپ کے آثار و شواہد تک زندہ رہے اور ان میں سے کئی بزرگوں کو آپ نے دیکھا بھی ہے چنانچہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت تو ائمہ قطعی اور یقینی ہے کہ دارقطنی اور خطیب جیسے سوت متعصبین تک اس سے انکار کی جرأت نہ کر سکے پھر آپ کے خاندان میں اس کا مزید اہتمام بھی تھا کہ بچوں کو صحابہ کی خدمت میں حاضر کیا کرتے تھے چنانچہ آپ کے والد ماجد ثابت بھی بچپن میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اور انھوں نے ان کے اور ان کے خاندان کے حوزوں دعا خیر لرائی تھی (تاریخ بغداد ترجمہ امام ابو حنیفہ) ایسی صورت میں اگر امام صاحب نے صحابہ سے کچھ حدیثیں بھی سنی ہوں تو اس میں انکار کی کیا بات ہے حالانکہ امام مسلم کے نزدیک اگر ایک معاصر دوسرے معاصر سے بلفظ عن روایت کر لیا تو وہ روایت سماع پر محمول ہوگی اور متصل سمجھی جائے گی اور امام بخاری کے نزدیک ان دونوں میں صرف ایک دفعہ ملاقات ہو جانا اور پھر بلفظ عن اس سے روایت کرنا اتصال کے لئے کافی ہے خصوصاً جبکہ یہ حدیثیں نے باسناد صحیحان کو روایت بھی کیا ہے چنانچہ حافظ ابن عبدالبر اور حافظ جعابی نے جو اسناد نقل کی ہے اسکے متعلق کسی قسم کی حرج منقول نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ اگر یہ روایات پایہ ثبوت کو نہ پہنچیں تو امام ابن معین، حافظ ابو بکر جعابی حنفی، حافظ ابو نعیم اصفہانی شافعی، حافظ ابن عبدالبر مالکی جو حدیث و روایت کے ارکان خیال کئے جاتے ہیں ہرگز امام ابو حنیفہ کے متعلق اس بات کی تصریح نہ کرتے کہ انھوں نے صحابہ سے حدیثیں سنی ہیں۔

(حاشیہ صفحہ ۱۱۷) ۵۵۵ دارقطنی کے فن حدیث میں اسناد میں چنانچہ سنن دارقطنی میں ان سے بکثرت حدیثیں منقول ہیں

عبد الصمد الطبری المقرئ الشافعی المتوفی ۳۷۵ھ اور امام ابو بکر عبد الرحمن بن محمد بن احمد السرخسی الخفی المتوفی ۳۳۹ھ کے اجزاء خاص طور پر مشہور ہیں اور حفاظ حدیث کی مرویات میں داخل ہیں، چنانچہ اول الذکر تین حضرات کے اجزاء حافظ ابن حجر عسقلانی کی المعجم المفہرس اور حافظ ابن طولون کی التہرست الاوسط کی مرویات میں شامل ہیں۔ امام ابو معشر طبری کے جزہ کو حافظ سیوطی نے تبیین الصغیر میں بھی نقل کیا ہے۔ اسی طرح ابوالحسین ہنفتی کے جزہ کو محدث خواندہ نے جامع مسانید الامام الاعظم میں اور امام ابو بکر سرخسی کے جزہ کو صدر الائمہ نے مناقب الامام الاعظم میں اور محدث سبط ابن الجوزی نے الانتصار والترجیع للذہب الصغیر میں روایت کیا ہے اور علامہ توح قزوینی نے الدر المنظم میں ان سب کے متون کی تخریج کی ہے۔

وحدانیات کے بعد امام اعظم کی مرویات میں ثنائیات کا درجہ ہے یعنی وہ حدیثیں جو آپ نے تابعین سے نہیں اور تابعین نے ان کو صحابہ سے سنا۔ امام مالک چونکہ تابعی نہیں

۱۔ ملاحظہ ہو تائب الخلیف علی ما ساق فی ترجمہ ابی حنیفہ من الاکاذیب از محدث باقہ محمد زاہد کوثری ص ۱۹ طبع مصر ۱۳۲۶ھ۔ ۲۔ تبیین الصغیر ص ۶ لغایت ۹ طبع دائرة المعارف حیدر آباد دکن ۱۳۳۲ھ۔ ۳۔ جامع مسانید الامام الاعظم ص ۳۲ لغایت ۳۵ طبع دائرة المعارف ۱۳۳۲ھ۔ ۴۔ مناقب الامام الاعظم ص ۲۴ لغایت ۲۴۔ ۵۔ الانتصار والترجیع ص ۱۲ لغایت ۱۵ طبع مصر ۱۳۲۶ھ۔ ۶۔ تعلیقات علامہ کوثری بر الانتصار والترجیع ص ۱۰۔ ۷۔ روایات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف ایک واسطہ منقول ہیں یعنی جس کو راوی نے سماعی سے سنا اور صحابی نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو نقل کیا۔ ۸۔ چنانچہ کتاب الآثار میں یہ روایات حسب ذیل اسانید سے مروی ہیں۔

- ۱۔ ابو حنیفہ حدیث ثنائی عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲۔ ابو حنیفہ حدیث ثنائی عن ابن عمر قال سمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۳۔ ابو حنیفہ حدیث ثنائی عن ابی حنیفہ قال سمعت ابی ابراہیم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۴۔ ابو حنیفہ حدیث ثنائی عن ابن عمر بن الخطاب عن ابی عبد اللہ الخدری قال سمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۵۔ ابو حنیفہ عن عطیة العوفی عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۶۔ ابو حنیفہ عن شد بن عبد الرحمن عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۷۔ ابو حنیفہ حدیث ثنائی عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۸۔ ابو حنیفہ عن عامر بن کلب عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۹۔ ابو حنیفہ عن عون بن عبد اللہ عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۱۰۔ ابو حنیفہ عن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارہ عن ابی امامۃ عن ابی امامۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۱۱۔ ابو حنیفہ عن عطاء بن ابی رباح عن الفضل بن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۱۲۔ ابو حنیفہ عن مسلم اکھو عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۱۳۔ ابو حنیفہ عن محمد بن قیس عن ابی عامر الشافعی انہ کان یحدث النبی صلی اللہ علیہ وسلم

عمل عام۔

بلکہ ترجیح تابعین میں سے ہیں اس لئے ان کی مرویات میں سب سے عالیٰ یہی روایات ہیں۔ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کی کسی تابعی سے بھی ملاقات نہ ہو سکی اس لئے ان کی جملہ روایات میں سب سے عالیٰ روایات ثلاثیات شمار کی جاتی ہیں یعنی جن کو انھوں نے خود ترجیح تابعین سے سنا اور ترجیح تابعین نے تابعین سے اور تابعین نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مصنفین صحیح مستہ میں سے امام بخاری، امام ابن ماجہ، امام ابو داؤد اور امام ترمذی نے بھی بعض ترجیح تابعین کو دیکھا اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں اس بنا پر اس علو اسناد میں وہ بھی امام شافعی اور امام احمد کے ساتھ شریک ہیں حالانکہ امام شافعی کی وفات کے وقت امام بخاری دس برس کے تھے اور امام ابو داؤد کل دو سال کے اور امام ابن ماجہ تو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، چنانچہ ان حضرات کی تصانیف میں ثلاثیات کی تعداد حسب ذیل ہے۔

- ۱۔ صحیح بخاری ۲۲
- ۲۔ سنن ابن ماجہ ۵
- ۳۔ سنن ابی داؤد ۱
- ۴۔ جامع ترمذی ۱

امام مسلم اور امام نسائی کو کسی ترجیح تابعی سے بھی کوئی روایت نہ مل سکی اس لئے ان دونوں حضرات کی سب سے عالیٰ روایات رباعیات ہیں جن کو ان کے اساتذہ نے ترجیح تابعین سے اور انھوں نے تابعین سے اور انھوں نے صحابہ سے سنا ہے، سنن ابن ماجہ میں بھی رباعیات بکثرت موجود ہیں اور اس اعتبار سے امام ابن ماجہ کو دیگر ارباب صحیح مستہ پر ایک گونہ فضیلت حاصل ہے کہ امام بخاری کے بعد ان کی ثلاثیات کی تعداد سب سے زیادہ ہے حالانکہ وہ عمر میں امام سے پانچ سال اور امام ابو داؤد سے سات سال چھوٹے ہیں۔

ثلاثیات ابن ماجہ | سنن ابن ماجہ میں جو پانچ ثلاثی حدیثیں موجود ہیں وہ ناظرین کی معلومات کے لئے مسج ذیل ہیں۔

۱۔ حدیث جبارہ بن المغلس ثنا
کثیر بن سلیم سمعت انس بن مالک
يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
من احب ان يكثر الله خيره فليؤضأ
اذا حضر غذاؤه واخار فم۔
(باب الوضوء عند الطعام)

ہم سے جبارہ بن المغلس نے بیان کیا کہ ہم سے کثیر بن سلیم نے روایت کیا کہ میں نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے سنا فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص اس بات کو پسند کرے کہ اللہ تعالیٰ اس کے گھر کی برکت زیادہ کر دے تو اسے چاہئے کہ جس وقت اس کے سامنے صبح کا کھانا لایا جائے اور جب وہ کھانا اٹھایا جائے وضو کر لیا کرے۔

ف وضو سے مراد یہاں ہاتھ دھونا اور کلی کرنا ہے اور باعث برکت ہونے کی وجہ سے

ظاہر ہے کہ نعمت کے استعمال کے وقت اس کے آداب کو ملحوظ رکھنا شکرانہ نعمت میں داخل ہے اور شکرانہ نعمت کی جزاء ہے زیادت نعمت، ارشاد ہے **لَنْ شُكْرُ ثَمَرٍ لَا زَيْدٌ شُكْرُهُ** اگر تم نے شکر کیا تو میں تمہیں زیادہ دوں گا اور صبح کے کھانے کی تخصیص محض اتفاقی کیونکہ شام کے کھانے کا بھی یہی حکم ہے۔

۴۔ حد شاجبارة بن المغلس ثنا
کثیر بن سلیم عن انس بن مالک قال
مارفوع من بین یدی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فضل شواء قط ولا حملت
معه طنفسة۔

(باب الشواء)

۴۔ حد شاجبارة بن المغلس ثنا کثیر
بن سلیم عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم، الخیر اسرع الی البیت
الذی یغشی من الشجرة الی سائم البعیر (باب الضمان)

ف اونٹ میں کوہان کا گوشت بہت زیادہ لذیذ ہوتا ہے اور اہل عرب کی عادت ہے کہ وہ اونٹ کو نحر کرنے کے بعد سب سے پہلے اس کے کوہان ہی کا گوشت کاٹتے ہیں، اس حدیث میں بتایا گیا ہے کہ جب بہانوں کے لئے اونٹ نحر کیا جاتا ہے تو چھری یا بھی اونٹ کے کوہان تک بھی پہنچنے نہیں پاتی کہ گھر میں خیر و برکت کا دور دورہ ہو جاتا ہے۔

۴۔ حد شاجبارة بن المغلس ثنا کثیر
بن سلیم عن انس بن مالک یقول قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یرت بلیلة اسری
بی عبلاء الا قالوا یا محمد ما متک بالجمامة
(باب الجمامة)

ف چھپنے لگوانا جب کہ بدن میں خون کی کثرت ہو نہایت ہی مفید ہے اور بعض امراض میں تو اس سے فوراً تسکین ہوتی ہے۔

۵۔ حد شاجبارة بن المغلس ثنا
کثیر بن سلیم عن انس بن مالک قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان هذا

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے کبھی بھنا ہوا گوشت
جو کھانے سے بچ رہا ہوا اٹھایا نہیں گیا (کیونکہ ایسا گوشت
تھوڑا ہوتا اور کھانے والے زیادہ جوتے لستے کبھی نہ بچتا)
اور نہ کبھی آپ کے ساتھ بچھو یا بار کیا گیا (جیسا کہ عام طور
پر دنیا دار جہاں جلتے ہیں پر تکلف فرشل فروش
اپنے ساتھ رکھتے ہیں)۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس گھر میں مہمان
آتے رہتے ہیں اس گھر کی طرف خیر چھری کے اونٹ کے
کوہان کی طرف پہنچنے سے بھی زیادہ جلدی پہنچ جاتی ہے۔
ف اونٹ میں کوہان کا گوشت بہت زیادہ لذیذ ہوتا ہے اور اہل عرب کی عادت ہے کہ وہ اونٹ کو نحر کرنے کے بعد سب سے پہلے اس کے کوہان ہی کا گوشت کاٹتے ہیں، اس حدیث میں بتایا گیا ہے کہ جب بہانوں کے لئے اونٹ نحر کیا جاتا ہے تو چھری یا بھی اونٹ کے کوہان تک بھی پہنچنے نہیں پاتی کہ گھر میں خیر و برکت کا دور دورہ ہو جاتا ہے۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں مہاجر کی رات
فرشتوں کی جس جماعت کے بھی پاس سے گزرا انہوں نے
یہ کہا کہ اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی امت کو چھپنے
لگوانے کا حکم دیجئے۔

ف چھپنے لگوانا جب کہ بدن میں خون کی کثرت ہو نہایت ہی مفید ہے اور بعض امراض میں تو اس سے فوراً تسکین ہوتی ہے۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ امت مرحومہ ہے
(یعنی اس پر خدا کا رحم ہے) اور اس کا عذاب ہاں کے

الامة مرحومة عذابا بآيد بما فاذا كان يوم القيامة دفع الى كل رجل من المسلمين رجل من المشركين فيقال هذا فداؤك من النار (باب صفاته محمد صلى الله عليه وسلم)۔
 ہاتھوں ہوگا (کہ ایک دوسرے کو قتل کریں گے) پھر جب قیامت کا دن ہوگا تو ہر مسلمان شخص کو ایک مشرک حوالہ کیا جائے گا اور کہا جائے گا کہ یہ تیرا فدا ہے دوزخ سے۔

ف حدیث میں آتا ہے کہ ہر شخص کے دو مکان اللہ تعالیٰ نے بنائے ہیں ایک جنت میں اور ایک دوزخ میں۔ قیامت کے روز جب کافر دوزخ میں جائے گا تو اس کا مکان جنت میں مسلمان کے حوالہ ہوگا۔ یہی معنی ہیں کافر کے مسلمان کا فدیہ ہونے کے کہ اس نے اپنے کفر کی شامت سے دوزخ میں مسلمان کی جگہ لی اور مسلمان نے اپنے ایمان کی بدولت جنت میں اس کا مکان حاصل کیا۔

یہ پانچوں حدیثیں جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا ایک ہی سند سے مروی ہیں اور اگرچہ امام ابن ماجہ کے طبقہ کے اعتبار سے بہت ہی عالی ہیں مگر افسوس ہے کہ صحت سند کے اعتبار سے ان کا کچھ زیادہ وزن نہیں ہے کیونکہ کثیر بن سلیم پر محدثین عام طور پر جرح کرتے چلے آئے ہیں۔ البتہ امام ابن ماجہ کے شیخ جبارہ بن المغلس حمثانی ابو محمد کوئی جو تبع تابعین میں سے ہیں اور جن سے امام موصوف نے ثلاثیات کے علاوہ بھی اپنی سنن میں بہت سی حدیثیں نقل کی ہیں ان کی بہت سے محدثین نے توثیق کی ہے چنانچہ مطمئن ابن نمیر سے راوی ہیں کہ یہ صدوق تھے۔ عثمان بن ابی شیبہ کہا کرتے تھے کہ

جبارہ اطلبنا للحديث واحفظنا۔
 جبارہ طلب حدیث میں ہم سب سے آگے ہیں اور ہم سب زیادہ حافظ ہیں۔

اور حافظ مسلم بن قاسم ان کے متعلق لکھتے ہیں
 روى عنه من اهل بلدنا يحيى بن مخلد و
 هو ثقة ان شاء الله۔
 ہمارے ملک (اندلس) کے لوگوں میں سے ان سے یحییٰ بن مخلد نے روایت کی ہے اور یہ انشاء اللہ ثقہ ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ شیخ الاسلام یحییٰ بن مخلد کا ان سے حدیث روایت کرنا خود ان کی توثیق کی ضمانت ہے کیونکہ شیخ الاسلام کسی غیر ثقہ شخص سے حدیث کی روایت نہیں کرتے تھے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی ان کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ

من شأنه انه لا يروي الا عن ثقة تہذيب التہذيب شیخ الاسلام یحییٰ بن مخلد کی شان یہ ہے کہ وہ بجز ثقہ کے

سے جبارہ بھی فقہاء حنفیہ میں سے ہیں چنانچہ حافظ عبدالقادر قرشی نے انکو اہل المصنفہ فی طبقات الحنفیہ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ یہ فقہ میں مثیل بن علی کے شاگرد تھے جو امام اعظم کے شاہیر تلامذہ میں سے ہیں۔ جبارہ کے برادر زادہ محدث ابوالعباس احمد بن الصلت بن المغلس الکھانی نے امام ابو حنیفہ کے مناسبت پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے جس کی بنا پر بعض ارباب ظواہر میں ان کے خلاف سخت برہمی پیدا ہو گئی حتیٰ کہ بعض نے تو مخالفت کے جوش میں ابوالعباس کی وجہ سے خود جبارہ پر بھی کلام کیا ہے۔

ترجمہ ایوب بن محمد بن ایوب البصری المعروف بالقطب اور کسی سے حدیث کی روایت نہیں کرتے۔

جبارہ سے امام ابن ماجہ اور امام یحییٰ بن مخلد کے علاوہ اور بھی بہت سے اکابر محدثین کو تلمذ حاصل ہے جن میں ابو سعید الاطحی، ابو نعیم موصلی صاحب مسند، عبد اللہ بن امام احمد، عبدان ابو ہزلی اور مطین خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ جبارہ کی وفات سنہ ۱۸۰ھ میں ہوئی اس وقت ان کی عمر نوے سال سے متجاوز تھی۔
عام حالات زندگی | امام ابن ماجہ کی زندگی کے عام حالات بالکل پردہ خفایں ہیں اور ہمارے تذکرہ نویس ان کے ذکر سے یکسر خاموش ہیں۔ تاہم اس قدر ظاہر ہے کہ اس رحلت علیہ میں جو طلب حدیث کی غرض سے امام ممدوح نے کی تھی برسوں ہی صرف ہوئے ہوں گے کیونکہ اس زمانہ کا سفر آج کل کی طرح آسان نہ تھا۔ مہینوں اور ہفتوں میں تو ایک ملک سے دوسرے ملک کی مسافت قطع ہوتی پھر چلنے اتنی مدت تک قیام کرنا بھی ضروری تھا کہ جس میں خاطر خواہ استفادہ کا موقع مل سکے اس لئے یقیناً عمر عزیز کی ایک اچھی خاصی مدت اس مبارک سفر کے ندم ہو گئی تھی، اور پھر جب حافظ حدیث ہو کر وطن مالوف کی طرف مراجعت کی ہوگی تو جس فن کو اس قدر محنت و جانفشانی سے حاصل کیا تھا اسی کی خدمت زندگی کا محبوب ترین مشغلہ ہوگا اور امام ممدوح کے اوقات عزیز کبھی حدیث پاک کے درس و تدریس میں صرف ہوتے ہوں گے اور کبھی اس کی تالیف و تدوین میں۔

امام ابن ماجہ نے سنہ ۱۸۰ھ ہجری کے بعد طلب حدیث میں رحلت کی ہے، اس وقت واثق باللہ عباسی تخت خلافت پر نشین تھا۔ واثق، خلیفہ المعتمد باللہ کا بڑا لڑکا تھا اور علم و فضل کے اعتبار سے مامون الرشید کا ہمسر سمجھا جاتا تھا۔ واثق نے ۲۴ رذی الحجہ سنہ ۱۸۰ھ ہجری کو چار شنبہ کے دن انتقال کیا اور اس کی جگہ اس کا چھوٹا بھائی المتوکل علی اللہ تخت نشین ہوا، جس سے محدثین اس بنا پر بہت خوش ہیں کہ اس نے اپنے عہد خلافت میں خلق قرآن کا فتنہ یک قلم موقوف کر دیا اور اعتزال کے اثر کو زائل کرنے کے لئے محدثین کو بلا کر حکم دیا کہ صفات الہی اور صورت باری کی احادیث کو بر ملا بیان کریں۔ متوکل کا عہد خلافت سنہ ۱۸۰ھ تک رہا اس لئے قیاس یہی ہے کہ امام ابن ماجہ کی رحلت علیہ کا زمانہ غالباً متوکل کی تخت نشینی کے چند سال بعد ختم ہوتا ہے، اس کے بعد امام ممدوح اپنے وطن مالوف قزوین کو لوٹ گئے ہوں گے اور پھر تہیہ زندگی وہیں علم حدیث کی نشر و اشاعت میں گزاری ہوگی۔

وفات | امام ابن ماجہ کی وفات خلیفہ المعتمد علی اللہ عباسی کے عہد میں ہوئی ہے۔ بقیہ مصنفین صحاح ستہ نے بھی بجز امام نسائی کے اسی کے دور خلافت میں وفات پائی ہے۔ حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی، شروط الامتہ السنہ میں لکھتے ہیں کہ

میں نے قزوین میں امام ابن ماجہ کی تالیف کا نسخہ دیکھا تھا یہ عہد صحابہ سے لیکر ان کے زمانے تک کے رجال اور اصحاب کے حالات پر مشتمل ہے، اس تالیف کے آخر میں امام ممدوح کے شاگرد جعفر بن ادیس کے قلم سے حسب ذیل تحریر ثبت تھی۔

لہ تمذیب التہذیب، ترجمہ جبارہ بن القطب۔

ابو عبد اللہ محمد بن زید بن ماجہ نے دو شنبہ کے دن انتقال فرمایا اور شنبہ ۲۲ راء رمضان المبارک
 ۱۸۸ ہجری مگر وہ دفن کئے گئے، اور میں نے خود ان سے سافراستہ تھے میں شنبہ ہجری میں پیدا
 ہوا۔ وفات کے وقت آپ کی عمر ۶۰ سال تھی۔ آپ کے بھائی ابو بکر نے آپ کی ناز جانہ پڑھائی
 اور آپ کے ہر دو پروردگان ابو بکر اور ابو عبد اللہ اور آپ کے صاحبزادے عبد اللہ نے آپ کو
 قبر میں اتارا اور دفن کیا۔ ۱۸۸

امام ابو القاسم رافعی نے تاریخ قزوین میں یہ بھی لکھا ہے کہ غسل میت محمد بن علی قہرمان اور
 ابراہیم بن دینار وراق نے دیا تھا۔

متعدد شعرا نے آپ کی وفات پر نہایت دردناک مرثیے لکھے۔ چنانچہ یحییٰ بن زکریا طراغی کہتا ہے۔

أيا قهرا بن ماجه غشت قطرا	ملثا بالعداة ويا لعشى
فقد حزت التقى والبر لمسا	تضمت البرى من البرى
من الايمان قولا ثم فعلا	جھارا ليس ذلك بالحقى
ألا يا عين جودى ثم جدى	بدامم فى البصائر على التقى
أبي عبد الله ابى المستامى	اب بر مجروح داب حفى
اقول ملقلى الا ابكياه	لفقدان لا ثار النجى
ونشر مناقب كثرت وطابت	لا لاله كالمسك الذكى
بعقل وافر لا عيب فيه	بكالسيف الصقيل المشرى
عليه الله صلى ثم صلى	عليه من ملا شكة العلى
وأمر الارض وبيل ما أجت	به من لودى احوذى
يجت لكل ذى دين ودنيا	يبكىه بدامم لا يعنى

اور محمد بن الاسود قزوینی نے اس سے بھی زیادہ پراثر مرثیہ لکھا ہے جو درج ذیل ہے۔

لقد اوهى دعا ثم عرش علمه وضع ركنه فقد ابن ماجه
 ابن ماجه کے اللہ جانے سے سر پر علم کے ستونوں کو توڑ کر اور اس کے پائوں کو منہدم کر کے رکھ دیا ہے
 وخاب رجاء ملهوف كئيب يداويه من الداء ابن ماجه
 اودھ درد مند کھیا کہ جس کی ابن ماجہ چارہ سازی کیا کرتے تھے اس کی آس و شوگر کی ہے
 ألا لله ما جنت المنيا علينا من خطفها ابن ماجه
 موت نے ابن ماجہ کو اچانک جھپٹ لیا جو ہم پر نہایت ہی تکی ہے اس کی فریادیں آسمان سے ہے
 محمد بن الذی ان عدیوما مصابيح الدنا عبد ابن ماجه
 وہ محمد ابن ماجہ کہ اگر کسی دن دنیا کے چراغوں کا شمار کیا جائے تو ان کا ضرور شمار ہو

فمن يرجى لعلمه او لحفظه بشرح بين مثل ابن ماجه
 يحرر علم وحفظه سلسلہ میں کس سے آس لگائی جائے کہ وہ ابن ماجہ کی سی میں شرع کر سکے گا
 ومن لمصنفات مسندات ومن تصنفها بعد ابن ماجه
 اور مصنفات، مسندات اور ان کے نقیحات کے لئے اب ابن ماجہ کے بعد کون رہا ہے
 ومن يعطى الذى اعطاه ربي من التبيين والفقه ابن ماجه
 اور بھلا کس کو ملتی ہے وہ قوت بیان اور قناعت کہ جو میرے رب نے ابن ماجہ کو دی تھی۔
 ابا عبد الله ماضيت فردا وما خلفت مثلك يا ابن ماجه
 اے ابو عبد اللہ! میں جا رہا ہوں (تم کی کنیت) تم پکا زمانہ بن کر دنیا سے رخصت ہوئے، اور اے
 ابن ماجہ تم نے اپنی نظیر نہیں چھوڑی۔ سہ
 رحمہ اللہ الامام ابن ماجہ رحمۃ واسعة، وغفر له مغفرة جامعة
 آمین یا رب العلمین

انسوس ہے کہ ہم کو امام ممدوح کے ہر دو بہاداران اور صاحبزادے کے حالات بالکل معلوم نہ ہو سکے۔
 علماء کا آپ کی خدمت میں امام ابن ماجہ کی امامت فن، جلالت شان، وسعت نظر، حفظ حدیث اور
 خراج عقین ثقاہت کے تمام علماء معترف ہیں اور ہر دور کے تذکرہ نویسوں نے آپ کے
 ترجمہ میں ان چیزوں کو نمایاں طور پر بیان کیا ہے چنانچہ ہم اس سلسلہ میں چند مشہور علماء رجال و تذکرہ
 کی تصریحات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں:

(۱) محدث ابو یعلیٰ حلی لکھتے ہیں: ابن ماجہ ثقہ کبیر متفق علیہ عتق بہ لمعروفہ
 بالحدیث وحفظہ سہ

(۲) حافظ ابن الجوزی تصریح کرتے ہیں: سمع الکبیر وصنف السنن والتاریخ والتفسیر و
 کان عارفا بهذا الشأن (المتعم في تاريخ الملوك والامم)۔

(۳) امام ابو القاسم رافعی، تاریخ قزوین میں لکھتے ہیں: وهو امام من ائمة المسلمين کبیر
 متقن مقبول بالاتفاق۔ سہ

(۴) حافظ شمس الدین زہبی رقمطراز ہیں: ابن ماجہ الحافظ الکبیر المفسر.....
 صاحب السنن والتفسیر والتاریخ وحدث تلك الديار (تذکرۃ الحفاظ)۔

اور عمر فی اخبار من غیر میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں: الامام الحافظ ابو عبد اللہ
 محمد بن یزید ابن ماجہ الکبیر الشأن القروینی۔

سہ یہ دونوں مرتبہ رافعی نے تاریخ قزوین میں نقل کئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو: نور مصباح الزجاجة علی سنن ابن ماجہ
 از شیخ علی بن سیدان الدمشقی الجمعوی ص ۳۔ طبع مصر ۱۲۹۹ھ۔ سہ تہذیب التہذیب از حافظ ابن حجر۔
 سہ نور مصباح الزجاجة ص ۳۔

اور سیر اعلام النبلا میں اس طرح لکھتے ہیں، قد کان ابن ماجة حافظاً صديقاً واسع العلم۔

(۵) مورخ ابن ناصر الدین آپ کے بارے میں یوں فرماتے ہیں، هو احد الاثمة الاعلام وصاحب السنن احد كتب الاسلام، حافظ ثقة كبير۔

(۶) علامہ ابن الاثیر تحریر کرتے ہیں، کان عاقلاً اماماً عالماً (کامل التواضع)

(۷) قاضی شمس الدین ابن خلکان ارقام فرماتے ہیں، ابن ماجة الرعي بالولاء القزويني الحافظ المشهور مصنف كتاب السنن في الحديث، كان اماماً في الحديث عارفاً بعلومه وجميع ما يتعلق به (وفيات الاعيان)۔

(۸) علامہ یاقوت حموی لکھتے ہیں، ومن اعيان الاثمة من اهل قزوين محمد بن يزيد بن ماجة ابو عبد الله القزويني الحافظ (معجم البلدان)

(۹) مورخ جمال الدین ابوالحسن ابن تغری بروری کے یہ الفاظ ہیں، محمد بن يزيد ابن ماجة الامام الحافظ المجتهد الناقد، ابو عبد الله القزويني..... سمع الكثير وكان صاحب فنون (النجوم الزاهرة)

(۱۰) حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں، محمد بن يزيد الرعي بقية الزمان والمروحة القزويني ابو عبد الله بن ماجة بتحقيق الجييم صاحب السنن، احد الاثمة حافظ، (تقريب التهذيب) تصانيف امام ابن ماجة نے حسب ذیل تصانيف یادگار چھوڑیں۔

۱۔ التفسير، یہ وہ تفسیر ہے جس کے متعلق مشہور مفسر حافظ علامہ الدین ابن کثیر الہدایۃ المنہایہ میں لکھتے ہیں ولا بن ماجة تفسیر حافل، حافظ مدروح کی اس تصریح سے معلوم ہوا کہ یہ ایک ضخیم تالیف ہے، اس میں امام ابن ماجة نے قرآن پاک کی تفسیر کے سلسلہ میں جس قدر احادیث اور صحابہ و تابعین کے اقوال مل سکے ہیں ان سب کو بالاسناد روایت کیا ہے۔ حافظ جمال الدین مزی نے تہذیب الکمال میں امام ابن ماجة کی سنن اور تفسیر دونوں کی اسانید میں جن راویوں کے نام آئے ان سب کے حالات لکھے ہیں۔ علامہ سیوطی الاتقان فی علوم القرآن کی آخری نوع میں دور صحابہ و تابعین کے مشہور مفسرین کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

یہ تو قدما مفسرین تھے جن کے بیشتر اقوال خود صحابہ سے اخذ تھے پھر اس طبقہ کے بعد تفسیر مدون ہوئیں جو صحابہ و تابعین کے اقوال کی جامع تھیں جیسے تفسیر سفیان بن عیینہ، تفسیر دکیع بن الجراح، تفسیر شعب بن الحجاج، تفسیر زید بن ہارون، تفسیر عبد الرزاق، تفسیر آدم بن ابی ایاس، تفسیر محی بن راموہ، تفسیر روح بن عبادہ۔ تفسیر عبد بن حمید، تفسیر مسنید، تفسیر ابوبکر بن ابی شیبہ، اور دیگر علماء کی تفاسیر۔

اور ان کے بعد تفسیر ابن جریر طبری، جو سب تفسیروں سے بڑھ چڑھ کر ہے پھر تفسیر ابن ابی حاتم، تفسیر ابن ماجة، تفسیر حاکم، تفسیر ابن مردودہ، تفسیر ابوالطیخ بن حبان

۱۔ شذرات الذهب انابن العماد۔

تفسیر ابن المنذر اور دوسرے علماء کی تفسیر میں ہیں۔

یہ تمام تفسیریں وہ ہیں جن میں صحابہ، تابعین، تبع تابعین سے بلا سند و روایتیں درج کی گئی ہیں اور بجز نقل روایات کے اور کچھ ان میں نہیں ہے، ہاں تفسیر ابن جریر کو اس حیثیت سے ان سب پر فوقیت حاصل ہے کہ وہ مختلف بیانات کی توجیہ کرتے اور بعض اقوال کو بعض پر ترجیح دیتے ہیں، نیز اعراب اور استنباط مسائل سے بھی اعتنا کرتے ہیں۔

پھر ان علماء کے بعد توبہ شمار لوگوں نے تفسیر قلم اٹھایا اور اسانید کو حذف کر کے مختلف اقوال کو پہلو پہلو سے کہتے چلے گئے جس کی وجہ سے رخنہ پڑ گیا اور صحیح و غلط خلط ملط ہو کر رہ گیا۔

۲۔ التاریخ۔ یہ وہی تاریخ ہے جس کا تعارف مرسل ابن خلکان نے تاریخ میلہ اور محدث ابن کثیر نے تاریخ کامل کے الفاظ سے کرایا ہے۔ یہ صحابہ سے لیکر مصنف کے عہد تک کی تاریخ ہے جس میں بلاد اسلامیہ اور ادویان حدیث کے حالات ہیں۔ حافظ ابن طاہر مقدسی المتوفی ۷۵۰ھ نے قزوین میں اس کا نسخہ دیکھا تھا جس کے خاتمہ پر امام ابن ماجہ کے شاگرد جعفر بن ادیس کے قلم کی تحریر بھی موجود تھی۔

محدثین کے لئے تاریخ رجال و واقفیت ایک نہایت ہی ضروری امر تھا کیونکہ بیشتر احادیث اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد کا نام مترادف رجال اسناد پر ہے لہذا جب تک راویان حدیث کے حالات پر بخوبی اطلاع نہ ہو اس کے اسناد کی صحت و ضعف کا پتہ نہیں چل سکتا پہلی صدی میں تو اس کی چنداں ضرورت اس لئے نہ تھی کہ اس زمانہ میں حدیثوں کے راوی تمام صحابہ کرام اور تابعین (رضوان اللہ علیہم اجمعین) ہی تھے، صحابہ سب کے سب عدول اور ثقہ تھے اور ان میں سے کسی ایک فروغے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کبھی کوئی غلط بیانی نہیں کی۔ کبار تابعین میں بھی برائے نام کوئی ضعیف ہو تو جو قرن اول کے گزر جانے پر اوساط تابعین میں بلاشبہ ضعیف راویوں کی ایک جماعت ملتی ہے لیکن ان کا ضعف بھی بیشتر بدواعتی کی بنا پر نہیں بلکہ حافظہ کی کمزوری، قلت ضبط یا روایت میں تساہل کی بنا پر ہے بہر حال اس دور تک حدیث کے راویوں میں کسی دروغ گو کا وجود نادر اور ضعیف الروایہ بہت ہی کم تھے امام اعظم اور امام مالک کی اکثر و بیشتر حدیثیں اسی طبقہ کے راویوں سے منقول ہیں اور اسی لئے وہ صحت و وثوق کے لحاظ سے سب سے اعلیٰ سمجھی جاتی ہیں۔ دوسری صدی کے وسط میں جب بعض لوگوں نے روایت حدیث میں کذب بیانی سے کام لیا تو ائمہ نے جمع و تعدیل کا دروازہ کھولا اور تاریخ کی روشنی میں ان کے بیانات کو جانچنا شروع کیا۔ یہ ہے اس فن کی تدوین کی اصل وجہ۔ چنانچہ امام سفیان ثوری فرماتے ہیں:

لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ۔ جب راویوں نے جھوٹ سے کام لیا تو ہم نے ان کے لئے تاریخ استعمال کی۔

(الاعلان بالتزویج از سخاوی۔ ص ۹)

اور قاضی حفص بن غیاث فرماتے ہیں:

انما تحتم الشيخ فحاسبوه بالسنتين - ۱۰۰
جب تک کسی شیخ کو نہم خیال کرو تو دونوں کی عمروں کو حساب لگالو
یعنی اس شیخ کے بن کو اور جس سے یہ روایت نقل کر رہا ہے اس کے بن کو معلوم کر کے حساب لگالو
کہ یہ اس سے بڑا بھی ہے یا ویسے ہی اس سے روایت کرنے کا عویدار ہے۔

حسان بن زیاد کہتے ہیں کہ کذا بن کے مقابلہ میں تاریخ سے بہتر کوئی چیز مدگار نہیں ہو سکتی، یہ
اس طرح کہ پہلے اس اوی کو پوچھا جائے کہ تم کب پیدا ہوئے جب وہ اپنا سال ولادت بیان کر دے
اور جس شخص کی طرف وہ روایت منسوب کر رہا ہے اس کا سند وقات ہمیں معلوم ہو تو پھر ہمیں اس
کے جھوٹ بچ کا پتہ چل سکتا ہے۔

چنانچہ اسماعیل بن عیاش نے ایک بار ایک شخص سے امتحاناً سوال کیا کہ میاں تم نے خالد بن معدان
سے کس سند میں حدیث لکھی تھی کہنے لگا سلمہ میں۔ اس پر اسماعیل نے اس شخص سے کہا کہ تم تو اس بات کے
برعی ہو کہ خالد کی وفات کے سات سال بعد تم نے ان سے حدیث سنی ہے۔ ۱۰۰
اور علامہ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں:-

ولیزم صاحب الحديث ان يعرف الصحابة
المؤدين للدين عن نبيه صلى الله عليه وسلم
والعقبي بسيرهم وفصائلهم ويعرف احوال
الناقلين عنهم واما هم واخبارهم حتى
يقف على العدل من غير عدل - ۱۰۰
اور صاحب حدیث کے لئے لازمی ہے کہ وہ ان صحابہ سے
واقفیت بہم پہنچائے جو اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دین
کے ناقل ہیں اور ان کی سیرت اور فضائل سے اعتنا کرے
اور جو لوگ صحابہ سے نقل کرتے چلے آتے ہیں ان کے بھی
حالات و زمرہ کے واقعات اور اخبار سے باخبر ہوتا کہ

ان میں جو عادل اور غیر عادل ہیں ان سے واقف ہو جائے۔
امام ابن ماجہ نے بھی اسی ضرورت کے پیش نظر یہ تاریخ مرتب کی تھی افسوس ہے کہ آج امام
موصوف کی تفسیر اور تاریخ دونوں ناپید ہیں اور نہ متداول کتابوں میں ان کے حوالے ملتے ہیں۔ صاحب
کشف الظنون نے امام ابن ماجہ کی تالیفات میں تاریخ قزوین کا بھی ذکر کیا ہے لیکن ہمارے خیال میں وہ
کوئی مستقل کتاب نہیں بلکہ اسی تاریخ کا ایک جزو ہے۔

۳۔ السنن - یہی امام ابن ماجہ کی وہ مایہ ناز اور شہرہ آفاق تصنیف ہے جس نے آپ کی
امامت فن کا سکہ بٹھایا۔ حدیث کی مشہور چھ کتابیں جن کو صحاح ستہ کہا جاتا ہے ان میں آخری درجہ اسی
کتاب کا ہے۔ آج بھی شرفاً غریبہ حدیث کے نصاب تعلیم میں داخل ہے۔ حافظ شمس الدین ذہبی نے
تذکرۃ الحفاظ میں خود امام ابن ماجہ کی زبانی نقل کیا ہے کہ میں نے اس سنن کو جب امام ابو زرعہ کے سامنے

اذا اعلان بالتاريخ از سخاوی ص ۹۰۔ ۱۰۰ جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۶۹ طبع میرٹھ مصر۔ ۱۰۰ یہ بھی مشہور
ائمہ حنفیہ اور امام اعظم کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں ائمہ حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں تذکرۃ الحفاظ تہذیب التہذیب
اور بحوالہ المصنف میں ان کا مفصل تذکرہ موجود ہے تو یہی نے آپ کو الامام الحافظ اور قرشی نے الامام صاحب الامام لکھا

پیش کیا تو وہ اس کو دیکھ کر فرماتے گئے۔

اظن ان وقع هذا في ايدي الناس
تعطلت هذه الجوامع واكثرها۔

۱۷

میں سمجھا ہوں اگر کتاب لوگوں کے ہاتھوں میں آگئی تو
یہ (حدیث کی موجود) تصنیفات یا ان میں سے اکثر
معتل ہو کر نہ جائیں گی۔

اور محدث ابو القاسم امام الدین عبدالکریم بن محمد القزوينی الراقي الشافعي المتوفى ۶۲۳ ہجری

تاریخ قزوین میں رقمطراز ہیں:

والحفاظ يقرنون كتابه بالصحيحين و
سنن ابى داود والنسائي وحقن
بما فيه، ۱۸

اور حفاظ حدیث امام ابن ماجہ کی کتاب کو صحیحین، سنن
ابی داؤد اور سنن نسائی کے برابر دیکھتے ہیں اور اس کی
روایات سے احتجاج کرتے ہیں۔

اور حافظ ابن کثیر، البدایہ النہایہ میں فرماتے ہیں۔

وهي دالة على علم وعمله وتبحره واطلاعه
وتابعه السنة في الاصول والفروع۔

اس بلند پایہ کتاب کا لحاظ فرمایا اور جب اس کی کیا اہمیت ہے اس کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے
کہ مصنف کے عہد تک کی قرین حدیث کی جو تاریخ ہے اس پر خط تفصیل سے روشنی ڈال دی جائے تاکہ اس
کتاب کا صحیح مقام اور اس کی خصوصیات پورے طور پر واضح ہو جائیں۔

حدیث کیلئے قرآن کریم، دین الہی کی آخری اور مکمل کتاب ہے جو حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
نازل کی گئی اور آپ کو اس کا مبلغ اور معلم بنا کر دنیا میں مبعوث کیا گیا چنانچہ آپ نے اس کتاب مقدس کو
اول سے آخر تک لوگوں کو سنایا، لکھوایا، یاد کرایا اور بخوبی سمجھایا اور خود اس کے جملہ احکام و تعلیمات پر
عمل پیرا ہو کر امت کو دکھایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ حقیقت میں قرآن مجید کی قوی اور
عملی تفسیر ہے اور آپ کے ان ہی اقوال، اعمال اور احوال کا نام حدیث ہے۔

لفظ حدیث عربی زبان میں وہی مفہوم رکھتا ہے جو ہم اردو میں گفتگو، کلام یا بات سے مراد لیتے
ہیں چونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام گفتگو اور بات کے ذریعہ پیام الہی کو لوگوں تک پہنچاتے اپنی تقریر اور
بیان سے کتاب اللہ کی شرع کرتے اور خدا اس پر عمل کر کے اس کو دکھلاتے تھے اسی طرح جو چیزیں آپ کے
سامنے ہوتیں اور آپ ان کو دیکھ کر یا سن کر خاموش رہتے تو اسے بھی جزء دین سمجھا جاتا تھا کیونکہ اگر
امور نہاد دین کے منافی ہوتے تو آپ یقیناً ان کی اصلاح کرتے یا منع فرمادیتے، لہذا ان سب کے مجموعہ کا
نام احادیث قرار پایا۔

نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال، اعمال اور احوال کو حدیث سے تعبیر کرنا خود ساختہ اصطلاح
نہیں بلکہ خود قرآن کریم ہی سے مستنبط ہے۔ قرآن کریم میں دین کو نعمت فرمایا ہے اور اس نعمت کی

۱۷ تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ امام ابن ماجہ۔ ۱۸ شرح السنی علی ابن ماجہ، باب ذکر الدیلم وفضل قزوین۔

نشر و اشاعت کو تحدیث سے تعبیر کیا ہے چنانچہ ارشاد ہے۔

وَاذْكُرْ وَاَنْعَمْتَ اللهُ عَلَيْكُمْ وَمَا اَنْزَلْنَا
عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَابْعَثْنَا فِيكُمْ رُسُلًا
اور تکمیل دین کے سلسلہ میں فرمایا ہے۔

اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَارْتَضَيْتُ لَكُمْ
اِسْلَامَ بَنِي اِسْرَءٰلَ (المائدہ ۴)

دیکھئے ان دونوں آیتوں میں قرآن حکیم نے دین کو نعمت کہا ہے اور سورۃ انفصیل میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی نعمت کے بیان کرنے کا ان الفاظ میں حکم دیا ہے۔
وَاَمَّا بِرَحْمَةٍ مِنْ رَبِّكَ فَحَدِّثْ۔
اور ایسے رب کی نعمت کو بیان کیجئے۔

بس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی تحدیث نعمت کو حدیث میں کہتے ہیں۔
یہی نہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقوال، اعمال اور احوال کے لئے خود قرآن مجید میں بھی متعدد
مقامات پر حدیث ہی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، چنانچہ سورۃ الذاریات میں حضرت ابراہیم علیہ السلام
وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا تذکرہ اس طرح شروع ہوتا ہے هَلْ اَتَاكَ حَدِيْثٌ حَقِيْقَةٌ اَنْتَ اَبْرَءُ مِنْ
الْمُكْرَمِيْنَ (الذاریات ۴۷) اور حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے حالات میں ایک جگہ
نہیں روکے فرمایا ہے هَلْ اَتَاكَ حَدِيْثٌ مُّؤْتٰی (طہ ۱۴۱، النازعات ۱۰) خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
قول مبارک کے لئے بھی قرآن مجید میں حدیث کا لفظ موجود ہے۔

فَاِذَا سَأَلَكَ السَّئِلُ اِلَىٰ بَعْضِ اَزْوَاجِ حَدِيْثًا (القریم ۱۰) اور جب چچا کرکے نبی نے اپنی کسی بی بی سے ایک بات۔
حدیث کی دینی حیثیت | حدیث شریف کا دین میں کیا درجہ ہے اس کو ذہن نشین کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی حسب ذیل حیثیات پیش نظر رکھنا ضروری ہے جن کو قرآن پاک نے نہایت صراحت کے ساتھ
بیان فرمایا ہے۔

(۱) آپ مبلغ تھے۔
يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغُوا مَا اَنْزَلَ اِلَيْكُمْ
مِنْ رَبِّكُمْ۔ (المائدہ ۱۰) اور۔

(۲) آپ مراد الہی کے ہمین معنی بیان کرنے والے ہیں۔
وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ
مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ (اعل ۱۶)

(۳) آپ معلم کتاب و حکمت ہیں۔
لَقَدْ مَنَّ اللهُ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ بَعَثَ
فِيْهِمْ رَسُولًا مِنْ اَنْفُسِهِمْ يَتْلُوْا عَلَيْهِمْ

بے شک اللہ نے احسان کیا ایمان والوں پر کہ بھیجا ان
میں رسول انہیں میں سے جو پڑھتا ہے ان پر اس کی

أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا فِي مَالِكُم مَّا خَلَّتْ
الْأُكُفَّةُ - (آل عمران ۱۷۷)

آئین اور ان کو سنوارتا ہے اور ان کو کتاب احمد اور
حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔

وَلَا تَحِلُّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ وَلَمْ تُحِلُّمُ
الْغَيْبَاتُ - (الاعراف ۳۴)

(۴) تحلیل و تحریم یعنی اشباہ کو حلال و حرام کرنا آپ کے منصب میں داخل تھا۔
اور وہ ان کے لئے پاک چیزوں کو حلال کرتے ہیں اور گندے
چیزوں کو ان پر حرام فرماتے ہیں۔

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَةِ اللَّهِ وَلَا
بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ - (التوبہ ۳۴)

لڑو ان لوگوں سے جو یقین نہیں رکھتے اللہ پر پچھلے دن
پر اور نہیں حرام سمجھتے ان چیزوں کو جن کو حرام کیا اللہ
اور اس کے رسول نے۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى
اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ
مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَقَدْ ضَلَّ صَلَاةً لَا يَمِينًا -

(۵) آپ امت کے تمام معاملات اور فیصلوں میں قاضی ہیں۔
اور گمانش نہیں کسی ایماندار مرد کے لئے اور نہ کسی ایماندار
عورت کے لئے جبکہ فیصلہ کرے اللہ اور اس کا رسول کسی
معاملہ کا کیا ان کو اپنے اس معاملہ میں کوئی اختیار ہے اور
جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے تو بیشک
وہ صریح طور پر گمراہ ہو گیا۔

(الاحزاب ۳۷)

فَلَا وَدَّعَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ
فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي الْقُدْرَةِ
خَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلُمُوا أَسْلِيمًا -

(۶) آپ امت کے تمام جھگڑوں اور قضیوں میں حکم ہیں۔
سو قسم ہے تیرے رب کی یہ مومن نہیں ہوں گے جب تک
کہ تمہیں ہی حکم نہ بنائیں اس جھگڑے میں کہ جو ان کے
باہم ہو پھر جو تم فیصلہ کرو اس سے یہ اپنے جی میں خفگی بھی
نہ محسوس کریں اور تسلیم کر کے مان لیں۔

(النساء ۹۷)

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِصَحِّحِ
بَيِّنَاتٍ لِّلنَّاسِ وَمَا آيَاتُ اللَّهِ

بیشک ہم نے یہ کتاب تمہاری طرف حق کے ساتھ نازل
کی ہے تاکہ تم لوگوں کے باہم جو کچھ اللہ تمہیں سمجھائے اس سے
فیصلہ کیا کرو۔

(النساء ۱۱۷)

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ
لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَ
ذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا - (الاحزاب ۲۱)

(۷) آپ کی ذات قدسی صفات میں ہر مومن کے لئے اسوہ حسنہ ہے۔
بیشک تمہارے لئے رسول اللہ کی ذات میں عمدہ نمونہ عمل
ہے اس شخص کے لئے کہ جو اللہ اور روزِ آخرت سے اس سے
لگائے ہوئے ہو اور اللہ کو بہت یاد کرتا ہو۔

(۸) آپ کی اتباع سب پر فرض ہے۔

سوا ایمان لے کر اللہ پر اور اس کے نبی پر کہ جو اللہ اور اس کی

فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي
يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ (الاعراف ۱۵۷)

باتوں پر ایمان رکھتا ہے اور اس کے تابع ہو۔

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ (آل عمران ۳۲)
 آپ کہہ دیجئے اگر تم محبت رکھتے ہو اللہ کی تو میری اتباع کرو
 کہ اللہ تم سے محبت رکھے اور تمہارے گناہ بخشدے۔

(۹) جو کچھ آپ دیں اس کو لینا اور جس چیز سے منع فرمائیں اس سے باز رہنا ضروری ہے۔
 وَمَا أَمَرَ الرَّسُولُ فخذْهُ وَهُوَ حُكْمٌ
 اور جو دے تم کو رسول سولے لو اور جس سے منع کرے
 حُكْمٌ فَاتَّقُوا (حشر ۱)

(۱۰) آپ کی اطاعت تمام مسلمانوں پر فرض ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
 اے ایمان والو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو
 الرَّسُولَ (محمد ۴)

(۱۱) ہدایت آپ کی اطاعت سے وابستہ ہے۔

وَأَنْ تَطِيعُوا حُكْمَهُ (النور ۶۱)۔
 اور اگر تم نے ان کی اطاعت کی تو ہدایت پر آ جاؤ گے۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنی امت کو ہدایتیں دیں، جو جو چیزیں
 ان سے بیان فرمائیں اور کتاب و حکمت کی تعلیم کے ذیل میں جو کچھ ارشاد فرمایا جن چیزوں کو حلال اور جن
 کو حرام بھرایا یا باہمی معاملات و قضایا میں جو کچھ فیصلہ فرمایا، منازعات و خصوصیات کو جس طرح چکایا
 ان سب کی حیثیت دینی اور شرعی ہے یہی نہیں بلکہ آپ کی پوری زندگی امت کے لئے بہترین نمونہ
 عمل ہے جس کی اتباع اور پیروی کا ہم کو حکم دیا گیا ہے، آپ کی اطاعت ہر امتی پر فرض ہے جو آپ
 حکم دیں اس کو بجالانا اور جس سے منع کریں اس سے رک جانا ہر مومن کے لئے لازم اور ضروری
 ہے۔ مختصر یہ کہ آپ کی اطاعت ہی حقیقت میں حق تعالیٰ کی اطاعت ہے چنانچہ قرآن کریم
 میں صاف تصریح ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ
 جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے بلاشبہ اللہ
 ہی کی اطاعت کی۔ (النساء ۸۱)

ظاہر ہے کہ وضو، غسل، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، درود، دعا، جہاد، ذکر الہی، اسی طرح نکاح،
 طلاق، یتیم و یتیم، فصل قضایا و خصوصیات، اخلاق و معاشرت، سیاسیات ملت غرض جملہ احکام
 دین کے متعلق کلی احکام قرآن مجید میں موجود ہیں لیکن ان احکام کی تشریح، ان کے جزئیات کی
 تفصیل اور ان کی عملی تشکیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال اور آپ کے احوال کے
 جانے بغیر بالکل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اللہ کی اطاعت بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور
 اطاعت کے ناممکن اور محال ہے۔

کتابت حدیث عرب کی قوم عام طور پر اُمتی یعنی بے پڑھی لکھی تھی اور ان میں کسی قسم کی مکتوبی یا زبانی تعلیم
 کا رواج نہ تھا۔ چنانچہ قرآن کریم نے ان کو ایسٹین ہی فرمایا ہے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 متعلق بھی قرآن پاک میں الشیخی الکبریٰ وارد ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی تاریخ شہادت دیتی ہے کہ اہل عرب

حافظہ نہایت ہی قوی تھا وہ اپنے تمام شجرہائے نسب، اہم تاریخی واقعات، جنگی کارنامے، بڑے بڑے خطبے، بے بے قصیدے اور نظمیں سب زبانی یاد رکھتے تھے، قرآن پاک نازل ہوا تو عرب کی عام عادت کے مطابق خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے اس کو بزبان یاد رکھا اور اس سلسلہ کو ہمیشہ کیلئے جاری فرمایا اسی لئے ارشاد ہے:

بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ يَتَذَكَّرُونَ
أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَاتٌ أَنْ يَسْمَعُوا قَوْلَ اللَّهِ وَرَأَوْا كِسْفًا مِنْ سَحَابٍ مِثْلَ الْبُرْجِ
فَالْمُؤْمِنُونَ يَرُوءُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ نَسْجُودًا وَسَمْعًا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ لِقَاءَ رُسُلِهِمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ
أَعْيُنٌ يَرُوءُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ نَسْجُودًا وَسَمْعًا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ لِقَاءَ رُسُلِهِمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ

”ہم چونکہ قرآن مجید تمام تر معجزہ ہے اور اس کا لفظ لفظ وحی الہی ہے جس میں کسی ایک لفظ کی بجائے دوسرے اس کے ہم معنی اور مترادف لفظ کے لانے کی بھی گنجائش نہیں ہے اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع ہی سے اس کی کتابت کا بھی اہتمام فرمایا چنانچہ معمول مبارک تھا کہ جس وقت کوئی آیت اترتی آپ اسی وقت لوگوں کو یاد کر دیتے اور کسی کتابت کو بنا کر اس کو لکھوا دیتے مگر اصل توجہ اس کے حفظ و تلاوت پر مرکوز تھی اور کتابت مزید برآں تھی۔

برخلاف اس کے حدیث مجزہ نہ تھی اس کے الفاظ نہیں بلکہ معانی و مطالب آپ کے قلب مبارک پر وارد ہوتے تھے اور آپ اس کو اپنے لفظوں میں ادا فرماتے تھے اور یہ الفاظ بھی حسب ضرورت مختلف ہوتے تھے کیونکہ آپ کو مختلف طبائع اور مختلف مذاق کے لوگوں کو سمجھانا پڑتا تھا۔ اسی بنا پر اس کے لفظوں کی بعینہ تلاوت کا حکم نہ تھا۔

لہٰذا خوب سمجھ لیجئے یہی فرق ہے حدیث قوی اور قرآن میں، کہ قرآن اپنے الفاظ و معانی دونوں کے اعتبار سے معجزہ ہے، حدیث مجزہ نہیں، قرآن میں ایک لفظ بلکہ ایک حرف بلکہ ایک نقطہ کا بھی تغیر و تبدل و تبدل جائز نہیں لیکن حدیث میں روایت بالمعنی یعنی اصل مقصود کو جدا گانہ الفاظ میں بیان کرنے کی گنجائش ہے۔

بالفاظ دیگر قرآن و حدیث میں وہی فرق ہے جو نام و پیام میں ہوتا ہے۔ پیام میں اگر آپ کا پیامی آپ کا نشانہ اور بانی الضمیر صریح طور سے مرسل الیہ تک پہنچا دیتا ہے تو پیام رسانی کا مقصد حاصل ہو گیا خواہ پیام رسان اسے آپ کے الفاظ میں نہ پہنچائے بلکہ اکثر اوقات اس کے لئے الفاظ میں تبدیلی کرنا ضروری ہو جاتا ہے خصوصاً جبکہ آپ کی اور آپ کے مخاطب کی زبان مختلف ہو اور آپ کا پیغام رسان دونوں زبانوں سے واقفیت رکھتا ہو، اس صورت میں آپ اپنا مقصد اس سے اپنی زبان میں کہیں گے اور وہ اسے مرسل الیہ کی زبان میں ادا کرے گا۔ اگر اس موقع پر وہ آپ ہی کے الفاظ نقل کرے تو پیغام کا مقصد فوت ہو کر رہ جائے گا، اسی طرح اگر آپ کا پیغام رسان نہیں ہے اور مختصر الفاظ میں مطلب سمجھ جاتا ہے لیکن جسے پیام دیا جا رہا ہے وہ نہایت ہی غبی اور کم فہم ہے تو اس صورت میں آپ کے لئے نہ اپنے پیغام رسان سے مختصر لفظوں میں اپنا مطلب کہہ دینا کافی ہے لیکن اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مرسل الیک کو اس قدر واضح الفاظ میں اپنا مطلب سمجھائے کہ وہ اس کے اچھی طرح سمجھ میں آجائے۔

لیکن ”نامہ“ کی صورت اس سے بالکل مختلف ہے یہاں ان ہی الفاظ کو مکتوب الیہ تک پہنچانا ضروری ہے اگر قاصد نے بیچ میں خطا کو چاک کر ڈالا اور اسی مضمون کا دوسرا خط تحریر کر دیا۔ (باقی صفحہ آئندہ)

علاوہ انہیں آپ کو اپنی قوم کی قوت حافظہ اور یادداشت پر پورا اعتماد اور وثوق تھا کیونکہ وہ جو کچھ سنتے تھے ان کے صفحہ حافظہ پر ثبت ہو جاتا تھا، اس لئے ابتداء اسلام میں کتابت حدیث کی ضرورت نہیں سمجھی گئی بلکہ صرف زبانی روایت کا حکم دیا گیا اور ساتھ ہی یہ وعید بھی سنائی گئی کہ آپ کے بارے میں عدا کسی قسم کی غلط بیانی یا دروغ زنی کا مطلب روزخ میں اپنا ٹھکانا بنانا ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ صحیح مسلم میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی زبانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہدایت بھی منقول ہے کہ

لا تكتبوا عني، ومن كتب عني غير القرآن
فليحبه، وحدثنوا عني ولا حرج، ومن كذب
على متعمدا فليتبوا مقعده من الناس۔
(باب التثبت في الحديث وحكم كتابته لعلم)

مجھ سے کچھ نہ لکھو اور جس نے مجھ سے قرآن کے علاوہ کچھ لکھ لیا ہے تو وہ اسے مٹا دے اور مجھ سے حدیثیں بیان کرو اس میں کچھ حرج نہیں اور جس شخص نے میرے متعلق قصداً جھوٹ بولا اسے چاہئے کہ وہ اپنا ٹھکانا دروغ میں بنالے۔
اگرچہ امام بخاری اور دیگر محدثین کے نزدیک یہ روایت صحیح نہیں بلکہ معلول ہے اور ان کی تحقیق میں یہ الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں بلکہ خود ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے ہیں جن کو غلطی سے راوی نے مرفوعاً نقل کر دیا ہے لیکن بالفرض اگر اس روایت کو موقوف نہیں بلکہ مرفوع ہی صحیح تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ مانعت وقتی اور عارضی تھی جو اس زمانے میں کچھ عرصے کے لئے خاص طور پر احاطت قرآن کے سلسلہ میں کر دی گئی تھی، جس کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ چونکہ حق تعالیٰ نے آپ کو قرآن کریم کے علاوہ جوامع الکلم بھی عطا فرمائے تھے جو اپنے ایجاز لفظی و معنوی کے اعتبار سے اپنی نظیر آپ سے اس لئے اندیشہ تھا کہ یہ امی لوگ جو نئے نئے قرآن سے آشنا ہوئے ہیں کہیں دونوں کو خلط ملط نہ کر دیں، اس بنا پر غایت احتیاط کے مد نظر آپ نے قرآن مجید کے سوا

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) یا اس کا مطلب ہی بلا کم و کاست زبانی جا کر بیان کر دیا تو وہ کسی طرح اپنے فرض سے سبکدوش نہیں ہوا بلکہ انہیں انتہائی مہمانانہ کامرنگی اور ہمدردی کا لازم ٹھہرا۔

حدیث قولی بھی حق تعالیٰ کی وحی یا الہام یا ارادت ہے مگر اس کی نوعیت پہلی قسم کی ہے جس میں الفاظ کی بعینہ ادائیگی ضروری نہیں اور قرآن پاک کی نوعیت دوسری قسم کی ہے یہاں اصل الفاظ میں جو روح القدس کے ذریعہ حق تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اقدس پر نازل ہوئے اور آپ کے ذریعہ امت تک پہنچے، ان میں نہ روایت بالمعنی کی اجازت ہے نہ کسی قسم کے تغیر و تبدل کا اختیار، ہاں ترجمہ اور تفسیر کی اجازت ہے لیکن اس کو کلام الہی نہیں کہا جائے گا۔

(حاشیہ صفحہ ۱۳۲) لے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی، فتح الباری بشرح صحیح البخاری میں لکھتے ہیں:-

ومنهم من اعل حدیث ابی سعید و
قال الصواب وقفه علی ابی سعید قاله
البخاری وغیرہ۔
اور بعض محدثین نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت کو معلول بتایا ہے اور کہہ ہے کہ صحیح یہ ہے کہ یہ روایت حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ پر موقوف ہو، چنانچہ امام بخاری وغیرہ نے یہی بیان کیا ہے۔
(باب کتابت العلم)

ہر چیز کے لکھنے کی ممانعت کر دی اور عام حکم دیا کہ اگر آپ سے قرآن مجید کے علاوہ اور کچھ لکھ لیا گیا ہے تو اس کو مٹا دیا جائے۔

احادیث فعلیہ میں تمام احکام و عبادات کا علی نقشہ اور ان کی تشکیل تھی، علی چیزیں لکھوانے کی یہ نسبت علی طور پر کر کے دکھلانے اور پھر لوگوں سے اس کے مطابق عمل کروانے سے زیادہ ذہن نشین ہوتی ہیں اس لئے آپ نے ان کے بارے میں یہی طریقہ اختیار فرمایا اور ہدایت کر دی کہ صلوٰۃ کما راہتمونی (اصلی)۔ (صحیحین) جس طرح تم نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا اسی طرح تم بھی نماز پڑھا کرو۔

اور حجۃ الوداع میں رمی جمار کرتے ہوئے فرمایا: خذوا عني مناسككم فانى لا ادرى لعلى لا احر بعد جحتي هذه (صحیح مسلم) مجھ سے تم اپنی حج کے طریقے سیکھ لو کیونکہ بہتہ نہیں ظاہر میں اس حج کے بعد دوسرا حج نہ کر سکو۔

بہت سی چیزیں جن میں آپ نے کسی قسم کی اصلاح و ترمیم کی ضرورت نہ سمجھی اور ان کو مہوتے دیکھ کر آپ نے خاموشی اختیار فرمائی اور اس طرح اپنے اس طرز عمل سے آپ نے ان کی تقریر یعنی اثبات فرمایا کہ باوجود ان چیزوں کے آپ کے علم میں آجانے کے آپ نے ان پر کسی قسم کا انکار نہیں کیا، ایسی حدیثیں تقریری کہلاتی ہیں، اب ظاہر ہے کہ اس قسم کی روئے مرہ کی باتیں اگر آپ قلمبند کرنے کا حکم دیتے تو ایک طول طویل اور اذیتوں پر لاوٹنے والی ضخیم کتاب بنتی جس کی تکلیف اس وقت کے ایموں کے لئے تکلیف مالا یطاق سے کم نہ تھی خصوصاً جبکہ اس وقت پوری قوم میں لکھنا جاننے والوں کی تعداد اتنی تنگنور تھی کہ انھیں پڑھنے پر گئے جاسکتے تھے اور کاغذ کی قلت کا یہ عالم تھا کہ لوگ قرآن پاک کو بھی مچور کی شاخوں، درختوں کے پتوں، اونٹ اور بکری کے خانوں کی ہڈیوں، جانوروں کے چمڑوں اور کھالوں، پالان کی لکڑیوں اور چوڑے چکلے اور پتلے پتلے پتھروں پر لکھا کرتے تھے۔

غرض اس وقت حفاظت دین کے سلسلہ میں وہی آسان اور سادہ طریقہ اختیار کیا گیا جو اس عہد میں اہل عرب کا فطری اور مروج طریقہ تھا۔ قرآن مجید جو دین کی تمام بنیادی اور اساسی تعلیمات پر مشتمل اور جملہ عقائد و احکام کے متعلق کلی ہدایات کا حامل ہے اس کا لفظ لفظ لوگوں نے زبانی یاد کیا مزید احتیاط کے لئے معتبر کاتبوں سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو لکھوایا، حدیث شریفہ جو شرع اسلامی کی تمام اعتقادی اور علی تفصیلات پر حاوی ہے اس کا قوی حصہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنی قومی عادت و اصول کے مطابق اس سے بھی زیادہ اہتمام کے ساتھ اپنے حافظہ میں محفوظ رکھا کہ جس اہتمام کے ساتھ وہ اس سے پہلے اپنے خطیبوں کے خطبے، شاعروں کے قصیدے اور حکماء کے مقولے یاد رکھا کرتے تھے اور اس کے علی حصے پر فوراً تعامل اور عمل درآمد شروع کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ اس وقت میں اس سے زیادہ اور کیا جاسکتا تھا۔

لیکن بعد کو جب کہ قرآن مجید کا کافی حصہ نازل ہو چکا اور عام طور پر لوگ قرآن کے

توق آشنا ہو گئے اور اس بات کا اندیشہ بالکل جاتا رہا کہ کلام الہی کے ساتھ حدیث کے الفاظ مل جائینگے اور عز و بدر کے بعد مدینہ میں بہت سے لوگوں نے لکھنا بھی سیکھ لیا۔ تو پھر کتابت حدیث کی اجازت دیدی گئی چنانچہ جامع ترمذی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

کان رجل من الانصار يجلس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فيسمع من النبي صلى الله عليه وسلم الحديث فيحبه ولا يحفظه فشكا ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اني لا اجمع منك الحديث فيحبه في ولا احفظه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم استعن بيمينك واومأ بيده للخط . ۱۰

ایک انصاری صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں بیٹھتے آپ کی باتیں سنتے اور بہت پسند کرتے مگر یاد نہ رکھ پاتے آخر انھوں نے اپنی یادداشت کی خرابی کی شکایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی کہ یا رسول اللہ میں آپ سے حدیث سنتا ہوں وہ مجھے اچھی لگتی ہے مگر میں اسے یاد نہیں رکھ سکتا اس پر آپ نے یہ ارشاد فرماتے ہوئے کہ اپنے دائیں ہاتھ سے مدد کر اپنے دست مبارک سے ان کو لکھنے کی طرف اشارہ کیا۔

اور حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے خدمت نبوی میں گزارش کی کہ یا رسول اللہ ہم آپ کی فرمودہ باتیں سن کر لکھ لیتے ہیں تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ

لکھ لیا کرو کچھ حرج نہیں۔

الکتب والاحرج . ۱۰

اور سنن ابی داؤد اور مستدراری میں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔

كنت اكتب كل شيء اسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم اريد حفظه فتهني قريش وقالوا تكتب كل شيء سمعته ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشرتك في الغضب قالوا فما فاسكت عن الكتابة فذكرت ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فامأ باصبعه الى فيه فقال اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه الا حق . ۱۰

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتا تھا حفظ کرنے کے لئے اس کو لکھ لیتا تھا پھر قریش نے مجھ کو منع کیا اور کہنے لگے کہ تم جو بات سنتے ہو لکھ لیتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر میں غصہ میں بھی کلام فرماتے ہیں اور خوشی میں بھی۔ پس کہیں نے لکھنا چھوڑ دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے اپنی انگشت سے اپنے دہن مبارک کی طرف اشارہ کیا اور فرماتے لگے کہ تم لکھو، قسم ہے اس ذات کی جن کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اس سے بجز حق کے کچھ نہیں نکلتا۔

بلکہ حکیم ترمذی اور سویف نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے مجسم گیر میں اور حاکم نے مستدرک

جامع ترمذی، باب ما جاز فی الرخصة فی کتابہ (اعلم) . ۱۰ منتخب کثر العمال ج ۴ ص ۸۰ بحوالہ حکیم، ترمذی، طبرانی، سویف، تفسیر العلم للخطیب، یہ کتاب مصر میں امام احمد بن حنبل کی مسند کے حاشیہ پر طبع ہوئی ہے۔ ۱۰ سنن ابی داؤد، باب کتاب العلم، مستدراری، باب من رخص فی کتابہ العلم۔

اَوْ تَحْيَا الْعُقُوَّةَ بِمَا يَلِيكَ لَكَ اللهُ سَيِّئًا لِّمَا كُنْتَ تَفْعَلُ الْحَسَابُ يَكُنْ مَسْلُكُ آيَاتِ دَرَجَتَيْنِ، اس کے بعد لکھا تھا ہذا کتاب الجراح، فی النفس مائة من الاہل الخ (سنن نسائی)۔

امام ابن شہاب زہری کا بیان ہے کہ یہ کتاب چمڑے پر تحریر تھی اور عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ کے ہوتا ہو کر بن حزم کے پاس موجود تھی وہ یہ کتاب میرے پاس بھی لے کر آئے تھے اور میں نے اس کو پڑھا تھا۔ (سنن نسائی)۔

حافظ ابن کثیر اس کتاب کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں:

فرمذا الكتاب متداول بين ائمة الاسلام
قد يما وجدنا يعقدون عليه ويفرغون
في محامات هذا الباب اليه، كما قال يعقوب
بن سفيان لا اعلم في جميع الكتب كتابا
اصح من كتاب عمرو بن حزم، كان اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يرجون
اليه ويدعون اراءهم۔
یہ کتاب عہد قدیم و عہد جدید دونوں میں ائمہ اسلام کے
مابین متداول رہی ہے جس پر وہ اعتماد کرتے اور اس باب
کے ہم مسائل میں رجوع کرتے رہے ہیں چنانچہ یعقوب بن
سفيان کا بیان ہے کہ میرے علم میں تمام کتابوں میں کوئی
کتاب عمرو بن حزم کی کتاب سے زیادہ صحیح نہیں ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اس کی طرف رجوع
کرتے اور اپنی راہوں کو چھوڑ دیتے تھے۔

چنانچہ حسب تصریح حافظ ابن کثیر، سعید بن المسیب سے یہ صحت منقول ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ
نے انھیں کی دیت کے بارے میں اسی کتاب کی طرف رجوع کیا تھا۔ اور دارقطنی نے اپنی سنن میں روایت
کیا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز جب خلیفہ ہوئے تو انھوں نے زکوۃ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی تحریر کو معلوم کرنے کی غرض سے مدینہ منورہ میں اپنا آدمی روانہ کیا تھا جس کو ایک تحریر تو آل عمرو بن حزم
کے پاس ملی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرو بن حزم کو صدقات کے بارے میں لکھوائی تھی اور
دوسری آل عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے پاس دستیاب ہوئی جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس سلسلہ
میں اپنے عمال کے نام لکھی تھی۔ ان دونوں نوشتوں کا مضمون واحد تھا۔ پھر حضرت عمر بن عبدالعزیز نے
اپنے تمام عمال اور ولایہ کے نام فرمان جاری کر دیا کہ جو کچھ ان دونوں کتابوں میں تحریر ہے اسی کے مطابق
عمل درآمد کیا جائے۔ اللہ۔

اور حافظ جمال الدین زبیری، نصب الراية میں بعض حفاظ حدیث سے ناقل ہیں کہ

نسخة كتاب عمرو بن حزم تلقاها الاثمة
الاربعة بالقبول وهي متوارثة كنسخة عمرو
بن شبيب عن ابيه عن جده۔
عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ کی کتاب کے نسخہ کو چاروں ائمہ نے
قبول کیا ہے اور یہ نسخہ بھی نسخہ عمرو بن شبيب عن ابيه عن جده
کے طرح سے متواتر ہے۔

۱۔ تنقيح الانظار في علوم الآثار، از محمد بن ابراهيم المعروف بابن الوزير اليماني، ج ۲ ص ۳۵۱ طبع السعادة مصر
۱۳۶۶۔ یہ کتاب توضیح افکار کے ساتھ طبع ہوئی ہے جو اس کی حامل المتن شرع ہے۔ ۲۔ سنن دارقطنی باب
زکوۃ الابل والغنم۔ ۳۔ نصب الراية لتفريخ احاديث الهداية ج ۳ ص ۳۴۲ طبع مصر ۱۳۵۴۔

حدیث کی بیشتر کتابوں میں اس نسخہ کی جستہ جستہ حدیثیں منقول ہیں، حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ
 ”اس کو مسند بھی روایت کیا گیا ہے اور مسند بھی چنانچہ جن حفاظ و ائمہ حدیث نے اس کو مسند
 روایت کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔ امام نسائی نے اپنی سنن میں، امام احمد نے اپنی مسند میں، امام
 ابو داؤد نے کتاب المراسیل میں۔ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی، ابو یعلیٰ موسیٰ، ابو یعقوب
 بن سفیان نے اپنی اپنی مسندوں میں، نیز حسن بن سفیان قسوی، عثمان بن سعید دارمی، عبد اللہ
 بن عبد العزیز بقوی، ابو زرعہ دمشقی، احمد بن محمد بن عبد الجبار الصوفی، البکیر، حامد بن محمد بن
 شعیب الحنفی اور حافظ طبرانی نے اور ابو حاتم بن حبان شیبانی نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے
 اور سنی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث موصول الاصل حسن۔

یہی مسند روایت مسودہ توبہ سے طریقوں سے منقول ہے۔

موطا امام مالک میں بھی اس نسخہ سے حدیثیں مروی ہیں اور حاکم نے المستدرک علی الصحیحین کی صرف
 کتاب الزکوٰۃ میں اس نسخہ سے تریسٹھ حدیثیں نقل کی ہیں، اسی طرح سنن دارقطنی اور سنن بیہقی وغیرہ
 میں بھی مختلف ابواب میں اس کی حدیثیں منقول ہیں۔

(۳) سنن دارقطنی میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اہل یمن کی طرف حارث بن عبد کلال اور ان کے ساتھ معافرو و مہمان کے دیگر کمینیوں کے
 نام ایک تحریر لکھی تھی جس میں ندی پیداوار کی بابت زکوٰۃ کے احکام درج تھے۔

(۴) اہل یمن کے نام احکام زکوٰۃ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک تحریر کا ذکر امام
 شعبی نے بھی کیا ہے چنانچہ مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ کی کتاب الزکوٰۃ میں اس نوشتہ کی متعدد حدیثیں
 امام شعبی کی روایت سے منقول ہیں۔

(۵) ابو داؤد اور ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصدقہ تحریر فرمائی اور اس کو آپ کے ابھی اپنے عاملوں کی طرف روانہ نہ کیا
 تھا کہ رحلت فرما گئے۔ یہ کتاب آپ کی تلوار کے ساتھ رکھی تھی، پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس پر
 عمل کیا۔ جب وہ بھی وفات پا گئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے مطابق عمل درآمد کیا یہاں تک
 کہ ان کی بھی وفات ہو گئی۔ ابو داؤد اور ترمذی نے اس نوشتہ کی حدیثیں بھی نقل کی ہیں اور امام ترمذی نے
 تو اس کو روایت کر کے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ

والعمل علیٰ ہذا الحدیث عند علمتہ اہل العلم عامہ علماء کا عمل اسی حدیث پر ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ نوشتہ ان دونوں کتابوں کے علاوہ مصنف ابن ابی شیبہ، سنن دارمی

۱۔ تصحیح الانظار ج ۲ ص ۱۵۰ و ۱۵۱۔ ۲۔ سنن دارقطنی، باب فی قدر الصدقۃ فیما اخرجت الارض۔

۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۴ ص ۱۱۱ و ۱۱۲ طبع لبنان۔ ۴۔ سنن ابی داؤد، باب فی زکوٰۃ السائئ، جامع

ترمذی، باب ما جاء فی زکوٰۃ الابل والاضم۔

اور سنن دارقطنی وغیرہ دیگر کتب حدیث میں بھی مروی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات پر یہ تحریر آپ کے خاندان میں محفوظ رہی چنانچہ امام زہری کا بیان ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے اس کو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ہر دو صاحبزادگان عبداللہ اور سالم سے لیکر نقل کر لیا تھا۔ امام زہری کہتے ہیں میں نے اس نسخہ کو زبانی یاد کر لیا تھا۔

(۶) سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، اور سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن عسکیم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ قبل قبیلہ جہنیہ کی طرف یہ لکھ کر بھیجا تھا کہ مردار کی کھال اور ٹھوں کو کام میں نہ لایا جائے۔ امام ترمذی کی روایت میں زبانیہ تحریر وفات نبوی سے دو ماہ قبل مذکور ہے۔

(۷) حافظ ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم میں امام ابو جعفر محمد بن علی (باقر) سے بسند نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار کے دستہ میں ایک صحیفہ رکھا ہوا ملا جس میں حدیثیں لکھی ہوئی تھیں، چنانچہ جامع بیان العلم میں ان میں سے بعض احادیث منقول بھی ہیں۔

یہ تو معدودے چند تحریریں اور بعض نوشتوں کا ذکر تھا لیکن ان کے علاوہ مختلف قبائل کو تحریری ہدایات، خطوط کے جوابات، مدینہ منورہ کی مردم شماری کے کاغذات، سلاطین وقت اور مشہور فرمانرواؤں کے نام اسلام کے دعوت نامے، عمال اور ولایت کے نام احکام، معاہدات، صلح نامے، امان نامے اور اسی قسم کی بہت سی مختلف تحریرات تھیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقتاً فوقتاً قلمبند کروائیں۔ محدثین نے آپ کے نامے اور معاہدات و وثائق کو مستقل تصانیف میں علیحدہ جمع کیا ہے۔ چنانچہ اسی موضوع پر حافظ شمس الدین محمد بن علی بن احمد بن طولون دمشقی حنفی متوفی ۸۵۳ھ کی مشہور تصنیف اعلام السائلین عن کتب سید المرسلین چند سال ہوئے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

جدید رسالت میں سابق میں سنن ابی داؤد اور سنن دارمی کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص صحابہ کے بعض نوشتے رضی اللہ عنہما کی یہ تصریح گزر چکی ہے کہ

”کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو کچھ سنتا تھا حفظ کرنے کے ارادہ سے قلمبند کر لیا کرتا تھا۔“

اسی حدیث میں یہ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ یہ سب کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت اور آپ کے

لے ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ ص ۸۔ سنن دارمی، باب زکوٰۃ الابل، سنن دارقطنی، باب زکوٰۃ الابل وغیرہ۔ سنن ابی داؤد۔ امام نسائی نے اس حدیث کو کتاب الفرع والفرع وغیرہ میں (زیر عنوان ”ما یدریغ بہ جلود المیتۃ“) نقل کیا ہے اور بقیہ حضرات نے کتاب الملباس میں۔ ملاحظہ ہو سنن ابی داؤد، باب من روی ان لا یتستفح بالہاب المیتۃ، جامع ترمذی، باب ما جاز فی جلود المیتۃ اذا دفنت۔ سنن ابن ماجہ باب من کان لا یتستفح من المیتۃ بالہاب ولا عصب۔ جامع بیان العلم، باب الرخصة فی کتاب العلم۔

حکم سے تھا۔ صحیح بخاری اور جامع ترمذی میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ صحابہ میں مجھ سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں روایت کرنے والا کوئی نہیں مگر ہاں عبداللہ بن عمرو جو کہتے ہیں کہ چونکہ وہ حدیثیں لکھا کرتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا۔ امام احمد نے اپنی مسند میں ابوہریرہؓ نے مدخل میں مجاہد اور مغیرہ بن الحکیم سے نقل کیا ہے کہ ہم دونوں نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے سنا تھا کہ مجھ سے زیادہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی عالم نہیں مگر عبداللہ بن عمرو (رضی اللہ عنہما) کا معاملہ مستثنیٰ ہے کیونکہ وہ اپنے ہاتھ سے لکھتے اور دل سے یاد رکھتے تھے اور میں صرف یاد رکھتا تھا، لکھتا نہ تھا۔ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھنے کی اجازت مانگی تھی اور آپ نے ان کو اجازت دیدی تھی۔ ۱۴۰

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے حدیث نبوی کی کتابت کا جو سلسلہ شروع کیا تھا اس سے ایک اچھی خاصی ضخیم کتاب تیار ہو گئی تھی جس کا نام انھوں نے صادقہ رکھا تھا یہ کتاب انھیں اس قدر عزیز تھی کہ اکثر فرمایا کرتے تھے۔
 ما یرغبنی فی الحیوة الا الصداقة
 مجھے زندگی کی یہ دو چیزیں خواہش دلاتی ہیں، صادقہ
 والوہط۔

پھر خود ہی ان دونوں چیزوں کا تعارف ان الفاظ میں کراتے ہیں:
 فاما الصداقة فصھیفة کتبہا من
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واما الوہط
 فارض تصدیق بھاء عمرو بن العاص کان
 یقوم علیہا۔ ۱۴۱

یہ صحیفہ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی وفات پر ان کے پوتے شعیب بن محمد بن عبداللہ کو ملا تھا اور شعیب سے اس نسخہ کو ان کے صاحبزادے عمرو روایت کرتے ہیں شعیب اچھے حدیث کی کتابوں میں عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کے سلسلہ سے جتنی بھی روایتیں منقول ہیں وہ سب صحیفہ صادقہ ہی کی حدیثیں ہیں۔ سابق میں بعض حفاظ حدیث کی تصریح آپ پڑھ چکے ہیں کہ یہ نسخہ متواتر ہے۔ شعیب کے والد محمد کا انتقال اپنے باپ کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا اس لئے پوتہ کی تائید تربیت دادا ہی کے ظل عاطفت میں ہوئی تھی، البتہ محدثین کا اس میں اختلاف ہے کہ شعیب نے صادقہ کا یہ نسخہ دادا سے پڑھا تھا یا نہیں بعض سخت گیر محدثین نے اسی بنا پر ان روایات کے اتصال پر بھی کلام کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی

۱۴۲ صحیح بخاری، باب کتاب العلم، جامع ترمذی، باب ما جاء فی الرخصة فیہ، ۱۴۳ فتح الباری، باب کتاب العلم۔
 ۱۴۴ سنن دارمی، باب من رخص فی کتاب العلم، جامع بیان العلم، باب ذکر الرخصة فی کتاب العلم۔
 ۱۴۵ تہذیب التہذیب، ترجمہ عمرو بن شعیب، جامع ترمذی، باب ما جاء فی کراہیۃ الجمع والشراء وانشاء وصیۃ
 والشعر فی المسجد اور باب ما جاء فی زکوۃ مال الیتیم۔

تہذیب التہذیب میں عمرو بن شعیب کے ترجمہ میں بھی بن معین سے ناقل ہیں کہ

هو ثقفي نفسه وما روى عن ابيه عن
جده لا حجة فيه وليس بم متصل وهو
ضعيف من قبيل انه مرسل وجد شعیب
کتب جدا سے بن عمرو ثکان یروھا عن
جده ارساؤ وہی صحاح عن عبد الله
بن عمرو غیا نام یہ معھا۔

یہ خود تو ثقفی ہیں اور مجدد روایت یہ اپنے باپ شعیب سے اور
وہ اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے کہتے ہیں وہ محبت
نہیں غیر متصل ہے اور بسبب مرسل ہونے کے ضعیف ہے
شعیب کو عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی کتابیں ملی تھیں
چنانچہ وہ ان کو اپنے دادا سے مرسل روایت کرتے ہیں۔
یہ روایتیں اگرچہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے صحیح
ہیں لیکن ان کو شعیب نے سنا نہیں تھا۔

حافظ ابن حجر اس عبارت کو نقل کر کے فرماتے ہیں:

قلت فاذا شهدنا ابن معین ان احادیثه
صحاح غیر انہ لم یصحھا وصحہا ساعه
لبعضھا فغایة الباقی ان یکون وجادة
صحیحة وهو احد وجوه العمل۔

میں کہتا ہوں جبکہ ابن معین اس امر کی شہادت دے رہے
ہیں کہ اس کی حدیثیں تو صحیح ہیں مگر ان کو شعیب نے سنا
نہیں ہے اور بعض حدیثوں کا سماع صحت کو پہنچ چکا ہے
تو بقیہ احادیث کی روایت زیادہ سے زیادہ "وجادہ معیوہ"
سے ہوگی اور یہ بھی اخذ علم کا ایک طریقہ ہے۔

اور امام ترمذی اپنی جامع میں فرماتے ہیں:
ومن تکرر فی حدیث عمرو بن شعیب انما
ضعف لانه یحدث عن صحیفة جده
کاظمہ راوا انہ لم یصح هذه الاحادیث
من جده۔

اور جس نے بھی عمرو بن شعیب کی حدیث میں کلام کیا ہے سو
محض اس بنا پر اس کی تضعیف کی ہے کہ وہ اپنے دادا کے
صحیفہ سے حدیثیں بیان کیا کرتے تھے گویا ان لوگوں کی یہ رائے
ہے کہ انھوں نے ان حدیثوں کو اپنے دلوں سے نہیں سنا تھا۔
لیکن اکثر محدثین عمرو بن شعیب کی ان حدیثوں کو محبت مانتے اور صحیح سمجھتے ہیں۔ چنانچہ امام ترمذی بھی

یہ روایت سے زائد پہلے امام بخاری سے ناقل ہیں کہ
رایت احمد واسحق و ذکر غیرہما
یحققون بحديث عمر بن شعیب۔

میں نے احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ اور ان دونوں کے
علاوہ اور محدثین کا بھی ذکر کیا کہ ان سب کو دیکھا کہ وہ عمرو
بن شعیب کی حدیث کو محبت مانتے تھے۔

۱۵ چنانچہ یہ روایتیں سنن ابی داؤد، سنن نسائی، جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ میں موجود ہیں اور حافظ ابن حجر نے
تہذیب التہذیب میں ان کو ذکر کیا ہے اور بہت سے ائمہ حدیث سے شعیب کے متعلق دادا سے سماع کی تصریح بھی نقل کی ہے
کے "وجادہ" و "جدید" کا مصدر ہے جس کے معنی پہلے کے ہیں یہ مصدر پہلے مستعمل تھا محدثین نے اس کو استعمال کرنا شروع
کیا، ان کی اصطلاح میں کسی کتاب یا نوشتہ میں مصنف یا اصل راوی کی تحریر یا کلام خود اس سے بے بغیر اس کی حدیثوں کو روایت
کرنا "وجادہ" کہلاتا ہے۔ ۱۶ باب ماجاء فی کراہیۃ البیوع والشراء وانشاء الصلۃ والشعر فی المسجد۔

اور باب ماجاری فی زکوٰۃ مال الیتیم میں لکھتے ہیں:

طاماً اکثر اهل الحديث فيحققون حديثاً اور اکثر محدثین عمر بن شعیب کی حدیث کو حجت سمجھتے اور
عمر بن شعیب ویشدتونہ۔ ثابت مانتے ہیں۔

امام بخاری اور امام ترمذی نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ شعیب نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ
عنہما سے حدیثیں سنی ہیں۔ شعیب کو تو یہ پورا نسخہ وراثت میں ملا ہی تھا لیکن حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
سے ان کے دوسرے تلامذہ نے جتنی حدیثیں روایت کی ہیں وہ بھی اسی صحیفہ صادقہ کی ہیں۔

(۲) عمدہ رسالت کے تحریری نوشتوں میں سے ایک حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا صحیفہ بھی تھا جس کے
متعلق خروان کا بیان ہے کہ

ماکتبنا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اکلا القرآن وما فی هذه الصحیفۃ ۵۵

یہ صحیفہ چمڑے کے ایک پتیلہ میں تھا جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تلوار میں نیام کے رکھی رہتی تھی یہ
وہی صحیفہ ہے جس کے متعلق صحیح بخاری میں آپ کے صاحبزادے محمد بن الحنفیہ سے مذکور ہے کہ

ارسلنی ابی، اخذ هذا الكتاب فاذهب
بہالی عثمان فان امر النبی صلی اللہ

علیہ وسلم فی الصدقة۔ ۵۵
صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام درج ہیں۔

اس صحیفہ میں زکوٰۃ کے علاوہ خون بہا، اسیروں کی رہائی، کافر کے بدلہ مسلمان کو قتل نہ کرنا، حرم مدینہ
کے حدود اور اس کی حرمت، غیر کی طرف انتساب کی ممانعت، نقض عہد کی برائی، غیر کے لئے ذبح کرنے

برو عید اور زمین کے نشانات مٹانے کی مذمت وغیرہ بہت سے احکام و مسائل درج تھے۔ حدیث کی
اکثر کتابوں میں اس صحیفہ کی روایتیں موجود ہیں۔ خود امام بخاری نے بھی حسب ذیل ابواب میں اس صحیفہ کی

مذکورہ بالا روایات کو نقل کیا ہے (۱) باب کتاب العلم (۲) باب حرم المدینہ (۳) باب نکاح الاسیر
(۴) باب ذمت المسلمین وجوارہم واحده سبھی بہا اور انہم۔ (۵) باب اثم من عاهد ثم غدر (۶) باب اثم

من تبلا من حوالیہ (۷) باب العاقلة (۸) باب لا یقتل المسلم بالکافر (۹) باب ما یکرہ من التتقی والتنازع
فی العلم والعلو فی الدین۔ صحیح بخاری میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ منبر پر خطبہ

دیا تو آپ کی تلوار کے ساتھ یہ صحیفہ آویزاں تھا پھر آپ نے فرمایا کہ بخدا اہم ہے پاس بجز کتاب اللہ کے
اور جو کچھ اس صحیفے میں مرقوم ہے اس کے علاوہ کوئی نوشتہ نہیں کہ جو پڑھا جائے اس کے بعد آپ نے
اس صحیفہ کو کھولا اور لوگوں کو اس کے مسائل پر اطلاع ہوئی۔ ۵۵

۵۵ جامع ترمذی کے دونوں ابواب ملاحظہ ہوں۔ ۵۵ صحیح بخاری باب اثم من عاهد ثم غدر ۵۵ صحیح مسلم باب
حرم الذبح لغير الله ۵۵ صحیح بخاری باب ما ذکر من درع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومن شعره ونطه وآینہ حاضرک فیہ

اصحابہ وفیرہم بعد وفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۵۵ صحیح بخاری کتاب الاعضاء باب ما یکرہ من التتقی والتنازع فی العلم والعلو فی الدین

(۳) حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے متعلق سابق میں گزر چکا ہے کہ وہ عہد رسالت میں حدیثیں لکھا کرتے تھے جس کی اجازت ان کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی چنانچہ ان کے پاس بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی حدیثیں تحریری شکل میں موجود تھیں مسند امام احمد بن حنبل میں مذکور ہے کہ ایک دفعہ مروان نے خطبہ دیا جس میں مکہ معظمہ اور اس کی حرمت کا ذکر تھا تو حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ نے بکا کر کہا کہ اگر مکہ حرم ہے تو مدینہ بھی حرم ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم قرار دیا ہے اور یہ حکم ہمارے پاس چھڑے پر لکھا ہوا ہے اگر تم چاہو تو تمہیں پڑھ کر سنا دیں مروان نے جواب دیا اے اللہ میں بھی آپ کا یہ حکم پہنچا ہے۔

معاہد کرام کے بعض اور نوشتے (۱) صحیح بخاری، منن ابی داؤد (باب فی زکوۃ السائمتہ) منن نسائی (باب زکوۃ المابلہ) میں مذکور ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب حضرت انس رضی اللہ عنہ کو تحریر پر عامل بنا کر روانہ کیا تو زکوۃ کے مسائل و احکام کے متعلق ایک مفصل تحریر لکھ کر ان کے حوالہ کی جو ان لفظوں سے شروع ہوتی ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم، هذه فريضة الصدقة التي فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم على المسلمين والتي امر الله بها رسوله (صحیح بخاری باب زکوۃ الخم)

امام بخاری نے اس نوشتہ کی روایات کو کتاب الزکوۃ کے تین مختلف ابواب میں متفرق طور پر جمع کیا ہے اور اپنی صحیح میں گیارہ جگہ اس کو روایت کیا ہے، چھ جگہ کتاب الزکوۃ میں، دو جگہ کتاب اللباس میں اور ایک ایک جگہ کتاب الشکرۃ، ابواب الخمس اور کتاب الحیل میں۔ یہ نوشتہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے خاندان میں برابر محفوظ چلا آتا تھا چنانچہ امام بخاری نے اس کو محمد بن عبد اللہ بن اسمیٰ بن عبد اللہ بن انس سے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کے پوتے کے پوتے ہیں روایت کیا ہے۔ محمد اس کو اپنے عبد اللہ سے اور عبد اللہ اپنے چچا تمامہ بن عبد اللہ بن انس اور وہ خود حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس کے راوی ہیں، اور امام ابو داؤد اس کو حدیث کے مشہور حادین سلمہ سے روایت کرتے ہیں جن میں حماد بن عتیر بھی موجود ہے کہ میں نے خود تمامہ سے اس نوشتہ کو اخذ کیا ہے، اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جبر مبارک بھی ثبت تھی۔

(۲) جامع ترمذی میں سلیمان بنی سے منقول ہے کہ حسن بصری اور قتادہ، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے صحیفہ سے حدیثیں روایت کیا کرتے تھے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے اس صحیفہ کا ذکر بہت سے محدثین کے تذکرہ میں آیا ہے۔ حافظ زہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں قتادہ کے ترجمہ میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ کان قتادہ احفظ اهل البصرة لا يسمع شيئاً الا حفظه في اُت عليه صحيفه جابر صفة حفظها۔ قتادہ اہل بصرہ میں سب سے بڑے حافظ تھے جو سنتے یاد ہو جاتا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا صحیفہ صرف ایک بار ان کے سامنے پڑھا گیا تھا بس انہیں یاد ہو گیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں اسمعیل بن عبد اللہ بن محمد بن عثمان بن عفان المتوفی سال ۳۸۰ کے ترجمہ میں بھی اس صحیفہ کا ذکر کیا ہے کہ یہ اس کو وہب بن منبہ سے اور وہ اس کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے تھے اور سلیمان بن قیس یثرب کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ

قال ابو حاتم جالس جابر وكتب عنه صحيفته وتوفي، ورحى ابو الزبير و
ابو سفيان والشعبي عن جابر و
سهمان جابر و اكثر من الصحيفه
و كذلك قتادة -

ابو حاتم کا بیان ہے کہ سلیمان نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ہم نشینی اختیار کی اور ان سے صحیفہ لکھا اور وفات پا گئے اور ابو الزبیر اور سفيان اور شعبي نے بھی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایتیں کی ہیں اور ان لوگوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے حدیثیں بھی سنیں جو اکثر اسی صحیفہ کی ہیں اور اسی طرح قتادہ نے بھی۔

اور طلحہ بن نافع ابو سفيان واسطی کے ترجمہ میں سفيان بن عيينہ اور شعبہ دونوں کا منقول بیان نقل کیا ہے کہ

حديث ابن سفيان عن جابر انما هي صحيفه -

ابو سفيان جابر سے جو حدیث روایت کرتے ہیں وہ صحیفہ سے ہوتی ہے۔

(۳) حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں امام حسن بصری کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ انھوں نے حضرت حمزہ بن جذیب رضی اللہ عنہ سے حدیث کا ایک بہت بڑا نسخہ روایت کیا ہے جس کی بیشتر حدیثیں سن اربعہ میں منقول ہیں علی بن المدینی اور امام بخاری دونوں نے تصریح کی ہے کہ اس نسخہ کی سب حدیثیں ان کی مسودہ تھیں لیکن یحییٰ بن سعید القطان اور دیگر علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ سب نوشتہ سے روایت ہیں اس نسخہ کو امام حسن بصری کے علاوہ خود حضرت حمزہ بن جذیب رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے سلیمان بن سمیرہ بھی ان سے روایت کرتے ہیں چنانچہ تہذیب التہذیب میں سلیمان کے ترجمہ میں مذکور ہے

عن ابيه نسخة كبيرة -

(۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اگرچہ عہد رسالت میں حدیثیں لکھتے نہ تھے لیکن بعد کو انھوں نے بھی اپنی تمام مرویات کو تحریری شکل میں محفوظ کر لیا تھا چنانچہ ابن وہب نے حسن بن عمرو بن امیہ غمری کا بیان نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث بیان کی تو وہ میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے اپنے گھر پہلے گئے اور حدیث نبوی کی کتابیں دکھا کر کہنے لگے دیکھو یہ حدیث میرے پاس بھی لکھی ہوئی ہے۔

(۵) امام ترمذی نے اپنی جامع میں کتاب العلل کے اندر عکرمہ سے روایت کی ہے کہ ایک مرتبہ طائف کے کچھ لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں ان کی کتابوں میں سے ایک کتاب لیکر آئے، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کتاب کو لیکر پڑھنا شروع کیا مگر الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہونے لگی تو آپ نے ان سے فرمایا کہ میں تو اس مصیبت (ضعف بصر) کے سبب عاجز ہو چکا ہوں تم خود

اس کو میرے سامنے پڑھو کیونکہ (جو اندوایت میں) تمہارا میرے سامنے پڑھ کر سنا اور میرا اقرار کر لیتا ایسا ہی ہے جیسا کہ میرا خود تمہارے سامنے پڑھنا۔

(۶) حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے نبیرہ معن بن عبد الرحمن کی زبانی نقل کیا ہے کہ

اخرج الى عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتابا وحلف لي انه من خط ابيه
 (والد محترم) عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود ایک کتاب میرے
 سامنے نکال کر لائے اور قسم کھا کر مجھ سے کہنے لگے کہ یہ ابا جان
 کے اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔

ہم نے صحابہ کے صرف ان چند مشہور نوشتوں کے ذکر پر اکتفا کیا ہے کہ جو بہت سی احادیث پر مشتمل
 تھے یا جو مستقل صحیفہ اور کتاب کی حیثیت رکھتے تھے، ورنہ اگر صحابہ کی ان تمام تحریرات کو یکجا جمع کیا
 جائے کہ جس میں انہوں نے کسی حدیث کا ذکر کیا ہے تو اس کے لئے ایک مستقل کتاب چاہئے جس کیلئے کافی
 فرصت اور وسیع مطالعہ اور تتبع و تلاش کی ضرورت ہے۔

عند صحابہ میں تابعین کے نوشتے | (۱) سنن دارمی میں بشیر بن نینک سدوسی سے جو مشہور تابعی ہیں منقول ہے کہ
 كنت اكتب ما اسمع من ابي هريرة فلما
 اردت ان افارقه اتيت به بكتاب فقلت
 عليه وقلت له هذا ما سمعت منك
 قال نعم۔

باب من رخص في كتابة العلم
 امام ترمذی نے بھی کتاب العلل میں اس واقعہ کو بالاختصار نقل کیا ہے۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مرویات سے ایک صحیفہ، ہمام بن منبہ بیانی نے بھی مرتب
 کیا تھا اس میں ایک سو چالیس کے قریب احادیث مذکور ہیں، یہ پورا صحیفہ امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند
 میں یکجا روایت کیا ہے۔ صحیحین میں بھی اس صحیفہ کی روایتیں متفرق طور پر موجود ہیں۔ حافظ ابن حجر نے اس
 صحیفہ کے متعلق ابن خزیمہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں کہ صحیفۃ ہمام عن ابي هريرة مشهورة۔ یہ صحیفہ
 آج بھی برلن کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

(۳) سنن دارمی (باب من رخص في كتابة العلم) میں سعید بن جبیر سے جو مشہور تابعی ہیں یہی مروی ہے کہ
 كنت اكتب عند ابن عباس في صحيفته
 میں ابن عباس (رضی اللہ عنہما) کے پاس بیٹھا ہوا صحیفہ
 میں لکھتا رہتا تھا۔

جامع بیان العلم باب ذکر الرخصة في كتاب العلم۔ یہ روایت سنن دارمی میں بھی باب من باب الفتيا وكره التشطع
 والتبدع میں مذکور ہے۔ تہذیب التہذیب ترجمہ ہمام بن منبہ۔ مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۲ لغایت ۳۱۸
 طبع مکتبہ مصر ۱۳۱۳ھ۔ تہذیب التہذیب ترجمہ اسماعیل بن عبد اللہ بن صفوان۔

دارمی ہی نے ان سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ میں رات کو مکہ معظمہ کی راہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ہمراہ ہوتا وہ مجھ سے کوئی حدیث بیان کرتے تو پالان کی لکڑی پر لکھ لیتا تاکہ صبح کو پھر اسے نقل کر سکوں، سنن دارمی ہی میں ان کا یہ بیان بھی مذکور ہے کہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے رات کو حدیث سنتا تو پالان کی لکڑی پر لکھ لیتا تھا۔
(۴) سنن دارمی میں مسلم بن قیس کا بیان مذکور ہے کہ میں نے ابان کو دیکھا کہ وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے تھقیوں پر لکھتے رہتے تھے۔ (باب مذکور)

(۵) حضرت زبیر بن ثابت رضی اللہ عنہ ایک زمانے تک کتابت حدیث کے قائل نہ تھے۔ مروان نے اپنی امارت مدینہ کے زمانے میں ان سے خواہش ظاہر کی کہ وہ کچھ حدیثیں لکھ دیں مگر آپ نے منظور نہ فرمایا آخر اس نے یہ تدبیر نکالی کہ پردہ کے پیچھے کاتب بٹھایا اور خود حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو اپنے یہاں بلائے لگا، یہاں مختلف لوگ آپ سے مسائل و احکام دریافت کرتے تھے وہ آپ جو کچھ فرماتے کاتب لکھتا جاتا۔ ۱۰

خطاب حدیث | یہ محدودے چند وہ واقعات ہیں جن میں خود صحابہ یا صحابہ کے سامنے حدیث کے صحیفے اور نوشتے لکھے جانے کا ذکر ہے، دور تابعین میں اگرچہ احادیث کے قلمبند کرنے کا سلسلہ پہلے سے بہت زیادہ ہو گیا تھا، تاہم اب تک عام طور پر لوگ لکھنے کے عادی نہ تھے اور جو کچھ لکھتے تھے اس سے مقصد صرف اس کو زبردستی ہوتا تھا، اس زمانے میں حدیثوں کو سن کر انھیں زبانی یاد کرنے کا اسی طرح رواج تھا جس طرح مسلمان قرآن پاک کو یاد کرتے ہیں۔ امام مالک فرماتے ہیں:

لم یکن القوم یکتبون انما كانوا یحفظون
فمن کتب منہما شئ فاعما یتکبه یحفظہ
فاذا حفظہ عاہ۔ ۱۱
ایک لوگ لکھتے نہ تھے بس حفظ کرتے تھے اور جو کوئی ان میں سے کچھ لکھ بھی لیتا تو حفظ کرنے ہی کے لئے لکھتا اور جب حفظ کر لیتا تو اسے مٹا ڈالتا۔

تقریباً پہلی صدی ہجری تک عرب علماء عام طور پر کتابت کو راجحی نظر سے نہیں دیکھتے تھے جس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ عربوں کا حافظہ فطرۃ نہایت قوی تھا وہ جو کچھ سنتے فوراً یاد کر لیتے تھے۔ ایسی صورت میں کسی چیز کو لکھنا تو درکنار اس کا دوبارہ پوچھنا بھی نظراً استعجاب سے دیکھا جاتا تھا۔ چنانچہ سنن دارمی میں ابن خبیرہ کی زبانی منقول ہے کہ شعبی کہا کرتے تھے، اے شیبانگ (شعبی کے شاگرد کا نام) میں تم سے دوبارہ حدیث بیان کر رہا ہوں حالانکہ میں نے کبھی کسی سے حدیث کے دوبارہ اعادے کی درخواست نہیں کی اسی کتاب میں شعبی کا یہ بیان بھی موجود ہے کہ

ما کنت سواداً فی بیاض ولا استعداد
حدیثاً من انسان۔
میں نے نہ کبھی سپیدی پر سیاہی سے لکھا اور نہ کبھی کسی انسان سے ایک مرتبہ حدیث سنا کر دوبارہ اس سے اعادہ کروایا۔

سنن دارمی ہی میں امام مالک سے یہ بھی مروی ہے کہ امام زہری نے ایک بار ایک حدیث بیان کی ۱۲ سنن دارمی، باب من لم یکتب الحدیث۔ ۱۳ جامع بیان العلم و تہذیب کتاب العلم و تہذیب فی الصحف۔

پھر کسی راستہ میں میری اسذہری کی ملاقات ہوئی تو میں نے ان کی لگام تھام کر عرض کیا کہ اے ابوکر
(یہ امام زہری کی کنیت ہے) جو حدیث آپ نے ہم سے بیان کی تھی اسے ذرا مجھے دوبارہ بتا دیجئے جواب
دیا تم حدیث کو دوبارہ پوچھتے ہو میں نے کہا کیا آپ دوبارہ نہیں پوچھتے تھے۔ کہنے لگے، نہیں۔ میں نے کہا
لیکن مجھے بھی نہ تھے کہنے لگے، نہیں۔ لے

حافظ ابن عبد البر، جامع بیان العلم میں ان تمام علماء کے اقوال نقل کرنے کے بعد کہ جو کتابت علم
کو پسندیدہ نظر سے نہیں دیکھتے تھے فرماتے ہیں۔

من ذکرنا قوله في هذا الباب فاعلموا
في ذلك من ذهب العرب لا تهمروا
مطبوعين على الحفظ مخصوصين بذلك
والذين كرهوا الكتاب كابن عباس والشعبي
وابن شهاب والنخعي وقادة ومن ذهب
من همروا جبل جبلهم كانوا قد طبخوا
على الحفظ فكان احدهم يهتري بالسمعة
اللاتري ملجاء عن ابن شهاب انه كان
يقول اني لا تمس باليقين فاسد اذ اني
مخافة ان يدخل فيها شيء من الخفا والله
ما دخل اذني شيء قط فنسبت وجاء عن
الشعبي نحوه وهو لاء كلهم عرب وقال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم نحن امة امية
لا نكتب ولا نحسب وهذا مشهور ان
العرب قد خصت بالحفظ فكان
احدهم يحفظ اشعار بعض في سمعة
واحدة، وقد جاء ان ابن عباس
رضی اللہ عنہ حفظ قصيدة هم
بن ابی ربیعۃ

امن ال نعم انت غاد فبكر
في سمعة واحدة على ما ذكرناه وليس

جن کا قول بھی ہم نے اس باب میں ذکر کیا ہے وہ اس بارے
میں عرب کی ہی روش پر گیل ہے کیونکہ وہ فطری طور پر قوت
حافظ رکھتے تھے اور اس سلسلہ میں متاثر تھے۔ اور جن
حضرات نے بھی کتابت کو ناپسند فرمایا ہے جیسے حضرت ابن
عباس رضی اللہ عنہ، امام شعبی، امام ابن شہاب زہری، امام
ابو یوسف ثمالی اور قتادہ اور وہ حضرات کہ جوان ہی کے طریقے
پر چلے اور ان ہی کی قوت پر پیدا ہوئے یہ سب کے سب
وہ ہیں جو طبعی طور پر قوت حافظہ رکھتے تھے چنانچہ ان میں
کا ایک ایک شخص صرف ایک بار کے سن لینے پر اکتفا
کیا کرتا تھا۔ دیکھتے نہیں کہ ابن شہاب سے مروی ہے کہ وہ
فرمایا کرتے تھے میں جب شیخ سے گزرنا ہوں تو اپنے کان
اس دوسرے بند کر لیتا ہوں کہ کہیں کوئی فحش بات اس میں
نہ پڑ جائے کیونکہ خدا کی قسم کسی ایسا نہیں ہوا کہ کوئی بات
میرے کان میں پڑی اور میں اس کو بھول گیا ہوں اور شیخ
سے بھی اسی قسم کا بیان منقول ہے، یہ سب لوگ عرب
تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہم امی
لوگ ہیں نہ لکھا جائے نہ حساب کرنا اور یہ چیز تو مشہور
ہے کہ عرب کو زبانی یاد رکھنے میں خصوصیت حاصل ہے
چنانچہ ان میں کا ایک ایک شخص بعض لوگوں کے اشعار کو
ایک دفعہ کے سننے میں حفظ کر لیا کرتا تھا۔ حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہما کے متعلق آتا ہے کہ انھوں نے

احد اليوم على هذا ولولا الكتاب
لضام كثير من العلم وقد رخص
رسول الله صلى الله عليه وسلم في
كتاب العلم ورخص فيه جماعة من
العلماء وحمدوا ذلك -

۴

عمر بن ابی ربیعہ کے قصیدہ مع الحسن آل نعم انت غاد
فمبکرہ کو صرف ایک دفعہ سن کر یاد کر لیا تھا چنانچہ
علمائے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے اتفاق کوئی ایک شخص بھی
اس طرح کی قوت حافظہ نہیں رکھتا بلکہ اگر تحریر نہ ہو تو
علم کا بڑا حصہ ضائع ہو جائے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم بھی کتاب علم کی اجازت مرحمت فرما چکے ہیں اور علماء
کی ایک جماعت نے بھی اس کی رخصت دی ہے اور اس کو
فعل محمود قرار دیا ہے۔

اور یہ ان علماء ہی کی برکت ہے کہ جس کی بدولت ہم کو ایک ہزار سال تک ہر دور میں حدیث شریف
کے حافظ بکثرت نظر آتے ہیں اور قرآن کریم کے حفاظ تو الحمد للہ آج بھی اسلامی دنیا کے چپہ چپہ پر
پھیلے ہوئے ہیں۔ پچھلی چند صدیوں میں اگرچہ حفظ حدیث کا سلسلہ بہت ہی کم ہو گیا تاہم مطالع کے وجود
میں آنے سے پہلے پہلے علماء اسلام کا یہ عام دستور تھا کہ وہ ہر فن میں ایک مختصر فن طالب علم کو
حفظ یاد کر دیا کرتے تھے۔ موجودہ صدی کو چھوڑ کر کسی صدی کے علماء کا تذکرہ اٹھائیے اور ان کے
حالات پڑھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ مختلف علوم و فنون کی کتنی کتابیں زبانی یاد کیا کرتے تھے۔
حفاظ حدیث علماء محدثین نے حفاظ حدیث کے حالات پر مستقل کتابیں لکھی ہیں جن میں صرف ان
کے تذکرے لوگوں کا تذکرہ ہے جو اپنے وقت میں حفاظ حدیث کہلاتے تھے ہمیں اب تک اس
موضوع پر جن کتابوں کا پتہ چل سکا وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) اسماء الحفاظ۔ از حافظ ابو الولید یوسف بن عبدالعزیز الاندلسی محدث مرستیہ المشہور
بائن الدلائل المتوفی ۷۸۵ھ حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں ان کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ ولہ جزء
لطیف فی اسماء الحفاظ اس کتاب میں حفاظ کا سلسلہ امام زہری سے شروع ہو کر حافظ ابو طاهر
سلفی پر ختم ہوتا ہے۔

(۲) اخبار الحفاظ۔ از علامہ ابن الجوزی المتوفی ۷۵۹ھ اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ
ظاہریہ دمشق میں موجود ہے اس کتاب میں سو کے قریب ان لوگوں کا تذکرہ ہے جو حفظ کے اعتبار
سے اپنے وقت میں یکتا شمار کئے جاتے تھے لیکن یہ صرف حفاظ حدیث ہی کا تذکرہ نہیں بلکہ بعض
دوسرے علوم و فنون کے حفاظ بھی اس میں آگئے ہیں۔

(۳) کتاب اربعین الطبقات از حافظ شرف الدین ابوالحسن علی بن الفضل المتوفی
۸۱۵ھ صاحب کشف الظنون نے "طبقات الحفاظ" کے سلسلہ میں ابن الفضل کی جس تصنیف کا ذکر

۱۔ دوسرا مصرع ہے۔ ع غدا ع غدا ام راحہ فمبکرہ یہ پورا قصیدہ بحر طویل میں ہے اور شاعر
کے قریب قریب ہے۔ ۲۔ جامع بیان العلم باب کتابت کتاب العلم و تخلیدہ فی النصف۔

کیا ہے وہ یہی ہے، یہ حفاظ حدیث کے حالات میں نہایت جامع اور مفصل کتاب ہے جو چالیس طبقات پر مرتب ہے، حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جا بجا اس کتاب کے حوالے دیئے ہیں۔

(۴) طبقات الحفاظ، از شیخ الاسلام تقی الدین بن دینق العبد المتوفی ۷۸۵ھ۔ حافظ سخاوی نے الاعلان بالتوزیع میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ یہ صرف حفاظ حدیث کا تذکرہ ہے اور اس میں صرف ان ہی لوگوں کو لیا ہے کہ جب اسانید میں ان کا نام آتا ہے تو حافظ کے لقب کے ساتھ آتا ہے۔

(۵) تذکرۃ الحفاظ، از حافظ شمس الدین ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ۔ یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے اور دائرۃ المعارف حیدر آباد دکن سے مکرر طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔ یہ صحابہ سے لے کر اپنے دور تک کے حفاظ حدیث کا تذکرہ ہے۔ دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ

”یہ حاملانِ علم نبوی کی عدالت بیان کرنے والوں کا تذکرہ ہے جن کے اجتہاد پر توثیق و تضعیف اور تصحیح و تزییف میں رجوع کیا جاتا ہے“

حافظ موصوف نے تمام کتاب میں اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا ترجمہ نہیں لکھا کہ جو حدیث کا حافظ نہ شمار کیا جاتا ہو۔ چنانچہ علامہ ابن قتیبہ کے متعلق جو لغت و عربیت کے مشہور امام ہیں اور علم حدیث میں بھی ان کی بعض تصانیف موجود ہیں یہ لکھتے ہیں:

ابن قتیبہ من اوجہ العلم لکن، قلیل العمل بالحدیث قلم اذکرہ۔
اس لئے میں نے ان کو ذکر نہیں کیا۔
ابن قتیبہ علم کا مخزن ہیں لیکن حدیث میں ان کا کام تھوڑا ہے۔

اور خارجۃ بن زید بن ثابت اگرچہ فقہاء سبعہ میں شمار کئے جاتے ہیں لیکن ان کے متعلق بھی صاف تصریح کر دی ہے کہ چونکہ وہ قلیل الحدیث تھے اس لئے میں نے ان کو حفاظ حدیث میں شمار نہیں کیا۔
اسی طرح ان لوگوں کا تذکرہ بھی اس کتاب میں نہیں لکھا ہے کہ جو اگرچہ حدیث کے حافظ تھے مگر محدثین کے نزدیک متروک الروایہ خیال کئے جاتے تھے چنانچہ ہشام بن محمد کلبی کے متعلق کہ جو بہت بڑا اخباری اور علامہ تھا لکھتے ہیں۔

ہشام بن الکلبی الحفاظ، احد المتروکین لیس بثقة فلهذا لم ادخله بین حفاظ الحدیث۔
میں نے اس کو حفاظ حدیث میں داخل نہیں کیا۔

اس کلبی کا حافظہ اس بلا کہ تھا کہ تین دن میں پورا قرآن پاک حفظ کر لیا تھا۔
اور اقدی کے بارے میں لکھتے ہیں:

الحفاظ البص لم اسق ترجمۃ هذا لاتفاقهم علی ترک حدیثہ و هو من اوجہ العلم۔
حدیث کے حافظ اور محدث تھے مینان کا ترجمہ یہاں اس لئے نہیں لایا کہ محدثین ان کی حدیث کو ترک کرنے پر متفق ہیں،

۱۔ تذکرۃ الحفاظ میں حمزہ بن محمد کلبی المتوفی ۳۵۴ھ ابن منذر المتوفی ۳۹۵ھ اور ابو یوسف اصغر متوفی ۲۵۴ھ کے اراکین ملاحظہ فرمائیے۔
۲۔ کھوٹ بیان کرنا۔

لکنہ لایقن الحدیث، وہود اس فی المخازی
والسیرہ دی من کل ضرب۔
یلم کا وزن تھے لیکن حدیث میں پہلی نہیں رکھتے تھے اور
مخازی و سیرہ کے قویہ تکرار میں سے ہیں مگر ہر قسم کے
لوگوں سے روایت سے لیتے ہیں۔

(۶) ذیل تذکرۃ الحفاظ، از حافظ ابوالحسن حسین دمشقی المتوفی ۷۹۵ھ۔ یہ حافظ ذہبی کی
مذکورہ کتاب کا ذیل ہے اور اس میں ان حفاظ حدیث کا تذکرہ ہے کہ جن کا ذکر ذہبی سے دیا گیا ہے، یہ کتاب
دمشق میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

(۷) نظم تذکرۃ الحفاظ، از حافظ اسماعیل بن محمد المعروف بابن برویس المتوفی ۸۸۶ھ۔
اس کتاب کا ذکر حافظ ابن قدامہ نے علامہ ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ پر جو ذیل لکھا ہے اس میں کیا ہے، ابن برویس
نے اس کتاب میں حافظ ذہبی کی مذکورہ کتاب کو نظم کر دیا ہے۔

(۸) بدیعۃ البیان فی وفيات الأعیان، از حافظ شام ابن ناصر الدین المتوفی ۸۴۲ھ۔
یہ کتاب نظم میں ہے جس میں تمام حفاظ حدیث کو نام بنام لکھا گیا ہے۔

(۹) التبیان لبديعة البیان، از حافظ ابن ناصر الدین مذکور اس میں مصنف نے اپنے
مشہور بدیعۃ البیان کی شرح لکھی ہے۔ حافظ سخاوی نے الاعلان بالتونخ میں لکھا ہے کہ اس کتاب میں
ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ پر جو شخصوں کا اضافہ ہے۔

(۱۰) ذیل التبیان، از حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۰ھ۔ یہ کتاب مذکور پر ذیل ہے اور اس
میں ان حفاظ حدیث کا تذکرہ ہے کہ جو تبیان میں مذکور نہیں، سخاوی لکھتے ہیں کہ
”ہمارے شیخ (ابن حجر) نے تبیان پہلیک ذیل لکھا ہے جو ایک کراسہ میں ہے اور
اس میں اٹھائیس اشخاص کا ذکر ہے۔“

(۱۱) طبقات الحفاظ، از حافظ ابن حجر مذکور، اس میں صرف ان حفاظ حدیث کو لیا ہے کہ
جن کا ذکر حافظ جلال الدین حزی کی تہذیب الکمال میں نہیں ہے۔ اسی خاص غنیم کتاب ہے جو حسب تصریح
صاحب کشف الظنون دو جلدوں میں ہے۔

(۱۲) لحظ الا الحفاظ بذیل طبقات الحفاظ، از حافظ اتقی الدین بن قہد المتوفی ۸۵۹ھ۔
یہ حافظ ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ پر ذیل ہے اور دمشق میں طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے۔

(۱۳) تذکرۃ الحفاظ، از حافظ نجم الدین عمر بن قہد المتوفی ۸۵۵ھ۔ یہ حافظ اتقی الدین بن قہد
مذکورہ کے صاحبزادے ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے تذکرۃ الحفاظ اور لحظ الا الحفاظ دونوں کے اشخاص کو
بجائے طبقات کے حروف تہجی پر مرتب کر کے ایک نئی کتاب بنادی ہے۔ حافظ سخاوی نے الاعلان بالتونخ
میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

(۱۴) زیادات، از حافظ شمس الدین سخاوی المتوفی ۸۹۰ھ۔ یہ غالباً چھوٹا سا رسالہ ہے جس
میں ان حفاظ حدیث کو جمع کیا ہے کہ جن کا ذکر ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ، ابن ناصر الدین کی بدیعۃ البیان

اور ابن حجر کے ذیل علی التبیان میں نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ سخاوی نے الاعلان بالتوفیق میں اس رسالہ کا نام نہیں لکھا صرف اتنا کہہ کر چھوڑ دیا ہے کہ ولی زیادات۔

(۱۵) تذکرۃ الحفاظ و تبصرۃ الایقاظ: از علامہ یوسف بن حسن بن عبدالبہادی حنبلی المتوفی ۸۵۰ھ اس کتاب میں مصنف نے حفاظ حدیث کے نام بیان کر کے ہر ایک کے ساتھ اس کے حافظ حدیث ہونے کی تصریح بھی نقل کی ہے جو بیشتر ذہبی کی تاریخ کبیر اور کاشف سے منقول ہے اس کتاب کا قلمی نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا کتب خانہ ظاہریہ دمشق میں موجود ہے۔ یہ نسخہ سائیدہ میں ہے اور اس پر خود مصنف کے قلم سے تعلیقات اور اضافے بھی ہیں مصنف نے اس کو ۸۵۰ھ میں اپنے گھر پر جو صاکیہ دمشق میں واقع تھا تحریر کیا ہے، دیباچہ میں لکھتے ہیں:

اس کے اندر اس امت میں جو حفاظ حدیث گزرے ہیں ان کے اسماء کا ذکر کروں گا.....

..... اور اس کتاب کو میں نے حروف معجم پر مرتب کیا ہے..... لوگوں نے اس

فن میں تصانیف کی ہیں، ابن الجوزی نے بھی کتاب الحفاظ لکھی ہے میں نے اس کو دیکھا تو اکثر

حفاظ کا ذکر ان سے رہ گیا ہے کیونکہ انھوں نے صرف سو کے قریب حفاظ کا تذکرہ لکھا ہے اور

بہر محدثین کی اصطلاح میں جس کو حافظ کہتے ہیں اس کا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ چنانچہ اذکیا اور

نحو لغت کے ماہرین کی بھی ایک جماعت کو ذکر کر گئے ہیں۔ ذہبی نے بھی طبقات الحفاظ تصنیف

کی ہے لیکن وہ میری نظر سے نہیں گزری۔

حلب کے تکیہ اخلاصیہ کے کتب خانے میں بھی اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔

(۱۶) طبقات الحفاظ: از حافظ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ۔ یہ ذہبی کے تذکرۃ الحفاظ

کی تلخیص ہے لیکن کہیں کہیں تراجم میں مفید اضافے بھی ہیں۔ میں نے اس کتاب کا قلمی نسخہ مدرسہ سلفیہ

حیدرآباد دکن کے کتب خانہ میں دیکھا ہے۔ عرصہ ہوا کہ یہ کتاب یورپ میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

(۱۷) ذیل طبقات الحفاظ: از حافظ سیوطی مذکور۔ یہ حافظ ذہبی کی تذکرۃ الحفاظ کا

نسخہ ہے جس میں حافظ ذہبی کے معاصرین سے لیکر اپنے زمانے تک کے حفاظ حدیث کو ذکر کیا ہے۔ یہ

کتاب دمشق میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

حافظ سیوطی کے بعد بھی اگرچہ حفاظ حدیث کا سلسلہ ختم نہیں ہوا لیکن ان کے حالات پر پھر کوئی

مستقل کتاب ہمارے علم میں نہیں اس لئے اگر حفاظ با بعد کے حالات معلوم کرنا ہوں تو پچھلی صدیوں کے

علماء کے تراجم پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

یہ بھی واضح رہے کہ کتب تاریخ و تراجم میں جب کسی شخص کے ساتھ حافظ کا لقب مذکور ہوتا ہے

تو اس سے مراد حافظ قرآن نہیں بلکہ حافظ حدیث ہی ہوتا ہے چنانچہ ہماری اس کتاب میں بھی من علماء کے

لے حسینی، ابن عبد اور سیوطی ثنیوں کے ذیل مجموعہ تذکرۃ الحفاظ کے نام سے محدث کوثری مرحوم کی تصحیح و تعلیق

کے ساتھ دمشق کے مطبع التوفیق میں ۱۳۳۰ھ میں ایک ضخیم جلد کے اندر شائع ہوئے ہیں۔

متعلق یہ لفظ آیا اس سے ہی مراد ہے۔ تیسری صدی ہجری میں جس کثرت سے حفاظ حدیث گزرتے ہیں ان میں سے بعض کا تذکرہ آپ امام ابن ماجہ کے شیوخ کے سلسلہ میں پڑھ چکے ہیں۔

نظر کو بلند نہ کیجئے جس امت نے حفاظ حدیث کے حالات کو اس طرح محفوظ کیا ہوا اس نے خود حدیث کے حفظ اور اس کی یادداشت میں کیا کچھ نہ اہتمام کیا ہوگا۔ آج جبکہ موجدہ نسل نے اپنی قوت حافظہ کو معطل کر کے اسے بالکل بیکار اور مضلل بنا دیا ہے اور مطابح کے عالم وجود میں آجائے کے باعث جو علم کہ لگے علماء کے دماغوں میں تھا وہ ہمارے کتاب خانوں میں منتقل ہو چکا ہے۔ حفظ حدیث کے واقعات کو کتنے ہی تعجب اور حیرت کی نظر سے کیوں نہ دیکھا جائے مگر حقیقت بہر حال حقیقت ہے۔ سلف کا ایک دور تھا کہ جب کتاب کا مسلمانوں میں بالکل رواج نہ تھا اور لوگ اپنے نوشتوں کو عیب کی طرح چھپا یا کرتے تھے کہ ہمارا ہم پر سورہ حفظ کی تہمت نہ لگ جائے۔ اس دور میں کاغذ و قلم کی مدد کو عام سمجھا جاتا تھا اور جو کچھ اساتذہ سے سنتے اسے صفحہ حافظہ پر ثبت کرنا پڑتا تھا۔ یہی وہ زمانہ ہے جبہ علم سینہ یا از علم سینہ پر صحیح معنوں میں علما آمد تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جس شان کے ائمہ اس دور میں پیدا ہوئے بعد کو نہ ہو سکے۔ آج جتنے بھی اسلامی علوم کتابوں میں مروج ہیں ان سب کے اکابر علماء اسی عہد کی پیداوار ہیں جبکہ حفظ کا دور دورہ تھا اور طریقہ تعلیم زبانی املا تھا بعد کو جیسے جیسے علوم سینوں سے سفینوں میں آتے گئے کتابوں پر اعتماد بڑھتا گیا نتیجہ کہ کتابوں میں سب کچھ رہا مگر دماغوں میں کچھ نہ رہا۔

تیسری صدی حدیث | بہر حال یہ ایک واقعہ ہے کہ پہلی صدی ہجری میں ایک زمانے تک کتابت علم کا مسئلہ بڑا مختلف فیہ اور محکومہ الامور بنا رہا لیکن یہی وہی وقت تک رہا جب تک کہ علم عرب سے نکل کر عجم میں نہ پہنچا تھا اہل عرب جو ہر چیز کو زبانی یاد رکھنے کے عادی تھے انہیں لکھنا بڑا گراں گزرتا تھا لیکن علمی قومیں جن میں تحریر کا عام رواج تھا اور جو کتاب خوانی کی پہلے سے عادی ہو چکی تھیں وہ عربوں کا سا خداداد حافظہ کہاں سے لائیں کہ ایک بار کے سننے سے سب یاد رہ جائے۔

سب سے بڑی شکل یہ تھی کہ صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) روز بروز اس نیا و نعمت ہر روز تھے اور ابھی صدی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ بزم عالم ان کے مبارک وجود سے تقریباً خالی ہو چکی تھی دوسری طرف شیعہ خوارج اور قدریہ نئے نئے فرقے اسلام میں سر اٹھانے لگے جاتے تھے جو اپنے اپنے عقائد و خیالات کی ترویج میں پوری قوت سے کوشاں تھے، صحابہ کی موجودگی میں اہل بدعت کا زور نہ چلتا تھا جب کسی چیز میں اختلاف ہوتا لوگ ان کی طرف رجوع کرتے اور فتنہ دب کر رہ جاتا۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں قتادہ سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو مورق کہنے لگے نہ ب الیوم نصف العلم (آج نصف علم اٹھ گیا) جب ان سے پوچھا گیا کہ یہ کیونکر تو کہنے لگے کہ

جب اہل بدعت میں سے کوئی شخص کسی حدیث کے بارے میں ہماری مخالفت کرتا تو ہم اس سے کہا کرتے تھے کہ لوگو ان کے پاس چلو جنہوں نے اس کو خود آنحضرت صلی اللہ

صلى الله عليه وآله وسلم اذا
خالفتنا في الحديث قلنا تعال الي
من سمع من النبي صلى الله

علیہ والہ وسلم۔

علیہ وآلہ وسلم ہے سنا ہے۔

بصرہ کے صحابہ میں سب سے آخر میں جس نے وفات پائی وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں آپ کا انتقال ۹۳ یا ۹۴ء میں ہوا ہے۔ یہ وہ وقت تھا کہ دوسرے اسلامی شہروں میں بھی وہ چار کبیر السن صحابہ کے علاوہ کہ جو جلد ہی فوت ہو گئے خورشید نبوت سے براہ راست کسب نور کرنے والے تمام ستارے غروب ہو چکے تھے۔

صفر ۹۹ء میں خلیفہ صالح عادل بنی مروان حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ سر پر آرائے خلافت ہوئے تو آپ نے دیکھا کہ صحابہ کے متبرک نفوس سے دنیا خالی ہو چکی اکابر تابعین میں کچھ تو صحابہ کے ساتھ ہی چل بے باقی جو ہیں ایک ایک کر کے سارے مقامات سے اٹتے جا رہے ہیں اس لئے آپ کو اندیشہ ہوا کہ ان حفاظ اہل علم کے اٹنے سے کہیں علوم شرعیہ نہ اٹھ جائیں اور حدیث پاک کی جو امانت ان کے سینوں میں محفوظ ہے وہ ان کے ساتھ ہی قبروں میں نہ چلی جائے لہذا آپ نے فوراً تمام ممالک کے علماء کے نام فرمان بھیجا کہ حدیث نبوی کو تلاش کر کے جمع کر لیا جائے۔ چنانچہ حافظ ابوالعیم اصفہانی، تاریخ حبشہ میں روایت کرتے ہیں:

کتب عمر بن عبدالعزیز الی الکافاق
انظر واحد یث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فاجمعوہ۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تمام آفاق میں لکھ بھیجا کہ
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش کر کے
جمع کرو۔

اسی سلسلہ میں مدینہ منورہ کے قاضی ابوبکر خزیمی کو جو آپ کی طرف سے وہاں کے امیر بھی تھے جو فرمان بھیجا گیا اس کو امام محمد نے اپنی موطا میں بایں الفاظ روایت کیا ہے۔

اخبرنا مالک اخبرنا یحییٰ بن سعید ان عمر بن
عبدالعزیز کتب الی ابی بکر بن عمرو بن حزم ان انظر
ماکان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم او سنت او حدیث عمر او نحو هذا
فالکتب لی فانی خشیت ان یس العلم و
زهاب العلماء (ریب کتاب العلم)۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ابو بکر بن عمرو بن حزم کو
لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اور سنت
نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیثیں اور اسی قسم کی جو روایات
مل سکیں ان سب کو تلاش کر کے مجھے لکھو کیونکہ مجھے علم کے
ٹٹنے اور علماء کے فنا ہوجانے کا خوف ہے۔

اس روایت میں حدیث عمر او نحو هذا کے الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں کہ حضرت عمر بن
عبدالعزیز نے حدیث نبوی کے ساتھ ساتھ حضرت عمر اور دیگر خلفاء کے آثار کی بھی جمع و تدوین کا حکم دیا تھا
سنن دارمی میں یہی روایت عبدالعزیز بن دینار کی زبانی اس طرح منقول ہے۔

لے تہذیب التہذیب، ترجمہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔ لے فتح الباری، باب کیف یقبض العلم۔
لے سابق میں حافظ سخاوی کی تصریح نقل کی جا چکی ہے کہ سلف میں صحابہ و تابعین کے اقوال کے لئے بھی حدیث
کا لحاظ استعمال کیا جاتا تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیثیں تھیں وہاں سے نزدیک ثابت ہوں وہ نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیثیں مجھے لکھو کیونکہ مجھے علم کے منہ جاننے اور علم کے قفا ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

امام بخاری نے بھی کتاب العلم میں ترجمہ الباب کے اندر اس فرمان کا ایک حصہ تعلیقاً روایت کیا ہے

اور عمر بن عبد العزیز نے ابوبکر بن حزم کو لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیثیں ہیں ان کو تلاش کر کے مجھے لکھو کیونکہ مجھے علم کے منہ جاننے اور علم کے قفا ہو جانے کا خوف ہے۔

اور حدیث نبوی کے سوا اور کچھ نہ قبول کیا جائے اور لوگوں کو چاہئے کہ علم کی اشاعت کریں اور درس کے لئے بیٹھیں تاکہ جو لوگ نہیں جانتے وہ جان لیں کیونکہ علم اس وقت تک بڑا نہیں ہوتا جب تک کہ وہ راز نہ بن جائے۔

بعض لوگوں نے اس پوری عبارت کو فرمان کی عبارت سمجھ لیا ہے حالانکہ ذہاب العلماء تک جو خط کشیدہ الفاظ ہیں وہ فرمان کے ہیں اور لا یقبل سے امام بخاری کی اپنی عبارت شروع ہوتی ہے چونکہ امام بخاری آثار صحابہ کو محبت نہیں سمجھتے اس لئے ساتھ ہی اپنی رائے کا بھی اس سلسلہ میں اظہار کر گئے ہیں مگر عبارت مذکورہ کے بعد جب انہوں نے اس تعلیق کی اسناد بیان کی تو تصریح کر دی ہے کہ یہ تعلیق ذہاب العلماء پر ختم ہو جاتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں حدثنا العلامة بن عبد الجبار حدثننا عبد العزیز بن مسلم عن عبد اللہ بن دینار بن لکھ یعنی حدیث عمر بن عبد العزیز زالی قولہ ذہاب العلماء۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے قاضی صاحب موصوف کو بھی لکھا تھا کہ عمرہ بنت عبد الرحمن اور قاسم بن محمد کے پاس جو علم موجود ہے اس کو لکھ کر ان کے لئے بھیجیں۔

امام بخاری نے بھی حضرت عمر بن عبد العزیز کے فرمان کے لئے حدیث کا لفظ استعمال کیا ہے۔ لکھ تہذیب التہذیب ترجمہ ابو بکر خزرجی۔ عمرہ اور قاسم کی رعایا سے جمع کرنے کا خاص طور پر اس لئے حکم دیا کہ یہ دونوں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق تلافی میں سے تھے۔ قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق تو ام المؤمنین کے برادر زادہ ہیں فقہار سبعہ کے ضمن میں ان کا ذکر ہو چکا ہے، امام بخاری نے ان کے متعلق تصریح کی ہے کہ قتل ابوہ قرنی یتیمانی حجر عتہ عائشہ قتلہ بھا (تہذیب التہذیب ترجمہ قاسم) دانی (مصرعہ) کے آغوش میں تربیت پائی اور ان کو تعلق حاصل کیا۔

الکتب الی بما ثبت عندہ من الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وبعثت عمر فانی خشیت دروس العلم وذهاب العلماء (باب من رخص فی کتاب العلم)۔

چنانچہ باب کیف یقبض العلم میں فرماتے ہیں:

وکتب عمر بن عبد العزیز ابی بکر بن حزم النظر ما کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاكتبہ لی فانی خشیت دروس العلم وذهاب العلماء۔

ولا یقبل الا حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولیفشوا ولبسوا حتی یعلم من لا یعلم فان العلم لا یحلف حتی یکون سرّاً۔

اور ابن حزم لکھتے ہیں:

وکتب عمر بن عبد العزیز ابی ابن حزم ان
عمر بن عبد العزیز نے ابن حزم کو لکھا تھا کہ وہ انھیں غزو کی
ریاست کر رہے حدیثیں لکھ کر بھیجیں۔

قاضی ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم خزرجی انصاری اپنے وقت میں مدینہ طیبہ کے بہت بڑے
فقیہ تھے امام مالک فرماتے ہیں کہ ہمارے یہاں مدینہ میں جس قدر فقہاء کے بارے میں ان کو علم تھا اتنا
کسی کو نہ تھا۔ بڑے عابد شب زندہ دار تھے۔ ان کی اہلیہ کا بیان ہے کہ چالیس سال ہونے آئے یہ کبھی
شب میں اپنے بستر پر دراز نہیں ہوئے ان کی وفات اختلاف اقوال مسئلہ یا مسئلہ میں ہوئی۔

قاضی صاحب موصوف نے امیر المومنین کے حسب الحکم حدیث میں متعدد کتابیں لکھیں لیکن افسوس
ہے کہ جب قاضی صاحب کا یہ کارنامہ پایہ تکمیل کو پہنچا تو حضرت عمر بن عبد العزیز وفات پا چکے تھے علامہ
ابن عبد البر التہذیب میں امام مالک کی زبانی نقل کرتے ہیں کہ

فتویٰ عمر و حد کتب ابن حزم کتباً
ابن حزم نے متعدد کتابیں لکھیں پر حضرت عمر بن عبد العزیز
قبل اس کے کہ ابن حزم یہ کتابیں ان کی خدمت میں بھیجیں
وفات پا گئے۔

۱۵

تہذیب التہذیب میں امام مالک سے یہ بھی منقول ہے کہ میں نے ان کتابوں کے متعلق قاضی صاحب کے
صاحبزادے عبد اللہ بن ابی بکر سے پوچھا تھا تو انھوں نے جواب دیا کہ ضاعت (وہ ضائع ہو گئیں) ۱۶
بعض اور روایات سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے قاضی ابوبکر بن حزم کے علاوہ مدینہ شریف
کے اور علماء کو بھی اس سلسلہ میں لکھا تھا، چنانچہ علامہ سیوطی، تاریخ الخلفاء میں امام زہری سے ناقل ہیں کہ

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) یہ مدینہ طیبہ میں اپنے وقت کے افضل ترین علماء میں شمار کئے جاتے تھے چنانچہ
ابن جان کے کتاب الثقات میں آپ کے بارے میں یہ الفاظ ہیں کان من سادات التابعین من افضل
اہل زمانہ علماً وادباً وفقہاً۔

عمر بنت عبد الرحمن قاضی ابوبکر بن حزم کی والدہ کبش بنت عبد الرحمن کی بہن تھیں اور اس بنا پر قاضی صاحب
کی خالہ ہوتی ہیں یہی بہت بڑی فقیہہ تھیں۔ چنانچہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ ثالث کے ختم پر جہاں اس عہد کے
مشاہیر علماء تابعین کے نام گنائے ہیں ان کا ذکر اسی لقب سے کیا ہے، ان کی وسعت علم کا یہ عالم تھا کہ امام زہری
فرماتے ہیں مجھ سے قاسم بن محمد فرماتے تھے میں نہیں علم کا شوقین پاتا ہوں اس لئے نہیں علم کا مخزن نہ بنا دوں۔
میں نے کہا کیوں نہیں۔ فرماتے تھے عمر بنت عبد الرحمن کے آستانہ کو پکڑ لو کیونکہ وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے خوش تربیت بیوی بڑی تھیں۔ چنانچہ جب میں ان کی خدمت میں پہنچا تو معلوم ہوا کہ وہ تو نہ ختم ہوئے والا سندھ میں
فوجد تھا بھلا کیا یزوف (تذکرۃ الحفاظ ترجمہ امام زہری) خود حضرت عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے کہ
ما بقی احد اعلم بخدیث عائشہ من عمرۃ (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا عالم عمر سے بڑھ کر
کوئی اتنی نہیں رہا) عمرو کی وفات بہ اختلاف اقوال مسئلہ یا مسئلہ میں ہوئی۔

(حاشیہ صفحہ ۱۵۴) ۱۷ مقدمہ تنویر المحالک - ۱۸ تہذیب التہذیب ترجمہ ابوبکر حزمی۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے سالم بن عبدالاسد کو لکھا تھا کہ صدقات کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا جو معمول رہا ہے وہ ان کو لکھ کر بھیجیں چنانچہ سالم نے جو کچھ انھوں نے پوچھا سنا وہ ان کو لکھ بیجاوا۔ خود امام زہری کو بھی جن کے بارے میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کی شہادت ہے کہ لم یبق احد العلم بستر ما ضیعت من الزہری۔ گذشتہ سخت کا زہری سے بڑھ کر کوئی عالم باقی نہیں رہا۔ خاص طور پر تدوین کسن پر مامور فرمایا چنانچہ علامہ ابن عبدالبر جامع بیان العلم میں امام زہری کا بیان نقل کرتے ہیں:

امرنا عمر بن عبدالعزیز بجمع المسنن فکتبناھا دفتراد فتراد فبعث الی کل ارض له علیھا سلطان دفتراد۔ ہم کو عمر بن عبدالعزیز نے مسنن کے جمع کرنے کا حکم دیا تو ہم نے دفتر کے دفتر لکھ ڈالے اور پھر انھوں نے ہر اس سرزمین پر کہ جہاں ان کی حکومت تھی ایک دفتر بھیج دیا۔

امام زہری کے ان دفاتر کی ضخامت کا اندازہ لگانا ہر تو معہ کا حسب ذیل بیان پڑھے۔ پہلے ہم یوں سمجھتے تھے کہ ہم نے زہری سے بہت کچھ حاصل کیا لیکن جب ولید بن زید قتل ہوا تو سرکاری خزانے سے زہری کے علمی دفاتر سوار یوں پر بار کر کے لائے گئے۔

امام زہری کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے قاضی ابوبکر بن حزم سے پہلے اس فن کی تدوین کی ہے کیونکہ ان کی جمع کردہ کتابوں کی نقل حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے عہد خلافت میں تمام ممالک محروسہ میں بھیج دی تھی لیکن قاضی ابوبکر بن حزم ابھی اپنی کتابیں مکمل کر کے بارگاہ خلافت تک بھیجنے بھی نہ پائے تھے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات ہو گئی۔ اس لحاظ سے اس سلسلہ میں اولیت کا پہلا امام زہری کے سر ہے چنانچہ حافظ ابن عبدالبر جامع بیان العلم میں امام مالک کی تصریح نقل کرتے ہیں:

اول من دون العلماء ابن شہاب سب سے پہلے جس نے علم دون کیا وہ ابن شہاب (زہری) ہیں۔ مدینہ کے ایک اور امام عبدالعزیز صاویدی بھی جو امام موصوف کے معاصر ہیں یہی فرماتے ہیں کہ اول من دون العلم وکتبنا ابن شہاب۔

یہاں شبہ جیسا کہ ان دونوں بزرگوں کی تصریح ہے مدینہ طیبہ میں اولیت کا شرف اس بارے میں امام زہری ہی کو حاصل ہے لیکن حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تدوین احادیث کے لئے صرف مابلی مدینہ کو نہیں بلکہ تمام علمائے افاق کو لکھا تھا چنانچہ اس کے متعلق حافظ ابو نعیم اصفہانی کی روایت سابق میں آپ کی نظر سے گذر چکی۔ خود دار الخلافہ دمشق میں اس وقت شام کے مشہور امام اور فقیہ کھول دمشقی موجود تھے۔ ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں ان کی تصنیفات کے سلسلہ میں کتاب السنن کا ذکر کیا ہے۔ اغلب یہ ہے کہ اس کی تدوین بھی امر خلافت کی تعمیل ہی میں ہوئی ہوگی۔ کھول کی جلالت علمی کا اندازہ کرنا ہر تو خود امام زہری کا حسب ذیل بیان پڑھے۔

تاریخ الخلفاء ص ۱۸۱ طبع مجتہبی دہلی۔ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ امام زہری۔ جامع بیان العلم باب ذکر ارضۃ فی کتاب العلم۔

”علماء چار میں، سعید بن المسیب مدینہ میں، شعبی کوفہ میں، حسن بصری بصرہ میں اور کچھوں،
شام میں“ ۱۵

امام اوزاعی نے فقہ کی تعلیم ان ہی سے حاصل کی تھی چنانچہ کتب رجال میں ان کے وصف میں
”معلم الاوزاعی“ کے الفاظ خصوصیت سے نقل کئے جاتے ہیں۔ ۱۶
علامہ التابعین امام شعبی کے متعلق بھی علامہ سیوطی، تدریب الراوی میں حافظ ابن حجر عسقلانی ہی
ناقل ہیں کہ

اما جمع حدیث الی مثله فقد سبق الیه
الشعبی فاندرجی عندنا نقال هذا باب
من الطلاق جسیم وساق فیہ احادیث۔
۱۷
ایک مصنف کی حدیثوں کے جمع کرنے کا کام سب سے پہلے
امام شعبی نے کیا کیونکہ ان سے مروی ہے کہ انہوں نے بیان
کیا ”ہذا باب من الطلاق جسیم“ (۱۸) طلاق کا ایک بڑا باب ہی
اور پھر اس کے متعلق حدیثیں روایت کیں۔

امام شعبی کتابت علم کے قائل نہ تھے اس لئے ظاہر ہے کہ احادیث کے جمع کرنے کا یہ کام انہوں نے
محض خلیفہ عادل کے حکم کی تعمیل ہی میں کیا ہوگا بالخصوص جبکہ امام یحییٰ بن معین نے تصویح کی ہے کہ حضرت
عمر بن عبد العزیز نے ان کو عہدہ قضا تفویض کیا تھا۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ یہ
کوفہ میں قاضی تھے۔ شعبی کے بابے میں امام زہری کی رائے ابھی آپ کی نظر سے گزری۔ کچھوں کا قول ہے
مارأیت اعلیٰ من الشعبی (شعبی سے بڑا عالم میری نظر سے نہیں گزرا) ابو جہلزم کہے ہیں ملائیت احدثا
افقہ من الشعبی لاسعید بن المسیب ولا طاؤس ولا عطاء ولا الحسن ولا ابن سیرین (شعبی سے
بڑھ کر کوئی فقیر میں نے نہ دیکھا نہ سعید بن المسیب نہ طاؤس نہ عطاء نہ حسن بصری اور خانی سیرین)۔ قاضی
احول کا بیان ہے مارأیت احدثا اعلیٰ من حدیث اہل الکوفۃ والبصرة والہجاز من الشعبی (میں نے
اہل کوفہ، اہل بصرہ اور اہل حجاز کی حدیثوں کا شعبی سے بڑھ کر عالم نہیں دیکھا) خود شعبی کا بیان ہے کہ
میں نے پانچ سو صحابہ کو پایا ہے۔ ابن شبرمہ نے ایک مرتبہ امام شعبی کو یوں فرماتے سنا کہ میں سال
ہوئے کبھی کسی شخص سے کوئی حدیث ایسی نہیں سنی کہ جس کا مجھے اس سے زیادہ علم نہ ہو۔ فن حدیث میں
ہے امام اعظم کے اکابر شیوخ میں شمار کئے جاتے ہیں چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں ان کے
تلامذہ فن حدیث میں امام ابو حنیفہ کا نام لیا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی تصریح کر دی ہے وہو اکبر شیخ الامم
(کہ یہ امام ابو حنیفہ کے بڑے شیخ ہیں)۔

امام زہری، امام کچھوں اور امام شعبی ان تینوں میں سب سے پہلے امام شعبی نے قضا کی کیونکہ ان کی
وفات بہ اختلاف اقوال سنہ ۱۷۰ سے لیکر سنہ ۱۷۱ کے اندر اندر ہوئی ہے اور امام کچھوں نے بہ اختلاف اقوال
سنہ ۱۷۱ سے لیکر سنہ ۱۷۲ کے اندر انتقال کیا ہے اور امام زہری نے سنہ ۱۷۲ یا سنہ ۱۷۳ میں قضا کی ہے۔

۱۵۔ الاکمال فی اسامی الرجال انصاحب مشکۃ ترجمہ کچھوں۔ ۱۶۔ تدریب الراوی ص ۳۳ طبع مصر سنہ ۱۲۸۰۔ ۱۷۔ تنبیہ التلمذ
ترجمہ امام شعبی۔ ۱۸۔ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ شعبی۔ ۱۹۔ سب اقوال تذکرۃ الحفاظ میں امام شعبی کے ترجمہ میں مذکور ہیں۔

چونکہ یہ تینوں ائمہ باہم معاصر ہیں (گو امام شعبی عمر اور علم میں ان دونوں سے بڑے تھے) اس لئے یقین کے ساتھ تو یہ فیصلہ کرنا سخت مشکل ہے کہ سب سے پہلے اس موضوع پر کس نے قلم اٹھایا یا امام حسب تصریح امام مالک و درودوری اگر اس علم کے پہلے مدقون امام ابن شہاب زہری ہیں؟ (بشرطیکہ اسس اولیت کو مدینہ کے ساتھ خاص نہ سمجھا جائے بلکہ تمام بلاد اسلامیہ کے اعتبار سے عام رکھا جائے) تو امام شعبی کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ احادیث نبوی کی تبویب سب سے پہلے انھیں نے کی ہے اس لئے تدوین حدیث کی اولیت کا سہرا اگر علماء اہل مدینہ کے سر پہ تو اس کی تبویب کی اولیت کا شرف یقیناً علماء اہل کوفہ کو حاصل ہے۔

دوسری صدی ہجری | حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ۲۵ رجب ۱۸۱ھ کو انتقال کیا۔ آپ کی مدت خلافت کل کی تصنیفات | دو سال پانچ ماہ ہے۔ امام شعبی، امام زہری، امام کچولی دمشقی اور قاضی ابوبکر حمزی کی تصانیف اسی عہد عمری کی یادگار ہیں اور اغلب یہ ہے کہ ان تصانیف کا بیشتر حصہ پہلی صدی کے ختم ہونے سے پہلے تیار ہو چکا تھا۔

بہر حال پہلی صدی کے آخر میں خلیفہ راشد کے حکم سے کبار ائمہ تابعین نے جمع و تدوین حدیث کا دروازہ کھولا اور دوسری صدی ہجری میں اس سلسلہ کو اتنی ترقی ہوئی کہ احادیث مرفوعہ ایک طرف صحابہ کے آثار اور تابعین کے فتاویٰ اور اقوال تک ایک ایک کر کے اس عہد کی تصانیف میں مرتب و مدون کر دیئے گئے۔

کتاب الآثار | فقیہ وقت حماد بن ابی سلیمان کی وفات کے بعد ۱۸۱ھ میں امام ابو حنیفہ جب جامع کوفہ کی اس مشہور علمی درس گاہ میں مستفاد و علم پر جلوہ آرا ہوئے کہ جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے زمانہ

۱۸۱ھ میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازاد الخصال میں تصریح کی ہے کہ فقہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حصہ میں آئی تھی چنانچہ فرماتے ہیں:

چوں لوازم خلافت خاصہ میں شد احوال باید شناخت
کہ جبے کثیر از صحابہ فیض محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
قدر تیسرازیں اوصاف حاصل کردہ بودند و بعضی اشخاص
بخلافت مقیدہ فائز گشتہ مانند عبداللہ بن مسعود
قرأت و فقہ۔

(ازاد الخصال، مطبع صدیقی بریلی ۱۳۲۶ھ)

اور اسی چیز کی مزید تشریح شاہ صاحب نے دوسرے مقام پر اس طرح کی ہے:

وازلوازم خلافت خاصاً نسبت کہ قول خلیفہ محبت
باشد مدینہ نہ بآن معنی کہ تقلید عوام مسلمین اور اجماع
باشد زیرا کہ ایں معنی از لوازم اجتہاد است و در خلافت
عام بیان آن گذشت و نہ بآن معنی کہ خلیفہ فی نفسہ

اور خلافت خاصہ کے لوازم میں سے ایک یہ بھی ہے کہ خلیفہ کا
قول دین میں حجت ہو باین معنی نہیں کہ عوام مسلمین کے لئے اس
کی تقلید صحیح ہے کیونکہ چیز تو لازم اجتہاد میں سے ہے اور
خلافت عام کے سلسلہ میں (باقی حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

باقاعدہ طور پر چلی آ رہی تھی تو آپ نے جہاں علم کلام کی بنیاد ڈالی، فقہ کا عظیم الشان فن مدون کیا وہیں علم حدیث کی ایک اہم ترین خدمت یہ انجام دی کہ احادیث احکام میں سے صحیح اور معمول پر روایات کا انتخاب فرما کر ایک مستقل تصنیف میں ان کو ابواب فقہ پر مرتب کیا جس کا نام کتاب الآثار ہے، اور کج امت کے پاس احادیث صحیحہ کی سب سے قدیم ترین کتاب یہی ہے جو دوسری صدی کے ربیع ثانی کی تالیف ہے۔ امام ابو حنیفہ سے پہلے حدیث نبوی کے جتنے صحیفے اور مجموعے لکھے گئے ان کی ترتیب فنی نہ تھی بلکہ ان کے جامعین نے کیف یا اتفاق جو حدیثیں ان کو یا تو یقین انھیں قلباً نہ کر دیا گیا تھا۔ امام شعبی نے بیشک بعض مضامین کی حدیثیں ایک ہی باب کے تحت لکھی تھیں لیکن وہ پہلی کوشش تھی جو غالباً چند ابواب سے آگے نہ بڑھ سکی۔ علاوہ ان میں شعبی کے الفاظ ہذا باب من الطلاق جسیم سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے باب کو ٹھیک ان معنوں میں استعمال کیا ہے کہ جن معنی میں بعد کے مصنفین لفظ کتاب کا استعمال کرتے ہیں، اس لئے احادیث کو کتب و ابواب پر پوری طرح مرتب کرنے کا کام ابھی باقی تھا جس کو امام ابو حنیفہ نے کتاب الآثار تصنیف کر کے نہایت ہی خوش اسلوبی کے ساتھ مکمل فرمایا اور بعد کے ائمہ کے لئے ترتیب و تبویب کا ایک عمدہ نمونہ قائم کر دیا۔

ممكن ہے کہ بعض لوگ کتاب الآثار کو احادیث صحیحہ کا اولین مجموعہ بتانے پر چونکیں اس لئے اس حقیقت کو آشکارا کرنا نہایت ضروری ہے کہ جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ صحیح بخاری سے پہلے کوئی کتاب احادیث صحیحہ کی مدون نہیں کی گئی وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ حافظ سیوطی، تنویر الحوالک میں لکھتے ہیں:-

وقال الحافظ مغلطائی اول من صنف اور حافظ مغلطائی نے کہا ہے کہ پہلے جس نے صحیح تصنیف

(بقیمہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) بے اعتماد بر تسمیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واجب الطاعت بشعربا کہ این معنی فیرنی را میرست بکدر ارجا جزا نرتے ست من المنزرتین۔

تفصیل میں صورت آنست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حوالہ فرماتا اندھن مور را بشعربا جس طرح من ام او پس لازم شود متابعت او چنانکہ لازم می شود متابعت امراء حیویش آنحضرت بمقتضائے امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و این مصلحت دور خلفاء راشدین یہاں می ماند کہ قول زید بن ثابت را در فرائض مقدم باید ساخت بر اقوال مجتہدین دیگر و قول عبد الرحمن مسعودی مقدمات وفقہ۔

(ازالہ الخفا میں ۱۵)

اس کا بیان گذر چکا اور یاں معنی بھی نہیں کہ خلیفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اجازت ہونے بغیر بھی واجب الطاعت ہے کیونکہ یہ بات نبی کے علاوہ اور کسی کو میر نہیں بلکہ اس جگہ ان دونوں کے مابین جو وجہ ہے وہ مراد ہے۔ اس صورت کی تفصیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض امور کو خاص طور پر کسی ایک شخص کا نام لیکر اس کے حوالہ فرمایا ہے اس لئے اس شخص کی ابتداء اسی طرح ضروری ہے جی طرح کہ آپ کے لشکر کے امراء کی ابتداء خود آپ کے حکم کے بموجب لازم ہے اور یہ بات خلفاء راشدین کے بارے میں بالکل اسی طرح سے ہے جس طرح کے زید بن ثابت کے قول کو فرائض (علم میراث) میں اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کے قول کو قراءت اور فقہ میں دوسرے مجتہدین کے اقوال پر مقدم رکھنا چاہئے۔

الصحيح ملاحظه وقال المحافظ ابن حجر كتاب
ملاحظه صحيح عندہ وعند من يقلده على
ما اقتضاه نظره من الاحقاج بالمرسل
والمنقطع وغيرهما قلت ما فيه من
المراسيل فانها مع كونها حجة عندہ بلا
شرط وعند من وافق من الائمة على
الاحقاج بالمرسل فهي حجة ايضا عندنا
لان المرسل عندنا حجة اذا اعتضد وما من
مرسل في الموطا الا وله عاضد او عواضد
كما سبب في ذلك في هذا الشرح فالصواب
اطلاق ان الموطا صحيح كله لا يستثنى
منه شيء. ۛ

کی وہ مالک ہیں، حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ مالک کی
کتاب خود ان کے نزدیک اور ان کے مقلدین کے نزدیک
صحیح ہے کیونکہ ان کی نظر مرسل اور منقطع وغیرہ سے احتیاج
کی مقتضی ہے (سیوطی کہتے ہیں) میں کہتا ہوں موطا میں جو
مراسیل ہیں وہ علاوہ اس امر کے کہ وہ بلا کسی شرط کے مالک
اور ان کے نزدیک کہ جو مرسل کو ان کی طرح سنا دیتے
ہیں حجت ہیں ہمارے نزدیک بھی حجت ہیں کیونکہ ہمارے
نزدیک جب مرسل کا کوئی مؤید موجود ہو تو وہ حجت ہوتی
ہے اور موطا میں کوئی مرسل رعایت ایسی موجود نہیں کہ جس کا
ایک یا ایک سے زائد مؤید موجود ہو چنانچہ میں اپنی اس
شرح میں اس کو بیان کروں گا اس لئے حق یہی ہے کہ کل
موطا کو صحیح کہا جائے اور اس سے کسی چیز کو مستثنیٰ نہ کیا جائے

امام سیوطی نے حافظ مغلطائی کے جس بیان کا حوالہ دیا ہے وہ خود ان کی زبان سے سنا زیادہ متا
علوم ہوتا ہے۔ علامہ محمد امیر مانی، توضیح الافکار شرح تنقیح الانظار میں رقمطراز ہیں کہ

”پہلے جس نے جمع صحیح میں تصنیف کی وہ بخاری ہیں۔“
ابن صلاح کا بیان ہے حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس پر
شیخ مغلطائی نے اعتراض کیا ہے چنانچہ انھوں نے خود
ان کی تحریر میں پڑھ لیا ہے کہ پہلے جس نے جمع تصنیف
کی وہ مالک ہیں ان کے بعد احمد بن حنبل اور پھر دارمی اور
کسی کو یہ اعتراض کا حق نہیں کہ غائب ابن صلاح کی مراد جمع
سے صحیح مجہود ہے لہذا مالک کی کتاب اس سلسلہ میں پیش نہیں
کی جا سکتی کیونکہ اس میں بارغ موقوف، منقطع اور فقہ وغیرہ
بھی موجود ہے اس لئے کہ سب چیزیں تو بخاری کی کتاب
میں ہی پائی جاتی ہیں۔

اول من صنف في جمع الصحيح البخاري
هذا كلام ابن الصلاح قال المحافظ ابن حجر
اضاعترض عليه الشيخ مغلطائي فيما قرأه
بخطه فان ما لكان اول من صنف الصحيح
وتلاه احمد بن حنبل وتلاه الدارمي قال
وليس لقائل ان يقول لعل ما اراد الصحيح
المجهر وفلا ير كتاب مالك لان فيه
البلاغ والوقوف والمنقطع والفقہ
وهذه كلها لو جردت لكانت في كتاب البخاري
انتفى. ۛ

بلاشبہ علامہ مغلطائی کے نزدیک اس بارے میں اولیت کا شرف امام مالک کو حاصل ہے لیکن
کتاب الآثار موطا سے پہلے کی تصنیف ہے جس سے خود موطا کی تالیف میں استفادہ کیا گیا ہے چنانچہ
حافظ سیوطی تبیین الصیغہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ میں تحریر فرماتے ہیں:
من مناقب ابی حنیفہ الثانی انہ دجا انہ امام ابو حنیفہ کے ان خصوصی مناقب میں سے کہ جن میں وہ

اول من دون علم الشريعة ورتبه ابوابا
ثم تبعه مالك بن انس في ترتيب الموطا
ولم يسبق ابا حنيفة احد-

۱۵

متفرّد میں ایک یہ بھی ہے وہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے
علم شریعت کو مدون کیا اور اس کی ابواب پر ترتیب کی پھر
امام مالک بن انس نے موطا کی ترتیب میں انہی کی پیروی کی
اور اس بارے میں امام ابو حنیفہ پر کسی کو سبقت حاصل نہیں۔

امام ابو حنیفہ کی تصانیف سے امام مالک کے استفادہ کا ذکر کتب تاریخ میں صراحت سے مذکور ہے
قاضی ابوالجاس ماجد بن محمد بن عبداللہ بن ابی العوام، اخبار ابی حنیفہ میں بسند متصل عبدالغنی بن محمد رافعی
سے روایت کرتے ہیں کہ امام مالک، امام ابو حنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے اور ان سے نفع اخذ کرتے تھے۔

۱۶ تبیض الصغیر ص ۳۶ طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۳۲ھ

۱۷ اقوام المسالک فی بحث روایۃ مالک عن ابی حنیفہ وروایۃ ابی حنیفہ عن مالک از محدث کوثری ص ۶۸ یہ کل چھ
صفحات کا رسالہ ہے جو احقاق الحق طبع مصر ۱۳۳۲ھ کے آخر میں لکھی ہے۔ بعض علمائے امام مالک سے روایۃ کے
سلسلہ میں جہاں ان کے بعض شاخ مثلاً امام زہری، ربیعۃ الراعی، یحییٰ بن سعید الصاری وغیرہ کا نام لیا ہے امام
ابو حنیفہ کے متعلق بھی تصریح کی ہے کہ یہ امام مالک سے حدیث روایت کرتے ہیں اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ
میں ائمہ کی زبانی نقل کیا ہے کہ

رأیت ابا حنیفۃ یبیین ہدی مالک کالصبی
بین یدای ایمیہ۔
جس طرح بچہ اپنے باپ کے سامنے ہو۔

علامہ شبلی نعمانی اور مولانا سید سلیمان ندوی نے اسی بنا پر یہ خیال کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو باقا عسیدہ
امام مالک سے فن حدیث میں تلمذ تھا اور وہ ان کے حلقہ درس میں حاضر ہوتے تھے چنانچہ علامہ شبلی نعمانی،
سیرۃ النعمان میں فرماتے ہیں:

”اس عظمت کے ساتھ امام صاحب کو طلب علم میں کسی سے عار نہ تھی، امام مالک غمر میں ان سے
تیرہ برس کم تھے ان کے حلقہ درس میں بھی کثیر حاضر ہوتے اور حدیث سنیں۔ علامہ ذہبی نے
تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ امام مالک کے سامنے ابو حنیفہ اس طرح مودب بیٹھتے تھے جس طرح
شاگرد اساتذہ کے سامنے بیٹھتا ہے۔ اس کو بعض کوتاہ بینوں نے امام کی کسر شان پر محمول کیا ہے
لیکن ہم اس کو علم کی قدر شناسی اور شرافت کا ثمرہ سمجھتے ہیں، امام مالک بھی ان کا ہدایت
احترام کرتے تھے۔ عبداللہ بن المبارک کی زبانی منقول ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا
ایک بزرگ آئے جن کی انھوں نے نہایت تعظیم کی اور اپنے برابر بٹھایا اور ان کے جانے کے بعد
فرمایا اجاتے ہوئے کرن شخص تھا، ابو حنیفہ عراقی تھے جو اس ستون کو سونے کا ثابت کرنا چاہیں تو
کہہ سکتے ہیں: خدا دیکھ کے بعد ایک اور بزرگ آئے امام مالک نے ان کی بھی تعظیم کی لیکن نہ اس قدر
جتنی ابو حنیفہ کی کی تھی وہ اسٹھ گئے تو لوگوں سے کہا: سفیان ثوری تھے۔ (ص ۲۸، طبع مفید علم لاہور ۱۳۳۲ھ)

اور مولانا سید سلیمان ندوی، احیاء امام مالک میں امام مودع کی مجلس کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”تمام لوگ سرنگوں خاموش مودب بیٹھتے یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ بھی جب امام کی مجلس درس
میں آکر شریک ہوتے تو وہ بھی اسی طرح مودب ہو کر بیٹھتے۔“ (ص ۳۲)

(باقی صفحہ آئندہ)

کتاب الآثار میں جو احادیث ہیں وہ موطا کی روایات سے قوت و صحت میں کم نہیں ہم نے خود اس کے ایک ایک راوی کو جانچا اور ایک ایک روایت کو پرکھا ہے اور جس طرح موطا کے مراسیل کے مؤید (بقیہ از صفحہ گذشتہ) اور پھر امام مالک کے تلامذہ و مستفیدین کے سلسلہ میں امام ابو حنیفہ کا نام ملکہ کراٹے میں رقمطراز ہیں:-

”رواة مالک للخطيب البغدادي، ابن عمار، مستد امام ابو حنیفہ لابن خضوع، دارقطنی کتاب الزیاد، جبر الدین زرکشی فی النکت علی ابن الصلاح، مستد ابو حنیفہ لابن الصلاح، الکمال الاکمال قسطنطینی، کتب خانہ باغی پور (دفن حدیث نمبر ۲۷۴) شرح زرقانی (ج ۱ ص ۳) تنزیہی المالک سیوطی، علی شرح موجز مولانا عبد السلام حنفی قلمی مقدمہ۔ ان تمام کتابوں میں امام ابو حنیفہ کے استفادہ کا ذکر ہے۔“

بلاشبہ امام اعظم کے لئے اگرچہ وہ طبقہ میں امام مالک سے بڑے ہیں یہ چیز قطعاً باعث عار نہیں کہ وہ امام مالک کے حلقہ درس میں بیٹھیں اور ان سے حدیثوں کا سماع کریں، بلکہ محدثین کا یہ قول ہے کہ ایک محدث اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اعلیٰ ہمسرا اور کثر تینوں طبقوں سے روایت نہ کرے (مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۱۱ طبع حلب) امام مالک تو بہر حال امام صاحب کے اقران میں سے ہیں، امام صاحب نے تو اپنے تلامذہ تک سے حدیث روایت کی یہی چنانچہ امام خراسان ابراہیم بن طہمان کے ذکر میں اس کی تصریح گزرتی ہے لیکن اولاً تو روایت اقران کے لئے حلقہ درس میں حاضر ہونا ضرور نہیں مذاکرہ کے ضمن میں ہی روایت ہو سکتی ہے۔ ثانیاً امام ابو حنیفہ کا امام مالک سے حدیث کی روایت کرنا خود محتاج ثبوت ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی النکت علی مقدمہ ابن الصلاح میں لکھتے ہیں:-

بن ابا حنیفہ لم تثبت سرائیۃ عن مالک وانما اوردہ الدارقطنی ثم الخلیب فی الرواة عن الروایتین وفتاھما باسنادین فیہما مقال وھما یتزما فی کتایبھما الصحتہ۔

عہ

بلاشبہ امام ابو حنیفہ کا امام مالک سے روایت کرنا ثابت نہیں اور دارقطنی اور ابن ابی حنیفہ نے روایت مالک میں اس کو محض اس لئے بیان کیا کہ ان کو ایسی دو روایتیں ملی تھیں، دونوں روایتیں دو مختلف اسنادوں سے ہیں اور ان دونوں کی صحت میں کلام ہے۔ اور خود دارقطنی اور حنیفہ نے اپنی ان بعض کتابوں میں صحت کا التزام نہیں کیا ہے۔

اور یہی نے اشہب سے جو کچھ نقل کیا ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ محدث محمد ابوبکر کاشانی اقوام المالک میں فرماتے ہیں:-

فما یرویہ الذہبی فی ترجمہ مالک۔ فی طبقات الحفاظ عن اشہب لا یصح الا اذا کان فی حق حلو بن ابی حنیفہ دون ایہ لان میلاد اشہب (۹۵ھ) کما یقول ابن یونس ان لم یکن لدقہ الشافعی ومثلہ لا یکن ان یرحل من مصر الی المدینۃ المنورۃ ویروی ابا حنیفہ عند مالک اصلاً (ص ۷)

طبقات الحفاظ میں امام مالک کے ترجمہ میں جو کچھ ذہبی اشہب سے نقل کرتے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ اس کے کہ یہ بیان یحییٰ بن ابی حنیفہ کے متعلق ہو نہ کہ خود ان کے والد ماجد کے متعلق کیونکہ اشہب نے وفات جس مصدق میں کہ ان کو امام شافعی کا ہمسرا تسلیم کیا جائے حسب بیان ابن یونس مشککہ ہے اور اس عمر کے بچہ کیلئے یہ ممکن نہیں کہ وہ مصر سے سفر کر کے مدینہ منورہ جائے اور امام ابو حنیفہ کو امام مالک کے یہاں دیکھ سکے۔ (باقی صفحہ آئندہ)

عہ کتب ابن حجر قلمی نسخہ کتب خانہ پیر حیدر و حیدر آباد سندھ میں جاری نظر سے گزرا ہے اور یہ عبارت اسی سے نقل کی ہے۔

موجود ہیں اسی طرح اس کے مواہل کا حال ہے اس لئے صحت کے جس معیار پر فظ مغلطائی اور فاظ صیوٹی کے نزدیک موطا صحیح قرار پاتی ہے۔ ثبیک اسی معیار پر کتاب الانثار صحیح اترتی ہے، موطا کو کتاب الانثار سے وہی نسبت ہے جو صحیح مسلم کو صحیح بخاری سے ہے۔

بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) اور مولانا سید سلیمان ندوی نے اس سلسلہ میں جن کتابوں کے حوالے دیئے ہیں ان میں
بجز مؤرخ الذکر بار کتابوں کے خائبہ بغیر کتب سے مولانا نے راحت مراجعت نہیں کی ہے بلکہ ان ہی کتابوں سے ان کے بھی
حوالے نقل کر دیئے ہیں ابن عساکر دار قطنی اور سند ابن عساکر کی سند میں عمر بن عبد الرحیم موجود ہے جس کے بارے میں
حافظ سلیمان نے تصریح کی ہے کہ

مروالذی وضع حدیث ابی حنیفہ عن مالک ابو حنیفہ عن مالک والی روایت اسی نے وضع کی ہے۔

(میزان الاعتدالی، امام خمینی)

دارقطنی نے یہ روایت کتاب الذبائح میں نہیں بلکہ کتاب المذبح میں کی ہے جو ان کی شہرہ تصنیف ہے اور جس کا موضوع روایات اقران کا بیان ہے (تدیب الراوی ص ۲۰) اور ترمذی، مالک میں اس مقام پر اسی کی بجائے کتاب الذبائح فسطح طبع ہو گیا ہے۔ پوری ش ابن حمرہ نے اپنی مسند میں جہاں اس کو روایت کیا ہے پہلے ہی تصریح کردی ہے کہ حافظ ابو عبد اللہ محمد بن محمد الخطار نے اس روایت کو اپنی کتاب باروۃ الاکابر میں مالک میں بواسطہ حاد بن ابی حنیفہ نقل کیا ہے اور اس سند میں امام ابو حنیفہ کا ذکر نہیں ہے۔

(ملاحظہ ہو جامع مسانید الامام الاعظم از خواجہ زبیر ۲۰ ص ۱۰، طبع دارۃ المعارف سلسلہ ۴۲)

ابن و نکر کا حوالہ محلے میں موجود ہے مگر صاحب علی نے کتاب النکاح میں خود امام سیوطی کے حوالے سے اس حدیث کے متعلق یہ نقل کر دیا ہے۔

قيل انه سواه عنه ابو حنيفة ولم يصح
 کہا گیا ہے کہ اس روایت کو امام باک سے امام ابو حنیفہ نے
 روایت کیا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے۔

مسند ابو حنیفہ لابن الصیاء کا حوالہ ترمذیوں نے الممالک میں مذکور ہے مگر صاحب ترمذی نے مسند مذکور سے جو حدیث نقل کی ہے وہ کتاب الاثیر نام محمد کی ہے اور امام محمد اس کو براہ راست امام مالک سے روایت کرنے میں صاحب مسند نے امام ابو حنیفہ کا نام اس کی اسناد میں غلطی سے درج کر دیا ہے، مسند ابو حنیفہ لابن الصیاء اصل میں جامع مسند الامام الاعظم لغویاری کا اختصار ہے اور جامع مسند میں یہ روایت کتاب الاثیر کے حوالے سے درج ہے۔

معنی شرح موطا کے مصنف کا نام عبید اللہ بن یزید بن ابی سلمہ ہے بلکہ شیخ سلام اللہ ہے انھوں نے بلاشبہ مواہب کے حوالہ سے اس کو نقل کیا ہے لیکن ساتھ ہی حاشیہ پر یہ منیبہ بھی تحریر فرمادیا ہے کہ

اما نقل المواهب فستبعد عن العقل ولا
يقبل الذم لان ابا حنیفۃ کان ابن عشرین

اس وقت امام ابو حنیفہ کی عمر بیس سال کی تھی اور وہ مجتہد اور عالم ہو چکے تھے نیز محمد بن حنفیہ کے یہ کسی کے نزدیک ثابت

ان مالکاشی عن ابی حنیفہ فہا تر
(محل کا قاضی نہ میرے پاس موجود ہے۔)

محدث تاج العلماء محمد امجد کوثری کا رسالہ اقوالہ الممالک اس بحث میں قابل دید ہے اور نہایت اہم فیضی حلوات پر مشتمل ہے۔

اسناد و روایت کے اعتبار سے کتاب الآثار کی مرویات کا کیا درجہ ہے اس کا اندازہ آپ اس سے لگا سکتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی نظر انتخاب نے چالیس ہزار احادیث کے مجموعہ سے جن کران کو روایت کیا ہے صدر الامہ موفق بن احمد کی تحریر فرماتے ہیں۔

وانتخب ابو حنیفہ رحمہ اللہ الآثار من اربعین الف حدیث (مناقب الامام اعظم رحمہ اللہ) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کتاب الآثار کا انتخاب چالیس ہزار احادیث سے کیا ہے۔

اور امام حافظ ابویحییٰ زکریا بن یحییٰ یثاق پوری المتوفی ۷۲۹ھ جو رباب صولح ستہ کے معاصر ہیں اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہ میں خود امام اعظم سے یہ سند نقل کرتے ہیں کہ

عندی سنادیق من المحدث مائتاً وخمسة عشر منها الا اليسیر الذی ینتفع بہ۔ میرے پاس حدیث کے صندوق بھرے ہوئے موجود ہیں مگر میں نے ان میں سے تھوڑی حدیثیں نکالی ہیں جن سے لوگ نفع اٹھائے ہوں۔ (مناقب موفق ۱، ۲۹۸)

امام اعظم کی اس احتیاط کا بڑے بڑے محدثین نے اقرار کیا ہے چنانچہ حافظ ابو محمد عبد اللہ حارثی بسند متصل روکتے ہیں جو حدیث کے بہت بڑے امام ہیں نقل کرتے ہیں:

اخبرنا القاسم بن عبد الصمد یوسف الصنفی یقول کہ جیسی احتیاط امام ابو حنیفہ سے حدیث

لے یہ چالیس ہزار متون احادیث کا ذکر نہیں اس لیے کہ یہ اس میں گزرا اس تعداد میں صحابہ کرام کے احوال اور تابعین کے فتاویٰ بھی داخل ہیں کیونکہ حلیف کی اصطلاح میں ان سب کے لئے حدیث اور اثر کا لفظ استعمال ہوتا تھا، امام اعظم کے زمانہ میں احادیث کے طرق و اسانید کی تعداد چالیس ہزار سے متجاوز نہ تھی بعد کو بخاری و مسلم کے عہد میں یہ تعداد لاکھوں تک جا پہنچی کیونکہ ایک شخص نے کسی حدیث کو سنا دس شاگردوں سے بیان کیا اب وہ محدثین کی اصطلاح میں دس اسنادیں اور دس طرق ہو گئے اگر آپ ملاحظہ کریں کتاب الآثار کی احادیث کی تخریج بقیہ کتب احادیث سے کریں تو ایک ایک متن کے دس دس بیسوں طریقے پورا سنادیں مل جائیں گی۔

اب متون احادیث صحیحہ کی اصل تعداد بھی سن لیجئے، امام ابو جعفر محمد بن حسین بغدادی نے کتاب التبرہ میں امام سفیان ثوری، شعبہ، یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی اور احمد بن حنبل ان سب اکابر ائمہ حدیث کا متفقہ بیان اس سلسلہ میں یہ نقل کیا ہے

ان جملة الاحادیث المسندة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی الصحیحة لا تکرہ اربعة الاف و اربع مائت حدیث (توضیح الافکار، امام بیرونی ۲، ۱۰۰) ان تمام احادیث صحیحہ فرکرہ کی تعداد کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مستند مروی ہیں چار ہزار چار سو ہے۔

ان میں احکام حلال و حرام یعنی احادیث فقہیہ کی تعداد یحییٰ بن سعید القطان اور عبد الرحمن بن مہدی نے آٹھ سو (توضیح الافکار) اور عبد اللہ بن المبارک نے نو سو اور امام ابو یوسف نے گیارہ سو بتائی ہے (رسالہ امام بیرونی داؤد ص ۵۰۶ طبع مصر ۱۹۶۱ء) ظاہر ہے کہ امام ابو یوسف چوتھے اور احمد کے اعتبار سے ان تینوں سے ممتاز ہیں اس لئے اس بارے میں ان ہی کی تصریح بیان قابل قبول ہے

لے امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ میں نے وکیع سے بڑھ کر علم کا جامع اور حدیث کا حفاظ نہیں دیکھا ابویحییٰ بن معین فرماتے ہیں ان سے افضل شخص میری نظر سے نہیں گذرا۔ (تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ وکیع)

صحت و کما یقول لحد وجد الی عن ابی حنیفہ فی میں پائی گئی کسی دوسرے سے نہ پائی گئی۔

المحدث ملئم یوجد عن غیرہ (مناقب صدیق اکبر ص ۱۵۱)

اسی طرح علی بن احمد جوہری سے کہ جو حدیث کے بہت بڑے حافظ اور امام بخاری اور ابوداؤد کے استاذ ہیں روایت کی ہے:

قال القاسم بن عباد فی حدیث قال علی بن احمد ابو حنیفہ تاذا جاء بالحدیث جاء به مثل الدرر^۱ امام ابو حنیفہ جب حدیث بیان کرتے ہیں تو موتی کی طرح آبدار ہوتی ہے۔

اور حافظ خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں سید الحفاظ یحییٰ بن معین سے (جن کے متعلق امام احمد بن حنبل فرمایا کرتے تھے کہ جس حدیث کو یحییٰ بن معین نہ جانیں وہ حدیث ہی نہیں) بسند متصل ناقل ہیں کہ

کان ابو حنیفہ ثقلاً یحدث اکاماً یحفظ ولا امام ابو حنیفہ ثقہ ہیں جو حدیث ان کو حفظ ہوتی ہے وہی یحدث بما لا یحفظ (تاریخ بغداد ص ۱۳۱)

اور امام عبد الرحمن المبارک کہ جن کی جلالت شان کا تمام اہل علم کو اعتراف ہے اپنی ایک نظم میں جو انھوں نے امام اعظم کی شان میں لکھی ہے فرماتے ہیں:

سوی اثارة فاجاب فیہا کطیران الصقور من المنیفة
انھوں نے آثار کو روایت کیا تو ایسی بلند پروازی دکھائی کہ جیسے شکاری پرندے بلند مقام پر پہنچ کر رہے ہوں۔
ولم یلک بالعراق لہ نظیر ولا بالمشرقین ولا بکوفہ
سو نہ عراق میں ان کی کوئی نظیر تھی، نہ مشرق و مغرب میں اور نہ کوفہ میں۔

اسی طرح امام اہل سمرقند ابو مقال سمرقندی امام اعظم کی مدح کرتے ہوئے کتاب الآثار کے متعلق فرماتے ہیں:

سوی الاثار عن نبیل ثقافت غزار العلم مشیخة حصیفة
معزین ثقافت سے انھوں نے الآثار کو روایت کیلئے جو بڑے وسیع العلم اور عمدہ مشائخ تھے۔
حقیقت یہ ہے کہ ان اکابر ائمہ حدیث کی یہ شہادیں بلا وجہ نہیں ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے کوفہ، بصرا اور حمجاز

۱۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کے ترجمہ میں عبد بن مسعود بن نیشاپوری اور موسیٰ بن داؤد دونوں کا مستفق بیان نقل کیلئے کہ ان سے بڑھ کر حافظ حدیث ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ ۲۔ جامع سانید الا امام الاعظم از محدث خوارزمی ص ۲۸
ص ۸۸ طبع دائرة المعارف ۱۳۳۰ھ۔ ۳۔ مناقب صدیق اکبر ج ۲ ص ۱۹۰۔ ۴۔ ایضاً ص ۱۹۱۔ ۵۔ ملائکہ کمال الدین احمد سیاحی ۱۱ اشارت المرام من عبارات الامام (ص ۲) طبع مصر ۱۳۳۰ھ میں فرماتے ہیں: فہو اخذ من اصحاب عمر رضی اللہ عنہ
عن عمر بن اصحاب ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن ابن مسعود وعن اصحاب ابن عباس رضی اللہ عنہما
عن ابن عباس عن یلمن الحدیث کوربا نکوفہ والبصرة والحجاز فی جمہ ۹۱ سنہ ۹۱ و تسعین و بعد ۵۔
یعنی امام ابو حنیفہ نے اصحاب عمر سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا علم اور اصحاب ابن مسعود سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ
کا اور اصحاب ابن عباس سے حضرت ابن عباس کا، مشائخ کی اس تعداد سے جو ذکر کی جا چکی ہے کوفہ، بصرا اور حمجاز میں
۶۔ ۷۔ سنہ ۱۱۱۱ میں بزمانہ حج اور اس کے بعد عاں کیا ہے۔

کی مشہور دس گاہوں میں علم حدیث کی برسوں تحصیل کی ہے اور جس توجہ اور کوشش سے انہوں نے اس علم کو حاصل کیا ہے، ان کے معاصرین میں سے کم لوگوں نے کیا ہوگا۔ حافظ ابو سعد سمعانی، کتاب الانساب میں امام ابو حنیفہ کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں:-

اشتغل بطلب العلم وبالغ فيه حتى حصل له علم يحصل لخيرة (طبع بیڈن ورق ۱۹۶)
اور حافظ ذہبی، امام مسعر بن کدام سے جو عہد طالب علمی میں امام اعظم کے رفیق رہ چکے ہیں ناقل ہیں:-
طلبت مع ابی حنیفۃ الحدیث فغلبنا و اخذنا فی الزهد فبرع علینا و طلبنا معه الفقه فجاء منه ما ترون۔
وہ طلب علم میں مشغول ہوئے تو اس درجہ غایت اہتمام کے ساتھ ہوئے کہ جبکہ علم ان کو حاصل ہوا دسوں کو نہ ہو
میں نے امام ابو حنیفہ کے ساتھ حدیث کی تحصیل کی تو وہ ہم پر غالب رہے، اور نہ ہی ملے تو اس میں بھی وہ ہم وفاق ہو گئے اور فقہ ان کے ساتھ شروع کی تو تم دیکھتے ہی ہو گے
کیا کمال ان سے ظاہر ہوا۔

یہ مسعودی ہیں جن کو شعبہ ان کے اتقان کی بنا پر مصنف کہا کرتے تھے۔ حافظ ابو محمد راہر مری نے الحدیث الفاضل میں الراوی والواعی میں لکھا ہے کہ شعبہ اور سفیان ثوری میں جب کسی حدیث کی بابت اختلاف ہوتا تو دونوں کہا کرتے کہ اذہبنا الی المیزان مسعر (ہم دونوں کو مسعر کے پاس لے چلے جو اس فن کی میزان ہیں) غور کیجئے شعبہ اور سفیان دونوں امیر المومنین فی الحدیث کہلاتے ہیں اس لئے ان کی میزان علم جس شخص کے متعلق یہ شہادت دے کہ وہ علم حدیث میں ہم سے آگے ہے وہ خود اس فن میں کس پایہ کا شخص ہوگا، غالباً یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام حافظ ابو عبد الرحمن مقرئ (جو فن حدیث میں امام احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ اور بخاری کے اساتذہ میں) جب امام ابو حنیفہ سے کوئی حدیث روایت کرتے تھے تو ان الفاظ کے ساتھ کرتے تھے۔ اخبرنا شاہنشاه۔

اور امام مکی بن ابی ہریم فرماتے ہیں:
کان ابو حنیفۃ زاهدا عالما غیبا فی الآخرة صدوق اللسان حفظ اهل زمانہ۔
امام ابو حنیفہ زاہد، عالم، آخرت کی طرف راغب، بڑے اعتبار اور اپنے اہل زمانہ میں سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔

حدیث صیمری نے بھی مناقب ابی حنیفہ میں شیخ الاسلام حافظ یزید بن ہارون سے اسی کے قریب قریب روایت کیا ہے۔ اور امام یحییٰ بن سعید القطان جو مشہور ناقد حدیث اور جرح و تعدیل کے امام ہیں

لے حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں تصریح کی ہے کہ سمعانی تاریخ اور علم حدیث میں اس جہزی اور ان کے شیخ ابن ناصر دونوں سے بڑے ہوئے ہیں (ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ابن ناصر)۔ لے مناقب ابی حنیفہ از حافظ ذہبی ص ۱۲، طبع مصر۔ لے تذکرۃ الحفاظ ترجمہ مسعر۔ لے اس کتاب کے قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن اور کتب خانہ پیر چنڈو سندھ میں ہماری نظر سے گزرے ہیں۔ لے محدث خلیف بغدادی نے تاریخ بغداد میں اس کو پسند متصل نقل کیا ہے۔ لے مناقب الامام الاظم از صدر الائمہ بحوالہ حافظ ابو احمد عسکری۔

لے اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ مجلس علمی کراچی میں موجود ہے اس کی اصل عبارت ہے کہ کان ابو حنیفۃ تقیاً نقیاً زاهدا عالما صدوق اللسان حفظ اهل زمانہ۔

یوں فرماتے ہیں:

انواعہ لا علم ہذا الا مہ بما جاء
عن الله ورسوله -

واشد ابو حنیفہ اس امت میں خدا اور اس کے رسول و علیہ وسلم سے جو کچھ وارد ہوا ہے اس کے سب سے بڑے عالم ہیں۔

۱۵

ائمہ فن کی اس قدر تصریحات فن حدیث میں امام اعظم کی عظمت شان اور جلال مرتبت کو سمجھنے کے لئے کافی ہیں۔ اب ذرا اس پر بھی نظر ڈال لیجئے کہ امام اعظم کے نزدیک کسی حدیث کو روایت کرنے اور اس پر عمل کرنے کے کیا شرائط ہیں۔ امام طحاوی نے یہ سند متصل روایت کی ہے۔

حدثنا سليمان بن شعيب حدثنا ابی قال املاً
علینا ابو یوسف قال قال ابو حنیفہ لا ینبغی للرجل
ان یحدث من الحدیث الا بما حفظ من یوم یوم
الی یوم یحدث بہ (ابو ابراہیم الضحیٰ، ترجمہ امام ابو حنیفہ)

امام یحییٰ بن معین کی تصریح ابھی آپ پڑھ چکے کہ روایت حدیث کے باب میں امام صاحب کا عمل اسی اصول پر تھا۔ بعد کے متعدد محدثین نے حفظ کی بجائے کتابت کو کافی سمجھا اس لئے ان کے خیال میں اگر راوی کو حدیثوں کے الفاظ و معانی کچھ بھی یاد نہ ہوں تاہم چونکہ وہ قلبی صورت میں اس کے پاس موجود ہیں اس لئے ان کو روایت کر سکتا ہے چنانچہ محدث خطیب بغدادی، الکفایہ فی علم الروایۃ میں لکھتے ہیں:

"ابو ذریعہ یعنی یحییٰ بن معین سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی شخص اپنے قلم سے حدیث لکھی ہوئی پائے مگر وہ اس کو زبانی یاد نہ ہو تو کیا کہہ سکتے تھے ابو حنیفہ تو یوں فرماتے ہیں کہ جس حدیث کا انسان عارف اور حافظ نہ ہو اسے بیان نہ کرے لیکن ہم یوں کہتے ہیں کہ اپنی کتاب میں جو کچھ اپنے قلم سے لکھا ہو اپنے لئے بیان کر سکتے ہیں چاہے وہ اس روایت کا عارف ہو یا نہ ہو۔" اور حافظ سیوطی، تدریب الراوی میں امام ابو حنیفہ کا مذہب نقل کر کے لکھتے ہیں:

وهذا مذہب شدید وقد استقل العمل
على خلافه فاعمل الروایۃ في الصحیحین ممن
یوصف بالتحفظ لا یبلغون النصف۔ ۱۶
یہ سخت مذہب ہے اور عمل اس کے خلاف قرار پایا ہے
کیونکہ غالباً صحیحین کے ان رواۃ کی تعداد جو حفظ سے
موصوف ہیں نصف تک نہیں پہنچتی۔

اگرچہ ہمارے نزدیک یہ مسئلہ اختلاف عصر و زمان کا مسئلہ ہے اسی لئے امام مالک بھی اسی مسئلہ میں امام اعظم کے ہمراہ ہیں۔ اس حد تک کتابت سے زیادہ حفظ پر زور تھا بعد کو جس قدر زمانہ گزرتا گیا حفظ کی جگہ کتابت نے لے لی تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حافظ حدیث کی روایت کو غیر حافظ کی روایت پر

۱۷ مقدمہ کتاب تعلیم از علامہ مسعود بن شیبہ ہندی، بحوالہ امام طحاوی، اس کا نقلی نسخہ مجلس علمی کے کتاب خانہ میں موجود ہے۔

۱۸ الکفایہ فی علم الروایۃ ص ۲۳۱ طبع دارۃ المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۵۶ھ۔ ۱۹ تدریب الراوی ص ۱۱۰۔

ترجم ہے کیونکہ عدم حفظ کی صورت میں احتمال ہے کہ کوئی خط میں خط ملا کر نوشتہ میں گڑبڑ نہ کر دے۔
بہر حال اس حیثیت سے کتاب الآثار اور موطا کی مرویات کو صحیحین کی مرویات پر جو ترجیح حاصل ہے ظاہر ہے
اور امام ربانی علامہ عبدالوہاب شعرانی، المیزان الکبریٰ میں رقمطراز ہیں:

وقد كان الامام ابو حنيفة يشترط في الحديث المنقول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل العمل به ان يرويه عن ذلك الصحابي جده اتقيا عن مثلهما وهكذا۔ ۱۷

جو حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو اس کی بابت امام ابو حنیفہ علیہ السلام سے پہلے یہ شرط کرتے ہیں کہ اس کو متقی لوگوں کی ایک جماعت اس صحابی سے براہ نقل کرتی چلی آئے۔

امام شعرانی نے عمل بالحدیث کے لئے امام ابو حنیفہ کی جس شرط کا ذکر کیا ہے وہ خدا امام محمود سے بصراحت منقول ہے چنانچہ حافظ ذہبی نے امام یحییٰ بن معین کی سند سے امام صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے کہ
أخذ بكتاب الله والآثار الصحاح عنه التي ثبتت في أیدی الثقات عن الثقات فان لم يجد فيقول اصحابه اخذ بقول من ثبتت واما اذا اتى الامر الى ابراهيم والشعبي والحنس وعطاء فاجتهد كما اجتهدوا۔ ۱۸

میں کتاب اللہ سے لیتا ہوں اگر اس میں نہ ملے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آپ کی ان صحیح حدیثوں سے کہ جو ثقافت کے ہاتھوں میں ثقافت ہی کے ذریعہ شائع ہوئی ہیں پھر اگر یہاں بھی نہ مل سکے تو آپ کے اصحاب میں سے جس کا قول چاہتا ہوں اختیار کر لیتا ہوں لیکن جب معاذ ابراہیم غمی، شعبی، حسن بصری اور عطاء بن ابی یوسف تک آجاتا ہے تو جس طرح ان حضرات نے اجتہاد کیا میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہ کا یہ بیان خاص طور پر قابل غور ہے اس میں آپ نے اپنے طریق استنباط کی توضیح فرمائی ہے اور احادیث کے بارے میں صراحت کی ہے کہ آپ صرف ان حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں کہ جو صحیح ہیں اور ثقافت کے ذریعہ جن کی اشاعت ہوئی ہے۔ امام سفیان ثوری نے بھی حدیث کے متعلق امام صاحب کا یہی طرز عمل بتلایا ہے کہ

ياخذ بما هو عنده من الاحاديث التي كان يحصلها الثقات وبالاخر من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ ۱۹

جو حدیثیں ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہیں اور ثقافت جن کو روایت کرتے ہیں نیز جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل ہوتا ہے یہ اسی کو لیتے ہیں

غرض کتاب الآثار قرآن پاک کے بعد کتب خانہ اسلام کی دوسری کتاب ہے جو ابواب پر مرتب و مدون ہوئی اور جس میں صرف ان ہی احادیث اور آثار و قوائد نے جگہ پائی کہ جن کی روایت ثقافت نے اقیام امت میں براہِ علی آئی تھی امام اعظم نے اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری افعال اور

۱۷ میزان شعرانی ج ۱ ص ۶۲ طبع مصر ۱۳۳۵ھ۔ ۱۸ مناقب ابی حنیفہ از ذہبی ص ۲۰۔ ۱۹ مشکوٰۃ الانتصار فی فضائل الثلاثة الائمة الفقہاء از حافظ ابن عبد البر ص ۱۴۲ طبع مصر۔

ہدایات کو منجائے اول اور آثار و فتاویٰ صحابو تابعین کو منجائے ثانی قرار دیا۔

کتاب الآثار کا موضوع صرف احادیث احکام یعنی سنن میں جن سے مسائل فقہ کا استنباط ہوتا ہے اس لئے وہ سیکڑوں مختلف ابواب صحیحین اور جامع ترمذی وغیرہ دیگر کتب احادیث میں مذکور ہیں، کتاب الآثار میں نہیں ملیں گے کیونکہ ان ابواب کا تعلق فقہیات سے نہیں ہے اس بنا پر محدثین کی اصطلاح میں کتاب الآثار کتب سنن میں داخل ہے چنانچہ بعض محدثین نے اسی نام سے اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

کتاب الآثار کا ایک نمایاں امتیاز یہ ہے کہ اس کی مرویات اس عہد کی دیگر تصانیف کی طرح اپنے ہی شہر اور قلم کی روایات میں محدود و منحصر نہیں بلکہ اس میں مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ، غرضکہ حجاز و عراق دونوں جگہ کا علم تحریر و تدوین میں یکجا موجود ہے۔

حافظ ابن التیم، اعلام الموقعین میں لکھتے ہیں۔

والدین والعتد والعلما تنشر فی الامۃ عن
اصحاب ابن مسعود واصحاب زید بن ثابت
واصحاب عبد اللہ بن عمر واصحاب عبد اللہ
بن عباس، فعلم الناس عامۃ عن اصحاب
سواء الاربعۃ، فاما اهل المدینۃ فعلمہم
عن اصحاب زید بن ثابت وعبد اللہ بن عمر
اما اهل مکۃ فعلمہم عن اصحاب عبد اللہ
بن عباس واما اهل العراق فعلمہم عن
اصحاب عبد اللہ بن مسعود۔

دین اور فقہ و علم کی اشاعت امت میں اصحاب عبد اللہ بن
مسعود، اصحاب زید بن ثابت، اصحاب عبد اللہ بن عمر
اور اصحاب عبد اللہ بن عباس سے ہوئی ہے، اور لوگوں کا
عام علم ان ہی چار کے اصحاب سے لیا ہوا ہے چنانچہ
مدینہ والوں کا علم زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر کے
اصحاب سے اور مکہ والوں کا علم عبد اللہ بن عباس کے
اصحاب سے اور عراق والوں کا علم عبد اللہ بن مسعود کے
اصحاب سے لیا ہوا ہے

امام مالک نے موطا کی تالیف مدینہ منورہ میں کی ہے اور اس میں مدنی شیوخ کے علاوہ اور لوگوں
سے برائے نام روایتیں ہیں، لیکن کتاب الآثار کے رواۃ میں کوئی یاعراقی کی تخصیص نہیں بلکہ حجاز، عراق
اور تمام جملہ بلاد اسلامیہ کے علماء سے اس میں روایتیں موجود ہیں ہم نے کتاب الآثار بمعایت امام
محمد سے جس میں دوسرے ائمہ کے نسخوں کی بہ نسبت کم روایتیں ہیں امام اعظم کے شیوخ کو جمع کیا تو ایک
پر بیچ ہوئے پھر ان کے اوطان پر نظر ڈالی تو قیس کے قریب ایسے مشایخ حدیث نکلے جو کوفہ کے رہنے والے
نہ تھے

صحابہ میں جن برہرگوں سے مسائل فقہ و فتاویٰ منقول ہیں ان کی تعداد کچھ اور ایک سو تیس ہے
ان میں مروا اور عورتیں دونوں شامل ہیں، فتوے کے بارے میں بعض صحابہ کثیر تھے بعض متوسط اور بعض مقل
لہ اعلام الموقعین ج ۱ ص ۸ طبع اشرف المطابع دہلی۔ علامہ حافظ عبد القادر قرشی نے ابواب المعنیہ کے خاتمہ میں اور حافظ
ابن القیم نے اعلام الموقعین کے مقدمہ میں ان سب کو نام بنام ذکر کیا ہے۔

جو سب سے زیادہ کثیر الفتویٰ تھے وہ یہ حضرات ہیں، عمر بن الخطاب، علی مرتضیٰ، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، ام المومنین عائشہ صدیقہ، زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اجمعین، ان سات میں بھی اول الذکر چار بزرگ زیادہ ممتاز گذرے ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب حجتہ اللہ الہامیہ میں فرماتے ہیں واکابر هذا الوجه عمرو بن عبد اللہ بن مسعود و ابن عباس۔ ۱۷۰

موطا میں امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بہت کم روایات ہیں شاہ ولی اللہ صاحب مصنف شرح موطا کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

وامام مالک از حضرت مرتضیٰ و عبد اللہ بن عباس امام مالک نے حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عبد اللہ بن عباس (رضی اللہ عنہم) سے کم روایتیں کی ہیں، ہارون رشید نے اس کا سبب دریافت کیا تو فرمایا کہ تم کو بلا کر کہہ دو کہ اس کا سبب دریا تھا یعنی دووں بزرگ میرے شہر کے بلدی و لم القی رجا لھا یعنی دووں بزرگ میرے شہر کے تھے اور میری ان کے اصحاب سے ملاقات نہ ہو سکی۔

خاکسار کہتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایتیں موطا میں ان دونوں حضرات کی روایات سے بھی کم ہیں۔ بر خلاف اس کے کتاب الآثار میں جس مقدار میں حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کی روایتیں ہیں اسی کے قریب قریب حضرت عمر، حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس اور حضرت عائشہ صدیقہ کی روایات بھی ہیں۔

امت مرحومہ کا سواد اعظم جس کی تعداد کا اندازہ نصف یا دو ثلث اہل اسلام کیا گیا ہے بارہ سو سال سے فقہ میں جس مذہب کا پیرو ہے وہ مذہب حنفی ہے اس مذہب کے مسائل فقہ کا مٹنے اسی کتاب الآثار کی احادیث و روایات ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین میں کتاب الآثار کو حنفیوں کی اہمات کتب میں شمار کیا ہے اور تصریح کی ہے کہ

مستدابی حنیفہ و آثار محمد نزلے فقہ حنیفہ است ۱۷۰ فقہ حنفی کی بنیاد مستدابی حنیفہ اور آثار امام محمد پر ہے۔ ایک غلط فہمی ہندوستان میں غلط حدیث کا چرچا دوسرے ممالک کی نسبت کم رہا ہے اس لئے یہاں کے بعض مصنفین کو یہ غلط فہمی ہو گئی ہے کہ حدیث میں امام ابو حنیفہ کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے چنانچہ ملا جوں المتوفی سنۃ ۱۱۳۳ نور الانوار میں لکھتے ہیں:

لم یجمع ابو حنیفۃ کتاباً فی الحدیث۔ ۱۷۰ ابو حنیفہ نے حدیث میں کوئی کتاب رد نہیں فرمائی اور شاہ ولی اللہ صاحب مصنف شرح موطا کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں:

واذا تمہ فقہ امر و درجہ کتابہ کہ خود ایشاں تصنیف کردہ باشند بہت مردمان نیست الاموطا۔ اور آج ائمہ فقہ کی کوئی کتاب کہ جس کو خود انہوں نے تصنیف کیا ہو سوائے موطا کے لوگوں کے ہاتھ میں نہیں ہے:

۱۷۰ حجتہ اللہ بالآلہ ج ۱ ص ۱۳۲ طبع میرپور ۱۳۵۲ھ۔ ۱۷۱ مصنفی ج ۱ ص ۱۳ طبع دہلی ۱۳۵۲ھ۔ ۱۷۲ ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۱۷۱ طبع حجتائی ۱۳۵۲ھ۔ ۱۷۳ ایضاً ص ۱۷۱۔ ۱۷۴ نور الانوار طبع علوی لکھنؤ ص ۱۷۰

شاہ عبدالعزیز صاحب بھی بستان الحدیث میں اپنے والد ماجد بیرونی میں ہی لکھتے ہیں کہ
باید دانست کہ از تصانیف ائمہ اربعہ معجم مصدق علم جانا چاہئے کہ ائمہ اربعہ کی تصانیف میں سے علم حدیث میں
حدیث غیر از موطا موجود نیست۔ لہ
مولانا شبلی نعمانی نے بھی اس بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب ہی کے فیصلے کو کافی سمجھا ہے
وہ فرماتے ہیں:

”بہ تہ ہاری ذاتی رائے یہ ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔“ لہ
اور ان کے جانشین مولانا سید سلیمان ندوی بھی لکھ رہے ہیں کہ
”امام مالک کے سوا کسی امام مجتہد کے قلم سے علم حدیث کی کوئی تصنیف ظاہر نہیں ہوئی۔“ لہ
ملاجیوں محدث نہ تھے اس لئے ان کا انکار محل تعجب نہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب کتاب الآثار سے بخوبی واقف
ہیں انھوں نے شیخ تاج الدین قلعی حنفی مفتی کہ مکرر سے اس کے اطراف کا سماع بھی کیا ہے چنانچہ
انسان العین فی مشائخ المکرمن میں ان کے تذکرہ میں فرماتے ہیں،
”و اطراف کتاب الآثار امام محمد موطا نے اوزار سے خارج نمود۔“ لہ
شاہ صاحب مروج کو یہ بھی معلوم ہے کہ امام محمد اس کتاب کو امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں چنانچہ
مصنفی میں خود ان کے الفاظ ہیں،

”آثار کہ از امام ابو حنیفہ روایت کردہ است۔“ لہ

مگر شاید وہ اس کو امام ابو حنیفہ کی بجائے امام محمد کی تصنیف سمجھتے ہیں۔ محدث ملا علی قاری نے خود موطا
امام محمد کے متعلق بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ امام محمد نے ان دونوں کتابوں کو ان کے
مصنفین سے جس انداز پر روایت کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے اس قسم کی غلط فہمی کا پیدا ہونا کچھ زیادہ محل تعجب
نہیں۔ امام موصوف کا ان دونوں کتابوں میں طرز عمل یہ ہے کہ وہ ہر باب میں اولاً اس کتاب کی روایتیں نقل
کرتے ہیں پھر بالاتمام ان روایات کے متعلق اپنا اور اپنے استاد امام ابو حنیفہ کا مذہب بیان کرتے ہیں اور اگر
اصل کتاب کی کسی روایت پر ان کا عمل نہیں ہوتا تو اس کو نقل کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرنے کے وجوہ و دلائل
بالتفصیل لکھتے ہیں، اور اسی ذیل میں کتاب الآثار اور موطا دونوں کتابوں میں بہت سی حدیثیں اور آثار امام
ابو حنیفہ اور امام مالک کے علاوہ دیگر شیوخ سے بھی منقول ہیں اس بنا پر بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے
کہ یہ دونوں کتابیں خود امام محمد ہی کی تصنیف کردہ ہیں، حالانکہ واقع میں ایسا نہیں بلکہ کتاب الآثار، امام

بستان الحدیث میں ۲۸ و ۲۹ طبع محمدی لاہور۔ ۵۴ سیرۃ النعمان ص ۱۱۹ طبع مقید عام، اگرہ ۱۳۵۷۔ ۵۵ حیات

امام مالک ص ۹۰ طبع معارف اعظم گڑھ ۱۳۵۷۔ ۵۶ انسان العین ص ۱۶ طبع احمدی دہلا۔ ۵۷ مصنفی ص ۸۔

۵۸ مولانا شبلی نعمانی کتاب الآثار کے متعلق اور ملا علی قاری نے موطا کے متعلق اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس کو
پڑھ کر آپ کو اس غلط فہمی کی وجہ خود معلوم ہو جائے گی، مولانا شبلی لکھتے ہیں

”خواری نے آثار امام محمد کو کسی امام کی ساند میں داخل کیلئے۔ (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ابو حنیفہ کی اور موطا امام مالک کی تصنیف ہے اور امام محمد ان دونوں حضرات سے ان کے راوی ہیں لیکن چونکہ امام محدوح نے ان کتابوں کی روایت میں اہل مذکورہ بالا کا اہتمام رکھا ہے اس بنا پر ان کی افادیت بہت زیادہ بڑھ گئی اور ان کا تداول اس وجہ عام ہو گیا کہ بجائے اصل مصنف کے خود ان کی طرف کتاب کا انتساب ہونے لگا اور کتاب الآثار امام محمد اور موطا امام محمد کہا جانے لگا اس لئے ان حضرات کو بھی یہ غلط فہمی ہو گئی جس کی اصل وجہ ان دونوں کتابوں کے بقیہ نسخوں پر عدم اطلاع ہے۔

کتاب الآثار موطا اور دیگر کتب حدیث کی طرح اس کتاب کے بھی متعدد نسخے ہیں جس کے راوی حسب ذیل کے نسخے حضرات ہیں :-

۱۔ امام زفر بن الہذیل ان کے نسخے کا ذکر حافظ امیرین ماکولا المتوفی ۵۷۷ھ نے الاکمال کے باب المخصیصی والمخصیصی میں کیا ہے چنانچہ احمد بن یحییٰ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں

احمد بن یحییٰ بن سعید ابو بکر المخصیصی
نقطة یمل یمل اهل النظر س روی عن
ابو وهب عن زفر بن الہذیل عن ابی حنیفہ
کتاب الآثار۔
احمد بن یحییٰ بن سعید ابو بکر جصینی ثقہ ہیں اہل نظر عینی
نقدہ خفیہ کی طرف میدان رکھتے ہیں اور امام ابو حنیفہ
کتاب الآثار کو بواسطہ امام زفر بن الہذیل ان کے شاگرد
ابو وہب سے روایت کرتے ہیں۔

الاکمال ابن ماکولا کا قلمی نسخہ کتب خانہ ریاست ٹونک اور کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں ہماری نظر سے گزر رہے مطبوعہ کتابوں میں یحییٰ بن سعید بن مضمون حافظ ابو سعید سمعانی شافعی کی کتاب الانساب میں جو لائن یورپ میں طبع ہو چکی ہے جصینی نسبت کے ضمن میں مذکور ہے اور حافظ عبد القادر قرشی نے بھی

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) بے شبہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں اس لئے ناظرین کو اذیت ہے کہ اس کو امام ابو حنیفہ کا مسند کہیں یا آثار امام محمد کے نام سے بکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد سے اس کتاب میں بہت سی آثار اور حدیثیں دوسرے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔ (مسند السنن ص ۲۷)۔

اور ملا علی قاری موطا امام محمد کی شرح میں لکھتے ہیں،

وقد وجدت بخط استاذی المرحوم الشیخ
عبد الوہاب السندی فی ظہر هذا الكتاب انه
موطا مالک بن انس بروایت محمد بن الحسن
وهو مشکل اذ روی الامام محمد فی من غیر
الامام مالک ایضاً کالامام ابی حنیفہ والمثاله
ولعله نظر الی الاغلب۔
میں نے اپنے استاد مرحوم شیخ عبد الوہاب السندی کے قلم سے اس
کتاب کی پشت پر لکھا ہوا پایا کہ یہ موطا مالک بن انس
بروایت محمد بن الحسن ہے اور یہ مشکل ہے کیونکہ امام محمد
اس کتاب میں امام مالک کے علاوہ دیگر شیوخ سے بھی جیسے کہ
امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب ہیں روایت کرتے ہیں اور شاید
استاد مرحوم کا یہ فرمانا اس کی اغلب روایات کے اعتبار سے ہو۔

ملا علی قاری کی شرح موطا محمد کے قلمی نسخے ہندوستان کے متعدد کتب خانوں میں ہماری نظر سے گزرے ہیں۔ ملاحظہ فرمایا
آپ نے مولانا شبلی نعمانی کی وجہ اشکال کتاب الآثار امام محمد کے امام ابو حنیفہ کی طرف انتساب میں ہے وی اشکال ملا علی قاری
کو موطا امام محمد کے امام مالک کی طرف منسوب کرنے میں ہے۔

الجواہر المصنیۃ فی طبقات الخفیر میں احمد بن بکر مذکور کے ترجمہ میں یہی تحریر کیا ہے۔

امام زفر سے کتاب الآثار کی روایت ان کے تین شاگردوں نے کی ہے جنہوں نے اس کا امام مہر ج سے علیحدہ علیحدہ سماع کیا تھا۔ ایک یہی ابو وہب محمد بن مزاحم مروزی، دوسرے شداد بن حکیم بلخی جن کے نسخہ سے جامع مسانید الامام الاعظم للخوازمی میں مسند ابن حمر وغیرہ کے حوالہ سے بکثرت روایتیں منقول ہیں اور تیسرے حکم بن ایوب۔ پہلے دو نسخوں کا ذکر محدث حاکم نیشاپوری نے بھی اپنی مشہور کتاب معارف علوم الحدیث میں یاسی الفاظ کیا ہے،

نسخہ لوزفر بن الہذیل الجعفی تفر د بھا عنہ
شداد بن حکیم البلخی و نسخۃ ایضا لوزفر بن
الہذیل الجعفی تفر د بھا ابو وہب محمد بن
مزاحم المروزی، لہ

زفر بن الہذیل جعفی کا ایک نسخہ ہے جس کو ان سے صرف
شداد بن حکیم بلخی روایت کرتے ہیں، اور زفر بن
نسخہ ہے جس کو ان سے صرف ابو وہب محمد بن مزاحم مروزی
روایت کرتے ہیں۔

تیسرے نسخہ کا ذکر حافظ ابوالشیخ بن حیان نے اپنی کتاب طبقات المحدثین بالصہبان والوارثین علیہا
میں احمد بن رستہ کے ترجمہ میں کیا ہے چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

احمد بن رستہ بن بنت محمد بن المذہبی
کان عندہ السنن عن محمد بن الحکم بن
ایوب عن زفر بن ابی حنیفۃ۔

احمد بن رستہ جو محمد بن المذہبی کے نواسے ہیں ان کے پاس سنن
تھی جس کو وہ اپنے نانا محمد سے وہ حکم بن ایوب سے وہ زفر
سے اور وہ امام ابو حنیفہ سے اس کو روایت کرتے تھے۔

حافظ ابوالشیخ نے یہاں کتاب الآثار کو السنن کے نام سے ذکر کیا ہے اور چونکہ وہ ہر راوی کے ترجمہ
میں اس کی روایت سے ایک دو حدیثیں بھی ذکر کرتے ہیں اس لئے دو حدیثیں اس نسخہ سے بھی اپنی کتاب میں درج
کی ہیں۔ اسی طرح حافظ ابونعیم اصبہانی نے بھی تاریخ اصبہان میں اس نسخہ کی روایتیں نقل کی ہیں امام طبرانی
کی المعجم الصغیر (ص ۳۳) میں بھی اس نسخہ کی ایک حدیث مروی ہے۔

۲۔ امام ابویوسف: ان کے نسخہ کا ذکر حافظ عبدالقادر قرشی نے الجواہر المصنیۃ میں کیا ہے چنانچہ
امام یوسف بن ابی یوسف کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

ساویہ کتاب الآثار عن ابیہ عن
ابی حنیفۃ وهو جلد ضخم

یہ اپنے والد کی سند سے امام ابو حنیفہ سے کتاب الآثار کی
روایت کرتے ہیں جو ایک ضخیم جلد میں ہے۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے مولانا ابوالوفا قدساری صدر مجلس اجیاء المعارف النعمانیہ حیدر آباد دکن کو کہ
انہوں نے بڑی تلاش اور محنت سے اس نسخہ کو فراہم کر کے تصحیح و تحشیہ کے اہتمام کے ساتھ نہایت عمدہ کاغذ پر
۱۳۵۵ ہجری میں اسے مصر میں طبع کر کر شائع کیا۔

امام ابویوسف سے بھی کتاب الآثار کے اس نسخہ کو دو شخص روایت کرتے ہیں ایک ان کے صاحبزادے

لہ معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۶۴ طبع دارالکتب المصریہ ۱۳۳۲ھ۔ ۵۷ اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ مکتبہ حیدر آباد دکن
میں میری نظر سے لگتا ہے۔

امام یوسف مذکور اور دوسرے عمرو بن ابی عمرو و محدث خوارزمی نے عمرو کی روایت کو جامع مسانید میں نسخہ ابی یوسف سے موسوم کیا ہے۔ خوارزمی نے جامع مسانید کے باب ثانی میں اس نسخہ کی اسناد بھی امام ابو یوسف تک نقل کر دی ہے۔

۳۔ امام محمد بن حسن شیبانی، ان کا نسخہ کتاب الاثیر کے سب نسخوں میں نیا و متطول نیا و مشہور و زیادہ مقبول ہے، اسی کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی، بحیث المسند بنو اندجال الماربعہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

والموجود من حدیث ابی حنیفۃ مفرح الاناھو
و کتاب الاثیر القی فیہا محمد بن الحسن عنہ
امام ابو حنیفہ کی حدیث میں مستقل طور پر جو کتاب موجود ہے
و کتاب الاثیر ہے جس کو امام محمد بن الحسن نے ان کی روایت کیا
حافظ ابن حجر عسقلانی اور حافظ قاسم بن قطلوبغا نے اس کے رجال پر مستقل کتابیں تصنیف کی
ہیں، حافظ ابن حجر کی کتاب کا نام الاثیر بمعرفۃ رواقۃ الاثیر ہے، اس کا فتلی نسخہ میرے پاس بھی
موجود ہے، صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ کتاب الاثیر امام محمد پر امام حمادی نے شرح لکھی ہے
علامہ مرادی نے بھی سلک الدقیقۃ بیان القرن الثانی عشر میں شیخ ابو الفضل نور الدین علی بن مراد موسیٰ
عمری شافعی التونی علیہ السلام کے ترجمہ میں ان کی شرح کتاب الاثیر امام محمد کا ذکر کیا ہے، خود ہم نے بھی
اس کے رجال پر مستقل کتاب لکھی ہے اور اس نسخہ کی احادیث کو مسانید صحابہ پر مرتب کیا ہے اور اگر امام نے
توفیق دی تو اس پر ایک مبسوط اور محققانہ شرح لکھنے کا ارادہ ہے۔

امام محمد سے بھی اس نسخہ کو ان کے کئی شاگردوں نے روایت کیا ہے، مطبوعہ نسخہ امام ابو حفص کبیر
اور امام ابوسلیمان جوزجانی کا روایت کردہ ہے، ان دونوں حضرات کے علاوہ امام مہرورج کے ایک
اور شاگرد عمرو بن ابی عمرو بھی ان سے اس کتاب کو روایت کرتے ہیں اور خوارزمی نے جامع مسانید میں
اسی کو نسخہ امام محمد سے موسوم کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نسخہ میں عمرو نے صرف حدیثیں ہی روایت
کی ہیں اور فتاویٰ تابعین کو نقل نہیں کیا ہے اور غالباً اسی لئے اس کو مسند ابی حنیفہ کہا جا رہا ہے۔

۴۔ امام حسن بن زیاد لؤلؤی، ان کے نسخہ کا ذکر حافظ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان
میں کیا ہے چنانچہ محمد بن ابراہیم بن حبیش بنغوی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

محمد بن ابراہیم بن حبیش البغوی عن
محمد بن شجاع الثعلبی عن الحسن بن زیاد عن
محمد بن ابراہیم بن حبیش بنغوی، محمد بن شجاع الثعلبی سے وہ
حسن بن زیاد سے اور وہ امام ابو حنیفہ سے کتاب الاثیر
کو روایت کرتے ہیں۔

۵۔ واضح ہے کہ لسان المیزان کے مطبوعہ نسخہ میں یہ عبارت اس طرح مرقوم ہے: محمد بن ابراہیم بن حسن البغوی
عن محمد بن شجاع الثعلبی عن الحسن بن زیاد عن محمد بن الحسن عن ابی حنیفہ کتاب الاثیر۔ لیکن اس میں
اس کے اندر ٹی تصحیف ہو گئی ہے۔ بن حبیش البغوی کی بجائے حسن البغوی غلط چھپ گیا ہے اور بن شجاع
الثعلبی کی جگہ بن نجیم البغوی طبع ہو گیا ہے۔ اسی طرح عن الحسن بن زیاد عن ابی حنیفہ کے درمیان (باقی صفحہ آگے)

کتاب الآثار کے تمام نسخوں میں یہ نسخہ غالباً سب سے بڑا ہے کیونکہ امام حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہ کی احادیث مرویہ کی تعداد چار ہزار بیان کی ہے۔ چنانچہ امام حافظ ابویحییٰ زکریا بن محمد بن یحییٰ نیشاپوری اپنی اسناد کے ساتھ امام لؤلؤی سے ناقل ہیں کہ

کان ابو حنیفۃ یروی فی لیلۃ کلافت حدیث
للقین لحدیث القین لسانہ المشیختہ۔ ۱۷۵
امام ابو حنیفہ چار ہزار احادیث روایت فرماتے تھے۔
دو ہزار احادیث اور دو ہزار باقی مشائخ سے۔

اس بنا پر قرین قیاس یہی ہے کہ امام لؤلؤی نے امام اعظم سے یہ سب حدیثیں سنی ہونگی اور ان کو اپنے نسخہ میں روایت کیا ہوگا۔ محدث علی بن عبد الرحمن دوالیبی الحنبلی نے اپنے ثبت میں اس نسخہ سے ساتھ حدیثیں نقل کی ہیں جن کو محدث کوثری نے الاثر بسیرۃ الامین الحسن بن زیاد و صاحبہ محمد بن شعاع میں نقل کر دیا ہے۔

محدث خوارزمی نے جامع مسانید میں اس نسخہ کو مسند ابی حنیفہ الحسن بن زیاد سے موسوم کیا ہے اور کتاب مذکور کے باب ثانی میں اس نسخہ کی اسناد بھی امام لؤلؤی تک نقل کر دی ہے، خوارزمی کی طرح دیگر محدثین بھی اس کو مسند ابی حنیفہ ہی کے نام سے روایت کرتے ہیں، خود حافظ ابن حجر عسقلانی کی مرویات میں بھی یہ نسخہ موجود تھا۔ اس نسخہ کی اسناد و اجازات کو محدث علی بن عبد الرحمن الدوالیبی الحنبلی نے اپنے ثبت میں اور حافظ ابن طولون نے الفہرست الاوسط میں اور حافظ محمد بن یوسف دمشقی مصنف سیرۃ شامیہ نے عقود الجمان میں اور محدث ابوبخلوتی نے اپنے ثبت میں اور خاتمہ الحفاظ ملا محمد عابد سندی نے حصر الشارح فی اسانید الشرح محمد عابد بن تغصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور علامہ محدث محمد زاہد کوثری نے ان سب کو الاثر جامع میں جمع کر دیا ہے جو فہرست میں مصر سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔

حافظ ابن القیم کی اعلام الموقعین کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ ان کے بھی پیش نظر تھا چنانچہ انہوں نے اس نسخہ سے حسب ذیل حدیث نقل کی ہے۔

قال الحسن بن زیاد اللؤلؤی ثنا ابو حنیفۃ قال کان عند محمد بن عمار بن عمار.....

.... وکان متکلفا فاستوی جالساً ثم قال سمعت ابن عمر یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بقیہ ارجحہ گذشتہ عن محمد بن الحسن کا اضافہ اگر اصل منقول عن میں موجود ہے تو یقیناً غلط ہے۔ بہر حال مطبع کے مصححین نے یہاں تصحیح کا اہتمام نہیں کیا، قلمی نوشتوں کے پڑھنے میں اسامہ کی غلطی تو بالکل معمولی بات ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے متعلق تو مشہور ہے کہ وہ نہایت بدخط تھے خود ہم نے حافظ صاحب کے قلم کا لکھا ہوا الحواف المبرہ کا نسخہ دیکھا ہے واقعی ان کے نوشتہ کو صحیح پڑھ لینا ہر شخص کا کام نہیں ہے محمد بن ابراہیم بن حبیش البغوی اور امام محمد بن شعاع اشلجی دونوں نہایت مشہور و معروف عالم ہیں، حافظ خلیب بغدادی نے ان دونوں کا متصل تذکرہ تاریخ بغداد میں لکھا ہے اور چونکہ یہ دونوں حنفی ہیں اس لئے وہ اپنی عادت کے مطابق ابن دونوں کے خلاف تعصب کا اظہار کے بغیر نہ ہو سکے۔
(حاشیہ صفحہ ۱۷۵) ۱۷۵ مناقب الامام الاعظم از صدر الاثر ج ۱ ص ۶۶۔

نبیؐ ثانی قرار دیا گیا ہے، شاہ ولی اللہ صاحب مصنفی شرح موطا میں فرماتے ہیں :-

بایدانت کاستدلال بحديث آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چہ سند وچہ مرسل و موقوف حضرت عمرو
چاہتا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث سے
خواہ ما سند ہو یا مرسل نیز حضرت عمرؓ کے اثر اور عبد اللہ بن عمرؓ
کے عمل سے استدلال کرنا اور صحابہ اور تابعین مدینہ کے فتاویٰ
سے انہذا کرنا خصوصاً جبکہ ان تابعین کی ایک جماعت کسی
مسئلہ پر متفق ہو، امام مالک کے مذہب کا اصول ہے۔

اور حافظ ابن حجر عسقلانی، مقدمہ فتح الباری میں لکھتے ہیں:

فصنف الامام مالك الموطا وتوضي فيه القوي من
حديث اهل الحجاز ومن جربا قول الصحابة في
فتاوى التابعين ومن بعدهم۔

موطا کرامت میں جو قبول عام حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں، حافظ ہی نے بالکل صحیح کہا ہے کہ
ان للموطا الوقعا في النفوس ومهابة في
القلوب لا يوازيها شيء۔

حافظ ابن حبان، کتاب الثقات میں لکھتے ہیں،

كان مالك اول من استقى الرجال من الفقهاء
بالمدينة واعرض عن من ليس بشقي في الحديث
ولم يكن يروي الا ما سمع ولا يحدث الا
عن ثقة۔

محدثین کو موطا کی صحت کا اس درجہ یقین ہے کہ امام ابو زرعہ لازمی فرماتے ہیں :-

لو حلف رجل بالطلاق على احاديث مالك
في الموطا انما صحاح لم يحث۔

نواب صدیق حسن خاں، اثبات النبلاء المتقين باخبار ماثر الفقهاء المحدثين میں ابو زرعہ کے اس قول کو
نقل کر کے لکھتے ہیں :-

”واين وثوق واعتماد بركتب ديكر نيست“۔

اور امام شافعی فرماتے ہیں:

ما على ظهرا الارض كتاب بعد كتاب الله
روى زمين پر کتاب اللہ کے بعد مالک کی کتاب سے صحیح تر

ص ۱۷۱-۱۷۲ بدی الساری نفع الباری ج ۱ ص ۲۲ طبع میرٹھ ۱۳۷۵ھ مقدمہ التعليق المجد علی موطا
الامام محمد بن جوالہ سیر النبلاء ذہبی ۱۳۷۵ھ تہذیب التہذیب ترجمہ امام مالک ۱۳۷۵ھ تہذیب التہذیب بنقاب اللام مالک
از سیوطی ص ۲۲ طبع خیرہ مصر ۱۳۷۵ھ اثبات النبلاء ص ۱۶۵ طبع نظامی کا پندرہ ۱۳۷۵ھ۔

من کتاب مالک . ۱۷

کوئی کتاب نہیں ۔

اگرچہ خود علماء شوافع ہی میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ

انما قال ذلك قبل وجود کتابي البخاری امام موصوف کا یہ فرمانا امام بخاری اور امام مسلم کی کتابوں
ومسلم ۱۷ کے عالم وجود میں آنے سے پہلے تھا ۔

لہذا اب صحیحین کے علاوہ اور کسی کتاب کے متعلق اس قسم کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں اور صحیحین میں بھی
ان لوگوں کے خیال میں اصحیت کے اعتبار سے صحیح بخاری کا جو مقام ہے وہ صحیح مسلم کا نہیں ہے ان
لوگوں کے شبہ کا اصل منشا یہ ہے کہ موطا میں مرسل منقطع اور بلاغات ہیں جو جمع کے لئے قاصر ہیں لیکن
حافظ مغلطائی فرماتے ہیں کہ

لا فرق بین الموطا والبخاری فی ذلك لا وجوده ایضاً فی البخاری من التعالیق ونحوها . ۱۷

حافظ ابن حجر عسقلانی ، امام مغلطائی کے اس اعتراض کا یہ جواب دیتے ہیں کہ

والفرق بین ما فیہ من المنقطع وبين ما فی البخاری ان الذی فی الموطا هو كذلك مضموع لمالك غالباً وهو حجة عنده والذی فی البخاری قد حذف اسنادہ عمدًا لا غرض قرئت فی التعالیق . ۱۷

اس پر علامہ صالح فلاںی محدث نے النہ سیوطی کے حواشی پر لکھا ہے کہ

وفيما قاله المحافظ من الفرق بين بلاغات الموطا ومعلقات البخاری نظر قلوبا معن النظر فی الموطا كما معن النظر حافظ ابن حجر نے بلاغات موطا اور تعلیقات بخاری میں جو
فرق بیان کیا ہے وہ محل نظر ہے اگر حافظ صاحب موطا کا
بھی اسی طرح گہری نظر سے مطالعہ کرتے جس طرح کہ انھوں نے

۱۷ ترمذی مالک ص ۳۴ . ۱۷ مقدمہ میں صلاح طبع حلب ۱۳۳۵ھ . ۱۷ اس میں شک نہیں امام شافعی کا یہ
قول صحیح بخاری ، اور صحیح مسلم کے وجود سے پیشتر تھا لیکن حافظ ابو نعیم تو امام بخاری اور امام مسلم کے ہزمان میں اور
ان دونوں کی کتابوں سے بخوبی واقف ہیں تاہم ان کو موطا کی احادیث کی صحت پر اس شدت سے اصرار ہے جو
ابھی آپ کی نظر سے گزرا ، حالانکہ صحیح مسلم کے بہت سے رواۃ اور روایات پر ان کی کڑی تنقید تاریخ و رجال کی
کتابوں میں مذکور ہے ۔ یہ تنقید اس درجہ ذریعہ کی کہ خود امام مسلم کو بھی اس کے متعلق معذرت ہی سے کام لیتا پڑا تھا ۔
۱۷ ترمذی مالک ص ۴۴ . ۱۷ لیکن یہ نثری احتمال آفرین ہے اور معترض کو گنجائش ہے وہ یہی بات خود
تعلیقات بخاری کے متعلق بھی کہے کیونکہ موطا کی منقطع روایتیں تو متصلات ثابت ہیں مگر تعلیقات بخاری میں بہت
سی ایسی روایات موجود ہیں کہ جن کی اسانید پر خود حافظ صاحب کو بھی اطلاع نہ ہو سکی ۔

فی البخاری لعلہ انکلا فرق بینہما وما ذکرہ من ان مالکاً سمعہا کذلک فغیر مسلمہ لا ینید کہ بلا غائی فرایہ صحیحی مثلاً اور مسلاً فی رویہ غیرہ عن مالک موصولاً مسنداً۔

صحیح بخاری کا کیا ہے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ واقعی ان دونوں کتابوں میں کچھ فرق نہیں ہے اور جو وہ فرماتے ہیں کہ امام مالک نے ان روایات کا اسی شکل میں سماع کیا ہے مسلم نہیں کیونکہ موطا کی ایک حدیث مثلاً یحییٰ کی روایت میں اگر بلا غائی یا مسنداً مذکور ہوتی ہے تو دوسرے لوگ اسی حدیث کو امام مالک سے موصولاً و مسنداً ہی روایت کرتے ہیں۔

۱۔

فتح اباری کے مقدمہ میں حافظ ابن حجر نے اسی سلسلہ میں حسب ذیل تقریر کی ہے۔
 "بعض ائمہ نے امام مالک کی کتاب سے امام بخاری کی کتاب کے اصح بتانے کو شکل قرار دیا ہے کیونکہ صحت کو مشروط رکھنے اور انتہائی احتیاط اور وثوق سے کام لینے میں دونوں شریک ہیں۔ رہی یہ بات کہ صحیح بخاری میں حدیثیں زیادہ ہیں سو یہ چیز صحت کی افضلیت کو مستلزم نہیں۔

اور اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ بخاری کی اصحیت دراصل اشتراط صحت ہی کی بنا پر ہے امام مالک چونکہ انقطاع مسند کو قاصر صحت نہیں خیال کرتے اسلئے وہ مراسیل، منقطعات اور بلاغات کی تخریج اصل موضوع کتاب میں کرتے ہیں اور امام بخاری انقطاع کو علت قاصر سمجھتے ہیں لہذا وہ ایسی روایات کو اصل موضوع کتاب کی بجائے اور سلسلہ میں لاتے ہیں جیسے کہ تعلیقات و تراجم ہیں، اور اس میں شک نہیں کہ منقطع روایات اگرچہ ایک قوم کے نزدیک قابل احتجاج ہے مگر پھر بھی اس کی بہ نسبت متصل روایت جبکہ دونوں کے روات عدالت اور خط میں مشترک ہوں زیادہ قوی ہے۔ پس اس سے بخاری کی کتاب کی فضیلت عیاں ہوئی۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ امام شافعی نے جو موطا کو صحت میں افضل بتایا ہے وہ ان مجموعوں کے لحاظ سے تھا کہ جو ان کے زمانے میں موجود تھے جیسے کہ جامع سفیان ثوری اور مصنف حماد بن سلمہ وغیرہ اور ان مجموعوں پر موطا کی تفصیل بلا کسی نزاع کے مسلم ہے۔" ۱۔

لیکن حافظ صاحب کی یہ تقریر اگر ان دونوں کتابوں کے محض ظاہری تقابل کے اعتبار سے ہے تو بیشک صحیح ہے ورنہ حقیقت کی رو سے موطا کے تمام مراسیل، منقطعات اور بلاغات متصل، مرفوع اور مسند ہیں چنانچہ علامہ صالح فلانی لکھتے ہیں کہ

ان ابن عبد البر ذکر جمیع بلاغات و مراسیل و منقطعات کلہا موصولہ بطریق صحاح الاربعۃ وقد وصل ابن الصلاح الاربعۃ بتالیف مستقل و هو عندی علیہ

ابن عبد البر نے بجز چار روایتوں کے موطا کے تمام بلاغات مراسیل اور منقطعات کو یا سنیہ صحیحہ موصولاً ذکر کیا ہے، اور ان چار کے اتصال پر بھی ابن صلاح نے ایک مستقل تالیف کی ہے جو میرے پاس موجود ہے اور اس پر خود ان کے قلم کی

۱۔ الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة از محمد بن محمد کتابی ص ۵، طبع بیروت ۱۳۳۴ھ
 ۲۔ ہدی الساری مقدمہ فتح اباری ج ۱ ص ۸۔

خطہ فظہر هذا انما لفرق بین الموطا تحریر بھی ہے لہذا اس سے ظاہر ہو گیا کہ موطا اور بخاری میں والبخاری - ۱۷۰

لیکن صرف اتنا ہی نہیں کہ صحت کے لحاظ سے ان دونوں کتابوں میں کچھ فرق نہیں بلکہ بعض وجوہ سے موطا کو صحیحین پر ترجیح ہے۔

۱۔ موطا کی تصنیف کے وقت کبار تبع تابعین کا ایک گروہ کثیر موجود تھا، صحیحین کو یہ امتیاز حاصل نہیں۔

۲۔ سابق میں گزر چکا کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک راوی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ جس روایت کو بیان کرے اس کا حافظ بھی ہو لیکن امام بخاری و مسلم کے نزدیک یہ چیز مشروط نہیں۔

۳۔ امام مالک کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ کسی بدعتی سے خواہ وہ کیسا ہی پاکباز اور راستباز ہو حدیث کی روایت کے روادار نہیں برخلاف اس کے صحیحین میں متدین کی روایات (بشرطیکہ وہ ثقہ اور صادق الہجہ ہوں) بکثرت موجود ہیں۔ محدث حاکم نیشاپوری، المدخل فی اصول الحدیث میں لکھتے ہیں:

”صحیح مختلف فیہ کی پانچویں قسم جند عا و اصحاب الاسما کی روایات ہیں جو اکثر محدثین کے نزدیک مقبول ہیں جبکہ یہ لوگ سچے اور راستباز ہوں چنانچہ محمد بن اسماعیل بخاری نے جامع صحیح میں عبد بن یعقوب رواجی سے حدیث بیان کی ہے اور ابو یوسف محمد بن اسحق بن خریزہ کہتے تھے۔“

حد ثنا الصدوق فی حاشیۃ الملتزم ہم سے عبد بن یعقوب نے حدیث بیان کی جو فی دینہ عبد بن یعقوب۔ اپنی روایات میں سچا اور دین میں متم تھا۔

اسی طرح بخاری نے صحیح میں محمد بن زیاد ابانی حریز بن عثمان رحمی سے احتجاج کیا ہے حالانکہ ان کے متعلق نصب کی شہرت تھی نیز بخاری اور مسلم دونوں ابو معاویہ محمد بن حازم اور عبید اللہ بن موسیٰ سے احتجاج پر متفق ہیں حالانکہ یہ دونوں غالی مشہور تھے۔

لیکن مالک بن انس یہ کہتے تھے کہ اس بدعتی سے حدیث نہیں لی جائے گی جو لوگوں کو اپنی بدعت کی طرف دعوت دیتا ہو اور نہ اس شخص سے جو لوگوں سے گفتگو میں بدوعیائی سے کام لے اگرچہ اس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بدوعیائی کا الزام نہ ہو۔ ۱۷۱

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی موطا کو حدیث کی تمام کتابوں میں مقدم اور افضل سمجھتے ہیں انہوں نے اپنی مشہور کتاب مصنفی شرح موطا کے مقدمہ میں اس کی ترجیح کے دلائل اور وجوہ کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے لیکن اس سلسلہ میں حضرمین وطن کی بنا پر شاہ صاحب کے قلم سے بعض باتیں ایسی بھی نکل گئی ہیں کہ جو خلاف واقع ہیں۔ ۱۷۲

۱۷۳ الرسالۃ المستطرفہ ص ۵۔ ۱۷۴ المدخل ص ۲۱ طبع حلب ۱۳۵۰ ۱۷۵ مثلاً فضل مصنف کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: بابر دانست کہ امروز در دست مردمان هیچ کتاب نیست جاننا چاہے کہ آج لوگوں کے ہاتھ میں بجز موطا کے کوئی کتاب ایسی نہ ہو کہ مصنف آں از تبع تابعین یا شد غیر موطا (ص ۳) نہیں کہ جس کا مصنف تبع تابعین میں سے ہو حالانکہ امام ابو یوسف اور امام محمد دونوں تبع تابعین میں سے ہیں۔ (باقی حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

موطائیں اگرچہ غیر مدنی شیوخ سے شاذ و نادر روایتیں ہیں تاہم اس کی بلاغات کے بارے میں حافظ جمال الدین مزی نے تہذیب الکمال میں عبداسبن ادیس کو فی التوثیق سلسلہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ
 "بیان کیا جاتا ہے کہ بلاغات کو امام مالک نے ابن ادیس سے سنا تھا"

(بقیہ حاشیہ ساز صفحہ گذشتہ) اور دونوں کی حدیث و فقہ میں متعدد تصانیف آج بھی لوگوں کے ہاتھ میں موجود ہیں اور بعض ان میں سے طبع ہو کر شائع بھی ہو چکی ہیں۔
 اسی طرح ائمہ اربعہ کا موازنہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

یابعد ایس چار باباں اندک عالم را علم ایٹاں احاطہ کردہ است۔ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، اس دو امام متاخر شاگرد امام مالک بودند و مستدان از علم او، و در عصر تبع تابعین نبودند مگر ابوحنیفہ و امام مالک، ان یک شخصے است کہ دوس حدیثیں مثل احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و دارمی یک حدیث انوسے در کتابہائے خود روایت نکردہ اند و رسم روایت حدیث انوسے بطریق ثقات جاری نشدہ ان دیگر شخصے است کہ اہل نقل اتفاق دارند بر آنکہ چوں حدیث بروایت او ثابت شوند اعلیٰ صحت رسید۔

ثابت ہو جائے تو صحت کے اعلیٰ معیار پر پہنچ جاتی ہے۔ (ص ۶)

حالانکہ (۱) امام احمد بن حنبل، امام مالک کے شاگرد نہ تھے۔ (۲) امام ابوحنیفہ تابعی ہیں اور ان کا عہد صغار تابعین کا عہد ہے۔ (۳) امام ابوحنیفہ کی روایت جامع ترمذی اور سنن نسائی دونوں کتابوں میں موجود ہے، محدث محمد طاہر بریلوی نے مجمع بحوالہ الاثر میں تصریح کی ہے کہ آخر حج لہ الترمذی والنسائی (امام ابوحنیفہ سے ترمذی اور نسائی نے تخریج کی ہے) اور سند امام احمد میں امام اعظم کی روایت مسند بریدہ رضی اللہ عنہ میں (ج ۵ ص ۳۵۷) موجود ہے۔ (۴) یہ بھی محض بے اہل ہے کہ امام ابوحنیفہ سے بطریق ثقات روایت حدیث کا سلسلہ جاری نہیں ہوا، خود شاہ ولی اللہ صاحب نے انسان العین فی مشائخ الحرمین میں محدث عیسیٰ جعفری مغربی کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ

مسندے برائے امام ابوحنیفہ تالیف کردہ رہاں جاعفہ متصلہ ذکر کردہ در حدیث اذل جا بطلان زعم کسانیکہ گویند سلسلہ حدیث امرود متصل نامزدہ واضح ترمی شود۔

(ص ۶ طبع احمدی دہلی)

یہ عیسیٰ مغربی، شاہ صاحب کے استاذ الاساتذہ ہیں سلسلہ میں ان کی وفات ہوئی ہے، شاہ صاحب ان کے متعلق فرماتے ہیں: "ہے استاذ جہور اہل حرمین است" غور کیجئے اگر امام ابوحنیفہ سے حدیث کی روایت کا سلسلہ جاری نہ ہوا تو یہ حدیث کا سماع متصل امام صاحب سے لیکر شاہ صاحب کے دور تک کیسے ثابت ہو گیا۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

اس عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ موطا کی حقیقی روایات میں بلغنی مذکور ہے وہ سب عبد اللہ بن ادریس سے سنی ہوئی ہیں لیکن درحقیقت یہ ان بلاغات کا ذکر ہے کہ جو موطا میں حضرت علی اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے منقول ہیں چنانچہ حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں یعقوب بن شیبہ سے نقل کرتے ہیں کہ قیل ان جمیع ما یرویہ مالک فی الموطا کہا گیا ہے کہ تمام وہ روایات جن کو امام مالک موطا میں (بلغنی عن علی) اندسمعه من ابن ادریس بلغنی عن علی کہہ کر روایت کرتے ہیں وہ سب انھوں نے ابن ادریس سے سنی ہیں۔

اور قاضی عیاض، مدارک میں لکھتے ہیں کہ احمد بن عبد اللہ کوفی نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے کہ امام مالک نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے جس قدر روایات مرسلہ ذکر کی ہیں وہ سب انھوں نے عبد اللہ بن ادریس اودی سے روایت کی ہیں۔

اسی طرح موطا کے باب الوفا بالامان میں بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ایک اثر عن رجل من اهل الکوفة (کوئٹہ کے ایک شخص سے) منقول ہے جس کی تعین میں ندقانی نے سفیان ثوری کا نام لیا ہے لیکن ہو سکتا ہے کہ یہ بھی عبد اللہ بن ادریس ہی کی روایت ہو۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) بلکہ شاہ صاحب کی اس عبارت سے تو اور یہ ظاہر ہوا کہ یہ امام اعظم ہی کی خصوصیت ہے کہ ان کی احادیث کی روایت کا سلسلہ مستند متصل اس عہد تک جاری رہا حتیٰ کہ جو لوگ اس زمانہ میں سلسلہ اسناد کو متصل ماننے سے انکار کرتے تھے ان کے خلاف شاہ صاحب نے اسی چیز کو دلیل میں پیش کیا ہے اور حافظ شمس الدین ذہبی نے تصریح کی ہے کہ

شیخ عنہ من المحدثین والفقہاء عداۃ امام ابو حنیفہ سے محدثین و فقہاء کی اتنی بڑی تعداد نے حدیث لا یحصى (مناقب ابی حنیفہ از ذہبی ص ۱۱ طبع مصر) کی روایت کی ہے کہ جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان میں سے حافظ جمال الدین خزی نے تہذیب الکمال میں امام اعظم کے ترجمہ میں پچانوے مشاہیر علمائے اہل اہل کو نام بنام ذکر کیا ہے۔

(حاشیہ صفحہ ۱۸۱) تذکرۃ الحفاظ ترجمہ عبد اللہ بن ادریس۔ اسحاق البیطار رجال الموطا از علامہ سیوطی ص ۳۶ طبع مطبعہ حلبی مصر ۱۳۲۵ھ۔ یہ عبد اللہ بن ادریس، امام ابو حنیفہ کے تلامذہ میں سے ہیں اور فقہاء حنفیہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ حافظ عبد القادر قرشی نے الجواہر المصنیعہ فی طبقات الخلفیہ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے اور بعض ان مسائل فقہیہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ جس کو یہ امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا مفصل تذکرہ لکھا ہے جو ان لفظوں میں شروع ہوتا ہے، عبد اللہ بن ادریس بن یزید بن عبد الرحمن الکافی القادری المجتہد ابو محمد الاودی، الکوفی احد الاعلام بڑے عابد و زاہد تھے جاہ و منصب سے ہمیشہ متنفر رہے۔ ایک بار خلیفہ ہارون الرشید نے ان کو طلب کو کے عہدہ قضا پیش کرنا چاہا مگر انھوں نے معذرت کی کہ میں اس کا اہل نہیں اس پر خلیفہ نے بگڑ کر کہا کہ کاش میں جبری صورت نہ دیکھتا۔ ابن ادریس نے بھی نہایت قناعت سے جواب دیا کاش میں بھی جبری صورت نہ دیکھتا اور یہ کہہ کر دوبار سے چلے آئے بعد کو خلیفہ نے پانچ ہزار کے توڑے ان کی خدمت میں روانہ کئے مگر انھوں نے لینے سے انکار کر دیا اور جو شخص رقم لیکر آیا اس سے نہایت زور سے چلا کر کہا کہ میں میں سے واپس چلے جاؤ۔ ہارون الرشید نے یہ ماجرا دیکھا تو دوبارہ پیام بھیجا (باقی بر صفحہ آئندہ)

موطا کا زمانہ احافظ ابن خزم نے تصریح کی ہے کہ امام مالک نے موطا کی تالیف یقیناً بھی بن سید انصاری تالیف کی وفات کے بعد کی ہے اور یہی کی وفات سلسلہ میں ہوئی ہے۔ محدث قاضی عیاض نے ہر ایک میں ابو مصعب سے جو امام مالک کے شاگرد خاص ہیں نقل کیا ہے کہ خلیفہ منصور عباسی نے امام مالک سے فرمائش کی تھی کہ صنم کتابا للناس احملہم علیہم آپ لوگوں کے لئے ایک ایسی کتاب لکھیں کہ جس پر میں ان سے عمل کروں (امام مالک نے اس سلسلہ میں کچھ کہا تو منصور بولا صنمہ فصلاً احد

(بقیہ از صفحہ گذشتہ) کہ آپ نے نہ ہمارا اکرام کیا اور نہ ہمارے صلہ کو قبول فرمایا اب میرا بیٹا مامون آپ کی خدمت میں آئے تو اس سے حدیثیں تو بیان فرمائیں، ابن ادریس نے جواب میں کہلا بھیجا کہ ان جاء نامع الجواعذ حد شاہ (اگر وہ عام لوگوں کے ساتھ آیا تو اس سے بھی حدیثیں بیان کریں گے) چنانچہ جب حج کے موقع پر ہارون رشید کا کوہ میں داخل ہوا تو اس نے قاضی ابو یوسف صلی اللہ علیہ وسلم کہا کہ حدیثیں کو کہئے ہمارے پاس اگر حدیث شریف کا درس دیں، دو شخصوں کے علاوہ سب نے خلیفہ کی فرمائش کی تعمیل کی۔ یہ دو بزرگ عبداللہ بن ادریس اور عیسیٰ بن یونس تھے جب یہ نئے تو امین و مامون دونوں شہزادے خود سوار ہو کر عبداللہ بن ادریس کی خدمت میں حاضر ہوئے ابن ادریس نے سو حدیثیں ان کے سامنے بیان کیں جب یہ روایت کر چکے تو مامون کہنے لگا تم حرم اجازت ہوتو ان حدیثوں کو زبانی سناؤ ابن ادریس نے کہا سناؤ۔ مامون نے فوراً اپنے حافظ سے ان کو دہرایا۔ یہ دیکھ کر ابن ادریس بھی اس کی قوت حافظہ پر عجب عجب کر گئے۔ یہاں سے اٹھ کر یہ دونوں شہزادے عیسیٰ بن یونس کے یہاں پہنچے اور انہوں نے بھی ان سے حدیثیں بیان کیں جب درس ختم ہوا تو مامون نے دس ہزار کے توڑے پیش کئے لیکن ابن یونس نے قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا اور کہا دیا کہ ولا شریۃ ماء (اس کے عوض تو پانی کا ایک گھونٹ بھی قبول نہیں کیا جاسکتا)۔

(تذکرۃ الحفاظ ترجمہ عیسیٰ بن یونس)

(حاشیہ صفحہ ۱۸۲) لے توجہ النظر از شیخ صالح جزائری ص ۷۷، اطلع مصر بحوالہ احکام ابن خزم۔ ابو مصعب کے بیان میں امام مالک کی گفتگو منقول نہیں لیکن ابن سعد نے طبقات میں واقعہ کے حوالہ سے خود امام مالک کی زبانی اس کو تفصیل سے نقل کیا ہے جو حسب ذیل ہے۔

منصور میرا والدہ ہو کہ میں آپ کی اس کتاب (یعنی موطا) کے متعلق حکم دوں کہ اسکی نقلیں لی جائیں اور مسلمانوں کے پاس ہر شہر میں اس کا ایک ایک نسخہ بھیج دیا جائے اور فرمان جاری کر دوں کہ وہ اسی کے مطابق علیہم آد کریں اور اس سے تجاوز نہ کریں اور اس کے علاوہ جو یہ نیا علم ہے سب چھوڑ دیں کیونکہ اس علم کی اصل اہل مدینہ کی روایت اور ان کا علم ہی ہے۔

امام مالک۔ اے امیر المؤمنین ایسا نہ کیجئے کیونکہ لوگوں کے پاس پہلے سے اقوال پہنچ چکے ہیں، انہوں نے بھی حدیثیں سنی ہیں اور ان کو روایت کیا ہے اور ہر قوم نے صحابہ اور دیگر علماء کے اختلاف کی صورت میں اسی کو اختیار کیا ہے جو ان کے یہاں پہلے سے چلا آتا ہے اور اسی کے مطابق عمل کرتے اور دینی زندگی گزارتے ہیں نیز جس کے وہ معتقد ہیں اس سے ان کا پٹا نا دشوار ہے اس لئے لوگوں کو آپ ان ہی کے حال پر چھوڑ دیجئے اور ہر اقلیم والوں نے جو کچھ اپنے لئے پسند کر رکھا ہے اس کو رہنے دیجئے۔

منصور، اپنی قسم اگر آپ میرا کہنا مان جاتے تو میں یہی کرتا۔ (ترمذی میں امام مالک ص ۴۶)

حافظ ابن عبد البر جامع بیان العلم (ج ۱ ص ۱۲۲) میں اس واقعہ کو نقل کر کے لکھتے ہیں وهذا غایت فی الانصاف لمن فہم (یہ سب سے زیادہ فہم کے نزدیک انتہائی انصاف کی بات ہے) جو لوگ آج کل فروعی اختلافی مسائل میں شدت برتتے ہیں ان کو امام مالک سے مشورہ سے سبق لینا چاہئے۔

اليوم اعلام مناك (آپ كتاب تصنيف فرمائیں، آج آپ سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں) آخر امام موصوف نے موطا کی تصنيف شروع کی لیکن كتاب کے ختم ہونے سے پہلے منصور کی وفات ہو گئی۔

اس سے معلوم ہوا کہ موطا کی تصنيف منصور کی فرمائش پر خود اس کے عہد میں شروع ہوئی اور اس کی وفات کے بعد پایہ تکمیل کو پہنچی منصور نے ۱۵۸ھ میں وفات پائی اور اس کی جگہ اس کا بیٹا محمد المہدی مسند خلافت پر شکن ہوا اور اسی کی خلافت کے ابتدائی زمانہ میں موطا کی تصنيف مکمل ہوئی۔

جامع سفیان ثوری اپنی زمانہ ہے جب امام سفیان ثوری نے جامع نکلی ہے بعض نے اس کا سنہ تصنيف (۱۶۰) بتایا ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ امام زفر کا جب بصرہ آنا ہوا تھا تو ان کے سامنے جامع سفیان لائی گئی تھی اور آپ نے اسے دیکھ کر فرمایا تھا کہ ہذا کلامنا ینسب الی غیرنا۔ یہ ہمارا کلام غیروں سے نقل کر رہے ہیں۔

امام زفر کی وفات ماہ شعبان ۱۵۸ھ میں ہوئی ہے اس لئے یہ ماننا پڑے گا کہ اس کی تصنيف ان کی وفات سے پہلے مکمل ہو چکی تھی۔

امام زفر نے جامع سفیان کے بارے میں جو رائے ظاہر کی وہ اس کے فقہی مسائل سے متعلق ہے، امام سفیان ثوری کو فقہ کے رہنے والے تھے، فقہ میں عمروان کا اور امام اعظم کا ایک مذہب ہے، امام ثوری اپنی جامع میں سفیان ثوری کا مذہب نقل کرتے ہیں جو اکثر امام ابو حنیفہ کے موافق ہوتا ہے، امام ابو یوسف فرمایا کرتے تھے کہ

سفیان الثوری اکثر متابعہ لابی حنیفۃ مقلد۔ سفیان ثوری مجھ سے بھی زیادہ ابو حنیفہ کے تابع ہیں۔

امام ثوری اگرچہ خود بھی امام ابو حنیفہ کی مجلس درس میں حاضر ہوئے ہیں اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں مگر امام صاحب کی فقہ کو انہوں نے علی بن مسہر سے اخذ کیا ہے جو امام اعظم کے مختص تلامذہ سے شمار کئے جاتے ہیں۔ امام ثوری نے اپنی جامع کی تصنيف میں بھی زیادہ تر ان ہی سے مدد لی چنانچہ امام یزید بن ہارون فرماتے ہیں کہ

کان سفیان یاخذ الفقہ عن علی بن مسہر۔ سفیان ثوری، امام ابو حنیفہ کی فقہ کو علی بن مسہر سے حاصل من قول ابی حنیفۃ، وانما استعان بہ و

۱۵۸ھ ترمذین الممالک از سیوطی ص ۲۶۔ ۱۵۹ھ مقدمہ تہذیب الجواہر بحوالہ قوت القلوب، ۱۶۰ھ مناقب الامام الاعظم از امام حافظ الدین کردری ج ۲ ص ۳۳۸ طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۳۵ھ مناقب الامام الاعظم از محدث طاعلی قاری ص ۵۳۵ لاہل قاری تصنيف الجواہر المصنوعۃ من خواص بطور ذیل طبع ہوئی ہے۔ ۱۶۱ھ الانتقام فی فضائل الثلاثۃ الائمة العظام از حافظ ابن عبد البر ص ۱۲۸ طبع مصر ۱۳۵۰ھ۔ ۱۶۲ھ فقہ اور حدیث دونوں کے جامع تھے۔ امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، ابو زریعہ، نسائی اور ابن حبان ان سب نے متفقہ طور پر ان کو فقہ کہا ہے۔ علی کے الفاظ میں کان ممن جمع الحدیث والفقہ ابن سعد لکھتے ہیں کان ثقۃ کثیر الحدیث، ۱۶۳ھ میں وفات پائی۔ ۱۶۴ھ اصدت تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب، الجواہر المصنوعۃ اور مناقب الامام اعظم مولفہ امام کردری میں ان کا مفصل ترجمہ موجود ہے۔

ہذا کرتے علی کتابہ هذا الذی سماہ الجامع۔ کتاب جس کا نام جامع رکھا ہے تصنیف کی ہے۔
 سفیان ثوری کی جامع ایک زمانہ میں محدثین میں بڑی مقبول و متداول رہی ہے چنانچہ امام بخاری
 نے علم حدیث کی جب تحصیل شروع کی تو سب سے پہلے جن کتابوں کی طرف توجہ کی وہ سفیان ثوری کی جامع
 اور عبد اللہ بن مبارک اور قیس کی تصنیفات تھیں۔ امام بخاری نے جامع سفیان کا سماع اپنے وطن ہی میں امام
 ابو حفص کبیر سے کیا تھا۔ چنانچہ محدث خطیب بغدادی بہ سند نقل کرتے ہیں کہ

۱۔ مقدمہ کتاب التعلیم از علامہ مسعود بن شیبہ سندی بحوالہ اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ مصنفہ امام طحاوی، اس کتاب
 کا قلمی نسخہ مجلس علمی کے کتب خانہ کراچی میں موجود ہے۔ ۲۔ ان کا نام احمد بن حفص اور کنیت ابو حفص ہے، اللہ کے
 صاحبزادے محمد بن احمد بن حفص معروف بہ ابو حفص صغیر کا ترجمہ سابق میں آپ پڑھ چکے ہیں چونکہ باپ بیٹے دونوں کی
 کنیت ابو حفص ہے اس بنا پر باپ کو کبیر اور بیٹے کو صغیر کہا جاتا ہے یہ بخارا کے ان مشاہیر ائمہ حدیث میں سے ہیں کہ
 جن کے دم سے وہاں علم حدیث کی گرم بازاری تھی چنانچہ حافظ شمس الدین بنی نے اپنے رسالہ الامصار ذوات الآثار
 میں بخارا کے جن اعیان محدثین کا خصوصیت سے ذکر کیا ہے ان کے نام یہ ہیں :-

۱۔ عیسیٰ بن موسیٰ غنارہ احمد بن حفص فقیہ (ابو حفص کبیر) محمد بن سلام بیکندی، عبد اللہ بن محمد سندی

ابو عبد اللہ بخاری (صاحب الصبح) صلح بن محمد جزیرہ (اعلان بالتوزیع ص ۴۲)

حافظ سمعانی نے امام ابو حفص کبیر کے ترجمہ میں تصریح کی ہے کہ

قری بنی عنہ خلق لا یحصون (مقدمہ جواہر المصنوع) ان سے بے شمار مخلوق نے روایت کی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ان کی ذات سے اقلیم ماوراء النہر میں حدیث و فقہ کی جتنی اشاعت ہوئی ان کے معاصرین
 میں کسی سے نہ ہوئی۔ بخارا کا ایک ایک گاؤں ان کے تلامذہ سے بھرا ہوا تھا، سمعانی نے لکھا ہے کہ صرف غیر اخراجین
 ان کے شاگردوں کی اتنی خلقت تھی کہ جو شمار سے باہر تھے، حافظ عبد القادر قرشی، سمعانی کی مذکورہ بالا تصریح کو نقل
 کر کے لکھتے ہیں :-

وهذا فی قریة من قری بخاری (مقدمہ جواہر المصنوع)

یہ تو بخارا کے صرف ایک قریہ کا ذکر ہے۔

امام ابو حفص کبیر نے فقہ کی تعلیم امام ابو یوسف اور امام محمد سے حاصل کی تھی ان کا شمار امام محمد کے کبار

تلامذہ سے ہے، حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء کے چودہویں طبقہ میں ان کے صاحبزادے محمد بن احمد بن حفص

کا ترجمہ میں لکھا ہے کہ

وكان ابوه من كبار تلامذة محمد بن الحسن

ان کے والد (امام ابو حفص کبیر) امام محمد بن حسن کے بڑے

شاگردوں میں سے تھے اور بخارا میں علماء اخلاف کی سربراہی

انتھت الیمدیاسة الاصحاب ببخارا۔

ان پر ختم تھی۔

امام بخاری کے والد ماجد اسمعیل اور امام ابو حفص کبیر کے درمیان انتہائی محبت اور غلوں کے مراسم تھے۔ اسمعیل نے

جس وقت وفات پائی ان کے پاس ہی موجود تھے اس وقت اسمعیل نے ان سے کہا تھا کہ

میں اپنے مال میں ایک دم بھی حرام یا شبہ کا نہیں پاتا۔

لا أعلم من دالی حدیثاً من حرام ولا درہماً من

شبهة (مقدمہ فتح الباری ص ۸۰ طبع میرپور)

۲۔ تعلقات اسمعیل کی وفات کے بعد بھی دونوں خاندانوں میں بدستور قائم رہے چنانچہ امام بخاری اور ان کے صاحبزادے

امام ابو حفص صغیر بک تک طلب حدیث میں رفیق اور ہم سفر رہے ہیں۔ (باقی حاشیہ صفحہ آئندہ)

اخبرني ابو الوليد قال انبأنا محمد بن احمد بن محمد بن سليمان الحافظ قال انبأنا ابو عمر احمد بن محمد بن عمر المقرئ وابو نصر احمد بن ابی حامد الباهلي قال سمعنا ابا سعيد بكر بن منير يقول سمعت محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة الجعفي يقول كنت عند ابی حفص احمد بن حفص اسمع كتاب الجامع جامع سفیان فی کتاب الدی فمر ابو حفص علی حاشیة ولم یکن عندی ما ذکره فراجعت فقال الثانیة كذلك فراجعت الثانیة فقال كذلك فراجعت الثالثة فکت سویعة ثم قال من هذا قالوا هذا ابن اسماعیل بن ابراهیم بن بردزیه فقال ابو حفص هو كما قال واحفظوا فان هذا یؤتی یصیر رجلاً له

محمد بن اسماعیل بن ابراهیم بن مغیره جعفی (امام بخاری) نے بیان کیا کہ میں ابو حفص (کبیر) احمد بن حفص کے پاس جامع سفیان کا سماع اپنے والد کی کتاب میں کر رہا تھا کہ وہ ایک حرف سے گزریے جو میرے یہاں نہ تھا میں نے ان سے مراجعت کی، انہوں نے دوبارہ وہ بتایا میں نے دوبارہ مراجعت کی پھر انہوں نے وہی بتایا آخر میں نے تیسری دفعہ مراجعت کی تو ذرا چپ رہے اور دریافت کرنے لگے کہ یہ کون ہے لوگوں نے کہا اسماعیل بن ابراهیم بن بردزہ کا لڑکا ہے۔ فرمانے لگے اس نے صحیح بتایا۔ یاد رکھو یہ لڑکا ایک دن مرد میدان بنے گا۔

امام اتحقق بن راہویہ سے کسی نے سوال کیا تھا کہ

ای الکتابین احسن کتاب مالک او کتاب سفیان۔ دونوں کتابوں میں کونسی کتاب زیادہ اچھی ہے، مالک کی یا سفیان کی۔

کہنے لگے کتاب مالک، لیکن امام ابو داؤد سجستانی صاحب سنن فرماتے ہیں کہ

جامع سفیان الثوری، فاند احسن ما وضع الناس فی الجوامع، لیکن امام ابو داؤد سجستانی صاحب سنن فرماتے ہیں کہ

یہ اس دور کی ان مشہور اور مہتم بالشان کتابوں کا ذکر تھا کہ جن کے مصنف اقلیم فقہ واجتہاد کے قرار وار ہے ہیں، بعد کے دور میں جن کتابوں نے قبول عام کی سند حاصل کی ان کے مصنفین ان ہی حضرات کے

دبقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) ایک بار امام ابو حفص کبیر نے امام بخاری کو اس قدر مال تجارت بھیجا تھا کہ جس کو بعض تاجروں نے پانچ ہزار کے نفع سے ان سے خرید لیا اور بعض تاجر اس سے بھی دو گئے نفع پر لینے کو تیار تھے لیکن امام بخاری نے اپنے ارادہ کو بدلنا پسند نہ فرمایا۔ (مقدمہ فتح الباری ص ۴۸۰)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی فتح الباری کے مقدمہ میں امام محمد کو امام بخاری کے شاگرد میں شمار کیا ہے اور ان کے حق میں امام ابو حفص کبیر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ہذا ایکون لہ صیبت (اس کا شہرہ ہوگا) مقدمہ ص ۴۸۲۔

امام ابو حفص کبیر کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی، آپ امام شافعی کے ہم عمر تھے اور ان کے بہت بعد تک زندہ رہے۔ آپ کے زہد و عبادت کے کچھ واقعات روضۃ العلماء، امام زین الدین کے باب فی زہد العلماء و بعدہم عن السلطان اور باب ما یجب علی العالم ان یتعلم العلم اولاً ثم یعلم غیرہ میں مذکور ہیں۔

(حاشیہ صفحہ ۱۸۵) لے تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۱ طبع مصر ۱۳۱۰ھ۔ ۱۳۲۰ھ ترمذی مالک ص ۴۴۔ ۱۳۳۰ھ رسالۃ الی داؤد سجستانی فی وصف تالیف کتاب السنن ص ۷ طبع مصر ۱۳۲۰ھ۔

خوش چین تھے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، بحالہ نافعہ میں فرماتے ہیں:

صحیح بخاری و صحیح مسلم ہر چند بسط و کثرت احادیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہر چند کہ موطا سے دس گنی ہیں، مگر وہ چند موطا باشند لیکن طرق روایت احادیث و تفسیر و ال حدیثوں کی روایت کا طریقہ، رجال کی تمیز اور اعتبار و درجہ اعتبار و استنباط از موطا آموختہ اند۔ سلسلہ استنباط کا ڈھنگ موطائی سے سیکھا ہے۔

اس دور کے بعض | منصور کے خلیفہ ہونے سے پہلے مسلمانوں میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ عام نہ تھا، اس کے عہد اور مصنفین میں اس سلسلہ کو کافی ترقی ہوئی اور بہت سے علما نے مختلف علوم و فنون پر کتابیں مدون کیں چنانچہ حافظ ذہبی تذکرۃ الخلفاء میں طبقہ رابعہ کے ختم پر لکھتے ہیں:-

”اسی طبقہ کے دور میں دولت اسلامیہ بنی امیہ سے بنی عباس کی طرف سلسلہ ۳۱۳ء میں منتقل ہوئی۔ اس انقلاب نے خون کے سیلاب بہا دیئے۔ خراسان، عراق اور جزیرہ میں ایک عالم کا عالم جس کا شمار ائمہ کے سوا کسی کو معلوم نہیں تھا۔

..... اسی زمانہ میں بصرہ میں عمرو بن عبیدہ عابد اور واصل بن عطاء غزالی نمایاں ہوئے جنہوں نے لوگوں کو مذہب اعتراض اور تقدیم کی طرف دعوت دی اور خراسان میں جہم بن صفوان نمودار ہوا جو تعطیل صفات باری اور خلق قرآن کا داعی تھا اور اسی کے بالمقابل خراسان میں مقاتل بن سلیمان مفسر پیدا ہوا جس نے اثبات صفات میں اتنا غلو کیا کہ تجسم تک نوبت پہنچادی، آخر علماء تابعین اور ائمہ سلف ان بد مذہب کے خلاف اٹھے اور انہوں نے لوگوں کو ان کی بدعت میں مبتلا ہونے سے روکا۔

علماء کا ہونے سنن کی تدوین، فروغ (فقہ) کی تالیف اور عربیت (لغت و نحو و صرف) کی تصنیف شروع کی۔ پھر مارون الرشید کے زمانے میں اس سلسلہ کی کثرت ہوئی اور بہ کثرت تصانیف مدون ہو گئیں۔ اب علماء کا حافظہ گھٹنے لگا اور کتابیں مدون ہو گئیں تو انہیں پر اعتماد نہ کیا اس سے پہلے صحابہ و تابعین کا علم سینوں میں تھا اور سینے ہی ان کے علم کے گنجینے تھے۔

اور حافظ سیوطی، تاریخ الخلفاء میں سلسلہ ۳۱۳ء کے حوادث و واقعات کے ذیل میں حافظ بن جی سے نقل کرتے ہیں:

”اسی عہد میں علماء اسلام نے حدیث، فقہ اور تفسیر کی تدوین شروع کی چنانچہ مکہ معظمہ میں ابن جریج نے، مدینہ منورہ میں مالک نے (انہوں نے موطا لکھی) شام میں اوزاعی نے، بصرہ میں ابن ابی عروہ اور حماد بن سلمہ وغیرہ نے، یمن میں سعید بن کوفہ میں سفیان ثوری نے تصنیفیں کیں، ابن اسحاق نے معاذی کی تالیف کی اور ابو حنیفہ نے فقہ اور اجتہادی مسائل کو مدون کیا پھر کچھ عرصہ کے بعد

سلسلہ بحالہ نافعہ میں ۵ طبع مجتہبی دہلی سلسلہ ۳۱۳ء - شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ الباقی میں لکھتے ہیں:-

قد صنعت فی زمن مالک موطاءات کثیرۃ فی امام مالک کے زمانے میں بہت سی موطائیں ان کی موطا کی تخریج احادیث و وصل منقطعہ، مثل کتاب ابن ابی ذئب، وابن عیینہ و الثوری و معمر وغیرہ ممن شارک مالک فی الشیوخ۔

(رج ۱ ص ۱۳۳ طبع منیرہ مصر)

روایت کرنے میں شریک ہیں۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

ہشیم، لیث بن سعد اور ابن ابیہ نے تصنیفات کیں، اور ان کے بعد ابن مبارک، ابویوسف اور ابن وہب نے کتابیں لکھیں اور کثرت سے علم کی تدوین و ترویج ہوئی اور عربیت، لغت، تاریخ اور ایام عرب پر کتابیں لکھی گئیں۔ اس عصر سے پہلے ائمہ اپنے حفظ سے بتلاتے یا ان صحف صحیحہ سے کہ جو مضامین و ابواب پر مرتب نہ تھے علم کی روایت کرتے تھے۔

فن جرح و تعدیل کی ابتداء | اسی عہد میں فن جرح و تعدیل کی ابتدا ہوئی، حافظ شمس الدین سخاوی لکھتے ہیں۔

”پہلی صدی ہجری جو صحابہ و کبار تابعین کے دور میں گزری اس میں عارث انور اور مختار کذاب جیسے اکابر کا شخص کو چھوڑ کر کسی ضعیف الروایہ کا تقریباً وجود نہ تھا۔ پھر پہلی صدی گزر کر جب دوسری صدی آئی تو اس کے اوائل میں اوساط تابعین کے اندر ضعیفہ کی ایک جماعت ہوئی جو زیادہ تر حدیث کو زبانی یاد رکھنے اور اپنے ذہن میں اس کو محفوظ کرنے کے لحاظ سے ضعیف سمجھی گئی چنانچہ آپ ان کو دیکھیں گے کہ وہ موقوف کو مرفوعاً نقل کر جاتے ہیں، کثرت سے ارسال کرتے ہیں اور ان سے روایت میں غلطیاں بھی ہوتی ہیں جیسے کہ ابویارون عبدی وغیرہ ہیں۔

پھر جب تابعین کا آخری دور آیا یعنی ۱۵۰ء کے قریب قریب تو ائمہ کی ایک جماعت نے توثیق و تضعیف کے لئے زبان کھولی، چنانچہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ

ما رأیت الکذب من جابر الجعفی۔ ۱۵۰ میں نے جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا نہیں دیکھا۔ اور عائشہ نے ایک جماعت کی تضعیف اور دوسروں کی توثیق کی اور شعبہ نے رجال کے بارے میں

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) لیکن یاد رہے کہ ان مذکورین میں سے بجز ابن ابی ذئب کے نہ تو کسی کی تالیف کا نام موطا ہے اور نہ ان میں سے کسی کے متعلق تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ اس نے کوئی کتاب موطا امام مالک کی احادیث کی تخریج اور اس کی منقطع روایات کے وصل کے لئے تصنیف کی ہے۔

(حاشیہ صفحہ ۱۵۰) امام اعظم کے اس قول کو امام ترمذی نے اپنی جامع کے آخر میں کتاب العلل کے اندر اپنی اسناد روایت کیا ہے، حدیثنا محمود بن غیلان حدیثنا ابویحییٰ الحمائی قال سمعت ابی حنیفہ یقولی ما رأیت احداً الکذب من جابر الجعفی ولا افضل من عطاء بن ابی رباح (جامع ترمذی مع شرح ابن العربی ج ۱۳ ص ۲۰۹ طبع مصر) اور یہ عطاء بن ابی رباح جن کے متعلق امام اعظم فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے افضل شخص نہیں دیکھا۔ امام مدروح کے اکابر شیوخ میں سے ہیں چنانچہ حافظ ذہبی، دول الاسلام (ج ۲ ص ۲) طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۱۲ھ میں تصریح کرتے ہیں کہ اکابر شیوخ عطاء بن ابی رباح (کہ امام ابو حنیفہ کے شیوخ میں سب سے بڑے عطاء بن ابی رباح ہیں) امام مالک کی اسانید میں جو حیثیت مالک عن نافع عن ابن عمر کی ہے وہی حیثیت امام اعظم کی اسانید میں ابو حنیفہ عن عطاء بن ابی رباح کی ہے (ملاحظہ ہو میزان کبریٰ از امام شعرانی ص ۲۸ طبع مصر ۱۳۱۲ھ)۔ امام اعظم نے ان سے کہہ کر میں علم حدیث کی تحصیل کی تھی۔ حافظ ذہبی، مناقب ابی حنیفہ (ص ۱۱) میں لکھتے ہیں وسمعت الحدیث من عطاء بن ابی رباح بمسکة (کہ امام اعظم نے عطاء بن ابی رباح سے کہہ معطلہ میں حدیث کا سماع کیا ہے)۔

۱۵۰ امام شعبہ کو فن رجال میں جو جلالت شان حاصل ہے اس کا اندازہ آپ اس سطر لکائیے

کہ ایک بار امام یحییٰ بن معین سے جو فن رجال کے مشہور امام ہیں۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

غور و فکر سے کام لیا یہ بڑے محتاط تھے اور بحزرت کے تقریباً کسی سے روایت نہ کرتے تھے۔ امام مالک کا بھی یہی حال تھا۔

اور اس دور کے ان لوگوں میں سے کہ جب وہ کسی کے بارے میں کچھ کہہ دیں تو ان کی بات مان لی جاتی ہے، عمر، ہشام، دستوائی، اوزاعی، سفیان ثوری، ابن الماجشون، حماد بن سلمہ اور لیث وغیرہ ہیں۔ پھر ان کے بعد و سر طبقہ ابن المبارک، ہشیم، ابواسحق فرزاری، معانی بن عمران موصلی، بشر بن المغضل اور ابن عبیدہ وغیرہ کا ہے۔ پھر ان ہی کے ہزمان ایک اور طبقہ ابن علیہ، ابن وہب اور دیگر جیسے حضرات کا ہے۔ بعد کو ان ہی کے دور میں روایے شخص جو حدیث کے حفاظ اور اس فن میں محبت گذرے ہیں تنقید رجال کے لئے اٹھے یہ یحییٰ بن سعید القطان اور عبد الرحمن بن ہمدانی تھے سو جس کو یہ دونوں مجروح کر دیں اس کی جرح مندرج نہیں ہوتی اور جس کی یہ دونوں توثیق کر دیں وہ مقبول ہے اور جس کے متعلق ان کے باہم اختلاف ہو اور ایسے بہت کم اشخاص ہیں اس کے بارے میں اجتہاد سے کام لینا پڑتا ہے۔

اسی دور میں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے الانصاف فی بیان سبب الاختلاف اور حجة اللہ بالانصاف علماء کا طریقہ عمل میں اس پر نہایت تفصیل سے روشنی ڈالی ہے جو مدنیہ ناظرین سے فرماتے ہیں: ۱۔

”اس طبقہ کے علماء کا طریقہ عمل ایک دوسرے سے ملتا جلتا تھا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے خواہ وہ مرسل ہو یا مسند دونوں سے تمسک کیا جائے۔

نیز صحابہ اور تابعین کے اقوال سے استدلال کیا جائے کیونکہ ان کے علم میں یہ اقوال یا تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث منقولہ تھیں جن کو انھوں نے مختصر کر کے موقوف بنالیا تھا (چنانچہ ابراہیم نخعی نے ایک موقع پر جبکہ انھوں نے یہ حدیث روایت کی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے محافلہ اور حرامہ سے منع فرمایا ہے اور ان سے کہا گیا تھا کہ کیا تمہیں اس کے سوا اور کوئی حدیث

(بعض حاشیہ از صفحہ ۱۸۸ شتہ) امام ابو حنیفہ کے بارے میں سوال کیا گیا کہ آپ ان کی نسبت کیا خیال رکھتے ہیں۔ فرماتے گئے وہ ائمہ ہیں میں نے کسی کو انھیں ضعیف بتاتے نہیں سنا۔ یہ شعب بن الحجاج ان کو لکھتے ہیں اور قرآن شریف کرتے ہیں کہ وہ حدیثیں بیان کریں اور شعبہ آخر شعبہ ہی ہیں۔ (الانصاف فی فضائل الائمة الثلثة الفقہاء از حافظ ابن عبد البر ص ۱۲۷)۔

(حاشیہ صفحہ ۱۸۸) ۱۔ خلیفہ ہارون الرشید کے دربار میں ایک بار ایک زندقہ کو قتل کے لئے لایا گیا تو وہ کہنے لگا کہ مجھے تو تم قتل کرو گے لیکن ان ایک ہزار حدیثوں کا کیا کرو گے جو میں نے وضع کی ہیں۔ ہارون الرشید نے فوراً جواب دیا کہ فاین انت یا عدو اللہ عن ابی اسحق الفزاری وابن المبارک یخلافانہما فہن جاحرا حرقا داسے دشمن خدا

تو ابواسحق فرزاری اور ابن المبارک سے کہہ کر کہاں جاسکتا ہے جو ان کو چھلنی میں چھان کر ان کا ایک ایک حرف نکال بیٹھیں گے۔ (تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ امام ابواسحق فرزاری)۔ ۲۔ فتح المغیث ص ۲۷۹ طبع لکھنؤ ۱۳۲۷ھ اور الاعلان بالتوبخ ص ۳۳

۳۔ ”محافلہ“ بروزن متاعلہ فصل سے ہر جس کے معنی زراعت اور کاشتکاری کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں عام طور پر زمین کو بتائی یعنی تہائی یا چوتھائی ہذا طریقہ دینے کیلئے اس کا استعمال ہوتا ہے اور مزید ”ذوق“ سے ہر جس کے معنی دفع کرنے کے ہیں اور فقہ میں اس کے معنی درخت کے خراسے ترکہ فرمائے خشک کے عوض بیع کرنے کے آتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد ہی نہیں۔ کہا تھا کہ کیوں نہیں؟ لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ قال عبد اللہ اور قال علیقتہ مجھے زیادہ پسند ہے، اسی طرح شیعی نے جس وقت ان سے ایک حدیث کی بابت سوال کیا گیا اور کہا گیا کہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع نہ دیا جائے تو یہ جواب دیا تھا کہ نہیں مرفوع نہ کہ ہم کو یہ زیادہ محبوب ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے کسی شخص سے اس کو نقل کیا جائے کیونکہ اگر روایت میں کچھ کمی بیشی ہوگی تو وہ بعد کے شخص پر ہی رہے گی) یا پھر حکم منصوص سے ان کا استنباط یا اپنی آراء سے ان کا اجتہاد تھا۔ اور ہر صورت میں صحابہ اور تابعین اپنے طریق عمل کے اعتبار سے بعد کے آنے والوں سے کہیں بہتر اور کہیں زیادہ صاحبِ اہلِ لیلۃ نیز زمانہ کے لحاظ سے سب سے مقدم اور علم کے اعتبار سے سب سے بڑھ چڑھ کر تھے، لہذا سوائے اس صورت کے کہ ان کے باہم کسی مسئلہ میں اختلاف ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ان کے قول کے صریح خلاف موجود ہو ہر حال میں ان کے اقوال پر عمل کرنا لازم ہے۔

اور جس صورت میں کسی مسئلہ کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مختلف ہوتیں تو اقوال صحابہ کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اگر صحابہ کسی حدیث کے منسوخ ہونے کے قائل ہوتے یا اس کو ظاہری معنی سے پھیر دیتے (یعنی اس میں تاویل سے کام لیتے) یا اس بارے میں کچھ حجت نہ کہتے لیکن ترک حدیث پر اور اس کے بموجب عمل نہ کرنے پر متفق ہوتے تو یہ بات بھی اس حدیث میں بتزلزل کسی علت کے ظاہر کرنے یا اس کے منسوخ ہونے یا اس کی تاویل کا حکم دینے کے کئی بہر حال ان سب صورتوں میں اس طبقہ کے علمائے صحابہ ہی کا اتباع کیا اور یہی وجہ ہے کہ امام مالک نے کہتے کے برتن میں منہ ڈالنے کی حدیث میں فرمایا کہ جادھن المحدث ولا ادری ما حقیقتہ (یہ روایت تو آئی ہے لیکن مجھے معلوم نہیں کہ اس کی حقیقت کیا ہے) امام موصوف کے اس قول کو ابنِ حجب نے نقل کیا ہے۔ امام مالک کے فرمانے کا مقصد یہ ہے کہ میں نے فقہاء کو اس پر عمل کہتے نہیں دیکھا۔

اور جب صحابہ اور تابعین کے مذاہب بھی کسی مسئلہ میں مختلف ہوتے تو ہر عالم کے نزدیک اپنے اہلِ شہر اور اپنے ہی اساتذہ کا مذہب پسندیدہ تھا کیونکہ وہ ان کے صبیح اور غیر صبیح اقوال سے زیادہ باخبر ہوتا اور جو اصول کہ ان اقوال کے مناسب ہوتے ان کو زیادہ محفوظ رکھتا تھا نیز اس کا دل اپنے ہی اہلِ شہر اور اساتذہ کے فضل و تبحر کی طرف خاص طور سے مائل ہوتا تھا چنانچہ حضرات عمر، عثمان، عائشہ، ابن عمر، ابن عباس، زید بن ثابت (رضی اللہ عنہم) اور ان کے تلامذہ جیسے سعید بن المسیب کہ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلوں اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیثوں کے سب سے زیادہ حافظ تھے اور عروہ اور سالم اور عکرمہ اور عطاء اور عبید اللہ بن عبد اللہ اور ان جیسوں کا مذہب دیگر حضرات کے مذہب کی بہ نسبت اہلِ مدینہ کے

سب سے حدیث اس طرح ہے کہ جب کتا تم میں سے کسی کے برتن میں پئے تو اسے سات بار دھوؤ۔ (موطا)

تذیک زیادہ قابل اخذ تھا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فضائلِ مدینہ کے سلسلہ میں بیان فرمایا ہے۔ اور نیز اس وجہ سے بھی کہ مدینہ منورہ ہر زمانہ میں فقہاء اور علماء کا مادی اور معنوی رہا ہے اور اسی بنا پر آپ امام مالک کو دیکھیں گے کہ وہ ان ہی کے طریقہ کو کھڑے رہتے ہیں اور امام مالک کے متعلق یہ بات بھی مشہور ہے کہ وہ اہل مدینہ کے اجماع سے تسک کرتے ہیں اور امام بخاری نے ایک باب باندھا ہے کہ جس بات پر جریمین شریفین کا اتفاق ہو اس کو اختیار کرنا چاہئے۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب کا مذہب اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور شریح اور شعی کے فیصلے اور ابوہریرہؓ کے فتاویٰ اہل کوفہ کے نزدیک دو تیس کے مذہب کی با نسبت زیادہ لینے کے لائق تھے اور یہی وجہ ہے کہ علقمہ نے جب مسروق کو حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی طرف تشریک کے مسئلہ میں مائل دیکھا تو کہا کہ کیا کوئی ان میں عبداللہ بن مسعود (رضی اللہ عنہ) سے بھی زیادہ پکا عالم ہے، مسروق نے کہا نہیں لیکن میں نے زید بن ثابت

ملہ غالباً حدیث پوشاک ان یضرب الناس اکباد الاہل یطلبون العلم فلا یجدون احدا اعلم من عالم المدینۃ (قریب ہے کہ لوگ اونٹوں پر سوار ہو کر طلب علم کے لئے سفر کریں گے اور مدینہ کے ایک عالم سے بڑھ کر کسی کو عالم نہ پائیں گے) کی طرف اشارہ ہے چنانچہ اگے چل کر شاہ ولی اللہ صاحب نے امام مالک کا ذکر کرتے ہوئے اسی حدیث کو بیان کیا ہے اور سفیان بن عیینہ اور عبدالرزاق سے تصریح نقل کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ پیش گوئی امام مالک کے حق میں پوری اتری، جس طرح سے کہ امام سیوطی اور علامہ ابن حجر کی وغیرہ بہت سے علماء نے تصریح کی ہے کہ حدیث لو کان العلم بالثریا لتناولہ اناس من انباء فارس (مسنہ امام احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۹۶ و ۲۹۷) کا اولین مصداق امام ابوحنیفہؒ کی ذات مجرامی ہے اور خود شاہ ولی اللہ صاحب بھی اپنے مکتوبات میں رقمطراز ہیں کہ روزیہ در حدیث لوکان الايمان عند الثریا لنالہ رجل اور رجل من ہولاء یعنی اہل فارس و فی روایت لنالہ رجال من ہولاء بلا شک مذکورہ کریم فقیر گفت امام ابوحنیفہؒ دینی حکم داخل است کہ خدا نے تعالیٰ علم فقہ را بدست وہ شایع ساخت و جسے از اہل اسلام را با آن فقہ ہذب گردانید خصوصاً در عصر قافہ دولت ہمیں مذہب است و پس، در جمیع بلدان و جمیع اقالیم بادشاہان حتی آخر و قضاۃ و اکثر مدرسان و اکثر عوام حتی (ص ۱۰۸) کلمات طیبات، یعنی مجموعہ مکتب شاہ صاحب وغیرہ طبع مجتبیٰ دہلی

اسکے عل اہل مدینہ اور اتفاق اہل جریمین شریفین کی بابت حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ ابن القیم کی بحث آپ سابق میں پڑھ چکے ہیں۔ اسکے "تشریک" کی صورت یہ ہے کہ مالک اپنی زمین دوسرے کو ثانی پندیدے۔

اسکے عل اہل مدینہ اور اتفاق اہل جریمین شریفین کی بابت حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ ابن القیم کی بحث آپ سابق میں پڑھ چکے ہیں۔ اسکے "تشریک" کی صورت یہ ہے کہ مالک اپنی زمین دوسرے کو ثانی پندیدے۔

اور اہل مدینہ کو تشریک کرنے دیکھا تھا۔

پھر اگر اہل شہر کسی مسئلہ پر متفق ہوتے تو اس طبقہ کے علماء اس کو دانتوں سے پکڑتے تھے چنانچہ ایسے ہی مسائل کے بارے میں امام مالک فرمایا کرتے ہیں کہ السنۃ النبی لا اختلاف فیہا عندنا لکذا و لکذا (یعنی وہ سنت ہے کہ جس کے بارے میں ہمارے یہاں کچھ اختلاف نہیں)۔

اور جو اہل شہر میں بھی اختلاف ہوتا تو سب سے قوی اور سب سے راجح قول کو لیتے تھے خواہ یہ قوت کثرت قائلین سے حاصل ہوتی یا کسی قیاس قوی کی موافقت سے یا کتاب و سنت کی کسی تخریج سے اور اسی قسم کے مسائل میں امام مالک یوں فرمایا کرتے ہیں کہ ہذا احسن ما سمعت (یعنی جو کچھ میں نے سنا ہے اس میں یہ سب سے بہتر ہے)۔

اور جب صحابہ و تابعین کے ان اقوال میں بھی کہ جو ان کے پاس محفوظ تھے مسئلہ کا جواب نہ پاتے تھے تو ان ہی کے کلام سے اس کو نکالتے تھے اور اس کے متعلق ان کے اشارہ اور اقتضاء کو تلاش کرتے تھے؟

اس کے بعد شاہ صاحب فرماتے ہیں:

والطحاوی هذه الطبقة التذوین فذوین مالک و محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب بالمدينة و ابن جریج و ابن عیینہ بمكة و الثوری بالكوفة و رمیع بن صبیح بالبصرة و کلہم مشوا علی هذا المنہج الذی ذکرته۔ ۱۵۵

اور اسی طبقہ میں کتابوں کی تدوین دل میں ڈالی گئی، چنانچہ امام مالک اور محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب نے مدینہ میں اور ابن جریج اور ابن عیینہ نے مکہ میں اور سفیان ثوری نے کوفہ میں اور رمیع بن صبیح نے بصرہ میں تصنیفیں کیں اور یہ سب حضرات اسی روش پر چلے جو میں نے بیان کی۔

اگرچہ حدیث و روایت اور فقہ و اجتہاد کا سلسلہ تمام اسلامی شہروں میں جاری تھا اور ہر جگہ محدثین اہل روایت اور اسباب فتویٰ اور مجتہدین کی ایک جماعت موجود تھی لیکن شاہ صاحب نے مدینہ اور کوفہ کا خصوصیت سے اس لئے ذکر کیا کہ ان دونوں شہروں کو اس بارے میں مرکزیت حاصل تھی، حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں یہ سند متصل امام ابن وہب کی زبانی جو امام مالک کے مختص تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں نقل کیلئے کہ ایک بار امام مالک سے کسی نے مسئلہ پوچھا آپ نے اس کا جواب دیا۔ اس پر سائل کی زبان سے یہ نکل گیا کہ اہل شام تو اس مسئلہ میں آپ کی مخالفت کرتے ہیں اور اس کو اس طرح بیان کرتے ہیں آپ نے فرمایا متی کان هذا الشأن بالشام، انما هذا الشأن وقف علی اهل المدينة والكوفة۔ ۱۵۶

۱۵۷ مدینہ اور اہل کوفہ کی ہے۔

چنانچہ اس دور کے جن ائمہ اجتہاد کو حق تعالیٰ کی جانب سے قبول عام کی سند عطا ہوئی اور جن کے فقہ پر

۱۵۵ اور امام محمد اس موقع پر فرماتے ہیں وهو قول ابی حنیفة والعامة من فقہائنا۔ ۱۵۶ اور امام محمد ایسی جگہ ہوا جب الیہنا لکھا کرتے ہیں۔ ۱۵۷ الانصاف اور حجة الشریعہ باب اسباب اختلاف الفقہاء۔ ۱۵۸ جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۵۸ طبع میری مصر۔

رج تک اسلامی دنیا کا غالب حصہ عمل پر اچلا آتا ہے وہ ان ہی دونوں مقامات کے رہنے والے تھے، ناظرین سمجھ گئے کہ ہماری مراد امام اعظم ابو حنیفہ کوئی اور امام طراز ہجرت مالک بن انس اصبہی سے ہے کیونکہ ان دونوں بزرگوں کے مسائل فقہیہ کی بنیاد ان ہی مذکورہ بالا اصولوں پر ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین میں فرماتے ہیں۔

وبعد از قرآن وحدیث مدار اسلام بر فقہ است و
اہمات فقہ مسائل اجماعیہ فاروق است و اگر اکثر
اہل اسلام را بنظر امتحان نگاہ کنی خفیاں مالکیاں
وشافعیان اند۔

اس کے بعد لکھتے ہیں،

و کے کہ براصول و اہمات ایں مذاہب اصطلاح
دارد شک نمی کنند و آنکہ اصل ایں مذاہب مسائل
اجماعیہ فاروق است و آن مانند امر مشترک است
در میان ہمہ آہنا۔

بعد ازاں اعتماد بر فقہار صحابہ را اہل مدینہ
مانند بن عمر وعائشہ وفقہار سبعمہ از کبار تابعین
مدینہ وزہری مانند آن از صفار تابعین مدینہ
اصل مذہب مالک است کہ صورت خاص مذہب
اوزان پیدا شدہ۔

و همچنین اعتماد بر فتاویٰ عبداللہ بن مسعود در
غالب حال و بر فتاویٰ اس مرتضیٰ در بعض احوال بآں
شرط کہ اصحاب عبداللہ بن مسعود روایت کردہ باشند
و اثبات نمودہ، و بعد ازاں بر تحقیقات ابواسیم غنی و
شعبی و تخریجات ایشان اصل مذہب ابی حنیفہ
است کہ سبب آن صورت خاص مذہب او پیدا
شدہ۔

اگر قرآن وحدیث کے بعد اسلام کا دار مدار فقہ پر ہے اور فقہ
کے بنیادی مسائل حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اجماعی
مسائل ہیں یعنی جن پر آپ کے عہد خلافت میں اجماع ہو گیا تھا
اور جہاں اسلام کی اکثریت کو جابجہ خود وہ حنفی، مالکی اور شافعی ہیں

اور جو شخص کہ ان مذاہب کے اصول و اہمات پر اطلاع
رکھتا ہے اس بارے میں شک نہیں کرے گا کہ ان مذاہب کی
اصل حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کے اجماعی مسائل ہیں اور یہ
ان تمام مذاہب کے درمیان ایک مشترک سی چیز ہے۔

اس کے بعد اہل مدینہ میں سے فقہار صحابہ جیسے کہ حضرت
ابن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں اور کبار
تابعین مدینہ میں سے فقہار سبعمہ اور صفار تابعین مدینہ میں سے
زہری اور ان جیسے حضرات پر اعتماد امام مالک کے مذہب کی
بنیاد ہے کہ جس کو ان کے مذہب کی ایک خاص صورت پیدا ہو گئی۔

اور اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے
فتاویٰ پر اعتماد اکثر حالات میں اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کے فیصلوں پر بعض حالات میں بشرطیکہ ان فیصلوں کو حضرت
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اصحاب روایت کرتے اور
مانتے ہوں اور اس کے بعد ابواسیم غنی اور شعبی کی تحقیقات اور
ان کی تخریجات پر اعتماد امام ابو حنیفہ کے مذہب کی بنیاد ہے کہ
جس کی وجہ سے ان کے مذہب کی ایک خاص شکل پیدا ہو گئی۔

صفحہ قرۃ العینین ص ۱۴۱ و ۱۴۲ طبع مجتبائی دہلی ۱۳۲۵ھ۔ اس شرط کی وجہ خود شاہ صاحب ہی قرۃ العینین میں
بیان فرماتے ہیں کہ

اہل مدینہ و اہل شام و اہل مصر از مرتضیٰ روایت ندارند
الادریغایت قلت، و اہل کوفہ روایت دارند اما پیش
اہل مدینہ، اہل شام و اہل مصر حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے نہایت کم روایت رکھتے ہیں (باقی بر صفحہ آئندہ)

امام ابو حنیفہ و امام مالک کے | دوسری صدی کے نصف ثانی میں امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے تلامذہ اسلامی دنیا
تلامذہ اور علم حدیث کے چپہ چپہ پر پھیل چکے تھے اور ہر جگہ علوم اسلامیہ کی اشاعت میں مصروف تھے
حافظ عبدالقادر قرشی الجواہر المصنیہ کے مقدمہ میں کتاب التعلیم کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ
روای عن ابی حنیفۃ ونقل مذهبہم من تقریباً چار ہزار افراد نے امام ابو حنیفہ سے حدیث کی روایت
اربعة الاف نفر۔ کی اور ان کے مذہب کو نقل کیا ہے۔

امام اعظم کے تلامذہ کا دارو اس قدر وسیع تھا کہ خلیفہ وقت کی حدود حکومت اس سے زیادہ وسیع
نہ تھیں۔ امام حافظ الدین ابن البرزکری نے مناقب الامام الاعظم کے خاتمہ میں امام مصدوح کے مختص تلامذہ
کا تفصیلی تذکرہ لکھنے کے بعد زیر عنوان من رآی عند الحدیث والفقہ شرقاً وغرباً بلداً ابلداً یعنی مشرق و
مغرب میں جنہوں نے ان سے حدیث و فقہ کی روایت کی ہے ان میں سے سات سو تیس مشاہیر علماء اعلام
کے نام بقیہ نسب لکھے ہیں اور ضلع واران کو شمار کر لیا ہے، چنانچہ جن اضلاع و ممالک کا اس سلسلہ میں جنوں
نے نام لیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:
کے معظم، مدینہ طیبہ، کوفہ، بصرہ، واسط، موصل، جزیرہ، رقة، نصیبین، دمشق، رملہ، مصر، مین،
یامہ، بحرین، بغداد، اشواز، کرمان، اصفہان، حلوان، استرآباد، مہران، ہاوند، رے، وامغان، قومیس،
طبرستان، جرجان، نیشاپور، سرخس، نسا، مرو، بخارا، سمرقند، کش، صغانیان، ترمذ، بخ، ہرات، قستان
جستان، رزم، خوارزم،

امام طہاری نے بسند متصل اسد بن الفرات سے روایت کی ہے کہ

کان اصحاب ابی حنیفۃ الذین دونوا الکتب | امام ابو حنیفہ کے تلامذہ جنہوں نے کتابوں کی تدوین کی
اربعمین رجلاً، وکان فی العشرة المتقدمین | چالیس تھے، چنانچہ ان دس اشخاص میں سے کہ جو تلامذہ متقدمین
ابو یوسف و زفر و داؤد الطائی و اسد بن عمر | میں شمار کئے جاتے ہیں یہ حضرات ہیں، امام ابو یوسف، امام زفر

دبقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) محدثین اکثر | اوہاں کو ذہ آپ سے روایت رکھتے ہیں لیکن محدثین کے نزدیک
روایۃ حضرت مرتضیٰ مستور احوال اندر غیر حفاظ، و | حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے روایت کرنے والے اکثر وہ
روایت از مرتضیٰ پیش ایشاں صحیح شدہ است الا | وگ ہیں جن کے حالات مخفی ہیں اور جو حافظانہ تھے ان کے
از قبل اصحاب عبداللہ بن مسعود عن ابن عباس | نزدیک حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صرف وہی روایات
قال سمعت المغیرۃ یقول لم یحکم | صحیح ہوئی ہیں جو حضرت عبداللہ بن مسعود کے اصحاب سے آئی
یصدق علی علی فی الحدیث عند الا | ہیں۔ چنانچہ ابو بکر بن عباس سے مروی ہے کہ میں نے مغیرہ
من اصحاب عبداللہ بن مسعود اخرجہ | سے سافر کرتے تھے حدیث میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی
مسلم فی مقدمۃ صحیحہ۔ | صرف اسی روایت کی تصدیق کی جاتی تھی کہ جو اصحاب
عبداللہ بن مسعود (رضی اللہ عنہ) کی طرف سے ہوتی تھی اور
کے اس بیان کو امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں ذکر
کیا ہے۔

(ص ۱۸۵)

ابو یوسف بن خالد السمتی و یحییٰ بن زکریا بن
ابی زائدہ، و هو الذی کان یکتبہا لہم
ثلاثین سنۃ

امام داؤد الطائی، امام اسد بن عمرو، امام یوسف بن خالد السمتی
امام یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ اور یحییٰ بن تیس برس تک ان
حضرات کیلئے کتابت کی خدمت انجام دیتے رہے ہیں۔

اسد بن فرات نے جن لوگوں کے نام گنائے ہیں ان کے علاوہ امام عبداللہ بن المبارک المتوفی ۱۸۱ھ
امام حفص بن غیاث المتوفی ۱۹۱ھ اور امام وکیع بن الجراح المتوفی ۱۹۸ھ جو مشہور ائمہ حدیث میں شمار کئے
جاتے ہیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں اس زمانہ میں ان حضرات کی تصانیف کو یہ قبول عام حاصل تھا کہ امام
بخاری نے سولہ سال ہی کی عمر میں ابن مبارک اور وکیع کی تصانیف کو ازبر کر لیا تھا اور ان سب میں خصوصیت
کے ساتھ یہ چار حضرات فقہ واجتہاد میں زیادہ نامور گزرے ہیں۔ امام زفر المتوفی ۱۵۹ھ، امام ابو یوسف
المتوفی ۱۸۲ھ امام محمد المتوفی ۱۸۹ھ امام حسن بن زیاد المتوفی ۱۸۷ھ اور یہ فقہ جو امام ابو حنیفہ کے انتساب
سے عام طور پر فقہ حنفی کہلاتی ہے درحقیقت امام ممدوح اور ان ہی چار حضرات کے اجتہادی مسائل کا
مجموعہ ہے یہ چاروں حضرات بھی بڑے پایہ کے محدث اور حافظ الحدیث تھے چنانچہ امام زفر کے بارے میں

ابو ابراہیم المصنف، ترجمہ اسد بن عمرو یوسف بن خالد، ۱۵۲ مولانا شبلی نعمانی نے اسد بن فرات کی اس روایت
کو تدوین فقہ سے متعلق خیال کیلئے چنانچہ سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں:

امام طحاوی نے بسند متصل اسد بن فرات سے روایت کی ہے کہ ابو حنیفہ کے تلامذہ جنہوں
نے فقہ کی تدوین کی چاہیں تھے، جن میں یہ لوگ زیادہ ممتاز تھے، ابو یوسف، زفر، داؤد الطائی
اسد بن عمرو، یوسف بن خالد السمتی، یحییٰ بن ابی زائدہ، امام طحاوی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ
لکھنے کی خدمت یحییٰ سے متعلق تھی اور وہ تیس برس تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے اگرچہ
یہ صحیح ہے کہ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی ۱۲۱ھ ہجری سے ۱۵۲ھ
تک جو امام ابو حنیفہ کی وفات کا سال ہے لیکن یہ غلط ہے کہ یحییٰ شروع سے اس کام میں
شریک تھے یحییٰ ۱۲۱ھ میں پیدا ہوئے تھے اس لئے وہ شروع سے کیونکر شریک ہو سکتے تھے۔

(ص ۲۰۰ طبع مفید عام آگرہ ۱۳۹۶ھ)

مولانا نے دونوں الکتب سے فقہ کی تدوین مراد لی پھر خود ہی اس تدوین کی مدت تیس سال یعنی ۱۲۱ھ سے لے کر
۱۵۲ھ تک متعین فرمائی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس روایت کے اخیر حصہ کی صحت سے ان کو انکار کرنا پڑا، حالانکہ اس
روایت میں تدوین کتب کا ذکر ہے نہ کہ تدوین فقہ کا (اور ظاہر ہے کہ یہ کتابیں موطا جامع سفیان اور صاحبین
کی تصانیف کی طرح فقہ و حدیث دونوں کی جامع ہوں گی) اور اس کی بھی جو مدت متعین کی ہے (یعنی ۱۲۱ھ سے
۱۵۲ھ تک) وہ بھی غلط ہے کیونکہ تدوین فقہ کا کام امام اعظم نے حسب تصریح حافظ ذہبی ۱۲۱ھ ہجری کے
قریب شروع کیا ہے اور خود مولانا نے بھی الفاروق میں تدوین فقہ کے آغاز کی ہی تائید لکھی ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

۱۲۱ھ میں جب تفسیر حدیث، فقہ وغیرہ کی تدوین شروع ہوئی۔ (ص ۲ طبع فخر المطابع لکھنؤ)

۱۲۱ھ مقدمہ فتح الباری۔

حافظ ابن حبان، کتاب الثقات کے طبقہ ثالثہ میں لکھتے ہیں کہ کان زفر متقنا حافظاً، اسی طرح امام ابو یوسف کو حافظ ذہبی نے حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے اور تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے اور امام محمد کے متعلق محدث دارقطنی نے بایں ہمہ شدت عصبیت اپنی کتاب غرائب مالک میں تصریح کی ہے کہ من الثقات الحفاظ اور امام حسن بن زیاد سے حافظ ذہبی نے تاریخ کبیر میں خود ان کی زیادتیاں یہ نقل کیا ہے کہ

کتبت عن ابن جریج اشئ عشر الف حدیث میں نے ابن جریج سے بارہ ہزار حدیثیں لکھی ہیں اور وہ سب کلمہا یحتاج الیہا الفقہاء کی سب ایسی ہیں کہ جن کی فقہاء کو ضرورت پڑتی رہتی ہے۔

امام ابو یوسف اور امام محمد کی متعدد تصانیف آج بھی موجود ہیں اور بعض ان میں سے چھپ کر شائع ہو چکی ہیں اور گوان حضرات کی بلکہ تیسری چوتھی صدی تک کے متقدمین ائمہ احاف کی بہت سی تالیفات اب با کمال نایاب ہیں لیکن بعد کے ائمہ کی وہ کتابیں جن میں ان تصانیف کی تلخیص و تہذیب کی گئی ہے بجا شائع آج بھی موجود و متداول ہیں جیسے شمس الائمہ سرخسی (المتوفی ۳۹۹ھ) کی بسوط اور ملک العلماء کا خانی (المتوفی ۵۸۵ھ) کی براءع الصنائع اور شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی (المتوفی ۷۹۳ھ) کی ہدایہ کہ ان تینوں کتابوں میں جس قدر احادیث و آثار آئے ہیں وہ اصل میں متقدمین ائمہ احاف ہی کی کتابوں سے منقول ہیں جن کو ان حضرات نے اپنے ائمہ کے اعتماد پر اختصار کے پیش نظر بلا ذکر حوالہ و سند درج کر دیا ہے، چنانچہ حافظ قاسم بن قطلوبغا مینۃ الممتع فی ما فات من تخریج احادیث الہدایہ للزیلعی کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

ان المتقدمین من علماءنا رحمہم اللہ کما نوا یملون المسائل الفقہیۃ وادلہا من الاحادیث النبویۃ ہمارے علماء متقدمین اللہ ان پر رحمتیں نازل فرمائے مسائل فقہیہ اور ان کے دلائل کا احادیث نبویہ سے اپنی اسانید کے ساتھ املاکراتے تھے جیسا کہ امام ابو یوسف نے کتاب الخراج اور امالی میں اور امام محمد نے کتاب الاصل اور کتاب السیر میں اور اسی طرح امام طحاوی، خصاف، ابوبکر رازی اور کریمی نے (اپنی اپنی تصانیف میں) کیا ہے البتہ مختصرات کی املا اس سے مستثنیٰ ہے، بعد میں وہ حضرات آئے جنہوں نے متقدمین کی کتابوں پر اعتماد کیا اور ان حدیثوں کو بغیر سند اور حوالہ کے

اس کتاب کے قلمی نسخے حیدر آباد دکن کے کتب خانہ آصفیہ، اور کتب خانہ سعیدیہ میں ہماری نظر سے گزرے ہیں

۱۔ نصب الرایۃ لتخریج احادیث الہدایہ از حافظ زلیعی ج ۱ ص ۸۰۸ و ۹۰۳ طبع مصر ۱۳۵۵ھ الامتاع بسیرۃ الامامین الحسن

بن زیاد و صاحبہ محمد بن شجاع ص ۵۰ طبع مصر ۱۳۶۱ھ ۲۔ چنانچہ امام ابو یوسف کی تصانیف میں سے کتاب

الخراج، کتاب الآثار (جس کو یہ امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں) اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی لیلی، الرد علی

سیر الاوزاعی، چھپ گئی ہیں، کتاب الخراج، مصر میں مکرر طبع ہو چکی ہے اور بقیہ تینوں کتابیں مجلس اجار المعارف

النعمانیہ حیدر آباد دکن نے مولانا ابوالوفا افغانی کی تصحیح و تفسیر کے اہتمام کے ساتھ مصر سے چھپوا کر شائع کی ہیں

اور امام محمد کی تصانیف میں سے کتاب الحج عرصہ ہوا کہ چھپ چکی ہے اور موطا اور کتاب الآثار تو متعدد بار طبع

ہو چکی ہیں۔

دس و ۹ طبع مصر ۱۳۹۹ھ

اپنی تصانیف میں درج کیا پھر لوگ انہی تصانیف پر توجہ ہو گئے

حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کو اپنے ائمہ کی کتابوں پر ویسا ہی اعتماد تھا جیسا کہ امام بغوی اور شاہ ولی اللہ کو صحاح ستہ پر تھا اور جس طرح کہ امام بغوی نے مصابیح السنہ میں اور شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ استرالیہ میں ان کتابوں کی روایات کو بلا حوالہ و سند درج کر دیا ہے اسی طرح ان حضرات نے اپنے ائمہ کی روایات کو اپنی تصانیف میں جگہ دی ہے بعد کو جب فتنہ تانامہ میں اسلامی دنیا کا اینٹ سے اینٹ بچ گئی اور بلا دغیم سے لیکر دار الخلافہ بخارا تک مسلمانوں کے جتنے علمی مراکز تھے ایک ایک کو کے تباہ و برباد ہو گئے تو متقدمین کا علمی سرمایہ بہت کچھ ضائع ہو گیا اور بہت سی کتابیں جو پہلے متداول تھیں اس فتنہ میں بالکلیہ معدوم ہو گئیں یہی وجہ ہے کہ متاخرین حافظ حدیث کو حضوں نے ہدایہ وغیرہ کی احادیث کی تخریج کی ہے متعدد روایات کے بارے میں یہ تصریح کرنا پڑی کہ یہ روایت ان لفظوں میں ہم کو نہ مل سکی کیونکہ ان ارباب تخریج نے ان روایات کو متقدمین ائمہ حنفیہ کی تصانیف میں تلاش کرنے کی بجائے محدثین مابعد کی ان کتابوں میں تلاش کیا کہ جو ان کے عہد میں متداول تھیں۔ اس سے بعض لوگوں کو صاحب ہدایہ کے متعلق قلت نظر اور ان حدیثوں کے متعلق ضعف کا شبہ ہونے لگا اور تعجب ہے کہ شیخ عبدالحق دہلوی بھی اسی غلط فہمی کا شکار میں چنانچہ وہ ہدایہ اور اس کے مصنف کی نسبت اپنے خیالات کا اظہار ان لفظوں میں کرتے ہیں۔

اور کتاب ہدایہ نے بھی جو اس دیار میں مشہور اور معتبر ترین کتابوں میں سے ہے اس وہم میں (کہ مذہب شافعی بہ نسبت مذہب حنفی کے حدیث کے زیادہ موافق ہے) ڈال دیا ہے کیونکہ اس کے مصنف نے بیشتر دلیل عقلی ہی پر بنا رکھی ہے اور جو حدیث لاتے ہیں وہ محدثین کے نزدیک ضعف سے خالی نہیں ہوتی غالباً ان کا شغل علم حدیث سے کم ہے لیکن شیخ ابن الہمام کی شرح ہدایہ نے اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے اس کی تلافی کر دی ہے اور انھوں نے تحقیق سے کام لیا ہے۔

و کتاب ہدایہ کہ در دیار مشہور و معتبر ترین کتابہا است نیز دریں وہم انداختہ چہ مصنف و سہ در اکثر بنائے کار بر دلیل معقول بنادہ و اگر حدیثے آوردہ نزد محدثین خالی از ضعف نہ، غالباً اشتغال آن استاد و علم حدیث کمتر بودہ است و لیکن شرح شیخ ابن الہمام جزاہ اللہ خیر الجزاء تلافی آن نمودہ و تحقیق کار فرمودہ است۔

۱۷

حالاںکہ نہ تو صاحب ہدایہ کا شغل علم حدیث میں کم تھا کیونکہ وہ خود بہت بڑے محدث اور حافظ احادیث تھے۔ اور جو حدیثیں وہ بیان کرتے ہیں وہ ضعیف ہیں کیونکہ یہ سب حدیثیں اگلے ائمہ کی کتابوں سے منقول ہیں

۱۷ شرح سفر السعادت از شیخ موصوف ص ۲۳ طبع نو لکھنؤ ۱۳۷۵ھ چنانچہ علامہ محمود بن سلیمان کفوی نے کتاب علامہ الاخیار من فقہاء مذہب الشیمان المتخارین (جس کا قلمی نسخہ ریاست ٹونک کے کتب خانہ میں ہماری نظر سے گذرا ہے) صاحب ہدایہ کے متعلق ان کے ترجمہ میں تصریح کی ہے کہ کان اماماً فقیہاً حافظاً محدثاً مفسراً۔ اور حافظ عبد القادر قرشی نے ابواب المصیہ میں لکھا ہے کہ رحل و سمع و لقی المشائخ و جمع لنفسہ مشیختہ کتبہا و علقت منها قوائد (یعنی انھوں نے طلب حدیث میں رحلت کی حدیث کا سماع کیا، مشائخ سے ملے اور اپنا مشیخہ جمع کیا جس کو میں نے بھی نقل کیا ہے اور اس سے فوائد کو اخذ کیا ہے) مشیخہ کتاب ہے جس میں مولف اپنے شیوخ کے حالات اور ان کی مرویات و احادیث کو جمع کرتا ہے۔

خود ہم نے متعدد روایات کو دیکھا ہے کہ حافظہ لعلی اور حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ مخبرین احادیث ہدایہ ان کے بارے میں بصراحت لکھتے ہیں کہ وہ ان کو نہ مل سکیں حالانکہ وہ روایات کتاب الآثار اور مسوط امام محمد وغیرہ میں موجود ہیں اور یہ کچھ ہدایہ ہی کی خصوصیت نہیں خود صحیح بخاری کی تعلیقات میں بھی بہت سی ایسی روایتیں موجود ہیں کہ جن کے بارے میں حافظ ابن حجر نے ہی تصریح کی ہے جس کی اصل وجہ وہی ائمہ متقدمین کی کتابوں کا فقدان ہے ورنہ امام بخاری یا صاحب ہدایہ کی شان اس سے کہیں بڑھ کر ہے کہ ان کے متعلق کسی نے اصل روایت کے بیان کرنے کا شبہ بھی ظاہر کیا ہو۔

امام اعظم کی طرح امام مالک کے تلامذہ بھی دینائے اسلام کے مشرق و مغرب میں پھیلے ہوئے تھے چنانچہ محدث خطیب بغدادی نے رواد مالک میں نو سو تیرا نوے اشخاص کو اور حافظ قاضی عیاض نے اپنی تصنیف میں کچھ اور ایک ہزار پچاس سو شخصوں کو بقید نسب نام بنام گنایا ہے اور امام مالک سے ہر ایک کی روایت کا ذکر کیا ہے۔ امام مالک کے تلامذہ میں عبداللہ بن وہب المتوفی ۱۹۵ھ اور عبدالرحمن بن القاسم المتوفی ۱۹۱ھ اور شہب المتوفی ۲۰۴ھ بڑے پایے کے مصنف گذرے ہیں۔ حافظ ذہبی کا بیان ہے کہ ابن وہب نے ایک لاکھ حدیثیں زبانی روایت کی ہیں اور ان کی تصانیف میں ایک لاکھ بیس ہزار حدیثیں موجود ہیں اور اس پر کمال یہ ہے کہ حسب تصریح حافظ ابن عدی کی ایک حدیث بھی ان کی تصانیف میں منکر نہیں ملتی، موضوع اور ساقط الاعتبار کا تو ذکر کیا ہے۔ ابن القاسم کا شمار بھی حفاظ حدیث میں ہے چنانچہ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔ امام مالک کی فقہ کے بھی سب سے بڑے راوی ہی ہیں۔

غرض ابھی دوسری صدی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ علم حدیث میں بکثرت تصانیف مدون ہو کر شائع ہو چکی تھیں اور امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے تلامذہ نے تمام عالم اسلام کو فقہ و حدیث سے معمور کر دیا تھا اسی صدی میں فقہ حنفی اور فقہ مالکی کی تدوین ان احادیث و آثار کی روشنی میں مکمل ہوئی کہ جن پر فقہاء صحابہ و تابعین اور ارباب فتوے کا عمل درآمد چلا آتا تھا۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ امام بخاری و مسلم اور دیگر مصنفین صحاح ستہ ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ ارباب صحاح ستہ نے بھی بیشتر ان ہی دونوں اماموں کے تلامذہ یا تلامذہ کے تلامذہ سے علم حدیث کی تحصیل کی ہے، چنانچہ خود امام ابن ماجہ کے متعلق بھی شیخ ولی الدین خطیب صاحب مشکوٰۃ نے الامال میں بجائے ان کے شیوخ حدیث کا نام لینے کے صرف اس قدر لکھے پراکتفا کی ہے کہ

سمع اصحاب مالک والملیث

انہوں نے امام مالک اور لیث بن سعد کے شاگردوں کی حدیث سنی ہے۔

علم حدیث تیسری صدی ہجری میں علم حدیث کو بڑی ترقی ہوئی اور اس فن کا ایک ایک شعبہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔ محدثین اور ارباب روایت نے (اللہ تعالیٰ ان کی سعی کو مشکور فرمائے) طلب حدیث میں بھرپور کوشش کی اور دنیا سے اسلام کا گوشہ گوشہ چھان مارا۔ ایک ایک شہر اور ایک ایک قریہ میں پہنچ کر تمام

لے ملاحظہ فرمائیں الممالک از حافظ سیوطی، مکتبۃ المدینہ از شاہ عبدالعزیز دہلوی ص ۱۵ طبع مجتبیٰ دہلی۔

منتشر اور پراگندہ روایتوں کو یکجا کیا۔ مسند حدیثیں علیحدہ کی گئیں، صحت سند کا التزام کیا گیا، اسرار الرجال کی تدوین ہوئی، جرح و تعدیل کا مستقل فن بن گیا اور صحاح ستہ جیسی بیش بہا کتابیں تصنیف ہوئیں۔
گزشتہ مولفین براہ راست شاہرہ تابعین یا کبار تبع تابعین کے شاگرد تھے بدین وجہ ان کو اسناد کے بارے میں تحقیقات کی بہت کم ضرورت پیش آتی تھی۔ لیکن اس صدی میں وسائط اسناد پہلے سے کئی گنے بڑھ گئے تھے لہذا اس دور کے محدثین کو تاریخ رجال کی طرف مستقل توجہ کرنی پڑی جس سے اسرار الرجال کا عظیم الشان فن مدون ہوا یہ کوئی معمولی کام نہ تھا ہر روایت کے سلسلہ اسناد میں جتنے لوگوں کے نام آئے ہیں ان میں سے ہر ایک کی بابت یہ معلوم کرنا کہ کون تھا، کیسا تھا، کیا کرتا تھا، اس کا چال چلن کیسا تھا، سمجھ بوجھ کیسی تھی ثقہ تھا یا غیر ثقہ، عالم تھا یا جاہل، ذہین تھا یا غبی، حافظہ کیسا تھا، یادداشت کا کیا حال تھا، کہاں کا باشندہ تھا، کس قبیلہ سے تعلق رکھتا تھا، کہاں کہاں تحصیل علم کی، کن کن شیوخ سے ملا، کب پیدا ہوا اور کس وقت وفات پائی وغیرہ وغیرہ۔ جنئی امور کا پتہ چلانا کتنا دشمن کام تھا مگر محدثین کے ایک گروہ کثیر نے اس کام کے لئے اپنی عمریں وقف کر دیں شہر شہر پھرے، گاؤں گاؤں میں پہنچے، راویوں سے خود جا کر ملے ان کے متعلق ہر قسم کے حالات دریافت کئے، جس کی بدولت ہر روایت کے بارے میں اسناد کے اعتبار سے قوت وضعف، صحت و بطلان، اور اتصال و انقطاع کا فیصلہ کرنا آسان ہو گیا اور حدیث کے متعلق بہت سی نئی اصطلاحیں، مثلاً صمیم، حسن، عزیز، غریب، ضعیف، مسند، مرسل، منقطع وغیرہ عالم وجود میں آئیں۔

انگلے علماء کے یہاں مسند و مرسل اور صحیح و حسن کی کوئی تفریق نہ تھی وہ سب اقسام کو یکساں قابل حجت قرار دیتے تھے لیکن اس صدی کے شروع ہی میں ارباب روایت میں حدیث مرسل کے بارے میں اختلاف

لے۔ حدیث مرسل، محدثین کی اصطلاح میں وہ کہلاتی ہے جس میں تابعی اپنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین جو واسطہ ہے اس کو بیان کئے بغیر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے جیسا کہ عام طور پر سعید بن المسیب، کھول دشتی، ابراہیم نخعی، حسن بصری اور دیگر اکابر تابعین کا معمول تھا، پھر اگر راوی نے دور راویوں کے درمیان جو شخص واسطہ تھا اس کو چھوڑ دیا۔ مثلاً ایک شخص نے جو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا ہم زمان نہ تھا قال ابوہریرہ کہا تو ایسی روایت محدثین کے یہاں منقطع کہلاتی ہے اور جو ایک سے زیادہ واسطے حذف کردیے تو اسے "مفصل" کہتے ہیں اور فقہاء اور اصولیین کے یہاں ان سب صورتوں میں اس کو "مرسل" ہی کہا جاتا ہے کتاب التقرین شرح حاشی (مرسل کے بارے میں علامہ ابن تیمیہ کا فیصلہ حسب ذیل ہے:

والمراسیل قد تنازع الناس فی قبولها و ردھا و اصح الاقوال ان منها المقبول و المردود و منها الموقوف فمن علم من حاله انه لا يرسل الا عن ثقته قبل مرسله و من عرف انه يرسل عن الثقة و غیر الثقة کان ارساله من اية عن لا يعرف حاله فذا موقوف، و ما کان من المراسیل عن العالمات و

مراسیل کے رد و قبول کے بارے میں لوگوں میں اختلاف ہے اور صحیح ترین قول یہ ہے کہ ان میں قابل قبول بھی ہیں اور قابل رد بھی اور وہ بھی کہ جن کے بارے میں توقف سے کام لینا پڑے گا چنانچہ جس شخص کی بابت یہ معلوم ہو گیا کہ وہ ثقہ کے علاوہ اور کسی سے ارسال نہیں کرتا اس کی مرسل قبول کی جائے گی اور جس کے بارے میں یہ پتہ چل گیا کہ وہ ثقہ اور غیر ثقہ دونوں سے ارسال کرتا ہے (باقی بر صفحہ آئندہ)

پیدا ہو گیا بعض نے اس کو حجت تسلیم کرنے سے انکار کیا بعض نے اس کا درجہ مندر کے بعد رکھا اور بعض نے اس کو مندر پر ترجیح دی امام محمد بن جریر طبری فرماتے ہیں:

ان التابعین اجمعوا بانسبہ علی قبول المرسل تابعین سارے کے سارے مرسل کے قبول کرنے پر متفق تھے ولم یأت عنہم انکار ولا عن احد من الائمة بعدہم الی رأس المائتین۔ ۱۷

مصنفین صحاح میں امام مسلم نے اپنے مقدمہ صحیح میں تصریح کی ہے کہ مرسل روایات حجت نہیں ہیں لیکن یہ ارباب صحاح کا متفقہ مسلک نہیں ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

فاذا لم یکن مسنداً عند المرسل ولم یوجد مسنداً عند المرسل ولم یوجد مسنداً عند المرسل یجب علیہ لیس ہو مثل المتصل مرسل سے احتجاج کیا جائے گا اور وہ قوت میں متصل کی طرح فی القوۃ۔ ۱۸

بلکہ حافظ ابو الفرج بن الجوزی نے اپنی مشہور کتاب التحقیق فی احادیث الخلاف میں اور محدث خلیل بغدادی نے المجامع فی آداب الراوی والسامع میں امام احمد بن حنبل سے یہاں تک نقل کیا ہے کہ

ربما کان المرسل اقوی من المسند ۱۹

مرسل کا انکار اگرچہ بعض ارباب روایت نے اپنے خیال میں احتیاط کے پیش نظر کیا تھا لیکن اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کو متعدد مسائل میں جہاں مرسل کے علاوہ اور کوئی روایت مسند ان کے علم میں نہ تھی اگلے ائمہ سے اختلاف کرنا اور فقہاء مجتہدین سے ارباب ظواہر کی مخالفت کی ایک وجہ یہ بھی ہے۔ تاخرین میں دارقطنی اور بیہقی بڑے نامور محدث گزرے ہیں مگر ان دونوں کی یہ کیفیت ہے کہ سند پر سند اور روایت پر روایت ذکر کرتے چلے جاتے ہیں اور اس کے ضعف کی ان کے پاس بھراس کے کوئی دلیل نہیں ہوتی کہ اسے مرسل ثابت کریں یا موقوف کہیں۔

اس وقت تک مصنفین عام طور پر اپنی کتابوں میں ان ہی روایات کو جگہ دیتے تھے جو اہل علم میں متداول تھیں آئی تھیں اس کا بھی اہتمام تھا کہ حدیث نبوی کے ساتھ صحابہ و تابعین کے اقوال بھی درج کئے جائیں لیکن احمد و یحییٰ یہ انداز بدل گیا اب ارباب روایت نے ہر نادر نشتہ اور غیر متداول صحیفے کا کھوج لگالیا تھا، حجاز

بقیہ حاشیہ از صفحہ ۱۹۸ الثقات کان مرسل و اذا کان المرسل من صحابہ کل من الراویین اخذ العلم عن شیوخ اخر فہذا یدل علی صدقہ فان مثل ذلک لا یتصور فی العادۃ تماثل الخطاء فیہ وتعمد الکذب۔

(منہاج السند ج ۲ مثلاً)
حاشیہ صفحہ ۱۹۸ ۱۷ یتیم الامی از حافظ قاسم بن قطلوبغا ص ۲۷۔ ۱۸ رسالۃ ابی داؤد ص ۵۔
۱۹ شرح نقایہ از محدث ملا علی قاری ج ۱ ص ۱۰۲ طبع ہند۔

عراق، شام اور مصر جملہ بلاد اسلامیہ کے افراد و غرائب، خاص خاص خاندانوں کی تحریری یادداشتیں جن کی روایت اسی خاندان میں محدود و منحصر تھی، اسی طرح کسی غیر مشہور صحابی کی کوئی روایت جس کو ان سے صرف ایک آدمہ شخص روایت کرتا چلا آتا تھا۔ غرض تمام پریشان اور غیر متداول روایات اس عہد میں ہر طرف سے جمع کرنی گئی تھیں طرق و سائید کی کثرت کا یہ عالم تھا کہ بعض وقت تلاش و تتبع سے ایک ایک روایت کی سوسو بلکہ اس سے بھی زیادہ اسنادیں مل جاتی تھیں اس طرح تمام اقالیم کا علم روایت جواب تک خاص خاص سینوں یا سفینوں میں منتشر اور پراگندہ تھا اس صدی میں محدثین کی کوششوں سے یکجا ہو گیا تھا۔

ان غرائب و افراد اور نوادر آثار کے جمع ہو جانے پر بہت سی ایسی روایات سامنے آئیں کہ جن پر صحابہ و تابعین اور سلف مجتہدین کا عمل نہ تھا۔ محدثین کی ایک جماعت جو درابہت سے زیادہ روایت پر زور دیتی تھی ان روایات کی صحت پر مصر تھی ان کا خیال تھا کہ صحیح سند سے ایک چیز کے ثابت ہو جانے کے بعد اس پر عمل کرنے میں چون و چرا اگر ناہیدہ و دانستہ حدیث کی مخالفت کرنا ہے۔ ادھر عام اہل فتوے ایسی روایات کو سلف کے عدم تعامل و عدم توارث کی بنا پر شاذ اور متروک العمل سمجھتے تھے اور باب روایت کا بڑا زور اس بات پر تھا کہ علماء و صحابہ و تابعین ہمیشہ مسئلہ کے متعلق حدیث نبوی کی تلاش کرتے رہے ہیں ہاں حدیث نہ ملتی تو مجبوراً دوسرے استدلالات سے کام لیتے تھے لیکن اسی کے ساتھ ان کا یہ دستور رہا ہے کہ اگر اسی مسئلہ میں آئندہ چل کر انھیں کوئی حدیث مل جاتی تو وہ اپنے اجتہاد کو چھوڑ کر اس پر عمل پیرا ہو جاتے تھے لہذا صحابہ و تابعین کا کسی حدیث پر عمل نہ کرنا اس کی علت قاعدہ نہیں بن سکتا۔ اس نظریہ کی وجہ سے محدثین اور باب روایت کے ایک گروہ نے ایسی تمام روایات کو معمول بہ قرار دیا اور ان مسائل میں سلف مجتہدین سے بالکل الگ رائے قائم کی اور صحابہ و تابعین کے جو فتاوے ان روایات کے خلاف ملے انھیں تسلیم نہ کرتے ہوئے صاف کہہ دیا کہ ہمدرد جال و غنج رجال (وہ بھی مرد تھے اور ہم بھی مرد ہیں یعنی جس طرح انھیں جہاد کا حق تھا ہمیں بھی ہے)۔

مثلاً قلین کی حدیث اگلے طبقہ میں شائع نہ تھی اس دور میں اس کی اشاعت ہوئی اور بعض ارباب روایت نے اپنے نسخہ میں کی بنا پر اسی حدیث پر بھی لیکن جن علماء کے سامنے سلف کا تعامل تھا انھوں نے اس کو شاذ اور متروک العمل قرار دیا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

مثالہ حدیث قلین قائم حدیث صحیحہ اس کی مثال قلین کی حدیث ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مروی بطریق کثیرہ معظمہا ترجمہ الی الولید بہت سے طریقوں سے مروی ہے جو بیشتر اس سلسلہ مندرجہ ذیل

سلسلہ افراد فرد کی جمع ہے، افراد اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی روایت کسی خاص فرد یا کسی خاص مقام کے افراد کے ساتھ مخصوص و منحصر ہو۔ مثلاً غرائب مغرب کی جمع ہے۔ غریب اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے سلسلہ سند میں کہیں نہ کہیں ایک بلوی ہو۔ مثلاً وہ حدیث اس طرح ہے کہ جب پانی دو قلوں میں ہو تو بخش نہیں ہوتا۔ قلہ بضم کاف و تشدید (متعدد صحابی میں مشتمل ہے جو لوگ اس روایت پر عمل کرتے ہیں وہ اس سے بڑا شکار مراد لیتے ہیں جس میں پانچ سو رطل یعنی سوا چھ من پختہ پانی آئے اور بعض کہتے ہیں کہ جس میں دو یا زیادہ مشکیں ماسکیں۔

بن کثیر عن محمد بن جعفر بن الزبير عن
عبد الله او محمد بن عباد بن جعفر عن عبد الله
بن عبد الله كلاهما عن ابن عمر ثم تشعبت
الطرق بعد ذلك وهذا ان كانا من الثقات
لكنهما ليسا بمن وسدا اليهم الفتوى وعول
الناس عليهم فلم ينظروا الحديث في عصر
سعيد بن المسيب ولا في عصر الزهري و
لم يمش عليه المالك ولا الحنفية فلم
يحملوا به۔

ہوتے ہیں ولید بن کثیر، محمد بن جعفر بن زبیر سے وہ عبد اللہ
سے یا ولید سے، محمد بن عباد بن جعفر سے وہ عبد اللہ بن
عبد اللہ سے پھر عبد اللہ اور عبد اللہ دونوں حضرت ابن عمر
رضی اللہ عنہما سے پھر اس سند کے بعد اس کے بہت سے طریقے
شراح و شرح پھیلے اور عبد اللہ و عبد اللہ اگر یہ دونوں ثقا
میں سے ہیں لیکن ان علماء میں نہیں کہ جن پر فتویٰ کا مدار اور
لوگوں کا مدار اور لوگوں کا اعتماد تھا اس وجہ سے یہ حدیث
نہ سعید بن المسيب کے عہد میں ظاہر ہوئی اور نہ زہری کے
زمانہ میں اور نہ اس پر مالکیہ ہی چلے اور نہ حنفیہ چنانچہ ان
سب لوگوں نے اس پر عمل نہ کیا۔

علامہ ابن القیم نے تہذیب سنن ابی داؤد میں اس حدیث کے متروک العمل ہونے پر بڑی سیر حاصل
بحث کی ہے اور بہت سے دلائل سے اس کا ناقابل قبول ہونا بیان کیا ہے چنانچہ اس کے شذوذ پر بحث کرتے ہوئے
فرماتے ہیں:

واما الشذوذ فان هذا حديث فاصل
بين المحلل والمحرّم والطاهر والنجس
وهي في المياه كالأوسق في الزكوة والنصب
في الزكوة فكيف لا يكون مشهوراً مشأئعاً
بين الصحابة ينقله خلف عن سلف لشدة
حاجتنا لامتناليه اعظم من حاجتهم الى
نصب الزكوة فان أكثر الناس لا تجب عليهم
زكوة والوضوء بالماء الطاهر فرض على كل
مسلم فيكون الواجب نقل هذا الحديث
لنقل نجاسة البول ووجوب غسله ومن
المعلوم ان هذا المبرور غير ابن عمر ولا
عن ابن عمر غير عبد الله و عبد الله فان ناقم
وسلم واويب وسعيد بن جبیر وابن اهل
المدينة وعلماء وھم عن هذه السنتا التي نحن حما

رہا شذوذ سو یہ حدیث حلال اور حرام اور پاک اور ناپاک کا
فیصلہ کرنے والی ہے اور پانیوں کے بیان میں اس کی وہی
حیثیت ہے جو زکوٰۃ کے سلسلہ میں اوسق اور مختلف نصاب
زکوٰۃ کی ہے پھر کیوں یہ حدیث صحابہ میں مشہور و ر شائع
نہیں ہوئی کہ خلف اس کو سلف سے نقل کرتے چلے آتے
حالانکہ امت کو نصابائے زکوٰۃ سے بھی بڑھ کر اس کی شدید
حاجت ہے کیونکہ زکوٰۃ تو اکثر لوگوں پر فرض نہیں ہوتی لیکن پاک
پانی سے وضو کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے پس اس حدیث کا نقل
کرنا اسی طرح واجب قرار پاتا ہے جس طرح کہ پیشاب کی نجاست
اور اس کے دھونے کی قرینیت کا نقل کرنا اور یہ بات معلوم
ہے کہ اس حدیث کا بخیر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے او
ان سے بخیر عبد اللہ اور عبد اللہ کے اور کوئی راوی نہیں ہے
پھر تائیف، سالم، ایوب اور سعید بن جبیر کدھر چلے گئے اور
اہل مدینہ اور ان کے علماء اس سنت سے کہ جس کا کاس

لہ الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، باب اسباب اختلاف مذہب الفقہاء۔ سق اوسق جمع ہے و سق کی
اوسق ایک پیمانہ ہے جو سقہ صاع کا ہوتا ہے اور ایک صاع آٹھ رطل کا۔

من عندهم وهم اليها احوج الخلق لعزة الماء
عندهم ومن البعيد جدا ان يكون هذه
السنّة عند ابن عمر ونخفي على علماء اصحابه
واهل بلد تم ولا يذهب اليها احد منهم
كايرونها ويرونها بينهم ومن انصف
لم يخف عليها متاع هذا فلو كانت هذه
السنّة العظيمة المقدار عند ابن عمر كان
اصحابه واهل المدينة اقول الناس بها و
ارواحها، فأي شذوذ وبطلان من هذا
وحيث لم يقل بهذا التحدید احد من
اصحاب ابن عمر انه لم يكن فيه عند
سنّة من النبی صلی الله علیه وسلم فهذا
وجه شذوذها۔

لہ

+

قلبن کی طرح سے آئین بالجہر کی حدیث بھی ہے چنانچہ محدث دارقطنی اس کو اپنی سنن میں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں
قال ابو بکر هذه سنّة نقض دجھا اهل
الذکوة۔

اور یہ اس روایت کے شاذ ہونے کا بیان ہے۔
ابو بکر (عبداللہ بن ابی داؤد سجستانی) کا بیان ہے کہ یہ وہ سنّت
ہے جس کی روایت صرف اہل کوفہ نے کی ہے۔

اور اس پر سترادیہ کہ خود علما اہل کوفہ میں سے کسی کا اس روایت پر عمل بھی نہیں ہے، اسی طرح خیار مجلس کی
حدیث کہ نہ اس پر فقہاء سب نے عمل کیا ہے اور فقہاء کوفہ نے اور حدیث "مصرّاة" کہ نہ اس پر امام اعظم
کا عمل ہے نہ امام مالک کا اور دوسری وہ تمام روایات کہ جن پر بعد صحابہ و تابعین میں ائمہ فتویٰ کا عمل نہ تھا
ان سب روایات کے بارے میں فقہاء اور ارباب روایت کا نقطہ نظر بالکل جدا جدا تھا۔ فقہاء ان تمام روایات کی

طے تہذیب سنن ابی داؤد ص ۸۵ لغایت ۸۷ طبع انصاری دہلی بر حاشیہ قایمہ المقصود شرح سنن ابی داؤد۔
۲۰ حدیث یہ ہے کہ بائع اور مشتری دونوں کو اس وقت تک فسخ معاملہ کا اختیار ہے جب تک کہ دونوں جدا نہ ہوں۔
اس روایت کی بنا پر کجایاب و قبول اور بیع کے تمام ہوجانے کے بعد جب تک بائع و مشتری ایک جگہ بیٹھے ہیں بیع فسخ کی جاسکتی
تک مصرّاة وہ دودھ کا جاتور ہے کہ جس کا دودھ چند وقت نہ دو ہا جائے تاکہ خریدار یہ دیکھ کر کہ یہ جاتور بہت دودھ والا
ہے دھوکا کھا کر زیادہ قیمت دیدے۔ اور حدیث مصرّاة یہ ہے کہ جو کوئی ایسا جاتور خریدے وہ اس کے دوہنے کے بعد
اختیار رکھتا ہے کہ چاہے اس کو رکھے اور چاہے واپس کر دے اور اس کے ساتھ ایک صاع خربا یا بائع کو دے۔ یہ ایک
صاع خربا اس دودھ کا عوض ہے جو مشتری نے کالا ہے۔

تعالیٰ و توارث سلف کی روشنی میں جانچتے تھے اور اباب روایت صرف صحت سند پر مدار رکھتے تھے۔
شاہ ولی اللہ صاحب انزالۃ الکھاریں لکھتے ہیں:

اتفاق سلف و توارث ایسا اصل عظیم است مدفقہ۔

اور الانصاف میں اباب روایت کا طرز عمل یہ بتلاتے ہیں:

فاذلک یجد فی کتاب اللہ اخذ وابستد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوا کان مستفیضاً واثراوین
پھر جب وہ کتاب اللہ میں مسئلہ نہ پاتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو لیتے خواہ وہ حدیث مشہور اور فقہاریں

لکھ چنانچہ اکابر علما کی تصریح اس باب میں حسب ذیل ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں:

افاجاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیثان مختلفان ویلخصان ابابکر وعمر وعلا باحد الحدیثین
جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دو مختلف حدیثیں آئیں اور ہمیں یہ بات پہنچے کہ حضرات ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ایک پر عمل کیا ہے اور دوسری کو چھوڑ دیا ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ جس روایت پر انھوں نے عمل کیا وہی صحیح ہے۔
عبدالبرہ باب الرضوخ ما غیرت النار

اور محدث خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں امام ممدوح سے نقل کرتے ہیں کہ

لوکان هذا الحدیث هو المعمول بہ، لعملمت بہ الامتہ ابوبکر وعمر عثمان بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی الامام قاعداً ومن خلفہ قعوداً
اگر حدیث معمول بہ ہوئی کہ امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو جو اس کے پیچھے ہیں وہ بھی بیٹھ کر ہی نماز پڑھیں تو اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے ائمہ حضرات ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم ضرور عمل کرتے۔
(تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۲۷ طبع مصر ۱۰۰)

اور امام ابو داؤد سجستانی، اپنی سنن میں لکھتے ہیں:
اذ اتھانزع الخبران عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یختار بما اخذ بہ اصحابہ۔ باب لحم صید الحرم۔
جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دو مختلف روایتیں آئیں تو یہ دیکھا جائے گا کہ صحابہ نے کس پر عمل کیا۔
بابین قال لا یقطع الصلوۃ شتی

اور امام ابوبکر جصاص، احکام القرآن میں تحریر فرماتے ہیں:

متنی ثری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم خبران متضادان وظہر عمل السلف بأحدہما کان الذی ظہر عمل السلف بساوی بالاثبات (ج ۱ ص ۱۷)
جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دو متضاد خبریں روایت کی جائیں اور ان میں سے ایک پر سلف کا عمل ظاہر ہو تو جس روایت پر سلف کا عمل ظاہر ہو گا اسی کا ثبوت اولیٰ ہے۔

اور علامہ محقق کمال الدین بن الہمام، شرح ہدایہ میں رقمطراز ہیں:

وما یصلھم الحدیث عمل العلماء علی وفقہ۔
اور جن امور کی بنا پر حدیث کی تصریح کی جاتی ہے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ علماء اس حدیث کے موافق عمل کریں۔
(رفع القدیر شرح ہدایہ، قبیل باب یقلع الطلاق)

حضرت الاستاذ مولانا حمید حسن خاں صاحب رحمہ اللہ شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء نے تعالیٰ سلف کی حجت پر ایک نہایت قیمتی اور نفیس رسالہ عربی زبان میں قلمبند فرمایا ہے جس کو ہم نے نامس الیہ الحاجہ لس یطالع سنن ابن ماجہ میں تمام و کمال نقل کر دیا ہے۔ لکھ ۵ ص ۲۸۵ طبع بریلی۔

لفقہاء او یکنون مختصاً باہل بلد او باہل بیت
 او بطریق خاصۃ، و سواہ علیہ الصحاہ بنو الفقہاء
 اولم یعملوا بدومقی کان فی المسئلۃ حدیث
 فلا یقیم فیہا خلاف اثر من الاثار ولا اجتہاد
 احد من المجتہدین (باب اسباب خلاف الفقہاء)
 دار سائر ہوتی یا کسی شہر یا کسی خاندان یا کسی خاص طریقہ سے
 مخصوص ہوتی، اور خواہ اس پر صحابہ اور فقہاء کا عمل ہوتا یا نہ ہوتا،
 اور جب تک مسئلہ میں کوئی حدیث موجود ہوتی اس وقت تک
 اس مسئلہ کے خلاف نہ آثار میں سے کسی اثر کی پیروی کی جاتی اور
 نہ مجتہدین میں سے کسی مجتہد کے اجتہاد کی۔

غرض یہ وہ وجہ ہیں کہ جن کی بنا پر متقدمین میں اور اس دور کے بعض ارباب روایت میں بہت سی احادیث
 کی تصحیح و تضعیف کے سلسلہ میں اختلاف ہو گیا۔ اسباب ظواہر نے اپنے مذہب کی بنا اسی عہد کی تحقیقات پر رکھی
 لیکن محققین کے نزدیک اس بارے میں صدر اول کا فیصلہ معتبر ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت
 الموسوم بہ النہج القویم فی شرح الصراط المستقیم میں فرماتے ہیں:

ونیز حکم پصحت وضعف احادیث دوزمان متاخر
 بر خلاف زمان سابق است چہ می تواند کہ حدیثی دوزمان
 ایشان صحیح باشد بسبب اجتماع شرائط صحت و قبول
 دوزمانہ کہ واسطہ بودند میان ایشان و حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس ازان از جهت
 رواۃ دیگر کہ بعد ازان آمدند ضعف پیدا شد از حکم
 متاخرین محدثین ضعف حدیثی لازم نیاید ضعف و
 دوزمان امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مثلاً و این نکتہ ظاہر است
 و از کلامی کہ بعض محققین ذکر کردہ اند کہ حکم ہوا ترو
 شہرت و وحدت حدیث معتبر در صدر اول است
 والا با احادیثی کہ دلائل وقت از احاد بودہ و بعد
 ازان بوجود کثرت طرق برواج اس علم و کثرت
 طالبان و جامعان کہ بعد ازان پیدا شدہ بر تریبہ
 شہرت رسیدہ باشد استینا سے بایں معنی
 توان یافت۔

اور زمان متاخر میں حدیثوں کی صحت و ضعف کا حکم زبان
 سابق سے جدا ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث متقدمین
 کے زمانہ میں صحیح ہو بسبب اس کے کہ ان راویوں میں جو متقدم
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان واسطہ تھے صحت
 قبول کے شرائط جمع تھے اور بعد کو دوسرے راویوں کی وجہ
 کہ جوان کے بعد آئے اس میں ضعف پیدا ہو گیا، پس متاخرین
 محدثین کے کسی حدیث پر ضعف کا حکم لگا دینے سے لازم نہیں
 آتا کہ وہ حدیث مثلاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے زمانہ میں بھی
 ضعیف ہی ہو اور یہ نکتہ ظاہر ہے اور بعض محققین کے اس
 بیان سے بھی جو انھوں نے ذکر کیا ہے کہ حدیث کے تواتر
 شہرت اور وحدت کے بارے میں صدر اول کا حکم معتبر ہے
 و نہ بہت سی وہ حدیثیں کہ جو اس زمانے میں احادیثیں اور
 بعد کو ان کے بہت سے طریقوں کے وجود میں آ جانے کے باعث
 کہ جو زمانہ مابعد میں اس علم کے رواج پانے اور طالبین مولفین
 کی کثرت ہو جانے سے پیدا ہو گئے شہرت کے درجہ پر
 جا پہنچیں گی۔ اس بات پر روشنی پڑتی ہے۔

لے

بہر حال اس دور میں جمع روایات، تنقید احادیث، اصول روایت اور امتیاز مراتب کے سلسلہ میں بہت
 سی ایسی نئی چیزیں پیدا ہوئیں کہ جس کی بنا پر اس دور کے مصنفین کو حدیث کی تدوین اپنے اپنے ذوق کے مناسب
 سے انداز سے کرنی پڑی، گذشتہ مولفین حدیث نبوی کے پہلو پہلو آثار صحابہ و تابعین کو بھی درج کرتے تھے

اس عہد میں حدیث کو آثار سے علیحدہ کر کے مسند احادیث کے جمع و استقصاء کا اہتمام کیا گیا چنانچہ ہر راوی کی تمام روایات اور غیر مرتب روایتیں یکجا کی گئیں اور مسانید کی تصنیف کا آغاز ہوا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی، مقدمہ فتح الباری میں دوسری صدی کے مشاہیر مصنفین علم حدیث کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:

انی رأی بعض الأئمة منهم ان یفرق حدیث النبی ﷺ علیہ وسلم خاصة وذلك علی رأس المائتین فصنف عبد الله بن موسى العبدی النکوفی مسنداً وصنف مسدد بن مسرهد البصری وصنف اسد بن موسى الاموی مسنداً وصنف نجیم بن حماد الخزازی نزیل مصر مسنداً، ثم اقتصی الأئمة بعد ذلك اثرهم فقل إمام من الحفاظ ألا وصنف حدیثه علی المسانید کالامام احمد بن حنبل واسحاق بن راهویہ وعثمان بن ابی شیبہ وغیرهم من النبلاء ومنهم من صنف علی الأبواب وعلی المسانید معاً کابن ابی شیبہ۔

یہاں تک کہ بعض ائمہ حدیث کی یہ رائے ہوئی کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی حدیثوں کو مستقل طور پر علیحدہ جمع کیا جائے اور یہ مسئلہ کے ختم پر پورا چنانچہ عبد اللہ بن موسیٰ عبسی کوئی، مسدد بن مسرہ بصری، اسد بن موسیٰ اموی، اور نجیم بن حماد خزازی نزیل مصر نے ایک ایک مسند تصنیف کی، پھر اور ائمہ بھی ان ہی کے نقش قدم پر چلے اور حفاظ حدیث میں شکل ہی سے کوئی امام رہا ہو گا کہ جس نے اپنی احادیث کو مسانید پر مرتب نہ کیا ہو، چنانچہ امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور عثمان بن ابی شیبہ اور ان جیسے دیگر اکابر نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا، اور بعض محدثین نے جیسے کہ ابوبکر بن ابی شیبہ ہیں ابواب و مسانید دونوں عنوانوں پر کتابیں لکھیں۔

ابواب و مسانید کا فرق یہ ہے کہ ابواب میں احادیث کو باب وار مضامین کے لحاظ سے مرتب کیا جاتا ہے مثلاً نماز کی علیحدہ، روزہ کی علیحدہ، زکوٰۃ کی علیحدہ اور مسانید میں ہر صحابی کی جملہ مرویات کو بلا لحاظ مضمون یکجا ذکر کرنے میں مثلاً حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے جتنی روایات آئی ہیں بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ روزہ سے متعلق ہیں یا نہانے سے یا کسی اور امر سے مسند ابی بکر الصدیق کے زیر عنوان یکجا لکھ دی جائیں گی۔ یہ فرق تو طرز تصنیف کے اعتبار سے تھا لیکن غور کیجئے تو روایات کے اعتماد و استناد کے لحاظ سے بھی ان دونوں طریقوں میں نمایاں امتیاز نظر آئے گا۔ مصنفین ابواب کے پیش نظر وہ روایات ہوتی ہیں جن کا تعلق عمل یا عقیدہ سے ہوتا ہے اس لئے وہ عموماً ان روایات کو ذکر کرتے ہیں جو احتجاج یا استشہاد کے قابل ہوں اس کے برخلاف مصنفین مسانید کا کام صرف روایات کا جمع کر دینا ہے۔ اس لئے وہ اس سند سے آزاد ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں صحیح غیر صحیح ہر طرح کی روایات کا انبار نظر آئے گا۔ محدث حاکم نیشاپوری، المدخل فی اصول الحدیث میں لکھتے ہیں:

ابواب و تراجم (مسانید) کا فرق یہ ہے کہ تراجم کی صورت میں شرط یہ ہے کہ مصنف یوں عنوان کرے ذکر ماورد عن ابی بکر الصدیق عن یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے واسطے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

مثلاً ایک حدیث کئی اسنادوں سے مروی ہے اور ہر اسناد میں ایک ایسا باوی موجود ہے کہ جس پر حافظہ کی کمی کا الزام ہے اس لئے کیا یہ ممکن ہے کہ اس کے جملہ طرق کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا جاسکے کہ ان میں سے ہر ایک میں جو علیحدہ علیحدہ حافظہ کی کمی تھی وہ ان سب کے متفقہ بیانات سے پوری ہوگئی، اور اسی طرح اگر وہ حدیث صحیح ہے تو کیا وہ غرائب و افراد میں سے ہے یا تعدد طرق کی بنا پر اسے شہرت کا درجہ حاصل ہے یا اسے صرف عزیز کہا جائے گا۔

غرض اب تک ابواب پر تصنیف کا رواج تھا۔ اب مسانید مرتب ہوئیں، محدث حاکم نیشاپوری لکھتے ہیں:

”یہ مسانید جو اسلام میں تصنیف ہوئیں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مرویات ہیں ان کا سلسلہ سند مجتبر اور مجروح ہر قسم کے رواۃ پر مشتمل ہے جیسے مسند عبید اللہ بن موسیٰ اور مسند ابی داؤد سلیمان بن داؤد طرابلسی۔ یہ دونوں پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسلام میں تراجم رجال پر مسندیں تصنیف کیں، ان دونوں کے بعد احمد بن حنبل، اسحق بن ابراہیم خطلی، ابو خثیمہ زہیر بن حرب، اور عبید اللہ بن عمر قواریری نے مسانید لکھیں، پھر تو کثرت سے تراجم رجال پر مسانید کی تخریج ہوئی، اور ان سب کے جمع کرنے میں صحیح و سقیم کے امتیاز کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا“۔

حاکم نے فدا سختی کی اور سب مسانید کے بارے میں ایک عام حکم لگا دیا بلاشبہ اکثر کتب مسانید کا یہی حال ہے تاہم بعض ائمہ نے مسانید کی تدوین میں بھی انتخاب سے کام لیا ہے اور حتی الوسع قابل استناد روایا کو جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔

مسند اسحق بن راہویہ [چنانچہ علامہ سیوطی، تدریب الراوی میں لکھتے ہیں:]

واسحق یخرج امثلاً ما ورح عن ذلك الصحابی او اسحق بن راہویہ جیسا کہ ابوزید رازی نے ذکر کیا ہے۔
فیما ذکرہ ابوزید رازی رحمہ

مسند امام احمد بلکہ امام احمد کا تو یہ ارادہ تھا کہ اپنی مسند کو صحیح حدیثوں کا اتنا بڑا مجموعہ بنا دیا جائے کہ اگر کبھی علماء میں کسی حدیث کی بابت کوئی اختلاف رونما ہو تو یہ کتاب اس روایت کے استناد و عدم استناد میں دستاویز کا کام دے سکے چنانچہ امام ممدوح کے صاحبزادے عبداللہ بن احمد کا بیان ہے کہ

قلت لا بی لم کوہت وضمن الکتاب وقد عملت المسند فقال عملت هذا الكتاب اماماً اني اختلف الناس في سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رجع اليه
میں نے والد بزرگوار سے عرض کیا کہ آپ کتابوں کی تصنیف کو کیوں ناپسند فرماتے ہیں حالانکہ آپ نے خود بھی مسند تالیف کی ہے فرماتے لگے کہ میں نے تو اس کتاب کو امام بنایا ہے کہ جب لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی سنت میں اختلاف کریں تو اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

۵۳

۵۴ المدخل فی اصول الحدیث ص ۲ طبع حلب۔ ۵۵ تدریب الراوی ص ۵، طبع مصر ۱۳۳۴ھ۔ ۵۶ خصائص المسند انہما فیہ ابو موسیٰ مدینی ص ۸ طبع مصر ۱۳۴۲ھ

اور آپ کے برادرزادہ جنبل بن اسحق کہتے ہیں کہ

جمعنا علی لی ولصالح ولعبد اللہ وقرأ علینا
المسند وما سمعہ منہ تأمناً غیرنا وقال لنا
هذا کتاب قد جمعتہ وانتقیتہ من اکثر
من سبع مائة الف وخمسين الفاً فما
اختلف المسلمون فیہ من حدیث
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فارجعوا الیہ
فان وجدتموہ فیہ والا فلیس بحجة -

۱۰

عم محترم (امام احمد) نے مجھے اور (اپنے دونوں صاحبزادگان) صلح اور عبد اللہ کو جمع کر کے ہمارے سامنے مسند کی قرارت کی، ہمارے سوا اور کسی نے آپ سے اس کتاب کو یہ تمام و کمال نہیں سنا ہے اور پھر ہم سے فرمایا کہ اس کتاب کو میں نے ساڑھے سات لاکھ سے زائد روایتوں سے انتخاب کر کے جمع کیا ہے سورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جس حدیث میں مسلمانوں کا اختلاف ہو تم اس کتاب کی طرف رجوع کرو اگر اس میں وہ روایت مل جائے تو فہا ورنہ وہ حجت نہیں۔ ۱۰

۱۰ مناقب احمد از ابن جوزی ص ۱۹۱ و ۱۹۲ طبع مصر ۱۳۳۲ و خلاص المسند ص ۹ - ۱۰ یاد رہے کہ یہ تعداد متون احادیث کی نہیں بلکہ طرق و اسانید کی ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے بستان المحدثین میں اس کی تصریح بھی کر دی ہے۔ ۱۰ امام مروج کے اس قول کی مختلف توجہیں کی گئی ہیں۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔ امام موصوف کا یہ قریباً غالب حال کے اعتبار سے ہے ورنہ ہمارے پاس صحیحین، سنن اور اجزاء میں بہت سی قوی حدیثیں موجود ہیں کہ جو مستند ہیں نہیں ہیں، نیز اللہ تعالیٰ کا کرنا ایسا ہوا کہ امام نے مسند کی تہذیب سے پہلے اور اپنی وفات سے تیرہ سال قبل ہی حدیث کا روایت کرنا ختم کر دیا، یہی وجہ ہے کہ آپ اس کتاب میں بہت سی اشیاء کو مکرر اور ایک مسند کو دوسری مسند میں اور ایک مسند کو دوسری مسند میں داخل پائیں گے اور یہ ایک مسند کا دوسری سند میں لجانا نادرا ہوا ہے۔

اور امام احمد نے جو یہ فرمایا ہے کہ جس حدیث میں اختلاف ہو اس کتاب کی طرف رجوع کیا جائے، اگر اس میں ہو تو فہا ورنہ وہ حجت نہیں۔ اس سے مراد اس حدیث کی اصل ہے اور یہ صحیح ہے کیونکہ کوئی حدیث غالباً ایسی نہیں کہ جس کی اصل اس سند میں نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

امام موصوف کی مراد ان ہی احادیث سے ہے کہ جو شہرت یا قوت کے درجہ تک نہیں پہنچی ہیں ورنہ بہت سی مشہور صحیح حدیثیں ہیں کہ جو ان کی مستند ہیں نہیں ہیں۔

(المصدا لا احمدی ختم المسند للامام احمد ص ۲۱)
اور حافظ شمس الدین محمد جزری لکھتے ہیں:
واما قوله "فما اختلف فیہ من الحدیث
رجع الیہ والا فلیس بحجة" یرید اصول
الاحادیث وهو صحیح فانه ما من حدیث
غالب الا ولما اصل فی هذا المسند، واللہ
تعالیٰ اعلم (المصدا لا احمد ص ۲۱)

اور شاہ عبدالعزیز صاحب بستان المحدثین میں ارقام قرأتے ہیں کہ
راقم الحروف گوید، مراد ایساں جہاں احادیث است
کہ بدرجہ قوت یا شہرت فرسیدہ اندر والا احادیث
صحیح مشہور بسیار است کہ ہر سند ایساں نیست -
(ص ۳۰ طبع مجتبائی دہلی)

بلاشبہ یہ کتاب ایسی ہی ہوتی لیکن کارکنانِ قصور و قدر کو کچھ اور ہی منظور تھا ابھی سند شذ تکمیل ہی تھی کہ امام ممدوح نے سفر آخرت اختیار کیا اور کتاب کا مسودہ متفرق اجزاء و اوراق میں باقی رہ گیا۔ حافظ ابو الخیر شمس الدین جزیری، المصدا لا احمد فی ختم مسند الامام احمد میں لکھتے ہیں:

ان الامام احمد شرع فی جمع هذا المسند فكتبه فی اوراق مفردة، و فرقت فی اجزاء مفردة علی ما تكون المسودة ثم جاء حلول المنية قبل حصول الامنية فبادر بما سمعه لا ولادة و اهل بيته و مات قبل تنقيحه و تهديبه فبقى علی حاله۔

امام احمد نے اس مسند کو جمع کرنا شروع کیا تو اس کو علیحدہ علیحدہ اوراق میں لکھا اور جدا جدا اجزائیں الگ الگ رکھا جس طرح سے کہ مسودہ ہوا کرتا ہے پھر حصول مقصد سے پہلے آپ کی وفات واقع ہو گئی، آپ نے اس کتاب کو اپنی اولاد اور اہل خاندان کو سنانے میں بڑی عجلت سے کام لیا اور اس کی تنقیح و تہذیب سے پہلے ہی آپ انتقال فرما گئے اور کتاب اسی حال میں رہ گئی۔

یہی وجہ ہے کہ باوجود اس کتاب کے اس قدر ضخیم ہونے کے کہ اس میں چالیس ہزار حدیثیں آگئی ہیں پھر بھی احادیث صحیحہ کی بہت بڑی تعداد اس میں درج ہونے سے رہ گئی ہے۔ حافظ ابن کثیر، اختصار علوم الحدیث میں لکھتے ہیں:

ان الامام احمد قد فاتہ فی کتاب هذا مع انه لا يوازيه كتاب مسند في كثرة و حسن سياقها و احديث كثيرة جدا بل قد قيل انه لم يقع له جماعة من الصحابة الذين في الصحيحين قريبا من مائتين۔

امام احمد سے اپنی اس کتاب میں باوجود اس امر کے کہ کوئی اور مسند کثرتِ روایات اور حسنِ ادا میں اس کا مقابلہ نہیں کرتی پھر بھی نہایت کثرت سے حدیثیں چھوٹ گئی ہیں بلکہ بیان کیا گیا ہے کہ جماعت صحابہ میں دو سو کے قریب ایسے حضرات کی روایتیں اس میں موجود نہیں ہیں کہ جن سے خود صحیحین میں حدیثیں منقول ہیں۔

اسی طرح بعض غیر صحیح حدیثیں بھی کتاب میں داخل ہو گئی تھیں جن میں سے بعض کو خود امام ممدوح نے بھی مسودہ میں قلمزدار کیا تھا چنانچہ حافظ ابو موسیٰ مدینی نے خلاص المسند میں ان میں سے بعض روایات کی نشاندہی بھی کی ہے اسی بنا پر علماء میں یہ امر زیر بحث ہے کہ آیا اب بھی مسند میں کوئی موضوع روایت موجود ہے یا نہیں۔ علامہ ابن تیمیہ نے اس بحث کا فیصلہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

وقد تنازع اناس هل فی مسند احمد حديث موضوع فقال طائفة من حفاظ الحديث كابي العلامة الهمداني ونحوه ليس فيه موضوع وقال بعضهم كابي الفرج بن الجوزي فيه موضوع، ولا خلاف بين القولين عند التحقيق فان لفظ الموضوع قد يراد به المخلوق المصنوع الذي يتعمد صاحبه الكذب وهذا

لوگوں کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا مسند احمد میں کوئی موضوع حدیث ہے یا نہیں چنانچہ صحابہ حدیث کی ایک جماعت جیسے ابو العلماء ہمدانی وغیرہ تو یہ کہتے ہیں کہ اس میں کوئی موضوع حدیث نہیں اور بعض حفاظ جیسے ابو الفرج بن الجوزی کہتے ہیں کہ اس میں موضوع روایت موجود ہے اور تحقیق کرنے پر ان دونوں قولوں میں کوئی اختلاف نہیں رہتا کیونکہ لفظ موضوع سے کبھی تو صحیحی اور گھڑی ہوئی روایت مراد

مما لا يعلم ان في المسند منه شيئا، بل شرط
المسند اقوى من شرط ابى داؤد في سننه و
قد روى ابو داؤد في سننه عن رجال اعرض
عنهم في المسند ولهذا كان الامام احمد
في المسند لا يروى عن من يعرف انه يكذب
مثل محمد بن سعيد المصلوب ونحوه و
لكن يروى عن من يضعف لئلا يحفظه
فان هذا يكتب حديثه ويعتد به و
يعتبر به.

ويراد بالموضوع ما يعلم انتفاء
خبره وان كان صاحبه لم يتعد الكذب
بل اخطأ فيه وهذا الضرب في المسند
منه، بل وفي سنن ابى داؤد والنسائي
وفي صحيح مسلم والبخاري ايضا الفاظ
في بعض الاحاديث من هذا
الباب.

۱۰

۱۱

ہوتی ہے کہ جس کا بیان کرنے والا قصد ادروغ بیانی سے
کام لیتا ہے۔ اور اس قسم کی کسی روایت کا مسند میں پتہ
نہیں چلتا بلکہ مسند کی شرط ابو داؤد کی شرط سے جو انھوں
نے اپنی سنن میں ملحوظ رکھی ہے زیادہ قوی ہے چنانچہ ابو داؤد
نے اپنی سنن میں بہت سے ایسے لوگوں سے روایتیں درج کی
ہیں کہ جن سے مسند میں اعراض کیا گیا ہے اور اسی لئے امام احمد
اپنی مسند میں ایسے شخص سے روایت نہیں کرتے کہ جس کے
بارے میں وہ یہ جانتے ہوں کہ وہ جھوٹ بولتا ہے جیسے کہ محمد
بن سعید مصلوب وغیرہ ہیں لیکن اس شخص سے روایتیں لے لیتے
ہیں کہ جو حافظہ کی خرابی کی بنا پر ضعیف سمجھا جاتا ہو کیونکہ
ایسے شخص کی حدیث لکھی جاتی ہے اور دوسری روایت کی
تائید اور اعتبار کے سلسلہ میں کام آتی ہے۔

اور کبھی موضوع سے مراد وہ روایت ہوتی ہے کہ جس
کے ثبوت کی نفی معلوم ہو اگرچہ اس کے بیان کرنے والے نے
قصد ادروغ بیانی نہ کی ہو بلکہ روایت کرنے میں چوک گیا ہو
اور ایسی روایات مسند میں موجود ہیں بلکہ سنن ابی داؤد اور
سنن نسائی میں بھی ہیں اور صحیح مسلم اور صحیح بخاری تک میں
بعض احادیث میں اس قسم کے الفاظ آئے ہیں۔

بہر حال مسند احمد کی اس خصوصیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ صحیح حدیثوں کا اس سے بڑا مجموعہ اور کوئی
موجود نہیں بلکہ حافظ نور الدین ہیثمی نے غایت المقصد فی زوائد المسند میں تصریح کی ہے کہ
مسند احمد اصح صحیحان غیرہ۔ ۱۲

صحیح مستمسک مسند احمد کی تالیف سے جب تمام منتشر اور پرگنہ روایتیں یکجا ہو گئیں تو پھر اس دور کے محدثین نے
کی تدوین انتخاب و اختصار کا طریقہ اختیار کیا اور صحیح مستمسک کی تدوین عمل میں آئی۔ امام بخاری جن کا نام
مصنفین صحیح مستمسک میں سرفہرست پر ہے بیان فرماتے ہیں کہ میں ایک روز امام اسحق بن راہویہ کی مجلس میں حاضر
تھا وہاں ہمارے اصحاب میں سے کسی کی زبان سے نکلا کہ
لو جمعتم کتابنا مختصر السنن النبوی
صلی اللہ علیہ وسلم۔
کاش تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنن کے بارے میں
کوئی مختصر سی کتاب جمع کر دیتے۔

۱۳ المسند الاصح ص ۲۵ و ۲۶۔ ۱۴ اس کتاب میں حافظ ہیثمی نے مسند امام احمد سے ان تمام روایات کو جمع کیا ہے کہ
جن کو اباب صحیح مستمسک میں سے کسی نے روایت نہیں کیا ہے۔ ۱۵ تدوین الراوی ص ۵۷۔

یہ خطاب تمام حاضرین مجلس سے متنازل ہو گیا اس کے اثر جس کی قسمت میں روز ازل سے یہ سعادت مقرر ہو چکی تھی امام ممدوح فرماتے ہیں:

فوق ذلک فی قلبی واخذت فی جمع هذا
یہ بات میرے دل میں اتر گئی اور میں نے اس کتاب کو جمع کرنا
مشرور کر دیا۔

صحیح بخاری اور مسند احمد کی کثرت کا یہ عالم تھا، اور گذشتہ دور میں ابواب پر مختلف عنوانات کے تحت بہت سی کتابیں لکھی جا چکی تھیں۔ امام بخاری نے ان تمام تصنیفات سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا اور اپنے حسن ذوق سے احادیث صحیحہ کا ایک نہایت عمدہ اور مختصر مجموعہ مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کر دیا جس کا نام ہے:

”المجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سننہ وایامہ“

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

بایدانست کہ بخاری بعد اثنین ظاہر شد، و قبل از
وے علماء مدرفنون چند از علوم دینیہ تصانیف ساخته
بودند، امام مالک و سفیان ثوری در فقہ تصنیف کردہ
بودند، و ابن جریر در تفسیر، و ابو نعیم در غریب قرآن و
تحدیث اسحق و موسی بن عقبہ در سیر، و عبد اللہ بن مبارک
در زہد و مواعظ و کسائی در ہدایہ الخلق و قصص انبیاء
و یحییٰ بن معین و غیرہ در معرفت احوال صحابہ و تابعین
و جمیع دیگر مسائل داشتند در رویا و ادب و طب و
شماکل و اصول حدیث و اصول فقہ و رد بر مبتدعین
مثل جہم، بخاری ایں ہمہ علوم مدونہ را تامل فرمود و
جزئیات و کلیات را انتقاد نمود، پس قدیم از علوم
کہ با حدیث صحیحہ کہ بر شرط بخاری است بطریق
صراحت یا دلالت یافت در کتاب خود آورد تا
برست مسلمانان در امہات ایں علوم حجتہ قاطعہ
بودہ باشد کہ در آن تشکیک را مدخل نہ بود۔

۵۳

۵

امام بخاری نے ان تمام مختلف فنون کو اپنی کتاب میں بالاختصار جمع کر کے جہاں اسے ایک مختصر جامع بنایا

۱۔ شروط الائمۃ النعمۃ از حافظ ابو بکر جازمی ص ۵۱ طبع مصر ۱۳۵۶ھ و تہذیب التہذیب ترجمہ امام بخاری۔

۲۔ مقدمہ ابن مصلح وغیرہ۔ ۳۔ مکتوبات شاہ ولی اللہ از صدر رحمہ کلمات طبعات ص ۷۰ طبع مجتبیٰ دہلی۔

وہاں ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس میں انھوں نے صرف صحیح حدیثوں کے درج کرنے کا اہتمام کیا۔
حافظ ابن عدی بسند متصل امام بخاری سے ناقل ہیں کہ

ما دخلت في كتابي الجامع الا ما صح
من الصحيح حتى لا يطول،
میں نے اپنی کتاب الجامع الصصح میں صرف وہی حدیثیں داخل
کی ہیں جو صحیح ہیں اور بہت سی صحیح احادیث کو اس لئے چھوڑ دیا
کہ کتاب طویل نہ ہو جائے۔

یہ کتاب حسب تصریح امام ممدوح چھ لاکھ احادیث کا انتخاب ہے جو سولہ سال کی مدت میں پانچ تکیل کو پہنچا
غایت احتیاط کا یہ عالم تھا کہ فرماتے ہیں میں نے کتاب الصصح میں کوئی حدیث اس وقت تک درج نہیں کی
جب تک کہ ٹکٹے سے پہلے غسل کر کے دو گنا نہ ادا نہ کر لیا اور اس کی صحت کا یقین نہ ہو گیا۔ کتاب کی تصنیف کا آغاز

۱۰۰ مقدمہ فتح البخاری ج ۱ ص ۵ طبع میرپور

۱۰۰ اگرچہ کتاب سولہ سال کی مدت میں تمام ہو گئی مگر نظر ثانی اور اضافہ کا سلسلہ اخیر دم تک برابر جاری رہا۔ یہی وجہ ہے کہ
فریری کے نسخہ میں جنھوں نے اس کو امام بخاری سے بعد میں مناسبتے حدیثیں شاکر کے نسخہ سے دو سو اور ابراہیم بن معقل کے
نسخہ سے تین سو حدیثیں زیادہ مروی ہیں (تدریب الراوی ص ۳۰)

صحیح بخاری کے موجودہ نسخے میں جو حدیث اور ترجمہ الباب میں بہت سے مقامات پر بے ربطی اور سوہ ترتیب نظر آتی ہے اور
جس کی شکایت شاہ ولی امر نے اپنے مکتوبات (ص ۱۷۱) میں بائیں الفاظ کی ہے کہ "وعدت تراجم سوہ ترتیب و تقریر و در بیان
ی آید و اہل علم را مطمح نظر مطالب علیہ می باشد نہ تراجم و ترتیب، شعی

شیشہ صاف، از نباشد گو سفال درو باش
رندے آشام رہا ابی تکلفا جسہ کار
اس کی اصل وجہ یہی ہے کہ بعض مقامات پر امام ممدوح نے اضافہ کرنا چاہا تھا مگر اس کا موقع نہ مل سکا چنانچہ کہیں باب قائم
کر لیا تھا مگر اس کے تحت حدیث درج کرنے کی نوبت نہ آئی کہیں حدیث لکھ لی تھی لیکن باب قائم نہ کر سکے تھے، بہر حال
کتاب کے بہت سے مقامات اسی طرح تشہہ تکمیل ہی تھے کہ امام بخاری نے اس دار فانی سے عالم جاودانی کو رحلت فرمائی
بعد کو نا سفین نے اپنی صوابدید کے مطابق جن ابواب میں چاہا ان حدیثوں کو نقل کر دیا۔ چنانچہ حافظ ابوالولید باجی، اپنی
کتاب اسماء رجال البخاری کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ

ہم سے حافظ ابو زہرہ روئے بیان کیا کہ میں نے جو نسخہ مستملی نے بتایا کہ میں نے صحیح بخاری کو اس کے اصل نسخہ سے
جو فریری کے پاس موجود تھا نقل کیا تو میں نے دیکھا کہ اس میں بعض چیزیں تو نا تمام ہیں اور بعض چیزوں کی
تبیین ہو چکی ہے چنانچہ بعض تراجم ابواب ایسے تھے کہ ان کے بعد کچھ درج نہ تھا اور بعض حدیثیں ایسی تھیں کہ
کہ ان پر ابواب نہ تھے، پھر ہم نے ان میں سے بعض کو بعض کے ساتھ ملا دیا۔

باجی کہتے ہیں کہ اس بیان کی صحت کا پتہ اس بات سے بھی چلتا ہے کہ ابوالحسن مستملی، ابو محمد رخصی، ابو الہیتم کشیمینی اور ابو زہرہ مروزی
نے جو صحیح بخاری کی روایتیں کی ہیں ان سب کی روایتوں میں باہم تقدیم و تاخیر کا اختلاف ہے حالانکہ اصل نسخہ جس سے سب نے
نقل کیا ایک ہی ہے، یہ اختلاف اس لئے ہوا کہ ہر ایک نے جو کچھ کتاب کے حاشیہ پر یا اس کے ساتھ کسی پرچہ پر کچھ لکھا ہوا پایا
اس کو اپنے انداز سے کہ یہ عبارت فلا فی جگہ کی ہوئی چاہئے اسی جگہ نقل کر دیا، چنانچہ یہ چیز اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ آپ
دیکھ رہے ہیں کہ دو اور دو سے زائد ترجمہ الباب یکجا لکھے ہوئے ہیں مگر ان میں حدیثیں نہیں ہیں۔

باجی کا بیان ہے کہ یہ چیز میں نے یہاں اس لئے ذکر کی کہ ہمارے اہل وطن ایسے متنی کے دھن میں لگے رہتے ہیں کہ
جس سے ترجمہ الباب اور حدیث میں باہمی ربط قائم ہو سکے اور وہ اس سلسلہ میں بیجا مداخلت کی بلا و حیرت تکلیف اٹھاتے ہیں۔
(مقدمہ فتح البخاری، ج ۱ ص ۵ طبع میرپور)

بیت الحرام میں ہوا، ابواب و تراجم مسجد نبوی میں منبر شریف اور روضۃ اقدس کے درمیان لکھے، اس محنت اور جانفشانی کے بعد کل حدیثیں جو درج کتاب ہیں ان سب کی مجموعی تعداد بشمول کمرات و معلقات و متابعات نو ہزار بیاسی ہے۔ یہ تعداد اگرچہ امام بخاری کو جس قدر صحیح حدیثیں زبانی یاد تھیں ان کے دسویں حصہ کے بھی برابر نہیں لیکن امام موصوف کے حسن انتخاب کا بہترین نمونہ ہے، حافظ ابو جعفر عقیلی نے تصریح کی ہے کہ امام بخاری نے جب کتاب الصحیح تصنیف فرمائی تو اسے علی بن المدینی، احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین وغیرہ کی خدمت میں پیش کیا، ان سب حضرات نے اس کتاب کی تحسین کی اور اس کے صحیح ہونے کی شہادت دی البتہ چار احادیث کی بابت اختلاف کیا لیکن عقیلی کا بیان ہے کہ ان چار کے بارے میں بھی امام بخاری ہی کا فیصلہ درست ہے اور وہ چاروں بھی صحیح ہیں۔

امام بخاری سے اس کتاب کو اگرچہ ہزاروں آدمیوں نے سنا تھا لیکن امام موصوف کے جن نلاذہ سے صحیح بخاری کی روایت کا سلسلہ چلا وہ یہ چار بزرگ ہیں (۱) ابراہیم بن معقل بن الحجاج النسفی المتوفی ۲۹۲ھ۔ (۲) حاد بن شاكر النسفی المتوفی ۳۳۰ھ (۳) محمد بن یوسف الفربری المتوفی ۳۳۰ھ (۴) ابو طلحہ منصور بن محمد بن علی بن قریبہ البزدوی المتوفی ۳۲۹ھ ان میں اول الذکر دونوں بزرگ مشہور حنفی عالم ہیں اور ابراہیم بن معقل ان سب میں اس حیثیت سے ممتاز ہیں کہ وہ حافظ احمدیث بھی تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری کے شروع

۱۰۰۰ سے سب تفصیل مقدم فتح الباری (ج ۲ ص ۲۹۰) میں مذکور ہے۔

۱۰۰۰ اور بحذف کمرات کل تعداد نو ہزار سات سو اکتھ ہے (مقدم فتح الباری)۔

۱۰۰۰ چنانچہ حافظ ابو بکر حازمی نے بسند متصل امام بخاری کا یہ قول نقل کیا ہے کہ احفظ مائۃ الف حدیث صحیحہ (شرح الاثر الخمسة ص ۲۸ طبع مصر) مجھے ایک لاکھ حدیثیں زبانی یاد ہیں۔ یہ بھی خیال رہے کہ یہ تعداد امام صحیح حدیثوں کی نہیں بلکہ صرف امام بخاری کی محفوظات کا شمار ہے۔

۱۰۰۰ ۱۰۰۰ یہ وہ حضرات ہیں جن کے بارے میں خود امام بخاری نے جزر رفع ابیدین (ص ۵ طبع لاہور ۱۳۵۹ھ) میں تصریح کی ہے کہ هؤلاء اهل العلم من اهل زمانهم۔ یہ لوگ اپنے زمانے کے علماء تھے۔ ۱۰۰۰ مقدم فتح الباری۔

۱۰۰۰ ۱۰۰۰ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں النسفی کی بجائے حاد بن شاكر النسوی لکھا ہے لیکن علامہ کوثری نے تصریح کی ہے کہ صحیح النسفی ہی ہے اسی طرح ان کی وفات کی بابت بھی حافظ صاحب یہ لکھتے ہیں کہ اظنہ مات فی حدود التسعين یعنی میرے خیال میں ان کی وفات ۱۰۰ھ کے نگ بھگ ہوئی ہے، لیکن محدث کوثری نے حافظ بن نقطہ کی التقدیر کے حوالہ سے جزا لکھا ہے کہ ان کا سنہ وفات (۳۱۱) ہے، سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس شرح قاموس میں ان کا تعارف ان الفاظ میں کر لیا ہے (وحماد بن شاكر بن سويہ) ابو محمد الوراق النسوی المحقق (الراوی صحیح البخاری عنہ) ای عن البخاری نفسه (فصل السین من باب الواو والیا) اس عبارت میں بھی النسوی غلط طبع ہو گیا ہے۔ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ یہ بہت بڑے علامہ اور نہایت نامور مصنف گزرے ہیں۔ حافظ ہونے کے ساتھ فقہ بھی تھے اور اختلاف مذاہب میں گہری بصیرت رکھتے تھے محاسن علیہ کے ساتھ زہد و تقویٰ و ورع و عفاف سے بھی متصف تھے آپ کی تصنیفات میں المسند الکبیر اور التفسیر کا ذکر خاص طور پر کیا جاتا ہے، حافظ عبد القادر قرشی نے بحوالہ المصنف فی طبقات الخنفیہ میں ان کا تذکرہ لکھا ہے اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لغتوں میں شروع کیا ہے، ابراہیم بن محفل بن الجراح الحفاظ العلامة ابو اسحاق النسفی قاضی نسف و عالم ہا و مصنف المسند الکبیر و التفسیر و غیر ذلک وہ حافظ مستغفری کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں کان فیہما حافظا بصیرا باخلاص العلماء عقیقا صیفا، حافظ علیی فرماتے ہیں هو حافظ ثقة

میں اپنا سلسلہ سندان چاروں حضرات تک بیان کر دیا ہے، فریری نے امام بخاری سے کتاب الصحیح کا دوبارہ سماع کیا ہے ایک بار ۳۸۸ میں اپنے وطن فریری میں جب امام ممدوح وہاں تشریف لائے ہوئے تھے اور دوسری بار ۳۸۹ میں خود بخاری میں جا کر۔

صحیح مسلم امام مسلم نے اپنی جامع صحیح کا انتخاب تین لاکھ ایسی روایات سے کیا ہے کہ جن کو انھوں نے خود براہ راست اپنے شیوخ سے سنا تھا۔ پھر جمع صحیح میں نہ صرف یہ کہ اپنی ذاتی تحقیق پر کتفانہ کی یعنی یہ نہیں کیا کہ جن حدیثوں کو خود انھوں نے صحیح سمجھا تھا نقل کر دیا بلکہ مزید احتیاط کے پیش نظر صرف وہی حدیثیں درج کیں کہ جن کی صحت پر اور مشائخ وقت کا بھی اتفاق تھا چنانچہ خود ان کا بیان ہے کہ

لیس کل شیء عندی صحیحہ وضعت ہہنا انما ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح تھی اس کو میں نے یہاں درج وضعت ہہنا ما اجمعوا علیہ (صحیح مسلم باب التثبوت فی الصلوۃ)

شیخ ابن صلاح وغیرہ نے اجماع سے اجماع عام سمجھا اس لئے ان کو امام مسلم کے اس دعوے کی صحت کے متعلق سخت اشکال ہوا، لیکن امام مسلم کی مراد اجماع سے اجماع عام نہیں بلکہ اس دور کے بعض خاص مشہور شیوخ وقت کا اجماع ہے۔ چنانچہ علامہ بلیقینی نے اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور خراسانی ان چار ائمہ حدیث کے نام گنا کر لکھا ہے کہ امام مسلم کی مراد اجماع سے ان حضرات کا اجماع ہے۔

امام مسلم نے اس پر بھی بس نہیں کیا بلکہ جب کتاب مکمل ہو گئی تو حافظ عصر ابو زرعہ کی خدمت میں لیجا کر

اسے محدث حاکم نیشاپوری نے اس کو بالاسناد خود امام مسلم سے نقل کیا ہے، درمیان روایت صرف یہ دو ہیں، حافظ ابو علی حسین بن محمد ماسرجسی اور ان کے والد (تذکرۃ الحفاظ ذہبی، ترجمہ ابو علی ماسرجسی) یہ بھی واضح رہے کہ یہ امام مسلم کی کل معلومات حدیث کا شمار نہیں بلکہ صرف مسعود روایات کا بیان ہے ورنہ ظاہر ہے کہ علم حدیث کی سیکڑوں کتابیں جو ان کی نظر سے گزری ہوں گی اور جن کی روایات پر بطور وجاہہ ان کو اطلاع ہوئی ہوگی ان کی تعداد ان سے کئی گنی نہیں تو روگنی کے قریب قریب ضرور ہوگی۔ یہ بھی یاد رہے کہ یہ تعداد طرق واسانید کی ہے متون کی نہیں۔

۳۸۹ ملاحظہ ہو مقدمہ شرح صحیح مسلم از علامہ نووی -

۳۹۰ اسے اسی قسم کا اجماع وہ ہے جس کا ذکر امام اسحق بن راہویہ کرتے ہیں کہ میں جب عراق میں تھا تو احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور دیگر اصحاب کے ساتھ نشست و برخاست رہتی، حدیثوں کا مذاکرہ چھڑتا اور ایک ایک روایت کی دودھ تین تین سندیں پیش کرتے جاتے پھر سب کے بیچ میں سے یحییٰ بن معین فرماتے کہ اور یہ سند بھی تو ہے۔ جب اسانید و طرق کا ملاحظہ ہو چکا تو میں کہتا کہ ایسے قدیم ہذا ما جماع منا کیا یہ حدیث ہم سب کے اجماع سے صحیح نہیں ہوئی) اور سب بالاتفاق کہتے کہ جی ہاں۔ اب میں پوچھتا کہ ما تفسیرہ، ما فقہہ (اس کا مطلب کیا ہے اور اس میں فقہ کیا ہے) اس پر سب لوگ بجز احمد بن حنبل کے رک جاتے تھے۔ اس واقعہ کو ابن ابی حاتم نے حافظ احمد بن سلمہ سے اور انھوں نے خود اسحق بن راہویہ سے سنا ہے (ملاحظہ ہو ترجمہ الامام احمد من تاریخ الاسلام للذہبی ص ۱۵ طبع دار المعارف مصر ۱۳۱۵ھ)

۳۹۱ محکم تدبیر الراوی ص ۲۸ -

پیش کی جو اس دور میں علل حدیث اور فن جرح و تعدیل کے بہت بڑے امام ہانے جانے تھے اور جس روایت کے بارے میں انہوں نے کسی علت کی طرف اشارہ کیا اسے کتاب سے خارج کر دیا اس طرح پندرہ سال کی محنت شاقہ میں یہ بارہ ہزار احادیث صحیحہ کا ایسا منتخب مجموعہ تیار ہوا کہ جس کے بارے میں خود مصنف نے جوش ادعائیں کہا تھا۔
 لو ان اهل الحديث يكتفون ما اثنى سنة حدیثین اگر دو سو سال تک بھی حدیثیں لکھتے رہیں جب بھی ان کا الحدیث فہم دار ہم علی ہذا المسند یعنی صحیحہ دار و مدار اسی المسند الصم پر رہے گا۔

مردان خدا کی بات سبے اثر نہیں ہوتی آج دو سو برس کیا گیارہ سو برس سے اوپر گزر گئے مگر کتاب کا حسن قبول اسی طرح پر ہے سچ ہے، حج چراغ مقبلاں سرگز نہیرو۔

حافظ مسلم بن قاسم قرطبی نے اپنی تاریخ میں صحیح مسلم کے متعلق لکھا ہے کہ

لم يضع احد في الاسلام مثله اسلام میں کسی نے ایسی کتاب تصنیف نہیں کی۔

اور محدث قاضی عیاض نے الاملاء میں ابو مروان طبری سے نقل کیا ہے کہ میرے بعض شیوخ صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر فضیلت دیتے تھے، شیخ ابو محمد نجیبی نے اپنی فہرست میں امام ابن خرم ظاہری کے متعلق بھی یہی لکھا ہے کہ وہ مسلم کی کتاب کو بخاری کی کتاب پر ترجیح دیا کرتے تھے۔ اور حافظ ابن مندہ فرماتے ہیں کہ

سمعت ابا علي النيسابوري يقول فما رأيت احفظ منه ما تحت اديم السماء اصم من نظرے نہیں گزرا یہ کہتے سنا ہے کہ آسمان کے تلے مسلم کی کتاب سے صحیح تر کوئی کتاب نہیں۔

حافظ ابن مندہ نے جس انداز میں ابو علی نیشاپوری کی یہ تصریح نقل کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ امام مسلم، یہ تعداد بیشمار کمالات ہے اگر کمالات کو شمار کیا جائے تو کل حدیثوں کی تعداد چار ہزار کے قریب ہوتی ہے (تدریب الراوی ص ۳۰) ۲۔ مقدمہ شرح صحیح مسلم از نووی

۳۔ مقدمہ فتح الباری، فصل ثانی۔

۴۔ حافظ ابی نے اس کو ابن مندہ سے باسناد متصل نقل کیا ہے (ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ، ترجمہ حافظ ابو علی حسین بن علی نیشاپوری) واضح رہے کہ صحیح مسلم کی اصحیت کے بارے میں جیسی تصریح حافظ ابو علی نیشاپوری سے منقول ہے ایسی صحیح بخاری کے متعلق قدما و محدثین میں کسی سے مروی نہیں البتہ محدث نووی نے شرح صحیح مسلم کے مقدمہ میں امام نسائی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

ما في هذه الكتب كلها اجد من كتاب البخاري ان ساری کتابوں میں بخاری کی کتاب کو زیادہ خوب کوئی کتاب نہیں۔ لیکن امام نسائی نے اجمود بہت خوب) کا لفظ استعمال کیا ہے اصح کا نہیں، ہمارے خیال میں یہ صحیح بخاری کی جامعیت اور حسن اختصار کی خوبی کا بیان ہے مگر حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ

والنسائي لا يعنى بالاجودة الا جودة الاسانيد نسائی کی مراد جمود سے صرف جودت اسانید ہے۔

یہ شبہ جمود سے جودت اسانید اور جودت معانی دونوں مراد لئے جاسکتے ہیں اس لئے ناظرین کو اختیار ہے کہ وہ ہماری رائے سے اتفاق کریں یا حافظ صاحب کی بات مانیں مگر اتنا خیال رہے کہ امام نسائی نے صحیح بخاری کے روادعائیں سے ایک جماعت کو کتاب الضعفاء والمتروکین میں داخل کیا ہے اور حدیث ابن عمر کیف بلذ اذ اعمرات بین قوم یحبون رسانی مستفہم الحدیث کو جو حاد بن شاکر کے نسخہ میں مروی ہے موضوع بھی کہا ہے (ملاحظہ ہو التقیات علی الموضوعات از سیوطی ص ۳۳ طبع علوی لکھنؤ ۱۳۳۸ھ)

خردان کی بھی یہی رائے ہے، یہ ابوعلیٰ فن حدیث میں حاکم نیشاپوری صاحب المستدرک علی الصحیحین کے
استاذ ہیں، حاکم نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ هو واحد عصره فی الحفظ والانتقان والوسع و
المذاکرۃ والتصنیف (یہ حفظ حدیث، جہارت فن، انتقان اور مذاکرہ و تصنیف میں جگانہ روزگار تھے)
صحیح مسلم کی شہرت اگرچہ مصنف سے تو اتر کی حد تک پہنچی ہوئی ہے لیکن اس کی روایت کا سلسلہ
جس بزرگ کے دم سے قائم رہا وہ مشہور فقیہ حنفی شیخ ابواسحق ابراہیم بن محمد بن سفیان نیشاپوری المتوفی ۳۳۵ھ
ہیں چنانچہ علامہ نووی مقدمہ شرح مسلم میں لکھتے ہیں:-

واما من حیث الروایۃ المتصلۃ بالاسناد المتصل فقد انحصرت طریقتہ فی ہذہ
البلدان والازمان فی روایۃ ابی اسحق
ابراہیم بن محمد بن سفیان عن مسلم -
اور اسناد متصل کے ساتھ امام مسلم سے اس کی مسلسل روایت
کا سلسلہ ان بلاد میں اور ان زمانوں میں صرف ابواسحق ابراہیم
بن محمد بن سفیان کی روایت میں منحصر ہے۔

ابراہیم بن سفیان کو امام مسلم سے خاص ربط تھا اکثر ضروحت رہتے ان کا بیان ہے کہ امام مسلم
نے اس کتاب کی قراءت سے جو انھوں نے ہمارے لئے شروع کی تھی رمضان ۳۲۵ھ میں فراغت پائی۔ یوں
بلاد مغرب میں امام محمود کے ایک اور شاگرد ابو محمد احمد بن علی قلائی سے بھی صحیح مسلم کی روایت کی جاتی تھی
لیکن اس کا سلسلہ مغرب کی حدود سے آگے نہ بڑھ سکا اور جو قبول عام ابراہیم نیشاپوری کی روایت کو نصیب
ہوا وہ قلائی کی روایت کو نہ ہو سکا، علاوہ انہیں صحیح مسلم کا آخری حصہ جزینہ کے قریب قریب ہے ابو محمد
قلائی نے امام مسلم سے براہ راست نہیں سنا بلکہ وہ اس کو ابراہیم کے شاگرد ابو احمد علودی سے روایت کرتے ہیں
سنن نسائی امام نسائی نے بھی اپنی سنن میں امام بخاری و مسلم کی طرح صرف صحیح الاسناد روایات ہی کو لیا ہے
ان کی تصنیف بخاری و مسلم دونوں کے طریقوں کی جامع سمجھی جاتی ہے اور عل حدیث کا بیان اس پر مستزاد ہے
اس کے ساتھ حسن ترتیب اور جودت تالیف میں بھی ممتاز ہے چنانچہ حافظ ابو عبد اللہ بن رشتہ المتوفی ۴۲۱ھ
فرماتے ہیں کہ

انہ ابدع الکتب المصنفۃ فی السنن
تصنیفاً واحسنھا ترتیباً وھو جامع
یہ کتاب علم سنن میں جس قدر کتابیں تالیف ہوئی ہیں ان سب میں
تصنیف کے لحاظ سے انکی اہم ترتیب کے اعتبار سے بہترین ہے

لہذا ذکر الحفظ ذہبی، ترجمہ ابوعلیٰ نیشاپوری۔

۳۵۰ یہ مشہور زائد فقیہ ابوبن الحسن نیشاپوری حنفی کے خواص، اصحاب میں سے ہیں جنھوں نے فقہ کی تحصیل امام محمد سے کی
تھی، بڑے عابد زہاد و مستجاب الدعوات تھے، فن حدیث کی تحصیل حجاز، نیشاپور سے اور عراق میں کی تھی، محدث حاکم
نیشاپوری لکھتے ہیں: کان ابراہیم بن سفیان من العباد المجتہدین، ومن الملازمین لمسلم بن الحجاج وکان
من اصحاب ابوبن الحسن الزہاد صاحب الراۃ یعنی الفقیہ المجتہد، سمع ابراہیم بن سفیان بالحجاز
ونیسابور والری والعراق، محدث نووی نے مقدمہ شرح مسلم میں ان کا ذکر ان لفظوں سے شروع کیا ہے السید الجلیل
ابواسحق ابراہیم بن محمد بن سفیان الفقیہ الزہاد المجتہد العابد حاکم نے اپنے شیخ محمد بن زبیر العدل سے نقل کیا ہے
کہ یہ مستجاب الدعوات تھے۔ ابو عمرو بن نجید کہتے ہیں کان من الصالحین حافظ قرشی نے بھی ابواسحق بن محمد بن سفیان
کا ترجمہ لکھا ہے۔

بین طریقتی البخاری و مسلم مع حظ
کثیر من بیان العلیل ۱۵
اور یہ بخاری و مسلم دونوں کے طریقوں کی جامع ہے نیز علل حدیث
کے بھی ایک جامع حصہ کا اس میں بیان آگیا ہے۔

صحیح کے بارے میں خود امام نسائی کا بیان ہے کہ

کتاب السنن صحیحہ کلمہ ۱۵
کتاب السنن تمام تر صحیح ہے۔

اس کے رجال کی جب محدثین نے جانچ پڑتال کی تو معلوم ہوا کہ تنقید رجال اور صحیح اسناد کے بارے میں
امام نسائی کے شرائط امام بخاری و مسلم سے بھی زیادہ سخت ہیں چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:-

فکر من رجل اخرج له ابوداؤد و
الترمذی تجنب النسائی اخراج حدیث
بل تجنب النسائی اخراج حدیث
جماعة من رجال الصحيحین ۱۵
بہت سے ایسے اشخاص ہیں کہ جن سے ابوداؤد اور ترمذی نے
روایتیں لی ہیں مگر امام نسائی نے ان کی روایتوں سے احتراز
فرمایا ہے بلکہ امام نسائی نے تو صحیحین تک کے راویوں کی
ایک جماعت سے حدیث کی تخریج میں اجتناب کیا ہے۔

اور حافظ ابو الفضل بن طاهر مقدسی، شروط الامتہ استہ میں لکھتے ہیں کہ میں نے امام ابو القاسم سعد بن علی
زنجانی سے ملکہ معظمہ میں ایک راوی کا حال دریافت کیا انھوں نے اس کی توثیق کی میں نے عرض کیا کہ امام
ابو عبد الرحمن نسائی نے اس کی تضعیف کی ہے اس پر امام موصوف نے فرمایا کہ

یابنی ان لا ی عبد الرحمن فی الرجال
شرطاً اشد من شرط البخاری و مسلم
بشار رجال کے بارے میں ابو عبد الرحمن (امام نسائی) کی شرط
بخاری و مسلم کی شرط سے بھی زیادہ سخت ہے۔

اسی بنا پر حافظ محدث امام ابوالحسن معافری المتوفی ۳۸۵ھ جو محدث دارقطنی اور حاکم کے معاصر ہیں
فرماتے ہیں کہ

اذا نظرت الی ما یخرجہ اهل الحدیث
فما خرجہ النسائی اقرب الی الصوۃ
ما اخرجہ غیرہ ۱۵
جب تم محدثین کی روایت کردہ حدیثوں پر نظر ڈالو گے تو جس
حدیث کی امام نسائی نے تخریج کی ہوگی وہ دوسروں کی
روایت کردہ حدیث کی بہ نسبت صحیح کے زیادہ قریب ہوگی۔

اور اسی لئے مغرب کے بعض محدثین صحیح بخاری پر اس کی تزییح کے قائل ہیں چنانچہ حافظ شمس الدین
سخاوی، فتح المغیث میں لکھتے ہیں:-

صرح بعض المتأربۃ بتفضیل کتاب
النسائی علی صحیح البخاری ۱۵
بعض مغارب نے تصریح کی ہے کہ امام نسائی کی کتاب کو
صحیح بخاری پر فضیلت حاصل ہے

بلکہ محدث ابن الاحرار نے تو اپنے بعض کی شیوخ سے یہاں تک نقل کر دیا ہے کہ

انہ اشرف المصنفات کلہا و ما وضع
یہ (اس فن کی) تمام تصنیفات سے بڑھ چڑھ کر ہے اور اسلام

۱۵ مقدمہ زہر الرئی علی المجتبی، از سیوطی، و فتح المغیث از سخاوی۔

۱۶ مقدمہ زہر الرئی۔ ۱۷ شروط الامتہ السنۃ ص ۱۸ طبع مصر۔

۱۸ مقدمہ زہر الرئی، از علامہ سیوطی، ۱۹ ص ۱۲ طبع انوار محمدی لکھنؤ۔

فی الاسلام مثله۔ ۱۰

میں اس کے مثل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔

ناقدین فن کے نزدیک جلالت علمی کے اعتبار سے امام نسائی کا پایہ امام مسلم سے بھی بڑھا ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی، مقدمہ فتح الباری میں رقمطراز ہیں:

قد مررت من الحذاق فی معرفتہ ذلک علی مسلم بن الحجاج، وقد مر الدارقطنی وغیرہ فی ذلک وغیرہ علی امام الائمة ابی بکر بن خزيمة صاحب الصحيح ۱۱

اور حافظ شمس الدین قسبی، سیر اعلام النبلاء میں امام نسائی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ یہ مسلم، ترمذی اور ابوداؤد سے حدیث، علی حدیث اور علم الرجال میں زیادہ ماہر ہیں اور بخاری و ابوزرعہ کے ہمسر ہیں۔

اور علامہ تاج الدین سبکی، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ میں لکھتے ہیں:-

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابو عبد اللہ ذہبی سے سوال کیا کہ آیا امام مسلم بن الحجاج حدیث کے زیادہ حافظ ہیں یا امام نسائی؟ فرمایا امام نسائی، پھر شیخ امام والد (حافظ تقی الدین سبکی) سے اسد ان پر بحثیں نازل فرمائے اس کا ذکر کیا تو انھوں نے اس سے موافقت کی“ ۱۲

امام نسائی سے ان کی کتاب السنن کو جن حضرات نے روایت کیا ہے ان کے اسماء گرامی حسب ذیل ہیں:-
(۱) امام محد ورح کے صاحبزادے عبدالکریم (۲) حافظ ابوبکر احمد بن محمد بن اسحاق الدینوری المعروف بابن السنی المتوفی ۳۶۴ھ (۳) ابوالحسن بن خضر الاسیوطی (۴) ابوالحسن بن رشیق العسکری (۵) حافظ ابوالقاسم حمزہ بن محمد بن علی الکسانی المتوفی ۳۵۴ھ (۶) ابوالحسن محمد بن عبدالسدر بن زکریا بن جویہ (۷) محمد بن معاویہ بن الاحمر (۸) حافظ ابو عبد اللہ محمد بن قاسم بن محمد بن قاسم البستانی الاموی القرطبی المتوفی ۳۲۸ھ (۹) امام ابوالحسن علی بن احمد طحاوی (۱۰) احمد بن محمد بن الہندس۔

ان روایہ مذکورہ میں امام ابوالحسن علی طحاوی المتوفی ۳۵۱ھ اکابر فقہاء حنفیہ میں سے ہیں اور بڑے پایہ کے محدث گزرے ہیں، یہ مشہور امام وقت ابو جعفر طحاوی کے صاحبزادے ہیں جن کی ”شرح معانی الآثار“ علم حدیث میں ایک بے مثل کتاب ہے اور نہایت مشہور و متداول ہے؛ ۱۳

۱۰ فتح المغیث ص ۳۳۔ ۱۱ ہدی الساری مقدمہ فتح الباری ج ۱ ص ۸ طبع میرہ مصر۔

۱۲ توضیح الافکار از محدث امیر بانی ج ۱ ص ۲۲۰ طبع مصر۔ ۱۳ کتاب مذکور میں امام نسائی کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

۱۴ امام ابوالحسن طحاوی کو فقہ، حدیث، لغت، نحو وغیرہ مختلف علوم میں امامت کا درجہ حاصل تھا نہایت متقی اور زاہد تھے، علامہ ابوالحسن ابن تفری ہدی نے النجوم الزاہرہ میں ان کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے:

کان امام عصرہ بلا منہ افعیٰ الحدیث و یہ حدیث، فقہ، اختلاف علماء، علم احکام، لغت اور نحو (باقی بر صفحہ آئندہ)

یہ بھی واضح رہے کہ بالفعل جو کتاب سنن نسائی کے نام سے ہمارے یہاں دخل دریں ہے وہ دراصل امام موصوف کی تصنیف نہیں بلکہ ان کی کتاب کا اختصار ہے جو ان کے نامور شاگرد حافظ ابو بکر بن السنی کے قلم کا مہر بن منت ہے، اس مختصر کا نام المجتبى ہے اور اس کو سنن صغری بھی کہا جاتا ہے۔

امام نسائی نے اپنی سنن میں امام ابو حنیفہ سے حسب ذیل حدیث روایت کی ہے۔ حدیثنا علی ابن حجر ثنا عیسیٰ ہوا بن یونس عن النعمان یعنی ابا حنیفہ عن عاصم عن ابی رزین عن ابن عباس قال لیس علی من اتی بھیمۃ حد، یہ روایت ابن السنی کے اختصار میں نہیں ہے لیکن ابن الاثیر ابو علی سیوطی اور مغاربہ کے نسخوں میں موجود ہے۔

سنن ابی داؤد | امام ابو داؤد سجستانی نے اپنی کتاب السنن کا انتخاب پانچ لاکھ احادیث کو سامنے رکھ کر کیا ہے چنانچہ خود ان کا بیان ہے کہ

کتبت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمس مائتا الف حدیث انتخبت منها ما ضمنته هذا الكتاب، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ لاکھ حدیثیں لکھی ہیں جن سے ان روایات کا انتخاب کیا ہے جو اس کتاب میں درج کی ہیں۔

یہ واضح رہے کہ دیگر مصنفین صحاح کی نسبت امام ابو داؤد فقہی ذوق زیادہ غالب تھا، چنانچہ تمام ارباب صحاح ستہ میں صرف یہی ایک بزرگ ہیں کہ جن کو علامہ شیخ ابواسحق شیرازی نے طبقات الفقہاء میں جگہ دی ہے، اور امام مہرورج کے اسی فقہی ذوق کا یہ نتیجہ ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب کو صرف احادیث احکام

بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) الفقہ واختلاف العلماء والاحکام واللغة والنحو وصنف المصنفات الحسان، وکان من كبار فقہاء الحنفیۃ۔ میں بلا مقابلہ اپنے وقت کے امام تھے، انھوں نے نہایت عمدہ کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور یہ کبار فقہاء حنفیہ میں سے ہیں۔

حافظ عبدالعادر قرشی نے، بحوالہ المصنفیہ فی طبقات الحنفیۃ میں اور قاضی لکھنوی مولانا محمد عبدالحی فرنگی محل نے التحلیقات السنیہ علی التوائد البیہ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے۔

(حاشیہ صفحہ ۱۶۸) بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سنن صغری خود امام نسائی کی تالیف ہے، اس خیال کی تائید میں اس واقعہ کو پیش کیا جاتا ہے کہ امام نسائی نے جب سنن کبری تصنیف فرمائی تو اس کو امیر مدینہ کی خدمت میں بجا کر پیش کیا امیر موصوف نے امام مہرورج سے دریافت کیا کہ اس میں جو کچھ ہے سب صحیح ہے، امام نے جواب دیا نہیں، اس پر امیر نے فرمائش کی کہ میرے لئے صرف صحیح روایات کو جمع کر دیجئے، تب امام نسائی نے اس کے لئے سنن صغری تصنیف فرمائی، اس واقعہ کا ذکر علامہ ابن الاثیر نے جامع الاصول میں کیا ہے لیکن یہ واقعہ مرے سے غلط ہے چنانچہ حافظ ابی نے سیر اعلام النبلاء میں امام نسائی کے ترجمہ میں تصریح کی ہے کہ

ان هذه الروایۃ لم تصح بل المجتبى اختصار، بے شبہ روایت صحیح نہیں بلکہ مجتبى، ابن السنی کا اختصار ابن السنی تلخیص النساء (وضع الافکار ج ۱ ص ۲۲۱) ہے جو نسائی کے شاگرد ہیں۔

۱۔ ملاحظہ ہو تذیب التہذیب، از حافظ ابن حجر عسقلانی، ترجمہ امام ابو حنیفہ، ۲۔ مقدمہ تلخیص سنن ابی داؤد، از حافظ منذری، یہ کتاب مطبعہ انصاری دہلی میں غایۃ المقصود فی سنن ابی داؤد کے حاشیہ پر طبع ہوئی ہے اور چونکہ غایۃ المقصود کی صرف ایک جلد طبع ہو کر رہی اس لئے اس کتاب کا بھی صرف ابتدائی حصہ طبع ہو ہے جو چند ابواب سے زائد نہیں ہے۔

کے لئے مختص فرمایا یہی وجہ ہے کہ اس کتاب میں آپ کو دیگر کتب صحاح کی طرح زبرد اور فضائل اعمال وغیرہ کی حدیثیں نہیں ملیں گی اور گو اس بنا پر احادیث کے بہت سے ابواب سے یہ کتاب خالی ہے لیکن فقہی احادیث کا جتنا بڑا ذخیرہ اس کتاب میں موجود ہے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں آپ کو نہیں ملے گا، چنانچہ امام حافظ ابو جعفر زبیر غناطی المتوفی ۸۸۷ھ صحاح ستہ کی خصوصیات پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

ولا بد في داود في حصر احاديث الاحكام و استيعابها ما ليس لغيره له جوابات حاصل ہے وہ دوسرے مصنفین صحاح ستہ کو نہیں۔

خوش قسمتی سے چند سال ہونے آئے کہ محدث کوثری کے تحشیہ اور تعلیق کے ساتھ امام ابو داؤد کا وہ نادر سالہ چھپ گیا کہ جس میں انھوں نے اپنی کتاب السنن کا تفصیلی تعارف کرایا ہے، یہ اہل مکہ وغیرہ کے ایک خط کا جواب ہے جس میں انھوں نے کتاب السنن کی احادیث کے بارے میں امام موصوف کا استصواب رائے کیا تھا اظہار ہے کہ اس سلسلہ میں امام موصوف کے بیان کی جواہریت ہے وہ کسی اور چیز کی نہیں ہو سکتی کہ تصنیف لا مصنف نیک کو کند بیاں

چنانچہ اس رسالہ کا اقتباس ہر یہ ناظرین ہے، امام مدووع فرماتے ہیں:-

”آپ لوگوں نے مجھ سے یہ دریافت کیا ہے کہ آپ کو میں یہ بتاؤں کہ کتاب السنن میں جو حدیثیں ہیں آیا یہ میرے علم کے مطابق صحیح ترین حدیثیں ہیں، سو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ سب ایسی ہی ہیں، الا یہ کہ وہ حدیث دو صحیح طریقوں سے مروی ہو اور ان میں سے ایک کاراوی اسناد میں مقدم ہو، یعنی اس کی سند عالی ہو اور اس میں واسطے کم ہوں، اور دوسرے کا حفظ میں بڑھا ہوا ہو، تو ایسی صورت میں کبھی اول الذکر طریقہ ہی کو لکھ دیتا ہوں، حالانکہ میرے خیال میں مجھے ایسی دس حدیثیں بھی اپنی کتاب میں معلوم نہیں ہوئیں اور میں نے باب میں صرف ایک یا دو حدیثیں ہی نقل کی ہیں گو اس باب کی اور صحیح حدیثیں بھی موجود تھیں کیونکہ اس صورت میں بہت کثرت ہو جاتی اور میرا مقصد یہ تھا کہ نفع جلد ہو، اور جب کسی باب میں میں نے کسی حدیث کو دو یا تین طریقوں سے دہرایا ہے تو اس سبب سے کہ اس میں کوئی بات زیادہ تھی اور کبھی اس میں دوسری احادیث کی بہ نسبت صرف ایک ہی لفظ زیادہ تھا اور بعض دفعہ میں نے ایک طویل حدیث کو مختصر اذکر کیا ہے، کیونکہ اگر اس کو پوری نقل کرنا تو بعض سامعین کو پتہ بھی نہ چلتا اور اس میں جو فہم کا مسئلہ تھا وہ سمجھ ہی میں نہ آتا لہذا اس کا اختصار کرنا پڑا۔“

رہی مرسل احادیث سوان سے گذشتہ عہد کے علماء جیسے کہ سیفان ثوری، مالک بن انس، اور ازاعی حجت پکڑتے تھے یہاں تک شافعی آئے اور انھوں نے ان پر کلام کرنا شروع کیا اور احمد بن حنبل وغیرہ نے اس باب میں ان ہی کی اتباع کی، اشدان سب کو اپنی رضا نصیب کرے، سو جب کوئی مستدر روایت، مرسل روایت کے خلاف موجود نہ ہو اور

مسند روایت نہ پائی جائے تو ایسی صورت میں مرسل روایت کو بھی مانا جائے گا لیکن وہ قوت میں متصل روایت کے برابر نہیں ہے۔

اور کتاب السنن جس کو میں نے تصنیف کیا ہے اس میں کسی متروک الحدیث شخص سے کوئی روایت نہیں ہے، اور اگر اس میں کوئی منکر روایت آگئی ہے تو میں نے اس کا منکر ہونا بیان کر دیا ہے اور ایسا اس صورت میں ہوا ہے جبکہ اس باب میں اس کے علاوہ اور کوئی روایت نہ تھی۔ اور یہ وہ حدیثیں ہیں کہ ابن مبارک اور کعب کی کتاب میں ان میں سے بہت تھوڑی روایات ہیں، ان کی کتابوں میں زیادہ مراسل درج ہیں اور مالک بن انس کی کتاب السنن موطن میں اور اسی طرح حاد بن سلمہ اور عبد الرزاق کی مصنفات میں ان میں سے اچھی خاصی روایتیں آگئی ہیں، تاہم جیسا کہ میرا خیال ہے ان سب حضرات کی مجموعی کتابوں میں بھی یعنی مالک بن انس، حاد بن سلمہ اور عبد الرزاق کی تصنیفات کو ملا کر بھی اس کتاب کی تہائی روایتیں نہیں ہیں۔

اور میری کتاب میں جو حدیث ایسی تھی کہ اس میں نذر زیادہ کمزوری تھی تو میں نے اس کو بیان کر دیا ہے اور اسی میں وہ روایت بھی آگئی کہ جس کی سند صحیح نہیں اور جس روایت کے بارے میں میں نے کچھ نہیں کہا تو وہ ٹھیک ہے اور ان میں بعض بعض سے صحت میں بڑھی ہوئی ہیں اور جو یہ کتاب میرے سوا کسی اور کی لکھی ہوئی تو پھر میں اس کے بارے میں اس سے بھی زیادہ کہتا، اور یہ ایسی کتاب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو سنت بھی ٹھیک اسناد سے نہیں ملے گی وہ اس میں موجود ہوگی الا یہ کہ وہ کوئی ایسی بات ہو کہ جو حدیث سے استنباط کی گئی ہو۔

میرے علم میں قرآن کے بعد جتنا اس کتاب کا سیکھنا لوگوں پر لازم ہے اتنا کسی اور چیز کا نہیں، اور اس کتاب کے لکھ لینے کے بعد اگر کوئی شخص علم کی کوئی اور چیز نہ لکھے تو کچھ نقصان نہیں، جب کوئی شخص اس کتاب کو دیکھے گا اور اس میں غور کرے گا اور اس کو سمجھے گا تب اس کو اس کی قدر معلوم ہوگی۔

اور یہ مسائل یعنی ثوری، مالک اور شافعی کے مسائل سوان کی بنا ان ہی احادیث پر ہے تاہم مجھے یہ پسند ہے کہ اس کتاب کے ساتھ ساتھ صحابہ کے فتاویٰ کو بھی قلمبند کیا جائے، نیز کوئی ایسی کتاب بھی نقل کرنی جائے جیسی کہ سفیان ثوری کی جامع ہے کہ وہ ان سب جوامع میں جو لوگوں نے تصنیف کی ہیں سب سے اچھی ہے۔

لے لیکن اس کے باوجود علامہ محمد بن ابراہیم وزیر میانی، العواشم والقواہم فی الذب عن سنتہ ابی القاسم میں جس کا قلمی نسخہ میرے پاس موجود ہے، امام نووی سے ناقل ہیں کہ

ان ابا داؤد لم یستوعب الصحیح من احادیث الاحکام ولا معظمہ، وذلك ظاہر بل معرفۃ ضروریۃ لمن لہ ادنی اطلاع اتہی

امام ابو داؤد سب احادیث احکام بلکہ بیشتر کو بھی نہیں لائے اور یہ ایک ظاہر چیز ہے بلکہ اس کا علم تو اسے بھی ضرور ہو جاتا ہے جسے اس فن کی ذرا سی بھی خبر ہے۔

اور جو حدیثیں کہ میں نے کتاب السنن میں درج کی ہیں ان میں اکثر مشہور روایات ہیں جو ہر اس شخص کے پاس موجود ہیں کہ جس نے تفوراً بہت بھی احادیث کو لکھا ہے لیکن ان کو تمیز کرنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں۔

اور میں نے کتاب السنن میں صرف احکام ہی کو تصنیف کیا ہے، زہد اور فضائل اعمال وغیرہ کو تصنیف نہیں کیا، سو یہ چار ہزار آٹھ سو احادیث ہیں جو سب کی سب احکام پر مشتمل ہیں۔ یہ سنن ابی داؤد کی افادیت کے پیش نظر امام غزالی نے تصریح کی ہے کہ علم حدیث میں صرف یہی ایک کتاب مجتہد کے لئے کافی ہے، محدث زکریا ساجی کے الفاظ ہیں:-

کتاب اللہ عز وجل اصل الاسلام و کتاب السنن لابی داؤد عہد الاسلام
اصل اسلام کتاب اللہ ہے، اور فرمان اسلام سنن ابی داؤد۔

علامہ ابن خرم کا بیان ہے کہ ایک بار حافظ سعید بن سکن صاحب الصصح المتوفی ۳۵۳ھ کی خدمت میں اصحاب حدیث کی ایک جماعت حاضر ہوئی اور انہوں نے کہا کہ ہمارے سامنے حدیث کی بہت سی کتابیں آگئی ہیں اگر شیخ اس سلسلہ میں کچھ ایسی کتابوں کی طرف ہم لوگوں کی رہنمائی کریں کہ جن پر ہم اکتفا کر سکیں تو بہتر ہے، حافظ ابن سکن نے یہ سن کر کچھ جواب نہیں دیا بلکہ اٹھ کر سیدھے اندر گھر میں تشریف لے گئے اور کتابوں کے چار بستہ لاکر اوپر تے رکھ دیئے، پھر فرمانے لگے:-

هذه قواعد الاسلام، کتاب مسلم و کتاب البخاری
کتاب ابی داؤد و کتاب النسائی۔
یہ اسلام کی بنیادیں ہیں، کتاب مسلم، کتاب بخاری، کتاب ابی داؤد و کتاب نسائی۔

اور حافظ ابو عبد اللہ بن منہ اپنی صصح میں لکھتے ہیں:-

الأئمة الأربعة الذين أخرجوا الصحيح وميزوا
ثابت من سقيم، وخطأ من صوابهم
بخاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی۔
وہ چار ائمہ کہ جنہوں نے صحیح حدیث کی تخریج کی اور ثابت کو سقیم سے اور خطا کو صواب سے جدا کیا۔ یہ چار ہیں، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی۔

محدث حاکم نیشاپوری نے بھی سنن ابی داؤد کو صحیح بتایا ہے اور حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ
كل ما سكت عليه ابوداؤد فهو صحيح
جس حدیث پر امام ابوداؤد کچھ کلام نہ کریں وہ ان کے نزدیک صحیح ہے۔
عندہ۔

امام ابوداؤد نے کتاب السنن کی تکمیل بہت پہلے اپنے عہد شباب ہی میں کر لی تھی، یہ وہ زمانہ ہے

۱۔ ملاحظہ ہو رسالہ مذکورہ از ص ۲ تا ص ۸ طبع قاہرہ ۱۳۶۹ھ۔ ۲۔ فتح المغیث از سخاوی ص ۲۸۔
۳۔ شروط الأئمة الستة از ابن طاہر ص ۱۷، طبقات ابن ابی، تذکرۃ الحفاظ ذہبی، ان تینوں کتابوں میں عہد اسلام مرقوم ہے لیکن شاہ عبدالعزیز صاحب نے بتان المحدثین میں اس کا ترجمہ "ستون اسلام" کیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے اس کو عہد اسلام پڑھا ہے۔ ۴۔ شروط الأئمة الستة ص ۱۶۔

۵۔ تہذیب الفہم میں عکرمہ مولیٰ ابن عباس کا ترجمہ دیکھو۔

۶۔ فتح المغیث ص ۳۳۔ ۷۔ ایضاً ص ۲۹، توضیح الافکار، ج ۲ ص ۱۹۷۔

کہ جب ان کے شیخ امام احمد بن حنبل زندہ تھے، امام ابو داؤد نے جب یہ کتاب امام مہرورج کی خدمت میں لے جا کر پیش کی تو امام مہرورج نے اس کو پسند فرمایا اور اس کی تحسین کی بلکہ تصنیف ہونے کے ساتھ ہی حق تعالیٰ نے اس کتاب کو جو قبول عام بخشا وہ صحاح ستہ میں سے کسی کتاب کو نصیب نہ ہو سکا، چنانچہ امام موصوف کے شاگرد حافظ محمد بن مخلد دوری المتوفی ۳۳۷ھ کا بیان ہے کہ

لما صنف السنن وقرأه على الناس صهاسر
كتابہ لاهل الحديث كالمصنف يتبعونه
جب انھوں نے کتاب السنن تصنیف کی اور اس کو لوگوں
کے سامنے پڑھا تو محدثین کے لئے ان کی کتاب قرآن کی طرح
(تہذیب التہذیب ترجمہ امام مہرورج)۔ قابل اتباع بن گئی۔

اور امام محمد بن محمد ابو سلیمان خطابی المتوفی ۵۸۵ھ اپنی مشہور کتاب معالم السنن شرح سنن ابی داؤد میں فرماتے ہیں:-

ان كتاب السنن لابی داؤد كتاب شريف
لم يصنف في علم الدين كتاب مثله وقد فرق
القبول من الناس كافة، فصار حكما بين فرق
العلماء وطبقات الفقهاء على اختلاف
مذاهبهم فلكل قبه وسرد ومنه شرب و
عليه معول اهل العراق واهل مصر و
بلاد المغرب وكثير من مدن اقطار الارض
فاما اهل خراسان فقد اولى اكثرهم
بكتاب محمد بن اسمعيل ومسلم بن الحجاج
ومن غا نحوهما في جمع الصحيح على شرطها
في السبك والانتقاد الا ان كتاب ابی داؤد
احسن رصفا واكثر فقها ۳۵

امام ابو داؤد کی کتاب السنن بلاشبہ ایسی عمدہ کتاب ہے
کہ علم دین میں ایسی کوئی کتاب تصنیف نہیں ہوئی، اور
اس نے سب لوگوں کی طرف سے سند قبولیت حاصل
کی، چنانچہ یہ کتاب علماء کے تمام فرقوں اور فقہاء کے سب
طبقات میں باوجود اختلاف مذاہب کے حکم مانی جاتی ہے
سب لوگ اسی کے گھاٹ پر آتے اور میں گیارہ جگہ ہیں
اسی پر اہل عراق اہل مصر، بلاد مغرب اور روئے زمین کے
بہت سے شہروں کے رہنے والوں کو اعتماد ہے، البتہ
اہل خراسان میں بیشتر لوگ محمد بن اسمعیل مسلم بن الحجاج اور
ان لوگوں کی کتابوں کے دلدادہ ہیں کہ جو جمع صحیح میں ان دونوں
حضرات کے قدم بقدم چلے ہیں اور جنھوں نے جامع پر تال
میں اپنی شرط کو ملحوظ رکھا ہے، لیکن ابو داؤد کی کتاب ترتیب کے
کے اعتبار سے بہت اچھی اور فقہ کے لحاظ سے بہت بڑی ہوئی ہے

امام ابو داؤد سے ان کی کتاب السنن کو حسب ذیل حضرات نے روایت کیا ہے (۱) ابو علی محمد بن احمد
بن عمرو ولوی (۲) ابو طیب احمد بن ابراہیم بن عبد الرحمن اشاف (۳) حافظ ابو سعید احمد بن محمد بن زیاد

۱۔ مقدمہ تفسیر مندرجہ ص ۵۔ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ امام ابی داؤد
۲۔ یہ بڑے پایہ کے حافظ حدیث گزرے ہیں، محدث خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں ان کا نہایت مبسوط ترجمہ لکھا ہے
اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں، ان کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے الامام المفید الثقة محدث بغداد
حدیث میں امام ابو حنیفہ کی سند سب سے پہلے انھیں نے تصنیف کی ہے جس کا نام جمع حدیث ابی حنیفہ ہے، خطیب بغدادی نے
اس کتاب کا ذکر تاریخ بغداد ج ۲ ص ۸۸ طبع مصر میں کیا ہے۔ ۳۔ معالم السنن ج ۱ ص ۹ طبع حلب۔

المعروف بابن الاعرابی المتوفی سنہ ۳۳۲ (م) ابوبکر محمد بن عبد الرزاق بن واسع المتوفی بعد سنہ ۳۳۵۔ امام
ابوبکر جصاص خفی صاحب احکام القرآن، سنن ابی داؤد کو ان ہی سے روایت کرتے ہیں۔ (۵) ابو عمرو واحد
بن علی بن الحسن بصری (۶) ابوالحسن علی بن الحسن بن عبد الصاری۔ (۷) ابو عینی اسحاق بن موسیٰ بن سعید
رملی المتوفی سنہ ۳۳۲ جو امام ممدوح کے وراق رہ چکے ہیں (۸) ابواسامہ محمد بن عبد الملک بن زید الرواس
(۹) ابوسالم محمد بن سعید الجلودی۔ ان میں حافظ ابن الاعرابی کے نسخہ میں کچھ حدیثیں کم ہیں اس میں
کتاب الفتن والملاحم اور بعض اور ابواب بھی ساقط ہیں، ابن واسع رملی اور تولوی کے نسخوں میں گو ترتیب
کے اعتبار سے کچھ تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے لیکن تعداد احادیث کے لحاظ سے یہ نسخے قریب قریب ہیں، البتہ
احادیث پر امام ابو داؤد نے جو کلام فرمایا ہے وہ بعض نسخوں میں زیادہ اور بعض میں کم ہے۔ ہاں ابوالعلیٰ تولوی
کے نسخے کو اس اعتبار سے ترجیح حاصل ہے کہ انھوں نے کتاب السنن کا سماع محرم سنہ ۳۵۵ میں کیا ہے جبکہ
امام ابو داؤد نے اس کی آخری اطلاع کرائی تھی کیونکہ اسی سال بروز جمعہ ۱۶ شوال کو امام ممدوح نے آخرت
کا سفر اختیار کیا ہے۔

۱۔ امام جصاص مشہور اکابر خفیہ میں سے ہیں، بہت بڑے محدث اور امام تھے، فن حدیث میں ان کو امام ابوالحسن
کرخنی، ابوالعباس اہم، حافظ عبد الباقی بن قانع، اور ابو عمر غلام ثعلب سے تلمذ حاصل ہے، سنہ ۳۳۵ میں پیدا ہوئے
طلب حدیث میں مختلف ممالک کا سفر کیا، سنہ ۳۵۵ میں بغداد آئے اور امام کرخی سے فقہ و حدیث کی تعلیم حاصل کی، پھر
اسی سلسلہ میں امواز گئے اور وہاں سے دوبارہ بغداد آئے یہاں آ کر امام کرخی کے مشورہ سے محدث حاکم نیشاپوری کے
ساتھ اس فن کی تکمیل کے لئے نیشاپور تک گئے۔ یہ ابھی نیشاپور ہی میں تھے کہ امام کرخی کا انتقال ہو گیا، نیشاپور سے
سنہ ۳۴۳ میں بغداد کو واپسی ہوئی اور پھر یہیں کے ہوئے بغداد میں ان کی درس گاہ تمام عالم اسلامی کا مرجع تھی، نہایت زاہد
اور پاک باز تھے، بارگاہ خلافت سے ان کو بائیں ہاتھ قضا پیش کیا گیا لیکن انھوں نے کبھی قبول نہیں فرمایا، امام صیبری فرماتے ہیں:
استقر التدريس ببغداد كذا في بكر الواري و
انتهت الرحلة اليه، وكان على طريق من
تقدم في الورع والزهد والصيانة۔
بغداد میں ابوبکر رازی کے درس کا سلسلہ قائم ہوا اور علی
رحلت کی انتہا ان کے آستانہ پر ہوئی، یہ زہد و ورع اور
احتیاط میں متقدمین کے طرز پر تھے۔

خطیب بغدادی کے ان کے بارے میں یہ الفاظ ہیں، کان امام اصحاب ابی حنیفہ فی وقتہ وکان مشهوراً
بالزهد۔ حافظ عبد القادر قرشی نے الحواشی المصنوعہ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں کیا ہے احمد بن علی المرآزی الاکام
الکبار الثمان، ان کے حلقہ درس سے بڑے بڑے اکابر ائمہ پیدا ہوئے جن میں امام ابوبکر محمد بن موسیٰ خوارزمی، امام
ابو جعفر محمد بن احمد سنی، امام ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن جہدی فقیہ جرجانی، استاد امام قدوری، امام ابو الفرج احمد بن محمد
بن عمر المعروف بابن المسلمہ، امام ابوالنعمین محمد بن احمد زعفرانی، امام ابوالنعمین محمد بن احمد بن الطیب کمار ی خاص طور پر
قابل ذکر ہیں، امام جصاص کی متعدد تصانیف یادگار ہیں جن میں سے عرصہ ہوا کہ احکام القرآن جو اپنے موضوع پر ایک
بے نظیر کتاب ہے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے اور شرح مختصر الطحاوی کا عکسی توٹو حضرت مولانا ابوالوفا اعجازی صدر مجلس احیاء
المعارف النعمانیہ کی خدمت میں میری نظر سے گزرا ہے، امام ممدوح کی تمام تصنیفات آپ کے محدث اور حافظ حدیث
ہونے پر شاہد عدل ہیں۔ مولانا اسماعیل شہید دہلوی نے تنویر العینین میں ان کو مجتہدین میں شمار کیا ہے، حافظ ذہبی نے تذکرہ الحفاظ
میں حسن بن رشیق کے ترجمہ میں ان کا سنہ وفات ۳۷۰ تحریر کیا ہے۔

۲۔ تہذیب التہذیب، ترجمہ امام ابو داؤد، سنہ ۳۵۵ مقصد مغایت المقصود شرح سنن ابی داؤد، و اختصار علوم الحدیث

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ امام ابو داؤد سجستانی اپنے دور کے بعض تنگ نظر ارباب روایات کی طرح ائمہ اہل الرائے کے مخالف نہ تھے بلکہ فقہاء کرام کی مساعی جمیلہ کو نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے اور بڑے ادب و احترام سے ان کا ذکر فرماتے تھے، چنانچہ حافظ مغرب علامہ ابن عبد البر قرطبی بسند متصل ان سے ناقل ہیں کہ

حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد المومن بن يحيى
رحمته الله قال اخبرنا ابو بكر محمد بن بكر بن عبد الرزاق
التمار المعروف بابن داسية قال سمعت ابا داود سليمان
ابن الاشعث بن اسحاق السجستاني رحمته الله يقول رحم
الله مالكا كان اماما، رحم الله الشافعي كان اماما
رحم الله ابا حنيفة كان اماما۔ ۱۵

جامع ترمذی | امام ترمذی کی کتاب امام ابو داؤد سجستانی اور امام بخاری دونوں کے طریقوں کی جامع ہے۔ ایک طرف انھوں نے اپنی کتاب میں احادیث احکام میں سے صرف ان احادیث کو لیا ہے کہ جن پر فقہاء کا عمل رہا ہے دوسری طرف اس کو صرف احکام کے لئے مختص نہیں کیا بلکہ امام بخاری کی طرح سب ابواب کی احادیث کو لے کر اپنی کتاب کو جامع بنا دیا ہے اور پھر اس پر ستراد یہ کہ علوم حدیث کی مختلف انواع کو اپنی کتاب میں اس طرح سمویا ہے کہ وہ علم حدیث کا بو قلموں زار بن گئی ہے، چنانچہ حافظ ابو جعفر بن الزبیر المتوفی ۷۸۵ھ صحاح ستہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وللترمذی فی فنون الصناعة الحدیثية
ما لم يشاركه غيره۔ ۱۶
حافظ ابن رشيد المتوفی ۷۸۵ھ نے ان فنون کی حسب ذیل تفصیل دی ہے (۱) تبویب (۲) بیان فقہ (۳) علل احادیث و بیان صحیح و ضعیف (۴) بیان اسما و کئی (۵) جرح و تعدیل (۶) جن سے حدیث نقل کی ہے ان کے متعلق یہ بتلانا کہ ان میں سے کس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پایا ہے اور کس نے نہیں۔ (۷) راویان حدیث کا شمار۔ اس تفصیل کے بعد حافظ موصوف لکھتے ہیں کہ یہ تو اس کتاب کے علوم کا اجمالی بیان ہے اور تفصیل میں جایا جائے تو اور بھی متعدد علوم ہیں۔

حافظ ابو الفتح بن سید الناس فرماتے ہیں کہ منجملہ ان علوم کے جو ترمذی کی کتاب میں موجود ہیں اور جن کو ابن رشید نے ذکر نہیں کیا ہے یہ ہیں (۸) بیان شذوذ (۹) بیان موقوف (۱۰) بیان مدرج۔ ۱۷

۱۵ الانتقام فی فضائل الثلاثة الائمة الفقہاء ص ۳۲ اور جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۴۳، محدث کوثری رحمہ اللہ نے الانتقام کے حواشی صفحہ ۹ میں یہ بھی تصریح کی ہے کہ امام ابو داؤد نے ان حضرات ائمہ ثلاثہ کے ذکر میں جو ترتیب ملحوظ رکھی ہے وہ ان کے طبقات کے اعتبار سے نہیں بلکہ اوطان کے اعتبار سے ہے، کیونکہ امام مالک مدنی ہیں، امام شافعی مکی اور امام ابو حنیفہ کوفی۔ انتقام کے مقدمہ قوت علی جامع الترمذی از حافظ سیوطی۔ ۱۱

اور حافظ ابو بکر بن العربی المتوفی ۳۳۳ھ عارضۃ الاحوذی شرح ترمذی میں رقمطراز ہیں :-

”اس کتاب میں حسب ذیل چودہ علوم ہیں، احادیث کی اس طرح تدوین کہ جو عمل سے قریب تر کر دیتی ہے بیان اسناد، تصحیح و تضعیف، تعداد طرق، جرح و تعدیل، بیان اسم و کنیت رواۃ، بیان وصل و انقطاع، معمول بہ اور متروک العمل روایات کی توضیح، احادیث کتاب کے رد و قبول کے بارے میں علماء کا جو اختلاف ہے اس کا بیان، حدیثوں کی توجیہ و تاویل کے سلسلہ میں علماء کے اختلاف آراء کا ذکر، اور یہ وہ علوم ہیں کہ ان میں سے ہر ایک علم اپنی جگہ مستقل حیثیت رکھتا ہے۔“

محدث حاکم نیشاپوری اور خطیب بغدادی نے جامع ترمذی کو صحیح کہا ہے اور حافظ ابو بکر بن نقطہ بغدادی المتوفی ۶۲۹ھ اپنی مشہور کتاب التقیید فی رواۃ الکتاب والمسانید میں خود امام ترمذی کی زبانی ناقل ہیں کہ میں نے اس المسند الصصحہ یعنی کتاب الجامع کو تصنیف کر کے علماء حجاز کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے اس کو پسند کیا اور علماء عراق کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے اس کو پسند کیا اور علماء خراسان کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے اس کو پسند کیا اور جس کے گھر میں یہ کتاب موجود ہے اس کے گھر میں گویا پیغمبر موجود ہے کہ جو خود بتا رہا ہے۔

اور حافظ ابو الفتح بن سید الناس المتوفی ۳۳۲ھ شرح ترمذی کے مقدمہ میں حافظ یوسف بن احمد سے نقل کرتے ہیں :-

لابی عیسیٰ فضائل تجمع وتروی وتسمع، و کتابہ من الکتب الخمسة التي اتفق اهل العمل والعقل والفضل والفقه من العلماء والفقهاء واهل الحديث النبیاء علی قبولها والحکم بصحة اصولها۔

امام ابو عیسیٰ (ترمذی) ایسے فضائل کے حامل ہیں کہ جن کو لکھا جاتا ہے اور بیان کیا جاتا ہے اور سنا جاتا ہے اور ان کی کتاب ان پانچ کتابوں میں داخل ہے کہ جن کی قبولیت اور ان کے اصول کی صحت کے فیصلہ پر علماء فقہاء اور کابر محدثین میں سے اہل عمل و عقد اور ارباب فضل و دانش نے اتفاق کیا ہے۔

اور حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی لکھتے ہیں کہ ایک بار ہرات میں امام ابو اسماعیل عبد اللہ بن محمد انصاری سے امام ترمذی اور ان کی جامع کا ذکر آیا تو فرماتے گئے کہ

۱۔ عارضۃ الاحوذی ص ۲۴ و ۲۵ طبع نظامی کان پور، یہ کتاب مجموعہ مشروح اربعہ ترمذی کے ساتھ اس کے حاشیہ پر طبع ہوئی ہے۔
 ۲۔ مقدمہ ابن صلاح، ص ۶، طبع حلب ۱۳۵۰ھ البدایہ والنہایہ از حافظ ابن کثیر ج ۱ ص ۶۷ طبع مصر۔
 ۳۔ اس کتاب کا قلمی نسخہ کتب خانہ پیر محمد و ضلع حیدر آباد سندھ میں میری نظر سے گزرا ہے۔ ۷۵ شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری مشہور محدث اور صوفی ہیں، امام ترمذی سے ان کو بہ دو واسطہ تلمذ حاصل ہے، سال ولادت ۳۹۹ھ اور سال وفات ۴۸۵ھ ہے، حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا نہایت مبسوط ترجمہ لکھا ہے جو ان لفظوں سے شروع ہوتا ہے شیخ الاسلام الحافظ الامام الزاهد یہ ترجمہ سات صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ انھوں نے امام ابو حنیفہ کی ایک سند بھی لکھی ہے جس کا نام جمع احادیث ابی حنیفہ اس سند کو حافظ سمعانی ان کو بہ دو واسطہ روایت کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو الجواهر المنصیہ ترجمہ ابن سیرین)

کتابہ عندی النفع من کتاب البخاری و مسلم
لان کتابی البخاری و مسلم لا یقف علی الفائدة
منہما الا المتبحر العالم و کتاب ابی عیسیٰ یصل
الی فائدہ کل احد من الناس لہ
ان کی کتاب میرے نزدیک بخاری و مسلم کی کتاب سے زیادہ
نافع ہے کیونکہ بخاری و مسلم کی کتابوں سے تو صرف عالم متبحر
ہی فائدہ اٹھا سکتا ہے، لیکن ابوعیسیٰ کی کتاب سے ہر شخص
مستفید ہو سکتا ہے۔

یہ واضح رہے کہ اگرچہ امام ترمذی، امام بخاری کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں تاہم یہ شرف ان کو بھی حاصل
ہے کہ خود اسنادوں سے حدیث کا سماع کیا ہے، چنانچہ ابواب التفسیر سورہ الحشر میں حسب ذیل روایات
لکھ کر حدیث شائع اللہ بن عبد الرحمن عن ہارون بن معاویہ عن حفص بن غیاث عن جیب بن
ابی عمیر عن سعید بن جبیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرسلہ فرماتے ہیں:-
سمعت منی محمد بن اسماعیل هذا الحدیث محمد بن اسماعیل نے یہ حدیث سنی ہے۔

اسی طرح ابواب المناقب میں حدیث یا علی لا یحمل لاحد ان یحجب فی هذا المسجد غیری و
غیرک کے متعلق لکھا ہے کہ وقد سمع محمد بن اسماعیل منی هذا الحدیث اور امام بخاری نے خود ان
کے سامنے اس امر کا اعتراف کیا تھا کہ

ما انتفعت بک اکثر مما انتفعت بی لہ
بعض مواقع پر امام ترمذی نے اپنی جامع میں احادیث کی تصحیح کے سلسلہ میں امام بخاری و مسلم سے اختلاف
بھی کیا ہے، چنانچہ باب الاستبصار بالبحرین میں حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال خرج النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یحاجتہ فقال القس لی ثلاثہ احجار ثم کونقل کر کے اور اس کے مختلف طرق
بیان کر کے لکھتے ہیں کہ

هذا حدیث فیہ اضطراب، قال ابوعیسیٰ سألت
عبد اللہ بن عبد الرحمن ای الروایات فی هذا
عن ابی اسحق اصح فلم یقض فیہ شیء و سألت
محمد بن اعن هذا فلم یقض فیہ شیء کانہ رأی
حدیث ابی اسحق عن عبد الرحمن بن الاسبود
عن اسیہ عن عبد اللہ اشبه و وضع فی کتابہ
الجامع و اصحہ شیء فی هذا عندی حدیث
اسلئیل و قیس عن ابی اسحق عن ابی عبیدہ
عن عبد اللہ لان اسرائیل اثبت و احفظ لحدیث
ابی اسحق من هؤلاء و تابعہ علی ذلك قیس
بن الربیع و سمعت محمد بن المثنی یقول
اس حدیث میں اضطراب ہے، میں نے عبد اللہ بن عبد الرحمن
(امام داہمی) سے پوچھا تھا کہ اس بارے میں ابواسحق سے
کوئی روایت زیادہ صحیح ہے تو وہ کچھ فیصلہ نہ کر سکے، اور محمد
(امام بخاری) سے پوچھا تو انھوں نے بھی کوئی فیصلہ نہیں کیا
اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ابواسحق عن عبد الرحمن
بن الاسبود عن اسیہ عن عبد اللہ والے طریق کو زیادہ مناسب
سمجھا اس لئے اپنی کتاب الجامع میں اسی کو جگہ دی اور
میرے نزدیک اس باب میں اسرائیل و قیس عن ابی اسحق عن
ابی عبیدہ عن عبد اللہ والی سند زیادہ صحیح ہے کیونکہ اسرائیل
ابواسحق کی حدیث میں ان سب سے زیادہ بچے اور سب سے
زیادہ حافظ ہیں اور اس روایت میں قیس بن الربیع نے

سمعت عبد الرحمن بن مہدی يقول ما
خاتني الذي فاتني من حديث سفيان
الثوري عن ابي اسحق الالما انكملت به على
امرايل لانك ان ياتي به اتم، قال ابو عيسى
وزهير في ابي اسحق ليس بن الحسن سماعه
منه باخرة، سمعت احمد بن الحسن يقول
سمعت احمد بن حنبل يقول اذا سمعت
الحديث من زائدة وزهير فلا تقال ان
لا تسمع من غيرهما الا حديث ابي اسحق۔

ان کی تابعت بھی کی ہے، میں نے محمد بن المثنیٰ کو یہ بیان کرتے
سنا کہ عبد الرحمن بن مہدی کہتے تھے کہ ابواسحق سے سفیان ثوری
کی روایت کردہ حدیثیں جو مجھ سے چھوٹیں وہ صرف اس سبب سے
کہیں نے ان روایات کے سلسلہ میں امرایل پر اعتماد کیا کیونکہ وہ
ان کو مکمل طور پر بیان کیا کرتے تھے اور نہ میرا ابواسحق کی روایت میں
کچھ اچھے نہیں ہیں کیونکہ ان کا سماع ابواسحق سے ان کی اخیر عمر
میں تھا (جبکہ بڑھاپے کے سبب ابواسحق کے حواس میں انتشار
ہو چکا تھا) میں نے احمد بن حسن کو بیان کرتے سنا کہ امام احمد بن
حنبل فرماتے تھے کہ تم ابواسحق کی حدیث کو چھوڑ کر پھر زائدہ اور میر
سے جو حدیث بھی سن لو اس کو دوسرے سے سننے کی فکر نہ کرو۔

اسی طرح ”باب ما يقال بعد الوضوء“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل کر کے کہ
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من توضأ فأحسن الوضوء ثم قال أشهد أن لا إله إلا
الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ثم اور اس کے طرق کی تفصیل بیان کر کے
فرماتے ہیں :-

هذا حديث في أسناده اضطراب، ولا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب كثير شيء۔
علاء اللہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث صحیح مسلم میں مذکور ہے، اسی طرح تحقیق رجال میں بھی بعض
مقامات پر امام بخاری کے مقابلہ میں امام دارمی کے قول کو ترجیح دی ہے۔

حافظ ابو جعفر بن الزبير نے اپنے برنامہ میں تصریح کی ہے کہ اس کتاب کو امام ترمذی نے حسب ذیل
چھ حضرات سے روایت کیا ہے (۱) ابوالجاس محمد بن احمد بن محبوب (۲) حافظ ابوسعید بن عیسیٰ بن کلیب
شاشی المتوفی ۳۳۳ھ صاحب ہدایہ نے جامع ترمذی کو ان ہی کے طریق سے روایت کیا ہے (۳) ابوذر
محمد بن ابراہیم (۴) ابو محمد حسن بن ابراہیم قطان (۵) ابو حامد احمد بن عبد اللہ تاجر (۶) ابوالحسن واذری۔

امام ترمذی نے اپنی جامع میں کتاب العلل کے اندر امام ابو حنیفہ سے حسب ذیل روایت نقل کی ہے۔
حدثنا محمد بن غيلان حدثنا ابو يحيى الحماني
قال سمعت ابا حنيفة يقول ما رأيت احدا
الكذب من جابر الجعفي ولا افضل من عطاء
بن ابي رباح۔

میں نے جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا اور عطاء بن ابی رباح
سے افضل کسی کو نہیں دیکھا۔

۱۔ ملاحظہ ہو ”باب ما ذكرني الشرب بنفسين“ ۲۔ الجواب المصنوع۔ ۳۔ مقدمہ قوت المعتقدی۔
۴۔ جامع ترمذی ج ۲ ص ۳۳۳ طبع مصر ۱۲۹۲ھ۔

اس روایت کا تعلق رجال کی جرح و تعدیل سے ہے اور امام ترمذی نے اس کو سند کے طور پر نقل کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ امام ممدوح کے نزدیک امام ابو حنیفہ کا شمار ان ائمہ میں ہے کہ جن کے قول سے جرح و تعدیل کے باب میں سند کڑی جاتی ہے۔ لہ

صحیحین، سنن نسائی، سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی یہ پانچ کتابیں وہ ہیں کہ جن کے بارے میں حافظ ابوطاہر سلفی المتوفی ۵۷۶ھ نے تصریح کی ہے کہ
قد اتفق علی صحیحہا علماء الشرق والغرب۔ ان کی صحت پر مشرق و مغرب کے علماء کا اتفاق ہے۔

حافظ ابن سید الناس، شرح ترمذی میں ابوطاہر کے اس قول کو نقل کر کے فرماتے ہیں:-
وهذا المحمول منه علی ما لم یصرح یضعفه۔ ان کی یہ تصریح ان روایات سے متعلق ہے کہ جن کے بارے میں ان کے مخرج نے یا کسی اور نے ضعف کی صراحت نہ کی ہو۔
فیہا مخرجه او غیرہ۔

لہ جرح و تعدیل کے باب میں امام ابو حنیفہ کے فیصلے اس قدر سچے تھے کہ محققین فن کو ہمیشہ ان کے آگے تسلیم خم کرنا پڑا، چنانچہ اسی جابر جعفی کو لے لیجئے ایک طرف امام ابو حنیفہ کا اس کے بارے میں یہ فیصلہ ہے دوسری طرف اس کی نسبت ائمہ جرح و تعدیل کی یہ رائیں ہیں۔ سفیان ثوری کا بیان ہے کہ ماراثیت اور عفی الحدیث منہ میں نے اس سے زیادہ حدیث میں محتاط نہیں دیکھا، شعبہ کہتے ہیں کان جابر اذا قال حد ثنا و سمعت فہو من اوثق الناس (جابر جب حد ثنا اور سمعت کہدے تو اس کا شمار اوثق الناس میں ہے) ایک وفد سفیان ثوری نے شعبہ سے صاف کہدیا کہ اگر تم نے جابر جعفی کے بارے میں کچھ کہا تو میں تمہارے بارے میں کہنے لگوں گا، وکیع کا قول ہے کہ تم لوگ اور چاہے کسی چیز میں شک کرو مگر اس بارے میں بالکل شک نہ کرو کہ جابر ثقہ ہے، اس سے تویم کو سمر، سفیان ثوری، شعبہ اور حسن بن صالح نے حدیثیں بیان کی ہیں (ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب ترجمہ جابر جعفی) اباب نظر غور کریں کہ جابر جعفی کی توثیق کرنے والے کس شان کے اکابر ہیں۔ تاہم تحقیق کے بعد اخیر فیصلہ جوامہ رجال نے صادر کیا وہ یہی ہے کہ جابر جعفی کی روایت قابل اعتبار نہیں۔ اسی طرح زید بن عیاش کے بارے میں امام ابو حنیفہ اور امام مالک میں اختلاف رائے ہے۔ امام ابو حنیفہ اس کو محمول بتاتے ہیں لیکن امام مالک نے اپنی موطا میں اس کی سند سے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی وہ روایت نقل کی ہے جس میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ اور چھوڑا کو باہم بیچنے سے منع فرمایا ہے (موطا، باب ما یکرہ من بیع التمر) بعد کو اگرچہ بعض محدثین نے امام مالک کی تقلید میں اس روایت کو صحیح قرار دیا لیکن خود امام بخاری و مسلم نے اس بارے میں امام ابو حنیفہ کے فیصلے سے موافقت کی ہے، چنانچہ حدیث حاکم نیشاپوری، المستدرک علی الصحیحین میں لکھتے ہیں کہ

هذا حدیث صحیحہ لا جماع ائمۃ اہل النقل علی امامۃ مالک بن انس واندھکم فی کل ما یرویہ من الحدیث اذ لم یوجد فی روایاتہ الا الصحیح خصوصاً فی حدیث اہل المدینۃ۔۔۔۔۔ والشیخان لم یخرجاہ لما خشیانہما زید بن عیاش۔
یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ ائمہ اہل نقل کا امام مالک کی امامت پر اتفاق ہے کہ وہ جو حدیث بھی نقل کر دیں اس میں شک نہیں اس لئے کہ ان کی روایات میں بالخصوص اہل مدینہ سے جو حدیث وہ نقل کرتے ہیں اس میں سوائے صحیح روایت کے اور کوئی روایت نہیں پائی گئی۔۔۔۔۔ اور امام بخاری و مسلم نے اس روایت کی تخریج زید بن عیاش کی جہالت کے خوف سے نہیں کی۔
(تہذیب التہذیب ترجمہ زید بن عیاش)

یہ ہے عہد رسالت سے لے کر امام ابن ماجہ کے زمانے تک کی تاریخ ترویج حدیث۔ اب وقت آگیا ہے کہ امام مدوہ کی کتاب السنن پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے اور فن حدیث میں اس کتاب کا جو اصلی مقام ہے اس کو واضح کیا جائے۔

سنن ابن ماجہ

اس جلیل القدر کتاب کے متعلق سابق میں ہم بعض اکابر فن کی رائیں پیش کر چکے ہیں جس سے آپ نے اس کی اہمیت کا اندازہ لگا لیا ہوگا، یہ کتاب دو حیثیتوں کے اعتبار سے تمام صحاح ستہ میں ممتاز ہے، ایک حسن ترتیب یعنی جس خوبی اور عمدگی کے ساتھ احادیث کو باب وار بغیر کسی تکرار کے اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے دوسری کتابوں میں نہیں بیان کیا گیا، اور یہی اس کی وہ خوبی ہے کہ جس کو دیکھ کر ان کے شیخ حافظ ابو زرہ رازی کی زبان سے بے ساختہ یہ الفاظ نکل گئے تھے کہ

”اگر یہ کتاب لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچ گئی تو فن حدیث کی اکثر جوامع اور مصنفات بیکار و معطل ہو کر رہ جائیں گی۔“

حافظ ابو زرہ کی یہ پیشین گوئی حروف صادق ہوئی اور آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ حدیث کی بہت سی کتابیں جو صحت اسناد اور جود روایات کے اعتبار سے اس سے کہیں بڑھ چڑھ کر تھیں وہ قبول عام حاصل نہ کر سکیں جو سنن ابن ماجہ کو حاصل ہے جیسے صحیح ابن جان جس کے متعلق مورخ ابن العماد حنبلی نے تصریح کی ہے کہ

والکثر النقاد علی ان صحیحہما صحیح من سنن ابن ماجہ لہ
اکثر ناقدین فن اس رائے پر ہیں کہ ان کی صحیح، سنن ابن ماجہ سے صحیح تر ہے۔

لیکن اس اصحیت کے باوجود اس کتاب کو وہ فروغ نصیب نہ ہو سکا جو سنن ابن ماجہ کو ہوا۔ خود صحاح ستہ میں سنن نسائی پر جو اس سے بہت میں کہیں فائق ہے اتنا کام نہیں ہوا اور اس کے اتنے شروع و حواشی نہیں لکھے گئے جتنے سنن ابن ماجہ کے لکھے گئے ہیں۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بستان المحدثین میں حافظ ابو زرہ کے مذکورہ بالا بیان کو نقل کر کے فرماتے ہیں:-

وفی الواقع از حسن ترتیب و سرد احادیث بے تکرار اور فی الواقع ترتیب کی خوبی اور بغیر کسی تکرار کے احادیث کا
و اختصار آنچه این کتاب دارد هیچ یک از کتب ندارد۔ لے آنا اور اختصار جو یہ کتاب رکھتی ہے کوئی کتاب نہیں رکھتی۔
اور حافظ ابن کثیر الباعث الحثیث الی معرفۃ علوم الحدیث میں رقمطراز ہیں:-

وهو کتاب مفید قوی التبویہ فی الفقہ یہ مفید کتاب ہے اور مسائل فقہ کے لحاظ سے اس کی
نہایت عمدہ تبویہ ہے۔

لہ شذرات الذہب فی اخبار من ذہب از ابن العماد، ترجمہ ابن جان۔ لہ بستان المحدثین، ص ۱۱۲ طبع
مزار محمدی لاہور۔ لہ کتاب مذکور ص ۹۰ طبع مکہ مکرمہ ۱۳۵۴ھ

اور حافظ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں:-

وکتا بہ فی السنن جامع جید ان کی کتاب سنن (احکام) میں نہایت عمدہ جامع ہے۔

دوسری نمایاں خصوصیت اس کتاب کی یہ ہے کہ یہ بہت سی ان حدیثوں پر مشتمل ہے کہ جن سے صحاح ستہ کی دوسری کتابیں یکسر خالی ہیں اور اس بنا پر اس کی افادیت ان کتابوں سے کہیں زیادہ بڑھ گئی ہے، صحابہ کرام میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا یہ معمول تھا کہ وہ عام طور پر ایسی حدیثیں بیان کیا کرتے تھے جو اوروں کو معلوم نہ ہوتی تھیں۔ چنانچہ سنن ابن ماجہ میں ابو سعید حمیری کی زبانی منقول ہے کہ کان معاذ بن جبل یتحدث بما لم یسمع اصحابا۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ وہ حدیثیں بیان کرتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویکت عاصموا جو دیگر صحابہ نے سنی نہ تھیں اور جو دوسروں نے بھی سنی نہیں (باب التمی عن الخلاء علی قارعة الطريق) تو ان کے ذکر سے خاموش رہتے تھے۔

علامہ ابوالحسن سندس کی رائے میں امام ابن ماجہ کا یہ طرز عمل حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی اتباع پر مبنی ہے چنانچہ وہ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

لکثیر الفائدة، وكان المصنف رحمه الله تعالى تبع معاذ في ذلك حيث اخرج من المتون في كثير من الابواب ما ليس في الكتب الخمسة المشهورة وان كانت ضعیفة وفي الباب احادیث صحیحة اخرجتها اصحاب تلك الكتب في كتبهم۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا یہ طرز عمل کثرت افادہ کے لئے تھا اور جو یا مصنف نے بھی اس سلسلہ میں ان ہی کا اتباع کیا ہے کہ بہت سے ابواب میں ان حدیثوں کو نقل کیا جو کتب خمسہ مشہورہ میں نہیں ہیں اگرچہ وہ ضعیف بھی ہیں اور اسی مضمون کی اور صحیح حدیثیں بھی موجود ہیں جن کو ان کتابوں کے مصنفین نے نقل کیا ہے۔

سنن ابن ماجہ کا شمار | سنن ابن ماجہ میں بہت سی زائد حدیثوں کا پایا جاتا ہے اس کا وہ امتیاز خاص ہے کہ صحاح ستہ میں جس کو دیکھ کر بہت سے حفاظ وقت نے صحاح کی تعداد پانچ سے بڑھا کر چھ کر دی چنانچہ آپ سابق میں پڑھ چکے ہیں کہ حافظ ابن السکن نے اسلام کی بنیادی کتابیں چار بتائی تھیں اسی طرح حافظ ابن مندہ نے بھی پانچ صحاح میں امام بخاری، امام مسلم، ابو داؤد، اور امام نسائی ہی کے ذکر پر اکتفا کی ہے، بعد کو حافظ ابوطاہر سلفی نے جامع ترمذی کو بھی مذکورہ بالا چاروں کتابوں کے ساتھ شمار کر کے تصریح کی کہ ان پانچوں کتابوں کی صحت پر علماء شرق وغرب کا اتفاق ہے حتیٰ کہ شیخ ابن صلاح المتوفی ۷۴۲ھ اور علامہ نووی المتوفی ۷۶۹ھ تک نے معتد علیہ کتابوں کے سلسلہ میں ان ہی

سہ پہل میں حضرت کی انتہائی احتیاط تھی، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو اس امر کا بڑا خیال رہتا تھا کہ روایت حدیث میں بھول چوک نہ ہونے پائے کیونکہ غلط روایت کے بیان کرنے پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دوزخ کی وعید سن چکے تھے اور اسی لئے بہت سے صحابہ حتیٰ ابوسعید خدری حدیث بیان کرنے سے بچا کرتے تھے یہی حال حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا تھا چنانچہ جو حدیثیں دوسرے صحابہ بھی جانتے تھے یہ ان کو بیان نہیں کرتے تھے۔

پانچ کتابوں کے مصنفین کی وفیات ذکر کی ہیں اور امام ابن ماجہ کو سرے سے نظر انداز کر دیا ہے۔ لیکن تاخرین نے ان کی رائے سے موافقت نہیں کی چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطی، تدریب الراوی شرح تقریب النوادی میں علامہ نووی پر استدراک کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لم یبدخل المصنف سنن ابن ماجہ فی الاصول وقد اشتهر فی عصر المصنف وبعدہ جعل الاصول ستة با دخالہ فیہا۔ (ص ۳۰)

مصنف (علامہ نووی) نے سنن ابن ماجہ کو بنیادی کتابوں میں داخل نہیں کیا حالانکہ خود مصنف کے عہد میں اور ان کے بعد سنن ابن ماجہ کو داخل کر کے چھ کتابوں کا بنیادی قرار دیا جانا شہرت پذیر ہو چکا ہے۔

تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ سب سے پہلے جس شخص نے سنن ابن ماجہ کو کتب خمسہ کے بالمقابل جگہ دی وہ حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی المتوفی ۷۵۸ھ ہیں جنہوں نے شروط الائمة الستہ اور اطراف الکتب الستہ دو مشہور کتابیں تصنیف کی ہیں۔ پہلی کتاب عرصہ ہوا کہ مصر اور ہندوستان میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے اس کتاب میں حافظ موصوف نے ائمہ خمسہ کے ساتھ امام ابن ماجہ کی شرط پر بھی بحث کی ہے اور دوسری کتاب میں ان چھوں کتابوں کے اطراف احادیث کو جمع کیا ہے، بعد کو تمام مصنفین اطراف و رجال نے ان کی رائے سے اتفاق کیا چنانچہ حافظ سیوطی لکھتے ہیں کہ

تابعاً صحاب الاطراف والرجال ۵۸۸ھ پھر مصنفین اطراف و رجال نے ان ہی کی متابعت کی۔

ارباب رجال میں سب سے پہلے حافظ عبد الغنی مقدسی المتوفی ۷۵۸ھ نے الکمال فی اسماء الرجال میں ان چھ کتابوں کے رجال کو یکجا رد کیا ہے۔

اسی عہد میں حافظ ابن طاہر کے معاصر محدث رزین بن معاویہ عہدی سر قسطنطنیہ مالکی المتوفی ۵۲۵ھ نے اپنی کتاب التجرید للمصالح والسنن میں کتب خمسہ کے ساتھ سنن ابن ماجہ کی بجائے موطا امام مالک کی حدیثوں

۵۸۸ھ ملاحظہ ہو مقدمہ ابن صلاح، ص ۳۷ طبع حلب، اور علامہ نووی کی تقریب والتیسیر کی "الترغیب الستون" نیز خاتم الاشارات الی بیان اسماء المنہات از علامہ موصوف طبع لاہور۔

۵۸۸ھ سخاوی نے فتح المغیث میں شیخ ابن صلاح کی طرف سے ابن ماجہ کو نظر انداز کرنے کی یہ وجہ بیان کی ہے۔ ہو کونہما ذجا عما حرص علیہا صحاب الکتب الخمسة من المقاصد التي بتدبرها یتم من المحدث خصوصاً وفيہ احادیث ضعیفہ جداً بل منکرۃ (ص ۲۷۶)

یہ ان مقاصد سے خالی ہے جن پر مصنفین کتب خمسہ نے بڑی توجہ دی ہے اور جن پر خود تدریس حدیث کو مشق ہوتی ہے خاص طور پر جبکہ اس میں نہایت ضعیف بلکہ منکر حدیثیں تک ہیں۔

۵۸۸ھ اطراف کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کے شروع سرے کو اتنا بیان کر کے کہ جس سے بقیہ حدیث کی یاد دہانی ہو جائے اس کی تمام اسانید کو بالاستیعاب بیان کر دیا جائے یا ان کتابوں کا چتہ دیدیا جائے کہ جن میں یہ حدیث مروی ہے، چنانچہ اطراف الکتب الستہ میں صحاح ستہ کی احادیث کو اسی طرح بقید حوالہ کتب جمع کر دیا گیا ہے۔ اس کتاب کو صحاح ستہ کا انڈکس سمجھا جاسکتا ہے۔ حافظ ابن طاہر نے اسی طرح کا ایک انڈکس امام ابو حنیفہ کی احادیث کا بھی تیار کیا ہے۔ جس کا نام اطراف احادیث ابی حنیفہ ہے۔ خیال ہے کہ اس کتاب میں حافظ موصوف نے امام ابی حنیفہ کی احادیث کی جملہ اسانید کو ذکر کیا ہوگا۔ ۵۸۸ھ تدریب الراوی ص ۳۰۔

درج کیا ہے اس بناء پر بعد کے علماء میں یہ بحث پیدا ہوئی کہ صحاح ستہ کی چھٹی کتاب موطا کو قرار دیا جائے یا اس کی جگہ سنن ابن ماجہ کو رکھا جائے، محدث مبارک بن محمد المعروف بابن الاثیر جزیری المتوفی سلسلہ ہونے اپنی مشہور و مقبول ۴ م کتاب جامع الاصول میں محدث زرین ہی کی رائے کو ترجیح دی ہے اور اسی لئے اس کتاب میں، بن ماجہ کے حوالہ سے کوئی روایت درج نہیں ہے، اسی طرح حافظ ابو جعفر بن زبیر غزنائی کی تصریح ہے کہ

اولی ما ارشد الیہ ما اتفق المسلمون علی اعتما دہ وذلک الکتب الخمسة و الموطا الذی تقدّمھا وضعاً ولم یثاخر عنھا رتبة له

جو کچھ بتایا گیا ہے ان سب میں اولی وہ کتابیں ہیں کہ جن کے اعتماد پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اور یہ وہی کتب خمسہ ہیں اور موطا ہے جو تصنیف میں ان سے مقدم ہے اور رتبہ میں کم نہیں ہے۔

اور علامہ محدث عبد الغنی نابلسی حنفی المتوفی ۱۲۷۷ھ اپنی مشہور کتاب ذخائر الموارث فی الدلالة علی مواضع الحدیث کے مقدمہ میں لکھتے ہیں :-

وقد اختلف فی السادس فعند المشاركة هو کتاب السنن لابن عبد الله محمد بن ماجه القزويني وعند المغاربة کتاب الموطا للإمام مالك بن انس الاصبحي.

چھٹی کتاب کے بارے میں اختلاف ہے اہل مشرق کے نزدیک وہ ابو عبد اللہ محمد بن ماجہ قزوینی کی کتاب السنن ہے اور اہل مغرب کے نزدیک امام مالک بن انس اصبحی کی کتاب موطا۔

لیکن عام متاخرین کا فیصلہ ابن ماجہ ہی کے حق میں ہے، محدث ابوالحسن سندھی لکھتے ہیں۔

غالب المتأخرین علی انه سادس السنن۔

عام متاخرین اسی طرف ہیں کہ یہ صحاح ستہ کی چھٹی کتاب ہے یہ یاد رہے کہ موطا پر اس کو مقدم کرنے کی وجہ وہی اس کی مزید افادیت ہے جو بہت سی زائد حدیثوں کے درج کرنے سے اس میں پیدا ہو گئی ہے، چنانچہ حافظ سخاوی، فتح المغیث میں فرماتے ہیں :-

وقد موه على الموطا لكثرة زوائده على الخمسة بخلاف الموطا

ان علماء نے اس کو موطا پر اس لئے مقدم کیا کہ اس میں کتب خمسہ سے بہت سی روایتیں زائد ہیں، برخلاف موطا کے کہ اس میں ایسا نہیں ہے۔

ورنہ صحت وقوت روایات کے لحاظ سے سنن ابن ماجہ کیا صحاح ستہ کی کوئی کتاب بھی موطا کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی، ہم موطا کی اصحیت کے متعلق سابق میں تفصیل سے بحث کر چکے ہیں، یہ پچھلوں کی صریح بے انصافی ہے کہ وہ سلف مجتہدین کی کتابوں کا مقابلہ بعد کے ان محدثین کی تصانیف سے کرتے ہیں جو فضل و کمال، علم و اجتہاد اور تحقیق و تنقید کسی چیز میں ان کے برابر نہ تھے، چنانچہ سرخسہ الحدیث نواب صدیق حسن خان قنوجی مسک الختام شرح بلوغ المرام میں فرماتے ہیں :-

لہ تدرب الراوی ص ۵۱۔ لہ مقدمہ شرح ابن ماجہ از سندھی۔
لہ ص ۳۳ طبع لکھنؤ۔

نزد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ومن قال بقولہ
صح کتب در حدیث وفقہ موطا است پسترنجاری
پسترنج، در اوائل مصنف شرح موطا در ترجمہ
و سہر سائر کتب روئے زمین اطالت بسیار
کردہ و ہوا الصواب۔ ۱۰

بعد کے دور میں حافظ صلاح الدین خلیل بن کیکلری علانی المتوفی ۷۱۳ھ نے اس خیال کا بھی
ظہار کیا ہے کہ

یہی ان یكون كتاب الدارمي سادسا الخمسة
بدل ما قلنا قليل الرجال الضعفاء نادر
الاحاديث المنكرة والشاذة، وان كانت فيه
احاديث مرسله وموقوفة فهو مع ذلك
اولى منه۔ ۱۱

حافظ صلاح الدین علانی کی مہنوائی حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی کی ہے چنانچہ حافظ سیوطی،
تہذیب الراوی میں لکھتے ہیں۔

قال شيخ الاسلام وليس دون السنن الا
في الرتبة بل لو ضمم الى الخمسة لكان اولي
من ابن ماجه فانه امثل منه بكثير۔
۱۲

لیکن اس تصریح کے باوجود شیخ الاسلام کا عمل اس کے برخلاف ہے چنانچہ محدث محمد بن اسماعیل امیرانی
توضیح الافکار میں ارقام فرماتے ہیں:-

وقد الحق بالخمسة الموطا كما صنعه
ابن الاثير في جامع الاصول وغيره الحق
بما عوضا عنه سنن ابن ماجه وعلى هذا
بنى الحافظ المنزي في تهذيب الكمال ومن
تبعه من مختصري كتابه كالحافظ ابن حجر
والخزرجي۔ ۱۳

پھر حافظ ابن حجر عسقلانی کا اپنی مشہور عام کتاب بلوغ المرام میں سنن دارمی کے ساتھ جو رویہ ہے وہ
ایسا عجیب ہے کہ جس کی شکایت خود نواب صدیق حسن خاں نے جو ان کے معتقد خاص ہیں ان الفاظ میں کی ہے۔

۱۴ ج ۱ ص ۱۸ طبع شاہجہانی بیروپال لٹلٹلا۔ ۱۵ فتح المغیث ص ۳۳۔ ۱۶ تہذیب الراوی ص ۵۷۔

۱۷ توضیح الافکار ج ۱ ص ۵۵۔

و غیب است از مصنف کہ ازین جماعہ مذکورہ اذراع
حدیث کردہ و نام داری باوجودیکہ در جنب صحاح ستہ
است و غالب درین روایات شریک جزیک جا
بر زبان خامہ نبرودہ۔ ۱۵

مصنف سے تعجب ہے کہ انھوں نے اس جماعت مذکورہ
تو حدیث کی تخریج کی، پر داری کا نام جو صحاح ستہ کے
مقابلہ کی کتاب ہے اور اکثر ان روایات میں ان کے ساتھ
شریک ہی بجز ایک جگہ کے کہیں زبان قلم پر نہ لائے۔

اتنا ہی نہیں بلکہ حافظ مغلطائی سننی نے سنن داری کو صحیح کہہ دیا تو حافظ موصوف نے ان پر اعتراضات
کی جو چھارہ کردی، بات اتنی تھی کہ شیخ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ اصول حدیث میں یہ لکھ دیا تھا کہ
اول من صنف الصحیح البخاری ابو عبد اللہ
محمد بن اسمعیل المجتبیٰ مولاهم وتلاہ
ابو المحسن مسلم بن الحجاج القشیری
من انفسہم۔ ۱۶

پہلے جس نے صحیح تصنیف کی وہ بخاری ابو عبد اللہ
محمد بن اسمعیل ہیں کہ جو ولایت جعفی ہیں اور ان کے بعد
ابو المحسن مسلم بن الحجاج نے کہ جو فلا قشیری ہیں۔

اس پر حافظ مغلطائی نے اعتراض کیا کہ
ان مالکاً اول من صنف الصحیح وتلاہ احمد
ابن حنبل وتلاہ الداری۔ ۱۷
جس پر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں

سب سے پہلے تو امام مالک نے صحیح تصنیف کی پھر ان کے
پچھے امام احمد بن حنبل نے اور ان کے پچھے امام داری نے۔

واما ما يتعلق بالداری فتعقبہ الشیخ
زین الدین بأن فیہ الضعیف والمنقطع لکن
بقی مطالبہ مغلطائی بصحیحہ دعواہ ان جماعۃ
اطلقوا علی مسند الداری کو نہ صحیحاً فانی
لم ارذلک فی کلام احد من یعتمد علیہ۔ ۱۸

اور داری کے متعلق جو مغلطائی نے کہا ہے اس پر شیخ
زین الدین نے ان کی گرفت کی ہے کہ اس میں تو ضعیف اور
منقطع روایات موجود ہیں لیکن مغلطائی سے ان کے اس
دعویٰ کی صحت کا مطالبہ باقی رہ گیا کہ ایک جماعت نے
مسند داری پر صحت کا اطلاق کیا ہے، کیونکہ یہ بات کسی محترم علیہ
شخص کے کلام میں میری نظر سے نہیں گزری۔

حالانکہ خود ہی یہ لکھ رہے ہیں کہ
لم ارذلک فی کلام احد من یعتمد علیہ
الا قولنا سنداً بخط المنذری وکن اقال
العلائی۔ ۱۹

داری کو صحیح کہنے میں میں نے مغلطائی کا کوئی پیش رو نہیں دیکھا
بجز اس کے کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ انھوں نے حافظ منذری کے قلم سے
یہی لکھا دیکھا تھا اور ایسا ہی علائی نے بھی کہا ہے۔

اور پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

بہلا مغلطائی کا دعویٰ کیونکہ قابل تسلیم ہو اور اگر کسی قابل
اعتماد شخص کی طرف سے اس پر صحت کا اطلاق کیا بھی گیا تو

کیف ولو اطلق علیہ ذلک من یعتمد علیہ
لکان الواقع خلافہ لما فی الکتاب المذکور

۱۵۔ مسک الختام ص ۱۹۔ ۱۶۔ ص ۱۳ طبع حلب۔ ۱۷۔ توضیح الافکار ص ۳۷۔ ۱۸۔ ص ۳۹
۱۹۔ تدریب الراوی ص ۵۷۔

من الاحادیث الضعیفة والمنقطعة و
الموضوعة والموطائی الجملۃ انظف
احادیث واتقن رجالاً امینہ
اس کے بعد ایک اور اعتراض یہ بھی کیلئے۔

ومع ذلک کلفتم اسلام ان الدارمی
صنف کتابہ قبل تصنیف البخاری
الجامع لتعاصرهما ومن ادعی علیہ
ذلک فعلم البیان
اور اس سبب بحث کے باوجود میں یہ بھی تسلیم نہیں کرتا کہ دارمی
نے اپنی کتاب کو امام بخاری کی جامع سے پہلے تصنیف کیا ہے
کیونکہ وہ دونوں معاصر ہیں اور خود دارمی کے متعلق یہ دعویٰ
کرتا ہے اس کو ثبوت دینا چاہئے۔

لیکن علامہ امیر میانی نے خود حافظ صاحب سے بھی یہی مطالبہ کر دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔
قلت ومن ادعی تقدم تصنیف البخاری علی
تصنیف الدارمی فعلم البیان ایضاً
بہر حال دارمی کی کتاب کو سنن ابن ماجہ پر فوقیت ہو یا نہ ہو لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ
صحاح ستہ کی بزم میں دارمی کو بار بار مل سکا اور مدت ہوئی کہ چھٹی کتاب کی جگہ سنن ابن ماجہ سو پر کی جا چکی
ہے چنانچہ امام ابوالقاسم رافعی المتوفی ۶۲۳ھ کی یہ تصریح سابق میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ
حافظ حدیث امام ابن ماجہ کی کتاب کو صحیحین، سنن ابی داؤد اور سنن نسائی کے برابر
رکھتے اور جو روایات اس کتاب میں موجود ہیں ان سے سند پکڑتے ہیں۔

اور مورخ ابن خلکان المتوفی ۷۵۵ھ اپنی کتاب وفیات الاعیان وانباء ابناء الزمان میں امام ابن ماجہ
کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

و کتاب فی الحدیث احد الصحاح الستہ۔
اور حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۶ھ الباعث الحثیث میں فرماتے ہیں۔

وابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ
القزوینی صاحب السنن التي کمل بها الکتب
الستہ والسنن الاربعۃ بعد الصحیحین التي
اعتنى باطرافها الحافظ ابن عساکر وكذلك
شیخنا الحافظ المزنی اعتنى برجالها واطرافها
بھی ان کے رجال واطراف کو جمع کیلئے۔

اور حافظ عبد القادر قرنی، الجوہر المصنی کی کتاب الجامع میں لکھتے ہیں:-

جب محدث کسی حدیث کے بارے میں صرف رواہ الشیخان یا رواہ الامامان کہتا ہے
تو بخاری و مسلم مراد ہوتے ہیں اور جب صرف رواہ الائمة الستہ کہا جاتا ہے تو بخاری و مسلم

ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ مراد ہوتے ہیں اور جب صرف سزاۃ الخمسة کہا جاتا ہے تو

بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی مراد ہوتے ہیں۔

صحت کے اعتبار سے حافظ شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں :-

سنن ابن ماجہ کا درجہ سنن ابی عبد اللہ کتا جس سنن ابو عبد اللہ (ابن ماجہ) اچھی کتاب ہے، کاش اس کو

لو کہ ما کدرہ احادیث واہیة لیست بالکثیرۃ۔ چند وہی حدیثیں جو تعداد میں زیادہ نہیں خراب نہ کرتیں۔

یہ چند روایات کہ جنہوں نے سنن ابن ماجہ جیسی صاف کتاب کو گدلا اور مکدر بنا دیا ان کی تعداد

کیا ہے اس کے بارے میں حافظ محمد بن طاہر مقدسی لکھتے ہیں کہ میں نے شہرے میں ایک قدیم جزیرے

پشت پر حافظ ابو حاتم المعروف بنجاموش کے قلم سے یہ لکھا دیکھا ہے۔

قال ابو زرعة الرازی طالعت کتاب ابو زرعة الرازی کا بیان ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ ابن ماجہ

ابی عبد اللہ ابن ماجہ فلما جد فیہ الا کی کتاب کا مطالعہ کیا تو اس میں بجز تھوڑی سی مقدار کے

قدر راسیتراما فیہ شیء و ذکر قریب کہ جن میں کچھ خرابی موجود ہے اور کوئی بات نہ دیکھی چنانچہ

بضعة عشر۔ انہوں نے کچھ اور دس روایات ایسی ذکر کیں۔

اور حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں خود امام ابن ماجہ کی تریانی یہ ناقل ہیں :-

عرضت هذه السنن علی ابی زرعة فظن میں نے اس سنن کو حافظ ابو زرعة کی خدمت میں بجا کر پیش

فیہ وقال اظن ان وقع هذا فی ایدے کیا تو فرمایا مگر کہ میرے خیال میں یہ کتاب اگر لوگوں کے

الناس تعطلت هذه الجوامع او اکثرها ہاتھوں پر گئی تو یہ جوامع یا ان میں سے اکثر تصنیفات بیکار

ثم قال لعل لا یكون فیہ تمام ثلاثین حدیث ہو کر رہ جائیں گی پھر فرمایا کہ شاید اس میں پوری تیس حدیثیں

مما فی اسنادہ ضعف۔ بھی ایسی نہ ہوں کہ جن کی اسنادیں ضعیف ہو۔

اور حافظ سیوطی، زہر الری علی المجتبی کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں :-

واما ما لکھا ابن طاہر عن ابی زرعة ابن طاہر نے ابو زرعة راوی سے جو یہ نقل کیا ہے کہ انہوں

الرازی انه نظر فیہ فقال لعله لا یكون فیہ تمام نے اس کتاب کو دیکھ کر یہ ارشاد فرمایا کہ شاید اس میں پوری

ثلاثین حدیثاں فیہ ضعف فی حکایت لا تیس حدیثیں بھی ایسی نہ نکلیں کہ جن میں ضعف ہو سو یہ حکایت

تصح لا نقطاع سندھا، وان کانت محفوظہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی سند میں انقطاع ہے اور اگر

فلعلہ اراد ما فیہ من الاحادیث الساقطة یہ روایت محفوظ ہے تو شاید انہوں نے انتہائی ساقط

الی الغایة او کان مارأی من الکتاب الا روایات کو مراد لیا ہے یا پھر دیکھا ہی کتاب کا ایک حصہ

جزء آمنہ فیہذا القدر وقد حکم ابو زرعة تھا کہ جس میں ان کو اسی قدر مل سکا، اور یہ واقعہ ہے کہ

الذکر تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ابن ماجہ۔ ۱۶ شروط الائمة الستہ میں ۱۶۔

۱۷ ابو زرعة کا یہ بیان جیسا کہ ابھی باب کی نظر سے گزرا، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کیا ہے اور ابن طاہر نے تو

شروط الائمة میں ان سے کچھ اور دس کی تعداد نقل کی ہے۔

علیٰ احادیث کثیرہ منہ بکونھا یا طلمہ او
ساقطہ او منکرہ وذلک محکم فی کتاب
العلل لابن ابی حاتم۔
اور حافظ ذہبی، سیر النبلا میں لکھتے ہیں کہ

وقول ابی نضرۃ لعل لا یكون فیہ تمام ثلاثین
حدیثا مافی سندہ ضعف او نحو ذلک
ان صحیح کا غما عنی ثلاثین حدیثا الاحادیث
المطرحۃ الساقطۃ، واما الاحادیث الستی
لا تقوم بها حجة فکثیرۃ لعلها نحو الالف۔
اور ابو زرہ کا یہ بیان کہ شاید اس میں پوری تیس حدیثیں
بھی ایسی نہ ہوں کہ جن کی سند میں ضعف ہے اگر صحیح ہے
تو ان کی مراد ان تیس حدیثوں سے نہایت گری ہوئی اور
ساقط روایتیں ہیں ورنہ جن روایتوں سے کہ حجت نہیں قائم
ہوتی وہ تو بہت ہیں شاید ایک ہزار کے قریب ہوں۔

غالباً یہ تیس کے قریب قریب وہی روایتیں ہیں کہ جن کو حافظ ابن جوزی نے موضوعات میں داخل
کیا ہے یا دیگر محدثین نے ان میں سے بعض روایات کے موضوع ہونے کی تصریح کی ہے ان روایات پر
فنی نقطہ نظر سے ہم اپنی عربی تصنیف "ما تمس الیہ الحاجة لمن یطالع سنن ابن ماجہ" میں
تفصیل سے بحث کر چکے ہیں، رہی عام ضعیف روایات سو واقعی اس کتاب میں بکثرت ہیں اور اگرچہ حافظ
ابو الجراح مزی نے اس بارے میں ایک عام حکم لگا دیا ہے کہ

کل ما انفرد به ابن ماجہ فهو ضعیف
مردہ روایت جو صرف سنن ابن ماجہ میں ہو اور محل مت
کی کسی دوسری کتاب میں نہ ہو وہ ضعیف ہے۔

لیکن یہ صحیح نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں کہ
ولیس الامر فی ذلک علی اطلاقہ باستقرائی و
میرے تیس کے مطابق علی الاطلاق ایسا نہیں ہے اگرچہ
فی الجملۃ ففیہ احادیث کثیرۃ منکرۃ۔
فی الجملہ اس میں بہت سی منکر حدیثیں ہیں۔
حافظ ابن حجر کی رائے میں احادیث کی بہ نسبت رجال کے بارے میں ایسا کہنا زیادہ مناسب ہے
فرماتے ہیں۔

لکن حملہ علی الرجال اولی واما حملہ علی
احادیث فلا یصح کما قد مت ذکرہ من
وجود الاحادیث الصحیحة والحسان
مما انفرد به عن الخمسة۔
لیکن حافظ مزی کی تصریح کو رجال پر محمول کرنا اولیٰ ہے اور
حدیثوں پر محمول کرنا صحیح نہیں جیسا کہ میں نے سابق میں بتایا
کہ جن روایات میں وہ ائمہ خمسہ سے منقرد ہیں ان میں صحیح
حدیثیں بھی ہیں اور حسن بھی۔

لیکن ہمارے استقرار اور تتبع کے اعتبار سے احادیث ایک طرف رجال کے بارے میں بھی کلی طور پر
یہ حکم لگانا صحیح نہیں ملاحظہ فرمائیے روایات ذیل :-

(۱) حد ثنا العباس بن الولید و احمد بن الازہر قال احاد ثناہ وان بن محمد

حد ثنا یزید بن السمط ثنا الوضین بن عطاء عن محفوظ بن علقمة عن سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضع قلب جنة صوف كانت علیہ فسمی بھا وجه (باب
المنديل بعد الوضوء وبعد الغسل) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کرنے کے بعد اپنے اوئی جبہ کو
جو آپ کے بدن مبارک پر تھا پلٹ کر اس سے اپنے چہرہ انور کو پونچھا۔

حافظ بوصیری نے زوائد ابن ماجہ میں اس روایت کے متعلق تصریح کی ہے کہ

اسنادہ صحیح و رواۃ ثقات اس کی اسناد صحیح ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

حالانکہ یزید بن السمط سے سنن ابن ماجہ کے علاوہ صحاح ستہ کی کسی کتاب میں کوئی روایت منقول
نہیں ہے اور اس سے اخذ روایت میں امام ابن ماجہ بقیہ ائمہ خمسہ سے متفرد ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ
ان سے امام ابو داؤد نے کتاب المراسیل میں اور امام نسائی نے مسند مالک میں روایت لی ہے لیکن ان دونوں
حضرات نے اپنی سنن میں ان سے کوئی روایت صریح نہیں کی۔

(۲) حد ثنا یعقوب بن حمید بن کاسب ثنا عبد العزیز بن محمد الذہری عن عییداد بن
بن عمر عن ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن جحش عن امیہ عن زینب بنت جحش انہ کان لہ
مخضب من صفر قالت کنت ارجل رأس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ (باب الوضوء بالصفر)
یعنی حضرت ام المومنین زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کے پاس پتیل کا ایک بڑا برتن تھا جس کے متعلق وہ قرآنی
میں کہ میں اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک (دھو کر) شانہ کیا کرتی تھی۔

حافظ بوصیری نے زوائد میں اس کے لئے بھی فرمایا ہے کہ اسنادہ صحیح و رجالہ ثقات
حالانکہ ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن جحش سے روایت میں امام ابن ماجہ متفرد ہیں اور بقیہ ارباب صحاح
ستہ میں سے کسی نے بھی ان سے کوئی روایت نہیں لی ہے۔

(۳) حد ثنا عبد الرحمن بن ابراہیم الدمشقی ثنا الولید بن مسلم ثنا الاوزاعی ثنا خیک
بن یزید الاوزاعی ثنا مغیث بن سحی قال صلیت مع عبد اللہ بن الزبیر الصبح بغلس فلما
سلم اقبلت علی ابن عمر فقلت ما هذه الصلوة قال هذه صلوتنا كانت مع رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر فلما طعن عمر اسفہا عثمان (باب وقت صلاة الفجر) مغیث بن
سحی کا بیان ہے کہ میں نے عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھ صبح کی نماز اذہ صیرے میں پڑھی جب وہ
سلام پھر چکے تو میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہوا اور ان سے عرض کیا کہ یہ کیا نماز ہے
فرماتے لے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ تو ہماری یہی نماز تھی
بعد کو جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گھائل کر دیا گیا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہما جالے میں پڑھنے لگے۔

اس میں بھی ایک بن یزید الاوزاعی ایک ایسے راوی ہیں کہ جن سے بحر سنن ابن ماجہ کے صحاح ستہ
کی اور کسی کتاب میں کوئی روایت موجود نہیں ہے حالانکہ حافظ بوصیری اس روایت کے متعلق

لہ مخضب، اس بڑے برتن (شب، بالی، لگن وغیرہ) کو کہتے ہیں جس میں کپڑے دھوتے اور رنگتے ہیں۔

فرماتے ہیں کہ اسنادہ صحیحہ۔

یہ تینوں روایات ہم نے کتاب کے ابتدائی حصے سے لیکر جو "باب الاذان" تک ہے، بطور مثال ذکر کی ہیں، اس لئے انصاف یہ ہے کہ امام ابن ماجہ جن روایات یا احادیث کے ساتھ متفرد ہیں ان پر کلیتہً تو ضعف کا حکم صادر کر دینا صحیح نہیں ہاں اکثریت کے اعتبار سے درست ہے، حافظ شہاب الدین بوسیری المتوفی ۸۷۷ھ نے زوائد ابن ماجہ پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے جس میں ہر روایت کی اسناد کے متعلق اس کی صحت و ضعف کو بیان کر دیا ہے۔ یہ کتاب اگرچہ اب ناپید ہے لیکن خوش قسمتی سے محدث ابوالحسن سندی نے اپنی شرح ابن ماجہ میں اس سے تمام ضروری چیزیں نقل کر دی ہیں۔

یہ واضح رہے کہ ضعیف روایتیں سن ابن ماجہ ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں بھی موجود ہیں، فرق اتنا ہے کہ ان میں کم ہیں اور اس میں زیادہ ہیں اور ان کتابوں کو جو صحاح ستہ کہا جاتا ہے وہ محض تغلیباً ہے یہ مطلب نہیں کہ ان کی ہر روایت صحیح ہے چنانچہ نواب صدیقی حسن خاں قنوجی "مسک الختام میں رقمطراز ہیں:-

دریں ہر شمش کتاب را اصول ستہ و صحاح ستہ و کتب ستہ و اہبات ستہ، خوانند، شیخ عبدالحق محدث دہلوی و راشد المصنف گفت کہ کتب ستہ کہ مشہور اند در اسلام گفتہ اند صحیح بخاری و صحیح مسلم و جامع ترمذی و سنن ابی داؤد و سنن نسائی و سنن ابن ماجہ است و نزد بعض موطا است بدل ابن ماجہ و صاحب جامع الاصول موطا را اختیار کردہ و دریں کتب انچہ اقسام حدیث است از صحاح و حسن و ضعیف ہمہ موجود است، و تسمیہ آن بصحاح بطریق تغلیب است۔ (رج اص ۱۷)

ان چھ کتابوں کو اصول ستہ، صحاح ستہ، کتب ستہ، اور اہبات ستہ کہتے ہیں، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اشعۃ المصابیح میں کہا ہے کہ چھ کتابیں جو اسلام میں مشہور ہیں یہ بتلاتے ہیں: صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، اور بعض کے نزدیک بجائے ابن ماجہ کے موطا ہے اور صاحب جامع الاصول نے موطا ہی کو اختیار کیا ہے اور ان کتابوں میں حدیث کی جتنی قسمیں ہیں صحیح، حسن، ضعیف سب موجود ہیں اور ان کو صحاح کہنا تغلیب کے طور پر ہے۔

بہر حال جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے:-

کتاب فی السنن جامع جید کثیر الاواب و الغرائب و فیہ احادیث ضعیفۃ جداً۔

علم سنن میں ابن ماجہ کی کتاب ایک عمدہ جامع ہے جس میں بہت سے ابواب و غرائب ہیں اور اس میں نہایت ضعیف حدیثیں بھی ہیں۔

صحاح ستہ میں سنن ابن ماجہ کا درجہ ابیہ واضح ہے کہ دیگر ارباب صحاح ستہ کی طرح امام ابن ماجہ نے بھی اپنی کتاب کی ترتیب و تدوین اور احادیث کے انتخاب میں بڑی جانفشانی اور عرق ریزی سے کام لیا ہے متفرد جگہ غریب احادیث کی تفصیل دی ہے۔ مختلف بلاد کی جو مخصوص روایات ہیں ان کی نشان دہی کی ہے

لہ تہذیب التہذیب۔ لہ شال کے طور پر ملاحظہ ہوں ابواب ذیل، باب سجود القرآن، باب ماجاء فی الخطبۃ یوم الجمعة، باب من فانتہ الاربع قبل الظهر، باب ماجاء فی صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ، باب الولیۃ، باب الاقصاد فی طلب المعیشۃ، باب کسب الحوام۔

چنانچہ باب لعقوعن القاتل میں حدیث ذیل کو نقل کر کے حدیث ابو غیر عیسیٰ بن عبد النحاس و عیسیٰ بن یونس و انہیں بن ابی السری الصقلانی قالوا ثنا ضمرہ بن رسیعہ عن ابن شوذب عن ثابت البنانی عن انس بن مالک قال اتی رجل یقاتل ولیہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لما النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعف (الحديث) لکھتے ہیں۔

قال ابن ماجہ ہذا حدیث الرملین یہ رملہ والوں کی حدیث ہے جو ان کے علاوہ اوروں کے لیس الا عندہم پاس نہیں۔

اسی طرح "باب کل مسکر حرام" میں حسب ذیل دو روایتوں کو درج کر کے۔

(۱) حدیث یونس بن عبد الاعلیٰ ثنا ابن وہب اخبرنا ابن جریج عن ایوب بن ہانی عن مسروق عن ابن مسعود ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کل مسکر حرام (بہر نشہ اور چیز حرام ہے)

(۲) حدیثنا علی بن مہیون الرقی ثنا خالد بن حیان عن سلیمان بن عبد اللہ بن الزبیر قال عن یعلیٰ بن شداد بن اوس سمعت معویۃ یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل مسکر حرام۔

پہلی روایت کے متعلق تصریح کی ہے کہ

قال ابن ماجہ ہذا حدیث المصریین یہ مصریوں کی حدیث ہے۔

اور دوسری روایت کے متعلق لکھا ہے کہ ہذا حدیث الرقیین (یہ رقیہ والوں کی حدیث ہے)۔ غرض امام ممدوح نے لاکھوں احادیث کے ذخیرہ سے چار ہزار روایات کا انتخاب کر کے ان کو مختلف ابواب کے تحت پوری مناسبت کے ساتھ درج کیا ہے تاہم چونکہ سنن ابن ماجہ میں کتب خمسہ کی یہ نسبت ضعیف حدیثیں زیادہ ہیں اس لئے اس کا درجہ صحاح ستہ میں سب سے فروتر ہے۔ محدث ابوالحسن ہندی، شرح ابن ماجہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-

وبالحکمۃ فہو دون الکتاب الخمستہ فی المرتبۃ اور یہ حال وہ رتبہ میں کتب خمسہ کے بعد ہے۔

اور علامہ محمد بن براسیم المعروف بابن الوزیریانی تنقیح الانظار میں فرماتے ہیں:-

واما سنن ابن ماجہ فانھا دون ہذین واما سنن ابن ماجہ سورہ ان دونوں جامعوں (سنن ابی داؤد اور سنن نسائی) کے بعد ہے اور اس کی احادیث بحسب لازم و اور اس میں فضائل کے انداز ایک موضوع حدیث بھی ہے

لیکن یہ واضح رہے کہ یہ ترجیح بحیثیت مجموعی ہے یعنی صحاح ستہ کی بقیہ کتابوں کو مجموعی حیثیت سے صحت کے لحاظ سے اس پر ترجیح حاصل ہے، یہ نہیں کہ کتب خمسہ کی ہر روایت سنن ابن ماجہ کی ہر روایت سے صحت میں زیادہ ہے کیونکہ سنن ابن ماجہ میں بہت سی حدیثیں ایسی بھی ہیں کہ جو صحت میں صحیح بخاری کی حدیثوں سے بھی اصح ہیں مثال کے طور پر حسب ذیل روایات ملاحظہ ہوں۔

(۱) حد ثنا ابوہریرہ ان محمد بن عثمان العثماني ثنا ابراهيم بن سعد عن ابيه عن حفص بن عاصم عن عبد الله بن مالك بن بحينة قال سئل عن النبي صلى الله عليه وسلم برجل وقد اقيمت صلاة الصبح وهو يصلي فكله بشي لا ادري ما هو فلما انصرف احطنا به نقول ماذا قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قال لي يوشك احدكم ان يصلي الفجر اربعاً رباب ما جاء اذا اقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة (يعني عبد الله بن مالك (جوابي ماں کی نسبت سے ابن بحينة بھی کہلاتے ہیں) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کے پاس سے گزرے نماز صبح کی اقامت ہو چکی تھی وہ شخص نماز پڑھ رہا تھا آپ نے اس سے کچھ گفتگو کی جس کو میں نہ سمجھ سکا کہ وہ کیا تھی جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز سے فارغ ہوئے تو ہم سب نے آکر اس کو گھیر لیا اور پوچھنے لگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تم سے کیا فرمایا، اس شخص نے بتایا کہ آپ نے یہ فرمایا تھا کہ ”تم میں سے کوئی فجر کی چار بھی پڑھنے لگے گا“۔

صحیح بخاری میں اسی باب کے اندر شعبہ کی روایت حسب ذیل اسناد سے منقول ہے حدثنی عبد الرحمن قال حد ثنا بھز بن اسد قال حد ثنا شعبة قال اخبرني سعد بن ابراهيم قال سمعت حفص بن عاصم قال سمعت رجلاً من الانبياء يقول قال لعبد الله بن بحينة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم (الحديث)

لیکن شعبہ کی اسناد میں دو غلطیاں ہیں ایک یہ کہ بحینہ عبد اللہ کی والدہ کا نام ہے، مالک کی والدہ کا نہیں، دوم یہ کہ یہ روایت حضرت عبد اللہ بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو مشہور صحابی ہیں ان کے باپ مالک سے نہیں کیونکہ وہ مشرف بہ اسلام نہیں ہوا تھا۔

(۲) اسی طرح ”باب احداء المرأة علی غیر زوجہا“ میں امام بخاری نے حسب ذیل روایت نقل کی ہے حد ثنا الحمیدی حد ثنا سفیان قال حد ثنا زینب بنت ابی سلمہ کا بیان ہے کہ جب قادم سے حضرت ابوبکر بن موسیٰ قال اخبرني حميد بن نافع عن زینب بنت ابی سلمہ قالت لما جاء نهي ابی سفیان من الشام دعت ام حبيبته رضي الله عنها بصفرة في اليوم الثالث فمسحت عارضها وذراعيها وقالت اني كنت عن هذا الغنية لولا اني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تتحد على ميت فوق ثلاث الا على زوج فاتها تحد

زینب بنت ابی سلمہ کا بیان ہے کہ جب قادم سے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی خبر مرگ کی اطلاع آئی تو ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے زردی (اشباح) منگو کر اپنے دونوں رخساروں اور دونوں کلاہوں پر ملا اور فرماتے لگیں کہ اگر میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے یہ حدیث سنی نہ ہوتی تو مجھے اس کی ضرورت نہ تھی، آپ نے فرمایا ہے کہ جو عورت اسرار و قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہے اس کو بدوا نہیں کہ وہ سوائے شوہر کے اور کسی میت پر تین دن سے زیادہ سوگ کرے، شوہر پر البتہ عورت کو چار ماہ دس

سہ خفیہ کے نزدیک اقامت ہو جانے کے بعد صفوں میں یا صفوں کے عین پیچھے صبح کی سنتوں کا ادا کرنا مکروہ ہے انہوں نے یہ مسئلہ اسی حدیث سے نکالا ہے کیونکہ یہ شخص عین صفوں میں سنت پڑھنے لگ گیا تھا۔

۲۴ ملاحظہ ہو فتح الباری ”باب اذا اقيمت الصلوة فلا صلاة الا المكتوبة“۔

علیہ اربعۃ اشھر وعشرۃ۔

دن تک سوگ کرنا پڑے گا۔

یہ روایت اگرچہ صحیح ہے مگر اس میں جو یہ مذکور ہے کہ حضرت ام المومنین ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے والد ماجد حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی خبر مرگ شام سے آئی یہ غلط ہے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا انتقال سلسلہ یا سلسلہ میں مکہ معظمہ میں ہوا ہے، اسی لئے حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ ولم ارفی شی من طرق الحدیث تقییداً بن لک اس حدیث کے کسی طریق میں سولے سفیان بن عیینہ کی اس روایت الا فی روایت سفیان بن عیینہ ہذہ واظنہا وھا کے مجھے تفصیل نہیں ملی اور میں اسے وہم سمجھتا ہوں۔

برفلاف اس کے امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں اس مضمون کی جتنی حدیثیں نقل کی ہیں ان میں کوئی ایسی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔

(۳) اسی طرح صحیح بخاری "باب مناقب عثمان" میں ولید بن عقیبہ پر شراب کی حد لگانے کے سلسلہ میں یہ آتا ہے کہ

ثم دعا علیاً قامہ ان یجلد فجلدہ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بلا کر یہ حکم دیا کہ ولید کو کوڑے لگائیں چنانچہ انھوں نے اس کو اسی کوڑے لگائے۔

حالانکہ دوسری صحیح ترین روایات سے ثابت ہے کہ ولید کو اسی نہیں بلکہ چالیس کوڑے لگائے گئے تھے مگر امام ابن ماجہ نے اس سلسلہ میں جو روایت اپنی کتاب میں درج کی ہے اس پر یہ اعتراض نہیں آتا کیونکہ اس میں کوڑوں کی تعداد کا ذکر نہیں ہے۔

تعداد ابواب واحادیث حافظ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ میں لکھتے ہیں۔

سنن ابن ماجہ میں بیس کتابیں، پندرہ سو ابواب، اور چار ہزار حدیثیں ہیں جو قصوری ہی روایات کے علاوہ سب کی سب عمدہ ہیں۔

تلامذہ حافظ جمال الدین مزی نے تہذیب الکمال میں امام ابن ماجہ کے تلامذہ کی فہرست میں حسب ذیل حضرات کے نام گنائے ہیں (۱) علی بن سعید بن عبد اللہ الغدالی العسکری (۲) ابراہیم بن دینار الجرجسی الہمدانی (۳) احمد بن ابراہیم القزوینی جد حافظ ابوعلی خلیل (۴) ابو الطیب احمد بن روح شعرانی (۵) اسحاق بن محمد قزوینی (۶) جعفر بن ادریس (۷) حسین بن علی بن براء یاد (۸) سلیمان بن یزید قزوینی (۹) محمد بن عیسیٰ صفار (۱۰) ابو الحسن علی بن ابراہیم بن سلمہ قزوینی (۱۱) ابو عمرو احمد بن محمد بن حکیم مدنی اصبہانی اور ان ناموں کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں واخرون یعنی ان کے علاوہ اور بھی ہیں۔

امام ابن ماجہ کی کتاب السنن کے مشہور راوی جیسا کہ امام باقی نے تاریخ قزوین میں لکھا ہے یہ چار حضرات ہیں (۱) ابو الحسن بن قطان (۲) سلیمان بن یزید (۳) ابو جعفر محمد بن عیسیٰ (۴) ابو بکر حامد ابہری، حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں راویان سنن میں سعد بن اور ابراہیم بن دینار

۱۔ ملاحظہ ہو فتح الباری، باب مذکور

دو شخصوں کے نام کا اور اضافہ کیا ہے۔ ان سب لوگوں میں جس شخص کی روایت کو قبول عام نصیب ہوا وہ حافظ ابوالحسن قطان ہیں۔ یہ واضح رہے کہ ان کے نسخے میں بہت سی روایتیں خود ان کی سند سے بھی منقول ہیں چنانچہ مطبوعہ نسخوں میں جو جگہ جگہ قال ابوالحسن حدیثاً آتا ہے اس سے ہی مراد ہیں، یہ ابوالحسن اپنے وقت کے بہت بڑے عالم اور حافظ حدیث تھے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ ان لفظوں میں شروع کیا ہے القطان الحافظ الامام القدوة ابوالحسن علی بن ابراہیم بن سلمۃ بن بکر القزوينی محدث قزوین وعالم ہما فن حدیث میں ابوہاتم رازی، امام ابن ماجہ، حارث بن ابی اسامہ وغیرہ بہت سے اکابر محدثین کے شاگرد ہیں، بڑے عابد و زاہد تھے، تیس سال تک صائم الدہر رہے، افطار میں صرف روٹی اور نمک پر گزارا کرتے تھے، طلب حدیث کے لئے رحلت کی اور بہت بڑی تعداد میں حدیثیں لکھیں۔ ابن فارس لغوی نے خود ان کا بیان نقل کیا ہے کہ زبان رحلت میں پوری ایک لاکھ حدیثیں حفظ کی تھیں، اخیر عمر میں نابینا ہو گئے تھے کہا کرتے تھے کہ یہ مجھے کثرت کلام کی سزا ملی ہے حافظ خلیلی نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ ابوالحسن شیخ عالم بجمیع العلوم التفسیر و الفقہ والنحو واللغة (ابوالحسن شیخ ہیں اور تفسیر، فقہ، نحو اور لغت تمام علوم کے عالم ہیں) ان کی ولادت ۲۵۴ھ میں اور وفات ۳۲۵ھ میں ہوئی ہے۔

شرح و تعلیقات سنن ابن ماجہ پر سنن نسائی سے زیادہ شروع و تعلیقات لکھی گئی ہیں اور بڑے بڑے حفاظ و راہل فن نے لکھی ہیں۔ ذیل میں ان اکابر کی ایک فہرست نقل کی جاتی ہے جنہوں نے خاص اس کتاب کے متعلق کوئی خدمت انجام دی ہے۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شرح سنن ابن ماجہ	امام حافظ علاء الدین مغلطائی بن قلع بن عبداللہ المحنفی المتوفی ۷۶۲ھ	یہ سب سے پہلی اور سب سے جامع شرح ہے جو اس کتاب پر لکھی گئی، افسوس ہو کہ یہ شرح تمام نہ ہو سکی صرف ایک حصہ کی شرح ہے جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے اس شرح کا قلمی نسخہ ریاست ٹونک کے کتب خانہ میں میری نظر سے گزرا ہے۔
شرح سنن ابن ماجہ	ابن رجب زہیری	اس شرح کا ذکر شیخ ابوالحسن سندری نے اپنی حواشی میں کیا ہے پہلے میرا خیال تھا کہ یہ ابن رجب وہی مشہور مصنف ہیں جو شیخ ابن تیمیہ کے شاگرد ہیں، چنانچہ اسی بنا پر مائتس الیہ الحاجہ میں ان کا ترجمہ لکھا تھا، لیکن سنن ابن ماجہ کے ایک قلمی نسخہ میں (جو سندھ کے مشہور مورخ سید حسام الدین راشدی کے کتب خانہ میں موجود ہے) حدیث الایمان معرقہ

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
		بالقلب و قول باللسان و عمل بالارکان پر حسب ذیل حاشیہ پر قال فی الدیبا جۃ موضوع و کذا قال ابن رجب الزبیری فی شرحہ علی ہذا الکتاب، یہ محدث عبد اللہ بن سالم بصری کا ایک نوٹ تھا جو انھوں نے اس حدیث پر لکھا تھا اور اس کو محدث موصوف کے شاگرد شیخ اسمعیل بن عطاء اللہ علی شہم المکی نے ان کی اصل تحریر سے اس نسخہ میں نقل کیا ہے، اس میں ابن رجب کی نسبت زبیری مذکور ہے مجھ کو یہ نسبت مشہور ابن رجب کے ترجمہ میں کسی کتاب میں نہیں ملی اسلئے یہ کوئی اور ابن رجب ہیں جو ابن رجب مشہور سے متاخر معلوم ہوتے ہیں۔
ماتس الیہ الحاجۃ علی سنن ابن ماجہ	شیخ سراج الدین عمر بن علی بن الملحق المتوفی ۵۸۵ھ	علامہ ابن الملحق مشہور مصنف ہیں انھوں نے صرف زوائد کی شرح لکھی ہے یعنی ان روایات کی جو کتب خمسہ میں موجود نہیں ہیں یہ شرح ۵۸۵ھ میں لکھی گئی ہے۔
الذیبا جۃ فی شرح سنن ابن ماجہ	شیخ کمال الدین محمد بن سخی میری المتوفی ۵۸۵ھ	یہ شرح پانچ جلدوں میں ہے۔ یہ ایک مختصر سی تعلیق ہے۔
شرح سنن ابن ماجہ	حافظ برہان الدین ابراہیم بن محمد المتوفی ۵۸۵ھ	یہ بھی ایک مختصر سا حاشیہ ہے، شیخ علی برہان دہلوی نے اس کا بھی اختصار کیا ہے جس کا نام نور مصلح الزجاء ہے یہ اختصار مصر میں طبع ہو چکا ہے۔
مصلح الزجاء شرح سنن ابن ماجہ	علامہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ	یہ سیوطی کی شرح سے زیادہ جامع ہے اس میں مصنف نے منبطا الفاظ اعلیٰ غریب اور بیان اعراب کا زیادہ اہتمام کیا ہے یہ بھی ایک مختصر مگر جامع اور عمدہ شرح ہے۔
شرح سنن ابن ماجہ	محدث ابوالحسن محمد بن عبد اللہ ہادی سندھی خفی المتوفی ۱۱۳۸ھ	نہایت مشہور متداول حاشیہ ہے جو بار بار طبع ہو چکا ہے اس حاشیہ میں علامہ سیوطی اور مولانا عبد الغنی دونوں کی شرحوں کو مع مزید اضافہ کے جمع کر دیا ہے۔
انجام الحاجۃ لبشر سنن ابن ماجہ	شیخ عبد الغنی بن ابی سعید مجددی دہلوی خفی المتوفی ۱۲۹۵ھ	یہ بھی حاشیہ ہے اور اصح المطابع لکھنؤ میں طبع ہو چکا ہے۔
حاشیہ بر سنن ابن ماجہ	مولانا فخر الحسن گنگوہی	
مفتاح الحاجۃ شرح سنن ابن ماجہ	شیخ محمد علوی	

حافظ ذہبی نے ابن ماجہ کے ان روایات پر کہ جن سے صحیحین میں کوئی روایت درج نہیں ہے ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام "المجروحی اسماء رجال ابن ماجہ کلہم سوی من اخرجہ منہم فی احد الصحیحین" ہے اس کتاب کا قلمی نسخہ دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ میں موجود ہے، یہ سابق میں گزر چکا ہے کہ حافظ شہاب الدین بوسیری نے زوائد احادیث ابن ماجہ کو علیحدہ ایک کتاب میں جمع کیا ہے۔

کتاب کے اختتام سے پہلے جی چاہتا ہے کہ بعض ان متفرق واقعات کا ذکر کر دیا جائے جو سنن ابن ماجہ میں مختلف احادیث کے ذیل میں درج ہیں اور جن سے اس عہد کے مسلمانوں کو اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث طیبہ سے جو خصوصی تعلق تھا اس کی تصویر آنکھوں میں پھر جاتی ہے یہ واقعات حسب ذیل ہیں (۱) "باب وقت صلاة المغرب" میں حدیث عباد بن العوام عن عمر بن ابراہیم عن قتادة عن الحسن عن الاحف بن قيس عن العباس بن عبد المطلب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تزال امتي على القطر (الحديث) کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ

"میں نے محمد بن یحییٰ سے سنا فرماتے تھے کہ بعد ازیں لوگوں کو اس حدیث کی بابت کچھ پریشانی تھی اس لئے میں اور ابو بکر الراعی دونوں عباد بن العوام کے صاحبزادے عوام کے پاس گئے وہ اپنے والد بزرگوار کا اصل نسخہ نکال کر لائے تو اس میں یہ حدیث موجود تھی"

(۲) "باب ماجاء فيما يستحب من التطوع بالنهار" میں نوافل نہار کی حدیث کو روایت کر کے حبیب بن ثابت سے نقل کیلئے کہ انھوں نے اس حدیث کے راوی ابو اسحاق بسیمی کو مخاطب کر کے یہ کہا تھا کہ

ما احب ان لي حديثك هذا ملاء مسجدك ذهباً مجھ سے تم نے جو حدیث بیان کی اس کے بدلے میں تمہاری مسجد کو ذہباً

(۳) "باب ذكر وفاته ودفنه صلى الله عليه وسلم" میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ان حسرت آمیز کلمات کو نقل کر کے جو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے موقع پر کہے تھے لکھتے ہیں۔

قال حماد في أيت ثابتاً حين حدث بهذا الحديث بكي حتى رأيت اصلاً مختلفاً حاد کا بیان ہے کہ میں نے ثابت کو دیکھا کہ جب انھوں نے یہ حدیث بیان کی تو اس قدر رونے لگے کہ ان کی پسلیاں سکڑنے لگیں۔

(۴) "باب من طلق امره تطليقتين" میں ابو الحسن مولیٰ بنی نوفل کی ایک شاذ روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں قال عبد الله بن المبارك لقد فعل ابو الحسن هذا صخرة عظيمة على حقہ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ اس ابو الحسن نے تو اپنی گرت پر ایک بڑی بھاری چٹان اٹھالی ہے۔

(۵) "فتنة رجال" کی ایک طویل حدیث کو روایت کر کے عبد الرحمن مجاہدی سے نقل کرتے ہیں کہ اس حدیث کو میانخی کو دینا چاہئے تاکہ وہ مکتب کے بچوں کو اسے سکھائیں۔

ينبغي ان يرد هذا الحديث الى المؤدب حتى يعلمه الصبيان في الكتاب۔

المحدث کتاب ختم ہوئی۔ کہنے کو یہ امام ابن ماجہ کی سوانح عمری ہے لیکن درحقیقت یہ تدریس محدث کی تفصیلی تاریخ ہے اور مسلمانوں کی ان جانفشانیوں کا مرقع ہے جو انھوں نے خدا کے آخری پیغمبر جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے ایک ایک حرف کو محفوظ کرنے کے لئے اٹھائی ہیں تاکہ امانت وحی کی ذمہ داری میں جو اس امت کے سپرد کی گئی تھی کسی قسم کا رخنہ نہ آنے پائے اور اللہ کی حجت تمام اہل ملل و ادیان پر تمام ہو جائے۔

وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبولیت عام اور شہرت دوام عطا فرمائے اور جو غلطیاں اور غزشتیں ہوئی ہیں ان کو معاف فرمائے، واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

محمد عبدالرشید نعمانی (نزیل کراچی)

یوم یکشنبہ بعد عصر ۱۳ رمضان المبارک ۱۴۱۶ھ

اشارہ

مُرقَبہ۔ بشیر محمد

۲۵۱	اسماء رجال
۳۱۷	اسماء اماکن
۳۲۹	اسماء قبائل و جماعات
۳۳۳	اسماء کتب

اسماء رجال

۱

آبان (شماره) — ۱۳۶

ابراهیم ، علیه السلام — ۱۲۹

ابراهیم اصهبانی — ۶۳

ابراهیم بن ابی طالب ، حافظ (شماره) — ۵۱ — ۱۰۴

ابراهیم بن ادیم بن منصور عجل ، ابواسحاق (صوفی) (شماره) — ۱۴ — ۱۸ — ۱۹

ابراهیم بن اورمه اصهبانی ، حافظ ابواسحاق (شماره) — ۳۳

ابراهیم بن بشار بن محمد الحقلی (شماره) — ۱۹

ابراهیم بن جعفر — ۶۲

ابراهیم بن خالد بن عبید صنعانی — ۱۳

ابراهیم بن خالد بن عبید صنعانی ، امام ابو ثور — ابو ثور

ابراهیم بن دینار الجرجسی البغدادی — ۲۴۴

ابراهیم بن دینار الجرجسی البغدادی — ۱۲۳

ابراهیم بن رستم مروزی ، ابو بکر (شماره) — ۱۰

ابراهیم بن سعد بن ابراهیم بن عبد الرحمن بن عوف ، ابواسحاق (شماره) — ۳۰ — ۲۴۳

ابراهیم بن طهمان ، امام ابو سعید الهروی ثم النیشاپوری (شماره) — ۱۰۳ — ۱۰۴ — ۱۶۳

ابراهیم بن عبد الله بن الجندی الحقلی البغدادی ، حافظ (شماره) — ۳۹

ابراهیم بن عبد الله بن حاتم هروی ، حافظ ابواسحاق (شماره) — ۲۶ — ۶۶

ابراهيم بن عبد الله بن محمد بن ابراهيم ، البوشيه - (٢٩٥هـ) - ٥٢

ابراهيم بن محمد بن سفيان نيشاپوري ، ابوالخ - (٢٠٥هـ) - ٢١٤

ابراهيم بن محمد بن العباس ، ابواسحاق الشافعي المالكي - (٢٢٤هـ) - ٣٥

ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن جحش - ٢٣٠

ابراهيم بن محمد بن عرفة ، حافظ - (٢٢٢هـ) - ٩١

ابراهيم بن محمد بن عوف بن سليمان ، ابو عبد الله الرازي المعروف بـنقويه - (٢٢٢هـ) - ٢٦

ابراهيم بن محمد بن يوسف بن سرج القسري - ٤٩

ابراهيم بن محمد الزهرسي الحلبي - ٥٩

ابراهيم بن محمد بن ابي اسحق البغدادي ، ابواسحاق البصري - ٥٩

ابراهيم بن محفل بن الحجاج النخعي ، حافظ ابواسحاق - (٢٩٢هـ) - ٢١٣ - ٢١٤

ابراهيم بن المنذر ، حافظ ابواسحاق الحزامي الاسدي المدني - (٢٢٦هـ) - ٣١

ابراهيم بن موسى بن يزيد النخعي ، حافظ ابواسحاق الرازي الفراء المعروف بالصغير (٢٢٢هـ) - ٢٥ - ٨٦ - ٨٨

ابراهيم حسري ، حافظ ابواسحاق - (٢٨٥هـ) - ٧٩

ابراهيم بن نضال ، امام - نخعي

ابن ابى داود ، ابو عبد الله اسمعيل بن عبد الله بن عبد الله - (٢٢٦هـ) - ٧٣

ابن ابى حاتم الرازي ، امام ابو محمد عبد الرحمن - (٢٣٠هـ) -

١٣ - ٥٥ - ٦٨ - ٨٦ - ٨٩ - ٩٣ - ٩٣ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠ - ١١١ - ٢١٥ - ٢٣٩

ابن ابى داود - عبد الله بن ابى داود سجستاني

ابن ابى الدنيا ، حافظ - ابو بكر بن ابى الدنيا

ابن ابى ذئب ، امام ابو الحارث محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحارث - (٢٥٩هـ) -

٣٠ - ١٨٤ - ١٨٨ - ١٩٢

ابن ابى شيبة - ابو بكر بن ابى شيبة

ابن ابى عروبة ، حافظ ابو النضر سعيد - (٢٥٤هـ) - ٣٤ - ١٨٤

ابن ابى العوام ، حافظ - ابو العباس احمد بن محمد بن عبد الله

ابن ابى ليلى ، امام ابو عبد الرحمن محمد بن عبد الرحمن - (٢٣٥هـ) - ١٤

ابن ابى مليكة ، امام ابو بكر و ابو محمد بن عبد الله بن عبد الله — (١٤٨٨ م) — ٣١

ابن ابى يعلى ، قاضى ابو الحسين محمد — (١٤٩٢ م) — ٩٠

ابن الاثير الهزرى ، علامه ابو الحسن عز الدين على بن محمد — (١٤٩٣ م) — ١٢٥

ابن الاثير الهزرى الشافعى ، علامه ابو الصالحات مجد الدين مبارك بن محمد — (١٤٩٦ م) — ٢٣٥-٢٣٢-٢٠

ابن الاحمر ، محدث — محمد بن معاوية

ابن الاخرم ، حافظ ابو عبد الله محمد بن يعقوب بن يوسف — (١٤٩٣ م) — ١٠٨-١٠٤

ابن ادريس — عبد الله بن ادريس بن يزيد بن عبد الرحمن

ابن اسحق بن يسار ، حافظ ابو بكر محمد — (١٤٩٥ م) — ٢١٢-١٨٤

ابن الاحمر البجلي ، حافظ — ابو سعيد احمد بن محمد بن زياد

ابن ام عبد — عبد الله بن مسعود

ابن انقرى نردى الاتاكى ، مورخ جمال الدين ابو الحارث يوسف — (١٤٩٦ م) — ٢١٩-١٢٥-٣

ابن نمير حسرتى ، حافظ تقي الدين ابو العباس احمد بن عبد الحلیم ابن عبد السلام — (١٤٩٨ م) —

٢٣٩-٣٦-٣٩-٢٠-٢١-٤٢-٨٤-٨٨-١٩٩-٣١-٢٣٥

ابن جرير ، عبد الملك بن عبد العزيز — (١٤٩٨ م) — ٢٣١-٣١-١١٣-١٨٤-١٩٢-١٩٦-٢١٢-٢٣٢

ابن جسر طبرى ، امام — طبرى

ابن الجزرى — شمس الدين محمد بن محمد بن على بن يوسف

ابن الجوزى ، حافظ ابو الفرج عبد الرحمن بن على ابن محمد بن على — (١٤٩٩ م) — ٢-١٦-١٤-١٨-٢٣-٢٦

٢٨-٣٨-٥١-٦١-٦٢-٨٨-٩١-١٢٢-١٣٨-١٥١-١٦٦-٢٠٠-٢٠٩-٢١-٢٣٩

ابن حاجب ، جمال الدين ابو عمرو عثمان بن عمر بن ابى بكر بن يوسف — (١٤٩٩ م) — ١٩٠

ابن حبان بسى ، حافظ ابو حاتم محمد — (١٥٠٠ م) — ١٢-١٤-١٩-٣٥-٥٢-٥٤-٥٨

٦٠-٩٤-٤١-٤٢-٤٨-٨٢-٨٥-١٠٢-١١٣-١٣٨-١٥٥-١٤٤-١٨٢-١٩٦

ابن حجر عسقلانى ، حافظ شهاب الدين ابو الفضل احمد بن على — (١٥٠٣ م) — ٢-٢-١٥-١٤-١٩-٢٣-٢٨

٣٢-٣٦-٣٨-٣٩-٤٢-٤٣-٨١-٨٢-٩٢-٩٣-٩٤-٩٩-١٠٢-١٠٨-١١١

١١٦-١١٨-١٢١-١٢٣-١٢٥-١٣٣-١٣٤-١٣٥-١٣٦-١٣٧-١٤٠-١٤١-١٤٢-١٤٣

١٤٥-١٤٨-١٤٩-١٥٠-١٥١-١٥٢-١٥٣-١٥٤-١٥٥-١٥٦-١٥٧-١٥٨-١٥٩-١٦٠-١٦١-١٦٢-١٦٣-١٦٤

١٦٥-١٦٦-١٦٧-١٦٨-١٦٩-١٧٠-١٧١-١٧٢-١٧٣-١٧٤-١٧٥-١٧٦-١٧٧-١٧٨-١٧٩-١٨٠-١٨١-١٨٢-١٨٣-١٨٤-١٨٥

۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳

ابن حجر مکی شافعی، علامہ ابوالعباس شہاب الدین احمد بن محمد بن علی — (شماره ۲۴۲) — ۸۱-۱۹۱
ابن حزم اندلسی، حافظ ابو محمد علی بن محمد بن سعید — (شماره ۲۵۶) — ۳۱-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳

۵۳-۶۱-۶۶-۱۸۳-۲۱۶-۲۲۳

ابن حمید — محمد بن حمید، حافظ

ابن حنبل، امام — احمد بن حنبل

ابن خشر اش بغدادی، ابو جعفر احمد بن یحییٰ — (شماره ۲۴۳) — ۳۵

ابن خضرمه، امام ابو بکر محمد بن اسحق — (شماره ۳۳۱) — ۵۲-۵۸-۹۴-۱۰۳-۱۰۶-۱۱۱-۱۱۲

۱۲۵-۱۸۰-۲۱۹

ابن خضرو بنی، محدث ابو عبد الله حسین بن محمد — (شماره ۵۲۲) — ۱۶۲-۱۶۳

ابن خلکان، قاضی شمس الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن ابی بکر — (شماره ۶۸۱) — ۲-۳۸

۵۲-۸۰-۱۲۵-۱۲۶-۲۳۷

ابن دسکمه زلی — ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بن عبد الرزاق

ابن راهویه — اسحق بن ابراهیم الحنظلی

ابن رجب بغدادی، شیخ زین الدین ابوالفرج — (شماره ۴۹۵) — ۲۳۶

ابن رجب زبیری — ۲۲۵-۲۲۶

ابن رشیید، حافظ — (شماره ۲۲۲) — ۲۲۶

ابن السرح، حافظ احمد بن عمرو بن عبد الله بن عمرو بن السرح الاموی مولاهم ابوالطاهر المصری

(شماره ۲۵۵) — ۸۱

ابن سعد کاتب الواقدی، ابو عبد الله محمد — (شماره ۲۳۰) — ۵۶-۶۲-۶۸-۱۰۱-۱۱۴-۱۵۵

۱۸۳-۱۸۴

ابن استکن، حافظ — سعید بن استکن

ابن یسرین الانصاری البصری، امام ابو بکر محمد — (شماره ۲۱۱) — ۴۰-۵۴-۱۵۷

ابن کثیر مدنی، ابو شبرمه عبد الله — (شماره ۱۲۷) — ۱۲۶-۱۵۷

ابن اشرقی النیشاپوری، حافظ ابو حامد احمد بن محمد بن حسن — (شماره ۳۲۵) — ۱۰۴-۱۰۸-۱۱۱

ابن شهاب زهري، امام — زهري

ابن شاذب انزاساني، ابو عبد الرحمن عبد الله — (٥٦٩ هـ) — ٢٣٢

ابن صلات، شيخ تقي الدين ابو عمرو ابن الامام صلاح الدين النصري، الكندي، الشهير زدي الشافعي —

(٦٣٣ هـ) — ٢١ — ١٦ — ١٤٩ — ٢١٥ — ٢٣٢ — ٢٣٣ — ٢٣٦

ابن الضياء، امام ابو بقاء احمد بن ابي الضياء محمد — (٥٧٨ هـ) — ١٦٢ — ١٦٣

ابن طاهر مقدسي، حافظ — ابو الفضل محمد بن طاهر قدس

ابن الطهراني — محمد بن محمد الطهراني

ابن طولين دمشق، حافظ شمس الدين محمد بن علي بن احمد — (٩٥٣ هـ) — ١١٨ — ١٣٩ — ١٤٥

ابن عامر، عبد الله بن عامر بن يزيد بن تميم بن ربيعة الجعفي المديني — (١١٨ هـ) — ٢١

ابن عباس — عبد الله بن عباس

ابن عبد البر الكوفي اندلس، علامه حافظ ابو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد — (٦٣٦ هـ) —

٢٤ — ٦٣ — ٦٥ — ١١٤ — ١٢٤ — ١٣٦ — ١٣٩ — ١٤٥ — ١٤٦ — ١٥٥ — ١٥٦ — ١٤٩ — ١٨٣

١٨٣ — ١٨٩ — ١٩٢ — ٢٠٢ — ٢٢٣ — ٢٢٦

ابن عبد الوهاب درزي — ٩٨

ابن عجلان، ابو عبد الله محمد — (١٢٨ هـ) — ٣٠

ابن عمري الجبوري، حافظ ابو احمد عبد الله — (٦٦٥ هـ) — ٣٢ — ٣٨ — ٥٣ — ٦٢

٨٢ — ٨٥ — ٨٤ — ١٠١ — ١٩٨ — ٢١٣

ابن العزني المصافري، حافظ ابو بكر محمد بن عبد الله بن احمد — (٥٣٣ هـ) — ١٤٦ — ١٨٨ — ٢٢٤

ابن عساكر، حافظ ابو القاسم علي بن ابي محمد الحسن بن هبة الله بن عبد الله بن الحسين — (٥٤١ هـ) —

١١ — ٤٢ — ٤٥ — ١٢٢ — ١٦٣ — ٢٣٤

ابن عقيب الشيباني، ابو الحسن علي بن محمد بن محمد — (٦٣٣ هـ) — ٢٢

ابن عقده، حافظ ابو العباس احمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن — (٦٣٢ هـ) —

٢٣ — ٢٢ — ٥١ — ٩٩ — ١٠٥

ابن علي البصري، ابو بشر الخليل بن ابراهيم بن مقسم — (١٩٣ هـ) — ١ — ١٨٩

ابن الحارثي، علامه ابو الفتح عبد الحى بن احمد بن محمد — (١٠٨٩ هـ) — ٣ — ١٢٥ — ٢٣١

ابن عَوْن، امام ابو عَوْن عبد الله — (شماره ۹۳)

ابن عیینہ، حافظ ابو محمد سفیان — (۱۹۸۸) — ۱۱- ۱۲- ۱۶- ۲۵- ۳۱- ۳۲- ۵۵- ۶۴-

-PP-PP-[9-]-[9]-[9]-[9]-[9]

ابن فارس لغوی، ابوالحسن احمد — (۳۹۵ هـ) — ۲۴۵

بن نفرت، حافظ ابو سعود احمد (٢٥٣٥) — ٣٣

بن النضر بن عافى، عافى بن عبد الله بن محمد بن يوسف — (مسلم) — ٤٩٩

بن النقيب، أبو بكر أحمد بن محمد بن اسحق بن إبراهيم (من علماء أواخر القرن الثالث) — ٢

بن فهد، حافظ تقي الدين - (مشمم) — ۲۳-۲۴-۱۵۰-۱۵۱

بن القاسم المصري، أبو عبد الله عبد الرحمن — (١٩١ هـ) — ٨٠ - ٨١ - ١٩٨ هـ

بن المتناخ، حافظ — عبد الباقى بن قانع.

سن قتيبه، علامه ابو محمد عبد الله بن مسلم (٢٤٦ هـ) - ١٢٩

بن القطان ، حافظ ————— أبو الحسن بن القطان

بن قطلوبغا، حافظ ابو العدل زين الدين قاسم — (٨٤٩ هـ) — ١٤٣، ١٩٦

بن القیثم، عاقل ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن ابی بکر بن الیوب بن سعد بن حمزہ۔ (۱۵۴۸)۔

٢٠٢-١٩١-١٤٥-١٧٩-٣٣

بن كثير دمشقي، حافظ ابو الفداء، عماد الدين ابو عيسى بن عمر — (سنة ٢٢٨) — ٢ — ٢١ — ٤٥ —

222-222-221-222-222 - 210-138 22-122-127-125

من اینجده، حافظ عبداللہ — (۱۷۴۴م) — ۸۰ — ۱۸۸

بن الماحشون، أبو عبد الله حميد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة — (١٦٢ هـ) — ١٨٩

نائبه الامام ابو عبد الله محمد بن يزيد --- (٢٤٣هـ) --- ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١

01-00-70-70-77-77-71-70-79-78-77-70-19-17-17-17

-7A-7C-77-78-7Y 7M-40-53-5A-56-57-58-5Y-5Z-5F

AD-AP-AR-AS-AI-49-4A-4C-47-4B-4P-4F-4I-40-72

[illegible]

1-233-234-235-198-1A-102-108-106-105-100-103-104

۲۳۳-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵

ابن اکولا ، حافظ ابو نصر امیر — (شماره ۲۴۵) — ۱۷۲

ابن مبارک — عبد الله بن مبارک —

ابن مدینی ، حافظ — علی بن المدینی

ابن مسعود — عبد الله بن مسعود

ابن مصفی ، حافظ — محمد بن مصفی

ابن معین ، امام — یحیی بن معین

ابن المقرئ ، حافظ ابو یحیی محمد بن عبد الله بن یزید — (شماره ۲۵۱) — ۳۸-۳۵

ابن الملقن ، علامه سراج الدین عمر بن علی — (شماره ۸۰۲) — ۲۴۶

ابن منده ، حافظ ابو عبد الله محمد بن اسحاق بن محمد بن یحیی — (شماره ۳۹۵) — ۱۰۹-۲۳

۱۳۹-۲۱۶-۲۲۳-۲۳۲

ابن مهران جمال رازی ، حافظ ابو جعفر محمد — (شماره ۲۳۸) — ۸۶

ابن ناصر ، حافظ ابو الفضل محمد — (شماره ۵۵۰) — ۱۶۱

ابن نصر الدین ، ابو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن احمد بن مجاهد — (شماره ۸۳۲)

۳-۱۲۵-۱۵۰

ابن الندیم ، ابو الفرج محمد بن اسحاق — (تقریباً شماره ۳۸۵) — ۱۵۱

ابن نقیة بغدادی ، حافظ ابو بکر معین الدین محمد بن عبد الغنی — (شماره ۶۲۹) — ۲۲۷-۲۱۴

ابن نمیر — محمد بن عبد الله بن نمیر

ابن الهیام ، امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید بن مسعود — (شماره ۸۶۱)

۳۹-۱۹۷-۲۰۳

ابن واره رازی ، حافظ ابو عبد الله محمد بن مسلم بن عثمان بن عبد الله — (شماره ۲۷۷)

۸۶-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱

ابن الوزیر ایمانی — محمد بن ابراهیم

ابن وهب — عبد الله بن وهب

ابن یونس ، حافظ ابو سعید عبد الرحمن بن احمد — (شماره ۳۲۷) — ۱۶۲-۸۳-۸۲-۳۸

ابو احمد بغدادی، شیخ محمد بن عیسیٰ ابن عمرو — (ششم) — ۲۱۴

ابو احمد حاکم کبیر نیشاپوری، حافظ محمد بن محمد بن احمد بن اسحاق — (ششم) — ۹۵-۹۶-۹۷-۹۸

ابو احمد عسکری، حافظ حسن بن عبد الله بن سعید — (ششم) — ۱۶۶

ابو الاحوص محمد بن ابیثمین بن حماد البغدادی، حافظ — (ششم) — ۶۹

ابو الذهیر نیشاپوری، حافظ احمد بن الازهر بن منیع بن سلیمان العبیدی — (ششم) — ۲۶۳

۱۰۴-۱۰۵-۲۲۹

ابو اسامه محمد بن عبد الملك بن یزید الیرواسی — ۲۲۵

ابو اسحق طخری، ابراهیم بن محمد — ۸۵

ابو اسحق اسبغی، حافظ عمر عبد الله ابیانی الکوفی — (ششم) — ۲۲۲-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰

ابو اسحق شیرازی، شیخ ابراهیم بن علی بن یوسف — (ششم) — ۴-۲۲۰

ابو اسحق لفرزی، حافظ ابراهیم بن محمد بن الحارث بن اسماء — (ششم) — ۱۸۹

ابو اسحق متلی بلی، ابراهیم بن احمد بن ابراهیم بن داود — (ششم) — ۲۱۳

ابو اسحق هروی، حافظ — ابراهیم بن عبد الله بن حاتم

ابو اسماعیل عبد الله بن محمد انصاری هروی، حافظ — (ششم) — ۲۲-۲۲۶

ابو امامه، صدیق بن عجلان اسبانی — (ششم) — ۱۱۸

ابو ایوب انصاری، خالد بن یزید — (ششم) — ۱۵

ابو بشر دولابی، حافظ محمد بن احمد بن حماد بن سعید بن مسلم الانصاری الرازی الوراق —

(ششم) — ۳۸

ابو بکر احمد بن علی بن ثابت — خطیب بغدادی

ابو بکر احمد بن محمد بن اسحق الدینوری المعروف بابن اسنی، حافظ — (ششم) — ۳۶۳

۲۱۹-۲۲۰

ابو بکر احمد بن منصور بن سبیر بن معارک البغدادی، حافظ — رادی

ابو بکر الاعین، محمد بن ابی غیاث — (ششم) — ۲۲۴

ابو بکر بن ابی الدنیا، حافظ عبد الله بن محمد بن عبید بن سفیان القرشی الاموی مولاهم البغدادی —

(ششم) — ۶۸-۱۱۵

ابوبکر بن ابی شیبہ ، حافظ عبداللہ بن محمد — (۲۳۵ھ) — ۱۲-۲۱-۲۶-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸

۲۶-۸۸-۸۶-۶۷-۶۲-۵۲-۵۱-۵۰-۴۹-۴۸

ابوبکر بن حسنم ، قاضی — ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حسنم

ابوبکر بن عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام — (۱۹۳ھ) — ۱۹-۳۰

ابوبکر بن عیاش العسری — (۱۹۳ھ) — ۱۹۳

ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم خزرجی انصاری ، قاضی — (۱۹۳ھ) — ۱۳۷-۱۵۳-۱۵۴

۱۵۵-۱۵۶-۱۵۸

ابوبکر بن یزید ابن ماحب — ۱۲۳

ابوبکر جاردی حنفی ، حافظ محمد بن النضر بن سلمہ بن الجارود بن زید — (۲۹۱ھ) — ۱۱۱-۱۱۲

ابوبکر جصاص رازی ، امام احمد بن علی — (۳۰۴ھ) — ۱۹۶-۵۶-۲۰۴-۲۲۵

ابوبکر جعابی حنفی ، حافظ محمد بن محمد بن سالم — (۳۵۵ھ) — ۲۳-۱۱۷

ابوبکر الحارثی ، حافظ محمد بن موسیٰ بن عثمان — (۵۸۲ھ) — ۲۱۲-۲۱۵

ابوبکر حسام ابہری — ۲۲۲

ابوبکر صافانی ، حافظ محمد بن اسحاق بن جعفر — (۲۷۷ھ) — ۶۹

ابوبکر الصدیق ، عبداللہ بن ابی قحافہ — (۱۳ھ) — ۶۶-۱۳۸-۱۳۳-۲۰۲-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۲۰

ابوبکر عبدالرحمن بن محمد بن احمد السرخسی الحنفی ، امام — (۳۳۹ھ) — ۱۱۸

ابوبکر عتیق بن داؤد بمانی ، امام — ۴۰

ابوبکر محمد بن بکر بن محمد بن عبدالرزاق بن داسہ — (۳۷۶ھ) — ۲۲۵-۲۲۶

ابوبکر محمد بن حرب — ۹۳

ابوبکر محمد بن موسیٰ خوارزمی ، امام — (۳۰۳ھ) — ۲۲۵

ابوبکر محمد بن ہارون بن حجاج مغربی — ۱۲

ابوبکر مہندس — ۳۸

ابوالفتح ہشام بن عبدالملک الیزنی المحضی ، حافظ — (۲۵۱ھ) — ۷۸

ابو شمیلہ مروزی ، حافظ یحییٰ بن داؤد — ۱۱۳

ابو ثور ، امام ابراہیم بن خالد بن ابی الیمان — (۲۷۷ھ) — ۶۳-۶۵-۶۶-۶۷

ابو جعفر بن زبیر غناطی، حافظ — (ششم) — ۲۲۱-۲۲۶-۲۲۹-۲۳۴

ابو جعفر شستری، حافظ احمد بن یحیی بن زبیر — (ششم) — ۸۹

ابو جعفر دارمی، حمد بن سعید بن صخر الترخی ثم النیسابوری — (ششم) — ۹۱-۱۰۵

ابو جعفر طحادی، امام — طحادی

ابو جعفر عقیلی، حافظ — ۲۱۴

ابو جعفر محمد بن احمد بن محمود نسفی — (ششم) — ۲۲۵

ابو جعفر محمد بن الحسین بغدادی، امام — (ششم) — ۱۶۴

ابو جعفر محمد بن علی (بایتر)، امام — امام بایتر

ابو جعفر محمد بن علی — ۲۴۴

ابو حاتم بن حبان بُستی، حافظ — ابن حبان

ابو حاتم رازی، امام حافظ محمد بن ادریس بن المنذر الحنظلی — (ششم) — ۱۱-۱۲-۱۳

۲۱-۳۱-۳۵-۵۰-۵۸-۶۵-۷۱-۷۶-۷۸-۸۶-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲

۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۶-۱۰۸-۱۴۴-۲۴۵

ابو حاتم المعرفه بخاموش، حافظ — ۲۳۸

ابو حامد احمد بن عبداللہ بن داؤد المروری تاجسر — ۲۲۹

ابو حامد سفرائی، علامہ احمد بن محمد بن احمد — (ششم) — ۷-۶۳

ابو حامد بن الشرقی، حافظ — ابن الشرقی

ابو حامد محمد بن ہارون حضرمی، محدث — (ششم) — ۱۱۷

ابو الحجاج مزنی، حافظ — جمال الدین مزنی

ابو حجر جبلی، حافظ — عمرو بن رافع

ابو الحسن احمد بن عبداللہ عجل، امام — (ششم) — ۳۹

ابو الحسن دارقطنی، حافظ — دارقطنی

ابو الحسن طنافسی، حافظ — علی بن محمد، ابوالحسن

ابو سعید بکر بن منیر — ۱۸۶

ابو سعید الحیري شامي — ۲۳۲

ابو سعید الخدری، سعد بن مالک بن سنان بن علیہ — (شماره ۷) — ۱۱۸ — ۱۳۱۳

ابو سعید رواس — ۲۳

ابو سعید علائی، حافظ — ۱۴۶

ابو سعید هشیم بن کلیب شاشی، حافظ — (شماره ۳۳۵) — ۲۲۹

ابو سفیان، صخر بن حرب بن امیه — (شماره ۳۱۳) — ۲۲۳ — ۲۲۲

ابو سفیان واسطی، طلحه بن نافع — ۱۲۲

ابو سلمه بن عبدالرحمن بن عوف — (شماره ۵۴) — ۲۹

ابو سیمان جوزجانی، امام موسی بن سلیمان — (شماره ۳۱۱) — ۱۴۳

ابو سلیمان تستردینی حنفی — اسمعیل بن توبه

ابو سهل تستردینی حنفی — اسمعیل بن توبه ابوسلیمان

ابو شاه بکلی — ۱۳۶

ابو شیبہ، ابراهیم بن عثمان بن خواستی — (شماره ۶۵) — ۲۶

ابو الشیخ بن حیان، حافظ — ۱۰۲ — ۱۴۳

ابو طاهر البغفی، حافظ احمد بن محمد بن احمد — (شماره ۵۴۱) — ۱۳۸ — ۲۳۰ — ۲۳۲

ابو طلحه منصور بن محمد بن علی بن مسترید الهزدوی — (شماره ۳۲۹) — ۲۱۴

ابو الطیب احمد بن ابراهیم بن عبدالرحمن اشعانی — ۲۲۳

ابو الطیب احمد بن روح شحرانی — ۲۲۲

ابو الطیب الطبری، قاضی طاهر بن عبداللہ بن طاهر — (شماره ۲۵) — ۷

ابو الطیب فاسی — ۲

ابو عامر البیہقی، امام ضحاک بن مخلد — (شماره ۳۱۲) — ۵۶ — ۷۷ — ۹۰

ابو العالیہ الریاحی البصری، امام رفیع بن ہسران — (شماره ۹۳) — ۱۶ — ۵۴

ابو عامر الثقفی — ۱۱۸

ابو العباس احمد بن الصلت بن مخلص الجفائی — (شماره ۳۰۵) — ۱۳۱

- ابو العباس احمد بن محمد بن عبد الله بن ابی القوام ، قاضی — (بعد ۳۵۵ هـ) — ۱۹۱-۵۶-
 ابو العباس احمد ، امام محمد بن یعقوب بن یوسف بن معقل بن سنان — (۳۲۶ هـ) — ۲۳۵-
 ابو العباس السراج ، حافظ محمد بن اسحاق بن ابراهیم الثقفی — (۳۳۳ هـ) — ۱۰۳-
 ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب المحبوبي المروزی — (۳۳۶ هـ) — ۲۲۹-
 ابو عبد الرحمن سلمی ، عبد الله بن حبيب بن ربيع — (۳۳۹ هـ) — ۳۹-
 ابو عبد الرحمن معمری ، حافظ — عبد الله بن یزید معمری
 ابو عبد الله بن الاخرم ، حافظ — ابن الاخرم
 ابو عبد الله بن رشید ، حافظ — (۳۴۳ هـ) — ۲۱۴-
 ابو عبد الله بن مند ، حافظ — ابن مند
 ابو عبد الله بن یزید ابن ماجه — ۱۲۳-
 ابو عبد الله بن شعیب ، محمد بن ابراهیم الجندی — (۳۹۱ هـ) — ۱۰۲-
 ابو عبد الله رازی ، محدث — محمد بن سعید بن سابق
 ابو عبد الله محمد بن قاسم بن محمد بن قاسم البنانی الاموی القطرانی ، حافظ — (۳۳۸ هـ) — ۲۱۹-
 ابو عبد الله محمد بن محمد بن الخطار ، حافظ — (۳۳۸ هـ) — ۱۶۳-
 ابو عبد الله محمد بن یحیی بن مهدی فقیه حبر جانی ، امام — (۳۹۸ هـ) — ۲۳۵-
 ابو عبد الله محمد بن یزید الریعی القزوینی — ابن ماجه
 ابو عبد الله قاسم بن سلام — (۳۳۳ هـ) — ۲۱۲-۸۴-۶۸-۲۵-
 ابو عمرو به حرانی ، حسین بن محمد بن ابی محشر — (۳۱۸ هـ) — ۵۸-
 ابو العلاء خطار همدانی ، حافظ حسن بن احمد — (۵۶۹ هـ) — ۲۱۰-۱۰۲-
 ابو علی الحسن بن الخضر الأبیوطی — (۳۶۱ هـ) — ۲۲۰-۲۱۹-
 ابو علی حسین بن محمد بن احمد ماسرجی ، حافظ — (۳۶۵ هـ) — ۲۱۵-
 ابو علی صالح بن محمد بغدادی ، حافظ — صالح بن محمد حبر زره
 ابو علی محمد بن احمد بن عمرو لؤلؤی — (۳۳۳ هـ) — ۲۲۵-۲۲۴-
 ابو علی نیشاپوری ، حافظ حسین بن علی بن یزید بن داود — (۳۳۵ هـ) — ۲۱۶-۲۱۴-۱۰۱-۸۵-
 ابو عمر غلام ثعلب ، محمد بن عبد الواحد اللخوی — (۳۳۵ هـ) — ۲۲۵-

ابو عمرو احمد بن علي بن الحسن بصري — ٢٢٥

ابو عمرو احمد بن محمد بن ابراهيم بن عليم مدني اصبهاني — (٣٣٣هـ) — ٢٢٢

ابو عمرو احمد بن محمد بن عسمر المقرئ — ١٨٦

ابو عمرو بن حمدان — ٩٩

ابو عمرو بن العلاء بن عمار بن عبد الله المقرئ البصري — (١٥٢هـ) — ٢١

ابو عمرو بن نجيد — ٢١٤

ابو عيسى اسحاق بن موسى بن سعيد رملي — (٣٢٠هـ) — ٢٢٥

ابو عيسى ترمذي ، امام — ترمذي

ابو الفتح بن سيد الناس يعزى مصرى شافعى ، حافظ فتح الدين محمد بن محمد بن محمد — (٣٣٢هـ)

٦٢ - ٢٢٦ - ٢٢٤ - ٢٣٠

ابو الفرج احمد بن محمد بن عمر بن الحسن المعروف بابن المسلم — (٢١٥هـ) — ٢٢٥

ابو الفرج عبد الرحمن بن الجوزى — ابن الجوزى

ابو الفضل زهرى — ٢٢

ابو الفضل عباس بن عبد العظيم البصري الحافظ — عباس عنبرى

ابو الفضل محمد بن طاهر مقدسى ، حافظ — (٥٠٤هـ) — ١١٢ - ١٣٦ - ٢١٨ - ٢٢٣ - ٢٢٤

٢٣٣ - ٢٣٨

ابو الفضل نور الدين علي بن مراد موصلى عمري شافعى — (١٢٤هـ) — ١٤٢

ابو القاسم — ٦٤ - ٨٩

ابو القاسم امام الدين عبد الكريم بن محمد القزوينى الراغبى الشافعى ، محدث — رافعى

ابو القاسم سعد بن علي بن محمد زنجاني ، حافظ — (٢٤٢هـ) — ٢١٨

ابو القاسم سكونى — ٣٢

ابو قلابه عبد الملك بن محمد بن عبد الله زقاشى — (٢٤٦هـ) — ٦٨

ابو كريب ، محمد بن العلاء بن كريب — (٢٣٣هـ) — ١٤ - ١٨ - ٥١ - ١١١

ابو مجلز ، لاجى بن محمد السدوسى — (١٦٩هـ) — ١٥٤

ابو الحارث جيني دمشقى ، حافظ — (٢٦٥هـ) — ١٥٠ - ١٥١

- احمد بن سنان بن اسد بن حبان القطان ، حافظ ابو جعفر الواسطي — (٢٥٦هـ) — ٤١ — ٤٢
 احمد بن شبيب نسائي ، امام — نسائي
 احمد بن صالح مصري ، حافظ ابو جعفر — (٢٥٦هـ) — ٥١
 احمد بن عاصم بن عبيد العباداني ، ابو صالح — ٤٠
 احمد بن عبد الرحمن بن وهيب ، ابو عبيد الله — (٢٦٢هـ) — ٨١
 احمد بن عبد الرحمن بن بكار ، ابو الوليد البصري العامري الدمشقي — (٢٦٢هـ) — ٤٠
 احمد بن عبد الرحمن القرشي المخزومي الكوفي المقرئ — ٥٢
 احمد بن عبدة بن موسى الضبي ، ابو عبد الله البصري — (٢٣٥هـ) — ٥٩ — ٦٠
 احمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن ابي السفر الجهادي ، ابو عبدة الكوفي — (٢٥٨هـ) — ٥٢
 احمد بن عبد الله بن ميمون التغلبي ، ابو الحسن بن ابي الحوارسي الدمشقي النخعي الزاهد — (٢٣٦هـ) — ٤٤
 احمد بن عبد الله بن يوسف العروسي — ١١٥
 احمد بن عبد الله كوفي — ١٨٢
 احمد بن عثمان بن حكيم الالودي ، ابو عبد الله الكوفي — (٢٦١هـ) — ٥٢
 احمد بن علي الديلمي ، ابو هب — (٢٣٦هـ) — ٢٤
 احمد بن عيسى بن حسان المصري ، حافظ ابو عبد الله العسكري المعروف بالقتري — (٢٣٢هـ) — ٤٢
 احمد بن كامل بن شجرة ، قاضي ابو بكر — (٢٥٥هـ) — ٦٨
 احمد بن محمد بن احمد المقرئ ، ابو العباس — (٢٣١هـ) — ٣٩
 احمد بن محمد بن اسمعيل البخاري الاسعيلي ، ابو بكر — ٢٤
 احمد بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان ، ابو سعيد البصري — (٢٥٨هـ) — ٥٩
 احمد بن المقدم بن سليمان الجعفي ، ابو الاشعث البصري — (٢٥٣هـ) — ٥٩
 احمد بن تميم ، حافظ ابو جعفر البغوي شتم البخاري الاصم — (٢٢٢هـ) — ٦٢
 احمد بن يوسف بن خالد الملهبي الازدي ، حافظ ابو الحسن السلمي المعروف ببحدان — (٢٦٣هـ) — ١٠٥ — ١٠٣
 اخف بن قيس بن معاوية ، ابو جسر — (٢٦٤هـ) — ٢٢٤
 ازرق ، ابو محمد احمد بن الوليد بن عتبة بن الازرق — (٢١٢هـ) — ٣١
 ازهر بن مروان الرقاشي النوازي مولى بني هاشم ملقب به فريخ البصري — (٢٣٣هـ) — ٥٩

الازهرى ، و طالب محمد بن احمد — (سنة ٢٧٥ هـ) — ٦٢
 أسامة بن زيد بن حارثة بن شريك بن جيل كلبى — (سنة ٥٢ هـ) — ٣٠
 اسباط بن محمد بن عبد الرحمن ، ابو محمد — (سنة ١٩٩ هـ) — ١٠٦
 اسحاق بن ابراهيم بن جبين — ٦٣

اسحاق بن ابراهيم بن جيب بن ابي سعيد الشيبى ، ابو يعقوب البصرى — (سنة ٢٥٤ هـ) — ٥٩
 اسحق بن ابراهيم بن داود السواق البصرى — ٥٩

اسحق بن ابراهيم الخطلى المعروف بابن راهويه ، امام ابو يعقوب — (سنة ٢٣٤ هـ) — ١٠

٨٦ - ٨٤ - ٨٨ - ٩١ - ٩٧ - ١٠٠ - ١٠٣ - ١٠٢ - ١٠٥ - ١١٠ - ١١٣ - ١٣١ - ١٦٦ - ١٨٦

٢٠٦ - ٢٠٨ - ٢١١ - ٢١٥

اسحاق بن ابى اسرائيل ، ابو يعقوب — (سنة ٢٣٥ هـ) — ٢٦

اسحاق بن احمد زيرك — ٩٣

اسحاق بن اسمعيل بن عبد الاعلى ، ابو يعقوب — (سنة ٢٥٨ هـ) — ٤٩

اسحاق بن محمد قزوينى — ٢٢٧

اسحق بن موسى الانصارى ، حافظ ابو موسى الخطلى المدينى — (سنة ٢٢٢ هـ) — ٣١

اسحاق بن وهب بن زياد العلاف ، ابو يعقوب الواسطى — (سنة ٢٥٥ هـ) — ٤١

اسد بن عمرو الجبلى — (سنة ١٩٠ هـ) — ١٤ - ٦١ - ٦٢ - ١٩٣ - ١٩٥

اسد بن العسرات — ٢٢ - ١٩٧ - ١٩٥

اسد بن موسى اموى ، حافظ — (سنة ٣١٢ هـ) — ٢٠٦

اسرائيل بن يونس بن ابى اسحق ، ابو يوسف — (سنة ٢١٣ هـ) — ١٤ - ٢٢٨ - ٢٢٩

اسماعيل بن ابراهيم ابانيسى — (سنة ٢٣٦ هـ) — ٤٩

اسماعيل بن ابراهيم بن مغيرة جعفى ، ابو الحسن والد امام بخارى — ١٨٥

اسماعيل بن ابى الحارث اسد بن شاهين ابغدادى ، ابو اسحق — (سنة ٢٥٨ هـ) — ٤٠

اسماعيل بن محمد بن احمد الكشاني ، ابو على — (سنة ٣٩١ هـ) — ٢٤

اسماعيل بن بشر بن منصور السيسى ، ابو بشر البصرى — (سنة ٢٥٥ هـ) — ٥٩ - ١١٧

اسماعيل بن براهيم بن يحيى الهمداني ثم بنجدى او شار الكوفى — (سنة ٢٢١ هـ) — ٥٢

- اسمعيل بن توبه بن سيمان ، ابو سليمان قنبر بن حنفي — (سنة ٢٢٤هـ) — ١٢-١
 اسمعيل بن جعفر بن ابي كثير المديني ، ابو اسحق — (سنة ٢٢٥هـ) — ٣٠-١٢
 اسمعيل بن حبان بن واقد الشافعي ، ابو اسحاق القنطاري الواسطي — ٤١
 اسمعيل بن حفص بن عمر الايلي ، ابو بكر لاودي البصري — (سنة ٢٢٦هـ) — ٥٩
 اسمعيل بن عبد الكريم صنعاني ، ابو هشام — (سنة ٢٢٧هـ) — ١٢٢-١٢٥
 اسمعيل بن عبد الله بن خالد القرشي الجعدي ، ابو عبد الله المعروف بالسكري — (سنة ٢٢٨هـ) — ٤٤
 اسمعيل بن عبد الله بن زرارعة ، ابو الحسن الرقي — (سنة ٢٢٩هـ) — ١٩
 اسمعيل بن عبيد بن عمر بن ابي كريمة ، ابو احمد الحراشي — (سنة ٢٣٠هـ) — ٨٥
 اسمعيل بن عطاء الله حلي ثم الملكي — ٢٣٩
 اسمعيل بن حماد بن سلم ، ابو عتبة — (سنة ٢٤١هـ) — ١٢٤-٤٤
 اسمعيل بن محمد المعروف بابن بردس ، حافظ عماد الدين — (سنة ٢٤٢هـ) — ١٥٠
 اسمعيل بن محمد بن اسمعيل التميمي لطلحي الكوفي — (سنة ٢٤٣هـ) — ٥٢
 اسمعيل بن موسى الفزازي المعروف بابن بنت السدي ، ابو محمد — (سنة ٢٤٥هـ) — ٥٢-٥٣-١١١
 اسمعيل شبيب دهلوي ، مولانا محمد — (سنة ٢٤٦هـ) — ٢٢٥
 اسود بن هلال الحارثي ، ابو سلام — (سنة ٢٤٧هـ) — ٣٩-٢٢
 اشج ، ابو سعيد عبد الله بن سعيد بن حسين الكندي ، شيخ الاسلام — (سنة ٢٤٨هـ) — ٢٢-٥٠-١٢٢
 اشعث بن عبد العزيز بن دودين ابراهيم ، امام ابو عمرو — (سنة ٢٤٩هـ) — ١٦١-١٦٢-١٩٨
 اصبح بن خليل قنطاري — (سنة ٢٥٠هـ) — ٢٢٣-٢٢٩-٥٠
 اخمعي ، ابو سعيد عبد الملك بن قريش بن عبد الملك — (سنة ٢٥١هـ) — ٨٥
 اخفش ، امام ابو محمد سليمان بن مهران — (سنة ٢٥٢هـ) — ١٩-٢٢٣-٩٢-١٨٨
 امام اعظم — ابو حنيفة
 امام باقر ، ابو جعفر محمد بن علي زين العابدين بن حسين بن علي بن ابي طالب — (سنة ١١٨هـ) — ٥٢-١٣٩
 امام الحرمين ابو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني — (سنة ٢٤٨هـ) — ٤
 أم حبيب بنت ابي سفيان ، أم المؤمنين — (سنة ٢٤٩هـ) — ٢٢٣-٢٢٢
 امير بن مكيولا ، حافظ — ابن مكيولا

امیر یحیی، علامہ محمد بن اسماعیل بن صلاح — (۱۸۲ھ) — ۱۶۰-۱۶۴-۲۱۹-۲۳۵-۲۳۷

ایمن، محمد بن یارون الرشید بن المہدی، خلیفہ عباسی — (۱۹۸ھ) — ۱۸۳

انس بن مالک بن النضر، ابو حمزہ — (۱۹۹ھ) — ۱۳-۵۴-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰

۱۲۵-۱۲۳-۱۲۶-۱۵۲-۱۵۳-۲۲۲

آؤزاعی، امام ابو عمرو عبد الرحمن بن عمرو بن یحییٰ — (۱۵۷ھ) — ۱۹-۴۷-۷۵-۸۷-۱۵۷

۱۸۷-۱۸۹-۲۳۰-۲۳۱

ایوب بن ابی تیمہ کیسان السقینی، امام ابو بکر — (۱۳۱ھ) — ۵۳-۲۰۳

ایوب بن حسن النواسطی، ابو سلیمان السدقاق — ۷۱

ایوب بن الحسن نیشاپوری حنفی — (۲۵۱ھ) — ۱۷-۲۱۷

ایوب بن محمد بن ایوب الباشمی البصری المعروف بالقلب — ۵۹-۶۰-۱۲۲

ایوب بن محمد بن زیاد الوزان، ابو محمد الرقی — (۲۷۹ھ) — ۸۵

ایوب بن موسی بن عمرو بن سعید بن العاص — (۳۳۲ھ) — ۲۴۳

ایوب بن ہانی الکوفی — ۲۷۲

ایوب خلوتی، محدث — (۳۸۷ھ) — ۱۷۵



بکینہ — ۲۴۳

بخاری، امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن یحییٰ بن خنیف — (۲۵۶ھ) — ۳-۴

۶-۷-۸-۹-۱۲-۲۱-۲۷-۳۱-۳۲-۳۵-۳۸-۴۳-۴۵-۴۹-۵۰-۵۱

۵۲-۵۳-۵۶-۶۱-۶۲-۶۷-۶۸-۶۹-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۸۳-۸۶-۸۷-۸۸-۹۰-۹۲

۹۳-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰

۱۱۱-۱۱۳-۱۱۷-۱۱۹-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳

۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹

۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳

۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹

۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳

- بدر الدين زركشي، ابو عبد الله محمد بن بھادر بن عبد الله — (سنة ٤٩٢ هـ) — ١٦٢
 بدر الدين عيني، حافظ ابو محمد محمود بن احمد بن موسى بن احمد — (سنة ٥٥٥ هـ) — ١١٤
 بزار بن عازب بن الحارث بن قديس، ابو عماره — (سنة ١٤٤ هـ) — ٣٥-٣٤
 برهان الدين ابراهيم بن محمد المعروف بسبط ابن العجمي، حافظ — (سنة ٨٣١ هـ) — ٣٣٦
 برهان الدين مرغيناني، شيخ الاسلام ابو الحسن علي بن ابى بكر — (سنة ٥٩٣ هـ) — ١٩٩-٢٢٩
 بزيده بن الحبيب الاسلمي — (سنة ٦٢٠ هـ) — ١١٢-١٨١
 بسر بن عبيد الله الحضرمي — ١٩
 بسر القاشي (ابو الحسن بشري بن ميس الغاشي) — (سنة ٣٣١ هـ) — ٢٢
 بشر بن آدم بن يزيد البصري الاصغر، ابو عبد الرحمن — (سنة ٢٥٢ هـ) — ٥٩
 بشر بن معاذ العقدي، ابو سهل البصري الضمير — (سنة ٢٣٥ هـ) — ٥٩
 بشر بن مفضل بن لاحق، امام ابو سفيان — (سنة ١٨٦ هـ) — ١٨٩
 بشر بن هلال الصواف، ابو محمد النخعي البصري — (سنة ٣٤٤ هـ) — ٥٩-٦٠
 بشير بن عتيق سدوسي، ابو الشفاء — ١٣٥
 بخوي، امام ابو محمد الحسين بن مسعود بن محمد المعروف بابن الفراء — (سنة ٥١٦ هـ) — ١٩٤
 بقي بن مخلد، شيخ الاسلام ابو عبد الرحمن — (سنة ٢٤٦ هـ) — ٣٩-١٢١-١٢٢
 بقيه بن الوليد الكلاعي، ابو محمد — (سنة ١٩٤ هـ) — ١٩-٤٤
 بكار بن قتيبة بن اسد، ابو بكره — (سنة ٢٤٠ هـ) — ٣
 بكر بن خلف البصري، ابو بشر — (سنة ٢٣٠ هـ) — ٥٩-٦٠
 بكر بن عبد الوهاب المدني — (سنة ٢٥٥ هـ) — ٣١
 بكر بن محمد بن علي زركشي، شمس الائمة ابو الفضل — (سنة ٥١٢ هـ) — ٢٤
 بكري، نور الدين ابو الحسن علي بن يعقوب بن جبريل — (سنة ٤٢٣ هـ) — ٨٦
 بلقيش، علامه صالح بن عثمان بن عثمان — (سنة ٨٦٥ هـ) — ٣١٥
 بن دار امام ابو بكر محمد بن بشار بن عثمان العبدى البصري، حافظ — محمد بن بشار
 بيهاق الدين بن محمد نقشبندى بخارى، خواجه — (سنة ٤٩١ هـ) — ٨-٤
 بهلول — ٣١

بهر بن اسد، ابو الاسود — (١٩٤ هـ) — ٢٣٣

بوصري، حافظ شهاب الدين — (٨٧٠ هـ) — ٢٣٠-٢٣١-٢٣٤

بوتري، امام ابو يعقوب يوسف بن يحيى المصرى — (٢٣١ هـ) — ٢٥-٨٠

بتهقي، امام ابو بكر احمد بن الحسين بن علي بن عبد الله — (٢٥٨ هـ) — ٤-٨٤-٨٨-١٠٨

١٠٩-١٣٨-١٣٠-٢٠٠



تاج الدين سبكي، علامه — سبكي

تاج الدين قلعي حنفي، شيخ — (١٤١)

ترمذى، امام ابو عيسى محمد بن عيسى بن سورة — (٢٤٩ هـ) — ٦-٤-٨-٩-١٨-١٤

١٩-٣١-٣٥-٥٢-٥٦-٦٣-٦٦-٦٨-٦٩-٧٩-٨١-٨٦-٨٧-٨٩-١٠٠

١٠٥-١١٩-١٣٨-١٣٩-١٤١-١٤٢-١٤٣-١٤٥-١٤٦-١٤٧-١٤٨-١٤٩-١٥٠

٢١٨-٢١٩-٢٢٠-٢٢١-٢٢٢-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٥-٢٢٦-٢٢٧-٢٢٨-٢٢٩-٢٣٠-٢٣١-٢٣٢-٢٣٣-٢٣٤

تقي الدين بن دقيق العيد، شيخ الاسلام محمد بن الشيخ محمد الدين عيسى بن دهب — (٢٥٢ هـ) — ١٢٩

تقي الدين سبكي، حافظ ابو الحسن علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام — (٢٥٦ هـ) — ٢١٩

تيم بن المنتصر الهاشمي مولاهم الواسطي — (٢٢٣ هـ) — ٤١



ثابت — (والد امام ابو حنيفة) — ١١٤

ثابت بن اسلم السبكي، امام ابو محمد — (١١٨ هـ) — ٥٣-٢٣٢-٢٣٤

ثمامه بن عبد الله بن انس بن مالك — ١٣٣

ثنا الله پاني پتي، قاضي — (٢٢٥ هـ) — ٨-٤

ثوري، امام — سفيان ثوري



جابر بن عبد الله بن عمرو انصاري، ابو عبد الله — (٢٤٣ هـ) — ١٣-٢٤-٨١-١١٨-١٣٣-١٣٤

جبر جفی (۱۲۷۷ هـ) — ۱۸۸ — ۲۲۹ — ۲۳۰

جاردین یزید، ابوعلی — ۱۱۱

جامی، ملا نورالدین عبدالرحمن بن احمد — (۸۹۸ هـ) — ۸۰

جبار بن یحییٰ بن الحنفی، ابو محمد الکوئی — (۲۷۱ هـ) — ۵۲ — ۵۳ — ۱۱۹ — ۱۲۰ — ۱۲۱ — ۱۲۲

جبرئیل علیه السلام، (روح القدس) — ۱۳۳

جبریر بن عبدالحمید، حافظ ابو عبد الله الضبی الکوئی — (۱۸۸ هـ) — ۱۴ — ۸۶

جبریر بن عبداللہ بن جابر، ابو عمرو — (۱۵۱ هـ) — ۳۳ — ۲۵

جعفر بن ادیس — ۸ — ۱۲۲ — ۱۲۶ — ۲۲۲

جعفر بن محمد الصادق، ابو عبد الله — (۱۷۸ هـ) — ۳۰

جعفر بن محمد القنبرینی، حافظ ابو بکر — (۳۰۱ هـ) — ۲۲

جعفر بن مسافر بن راشد، ابو صالح التیمیسی البندی مولد بهم — (۲۵۲ هـ) — ۸۳ — ۸۴

جمال الدین ابوالخا بن یوسف ابن تغری بردی حنبلی = ابن تغری بردی

جمال الدین زلیعی، حافظ — زلیعی

جمال الدین مرزی، حافظ ابوالحاج — (۲۷۲ هـ) — ۵۲ — ۵۴ — ۶۸ — ۷۲ — ۷۴ — ۸۲ — ۸۴

۸۸ — ۹۳ — ۱۰۱ — ۱۰۲ — ۱۱۳ — ۱۲۵ — ۱۵۰ — ۱۸۱ — ۱۸۲ — ۲۳۵ — ۲۳۶ — ۲۳۹ — ۲۴۲

جمیل بن الحسن بن جمیل الازدی لعتکی الحنفی، ابوالحسن البصری — ۸۵

جشنیه بغدادی، ابوالقاسم — (۲۹۸ هـ) — ۶۵ — ۶۶

جهم بن صفوان — (بعد ۱۳۸ هـ) — ۱۸۴

جوهری، حافظ، براسیم بن سعید ابوالفتح الطبری — (۲۲۴ هـ) — ۶۶

جوینی، عبداللہ بن یوسف بن عبداللہ بن یوسف بن حیوئے الشافعی — (۲۳۹ هـ) — ۷

جیون، ملا احمد — (۱۳۰۰ هـ) — ۱۴۰ — ۱۴

ج

جلی، ملا کاتب مصطفیٰ بن محمد اللہ — (۱۰۶۴ هـ) — ۴۸

چنگیز خان، تاتاری — (۶۲۲ هـ) — ۱۰۲

ح

حاتم بن بکر بن غیلان النضبی، ابو عمرو البصری الصیرفی — ۵۹ - ۶۰

حاتم بن عبد کلال — ۱۳۶ - ۱۳۸

حاتم بن عبد الله الاحمر، ابو زهير — (سنة ۴۵) — ۱۸۸

حاتم بن محمد بن ابی اسامه — (سنة ۲۸۲) — ۲۰ - ۲۲۵

حاتم لیش — ۳۹

حاتم، امام — ابو محمد عبد الله بن محمد بن یعقوب بن حاتم

حافظ الدین ابن البراز کردی، امام — کردی

حاکم کبیر — ابو احمد نیشاپوری، حافظ

حاکم نیشاپوری، حافظ ابو عبد الله محمد بن عبد الله — (سنة ۲۰۵) — ۴ - ۸ - ۱۵ - ۱۷ - ۱۸ -

۲۹ - ۳۵ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۲ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۵ - ۷۱ - ۷۵ - ۸۱ - ۸۸ - ۹۸ - ۱۰۱ - ۱۰۵ - ۱۰۸ - ۱۱۱ -

۱۳۵ - ۱۳۸ - ۱۴۳ - ۱۸۰ - ۲۰۶ - ۲۰۸ - ۲۱۵ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۲۳ - ۲۲۵ - ۲۲۷ - ۲۳۰ -

حامد بن محمد بن شیب، الحنفی المذنب، ابو العباس — (سنة ۳۰۹) — ۱۳۸

حبيب بن ابی عمره القصاب، ابو عبد الله — (سنة ۱۳۲) — ۲۲۸

حبیب بن ثابت — ۲۲۷

حبیش بن بشر ثقفی، ابو عبد الله الفقیه الطوسی — (سنة ۲۵۸) — ۷۰

حجاج بن الشاعر، ابو محمد — (سنة ۲۵۹) — ۹۱

حجاج بن یوسف ابن الحکم، ابو محمد ثقفی — (سنة ۹۵) — ۷۱

حذیفه بن الیمان، ابو عبد الله — (سنة ۳۶) — ۳۷ - ۷۲

حرمله بن یحیی، حافظ ابو حصص الجبلی مولد هم البصری — (سنة ۲۲۳) — ۸۰ - ۸۲

حریر بن عثمان بن جبرجی، ابو عثمان — (سنة ۱۶۲) — ۷۷ - ۱۸۰

حسام الدین راشدی، سید — ۲۲۵

حسان بن زید — ۱۲۷

حسن بصری، امام البوسجید — (سنة ۵۳) — ۵۳ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۵۷ - ۱۶۸ - ۱۹۹ - ۲۲۷

الحسن بن حماد بن کسب الحضرمی، ابو علی البغدادی المعروف بتجاره — (سنة ۲۲۱) — ۷۰

حسن بن داود، أبو محمد الهدى المستكدرى — (سنة ٢٢٢هـ) — ٣١

الحسن بن رشيق العكرى، أبو محمد — ٢٢٥-٢١٩

حسن بن زياد كوكبى، إمام البوعلى — (سنة ٢٢٢هـ) — ١٤-١٨-٨٩-١٤٢-١٤٥-١٩٥-١٩٦

حسن بن سفيان بن عامر بن عبد العزيز بن النعمان الشيبانى السوى، حافظ أبو العباس —

(سنة ٣٠٣هـ) — ١٣٨

حسن بن صالح — (سنة ١٦٩هـ) — ٢٣٠

الحسن بن عرفة، أبو على العبدى البغدادى المتوذب — (سنة ٢٥٤هـ) — ٤٠

حسن بن على بن بحسر — ٤١

حسن بن على بن عفان العامرى، أبو محمد الكوفى — (سنة ٢٤٤هـ) — ٥٢

حسن بن عمرو بن أمية ضمرى — ١٢٢

حسن بن قنبر بن عميد الباشمى، أبو على — (سنة ٢٥٠هـ) — ٥٩

حسن بن محمد (برادر على بن محمد طن فسى) — ١١-١٢

حسن بن مدرک بن بشير السدوسى، أبو على البصرى الطحان الحافظ — ٥٢

الحسن بن يحيى بن الجعد العبدى، أبو على بن أبى الربيع الجرجانى البغدادى — (سنة ٢٦٣هـ) — ٤٠

حسين بن أبى السرى متوكل بن عبد الرحمن بن حسان الباشمى مولا هم الصغلى — (سنة ٢٢٢هـ) — ٤٨-٢٢٢

حسين بن اسحاق ثنترى — (سنة ٢٢٩هـ) — ١٣

الحسين بن بيان البغدادى — ٤٠-٤١

حسين بن جسيه الدماغانى القومى — ١٠٢

حسين بن حسن بن حرب السلى المروذى — (سنة ٢٢٦هـ) — ٣٥

حسين بن سلمة بن سمعيل الازدى الطحان البصرى — (تقريباً سنة ٢٥٠هـ) — ٥٩

الحسين بن عبد الرحمن، أبو على الجرجانى — (سنة ٢٥٣هـ) — ٤٣

حسين بن على بن برانيد — ٢٢٢

حسين بن على بن محمد طن فسى (قاضى قنبرين) — ١١

حسين بن محمد بن حاتم معروف بن عبيد البغلى، أبو على — (سنة ٢٩٢هـ) — ٩٣

الحسين بن محمد بن شنبه الواسطى، أبو عبد الله البزار — ٤١

الحسين بن ممدى بن مالك الايلي، ابو سعيد البصري — (سنة ۲۳۴هـ) — ۵۹

حسين بن واقد المروزي، ابو عبد الله — (سنة ۲۵۴هـ) — ۱۱۲

حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب — ۲۴۳

حفص بن عبد الله بن راشد، امم ابو عمرو — (سنة ۲۰۹هـ) — ۱۰۳

حفص بن عمر بن عبد العزيز بن صهيب الازدي، ابو عمرو لدوري، منقرى الضرية الاصغر — (سنة ۲۳۴هـ) — ۷۲

حفص بن عمرو بن رباب، ابو عمر الرقاشي البصري — (سنة ۲۵۸هـ) — ۵۹

حفص بن رغيث بن طلق، قاضي ابو عمر — (سنة ۱۹۴هـ) — ۱۱ - ۶۷ - ۱۲۷ - ۱۹۵ - ۲۲۸

حكم بن ايوب — ۱۷۳

حكم بن عتيبة، حافظ ابو عمر — (سنة ۱۱۵هـ) — ۲۴۴

حكيم ترمذي، ابو عبد الله محمد بن علي بن الحسن بن بشر — ۱۳۵

حلواني، حافظ ابو محمد حسن بن علي بن محمد النخعي — (سنة ۲۲۲هـ) — ۳۴ - ۳۵

حلواني، شمس الائمة عبد العزيز بن احمد بن نصر بن صالح — (سنة ۲۲۲هـ) — ۲۷

حماد بن ابى حنيفة النخعي — (سنة ۲۲هـ) — ۵۲ - ۶۳ - ۷۶

حمد بن ابى سليمان — (سنة ۲۲هـ) — ۸۹ - ۱۵۵ - ۱۵۸

حمد بن زهير — (سنة ۲۴هـ) — ۵۲ - ۲۴۷

حماد بن سلمه — (سنة ۱۶۴هـ) — ۱۸ - ۱۴۳ - ۱۵۳ - ۱۸۷ - ۲۲۲

حماد بن متاكر نسفي، ابو محمد اوراق — (سنة ۲۱۳هـ) — ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵

حمدان نيشاپوري، حافظ — احمد بن يوسف بن خالد المهبلي الازدي

حمد بن محمد، ابو سليمان خطابي — (سنة ۲۸۵هـ) — ۲۲۳

حمدون (محمد) بن عماره ابغدادي، ابو جعفر البزار — (سنة ۲۶۲هـ) — ۷۰ - ۷۱ - ۱۱۵

حمزة اسدي — ۴۱

حمزة بن جيب بن عماره بن سماعيل الزيات، ابو عماره — (سنة ۲۵۶هـ) — ۴۱

حمزة بن محمد بن علي بن عباس الكناني، حافظ ابو القاسم — (سنة ۲۵۷هـ) — ۱۴۹ - ۲۰۹

حميد بن مسعدة بن المبارك التامي البجلي، ابو علي البصري — (سنة ۲۴۴هـ) — ۵۹ - ۱۱۰

حميد بن نافع مدني، ابو نافع — ۲۴۳

محمّد بن أبي بكر عبد الله بن الزبير بن عيسى بن عبد الله بن أسامة — (سنة ٢١٩ هـ) — ٣١ —
٢٢٣ - ١٠٩

حنبل بن سفيان بن حنبل، أبو علي الشيباني — (سنة ٢٠٩ هـ) —
حنظله بن أبي سفيان عبد الرحمن بن صفوان، حافظ — (سنة ١٥١ هـ) — ٣١ —
حوشره بن محمد بن قديم المقي، أبو أجاز بر البصري الوراق — (سنة ٢٥٦ هـ) — ٥٩ —
حيدر حسن خان تونكي، مولانا — ٢٠٢ —
حيوة بن شريح، امام بوزر عتيبي مصري — (سنة ١٥٥ هـ) — ٨٠ —

خ

خارجة بن زيد بن ثابت انصاري — (سنة ٩٩ هـ) — ٢٩ - ٣٠ - ١٢٩ -

خالد (امير بخارا) — ١٠٩ —

خالد بن حيان الرقي الخزاز — (سنة ١٩١ هـ) — ٢٢٢ —

خالد بن صلح (قاضى مرد) — ٠ —

خالد بن معدان بن ابى كريب، ابو عبد الله الكلاعي — (سنة ١٠٣ هـ) — ١٢٤ —

ختل، احمد بن جعفر (محمد) بن سلم — (سنة ٣٦٥ هـ) — ٢٢ —

خضر جى، علامه — صفى الدين خضر جى

خصاف، امام ابو بكر احمد بن عمر — (سنة ٢٦١ هـ) — ٩٦ —

خطيب بغدادى، حافظ ابو بكر احمد بن علي بن ثابت بن مهدي — (سنة ٢٦٣ هـ) — ١٥ - ٢٣ - ٢٥ -

٣١ - ٣٣ - ٥٤ - ٦٢ - ٦٤ - ٨٣ - ١٠١ - ١٠٥ - ١١٣ - ١١٦ - ١١٤ - ١٣٥ - ١٤٢ -

١٤٥ - ١٤٦ - ١٦٤ - ١٤٥ - ١٨٥ - ١٩٨ - ٢٠٠ - ٢٠٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ -

خلف بن ايوب عامري بلخي ابو سعيد — (سنة ٣٠٥ هـ) — ١٤ - ١٨ - ١٣ -

خلف بن خليفة الواسطي — (سنة ١٨١ هـ) — ١٢ —

خلف بن سالم — (سنة ٢٣٣ هـ) — ٦٥ - ٤٩ -

خلف بن محمد بن عيسى بن شاب القفاني، ابو الحسين بن ابى عبد الله الواسطي المعروف بكردوس — (سنة ٢٤٢ هـ) — ٤١ -

خليل بن احمد بن عبد الرحمن الازدي المقرئ مصري — (سنة ١٦٣ هـ) — ٥٣ —

الخلیل بن عمرو شقی، ابو عمرو البرزازی البغوی — (سنة ۳۹۹هـ) — ۷۰

خلیل، حافظ ابو یعلیٰ خلیل بن عبد الله بن احمد القزوینی — (سنة ۳۲۶هـ) — ۲-۳-۱۲-۱۳-۱۷-۱۸-

۲۲-۲۳-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-

خوارزمی، محدث — محمد بن محمود خوارزمی

د

داؤد بن ابی العوام — ۳۷

داؤد بن رشید الباشمی مولا هم الخوارزمی البغدادی، ابو الفضل — (سنة ۲۳۹هـ) — ۶۸-۷۰

داؤد بن سلیمان بن حصص العسکری، ابو سهل الدقاق السامری المعروف به نبان — ۷۲

داؤد بن نصیر الطائی، امام ابو سلیمان — (سنة ۲۶۵هـ) — ۱۹۲-۱۹۵

داؤد بن علی بن خلف الظاهری، امام ابو سلیمان — (سنة ۲۷۰هـ) — ۶۳

دارقطنی، حافظ ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن مهدی — (سنة ۳۸۵هـ) — ۷-۸-۱۹-۳۸-۵۵-

۵۶-۵۷-۶۴-۶۹-۸۵-۸۷-۹۶-۱۰۲-۱۰۷-۱۱۶-۱۱۷-۱۳۷-۱۶۲-۱۶۳-

۱۹۶-۲۰۰-۲۰۳-۲۱۸-۲۱۹

دارمی، ابو محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن نهرام بن عبد الصمد — (سنة ۲۵۵هـ)

۷-۸-۱۲-۱۵-۱۶-۱۳۸-۱۴۶-۱۶۰-۱۷۱-۱۸۱-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۵-

۲۳۶-۲۳۷

دحیم، عبد الرحمن بن ابراهیم بن عمرو بن میمون الاموسی، حافظ ابو سعید الدمشقی القاضی المعروف

بدحیم الحافظ ابن الیستیم — (سنة ۲۳۵هـ) — ۷۵-۲۲۰

دنیاطی، حافظ ابو محمد عبد المؤمن بن خلف بن ابی الحسن بن شرف — (سنة ۴۰۵هـ) — ۲۳

دولابی، حافظ ابو بشر محمد بن احمد بن حماد — (سنة ۳۱۰هـ) — ۵۶

ذ

ذهبی، حافظ ابو عبد الله شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان — (سنة ۴۴۸هـ) — ۱۱-۱۷-۱۸-

۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۵-۲۶-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۴-۳۵-۳۸-

رجح بن الفرج البرار، أبو الحسن البغدادي — (سنة ۲۵۶هـ) — ۴۰ - ۴۱

ز

زائدة بن قدامة، الإمام أبو الصلت — (سنة ۲۱۶هـ) — ۲۲۹

زاهد كوثري، محدث — كوثري

زبير بن بكار، حافظ أبو عبد الله بن أبي بكر قرشي اسدي مكي — (سنة ۲۵۶هـ) — ۳۴

زبير بن العوام، أبو عبد الله — (سنة ۳۶هـ) — ۳۴

زبير بن نجيش — (سنة ۵۲هـ) — ۳۹

زرقاني، أبو عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف — (سنة ۱۲۲هـ) — ۱۸۲

زحرفاني، حافظ أبو علي حسن بن محمد بن صباح البغدادي — (سنة ۲۶۰هـ) — ۶۳ - ۶۶

زفر بن الهذيل الضبري، إمام — (سنة ۱۵۸هـ) — ۱۴ - ۲۰ - ۵۶ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۸۳ - ۱۹۴

۱۹۶ - ۱۹۵

زكريا الأشقر الاسكندراني — ۸۰

زكريا بن محمد بن أحمد النصارى، شيخ الاسلام أبو يحيى — (سنة ۹۲۵هـ) — ۸۰

زكريا ساجي، محدث — (سنة ۳۸۲هـ) — ۲۲۳

زنجويه بن محمد — ۱۰۶

زندوستي، إمام أبو علي حسين بن يحيى البخاري — ۱۸۶

زهرى، إمام أبو بكر محمد بن مسلم بن شهاب — (سنة ۱۳۳هـ) — ۳۰ - ۹۲ - ۱۳۴ - ۱۳۹ - ۱۴۶ - ۱۴۷

۱۴۸ - ۱۴۷ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۶۱ - ۱۹۳ - ۲۰۲

زهير بن حرب، حافظ أبو خيثمة — أبو خيثمة

زهير بن محمد بن قيس، حافظ أبو محمد المروزي — (سنة ۲۵۴هـ) — ۶۷

زياد بن أيوب بن زياد طوسي، أبو هشيم — (سنة ۱۵۲هـ) — ۱۴

زياد بن يحيى بن حسان الحسائي، أبو الخطاب النكري البصري — (سنة ۲۵۳هـ) — ۵۹

زيد بن أنتم، أبو طالب الطائي البصري الحافظ — (سنة ۲۵۴هـ) — ۵۵

زيد بن ثابت بن عتيق — (سنة ۲۵هـ) — ۱۴۶ - ۱۵۹ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۹۱

سعيد بن العاص بن ابى ابيح بن سعيد بن العاص بن أمية — (٥٩٥ هـ) — ٥

سعيد بن خروان بن علي، ابو عثمان البغدادي — (٢٥٢ هـ) — ١١٢

سعيد بن المسيب، ابو محمد — (٩٨ هـ) — ١٦-٢٩-٣٠-١٣٤-١٥٤-١٩٠-١٩٩-٢٠٢

سعيد بن منصور بن شعبه خراساني، ابو عثمان — (٢٣٩ هـ) — ٣١-١٠٩-٢١٥

سعيد بن يحيى بن الازهر الواسطي، ابو عثمان — (٢٣٣ هـ) — ٤١

سفيان بن زياد بن آدم عقيلي، ابو سعيد البصري الهلبي المتوفى — ٥٩

سفيان بن سعيد ثوري، امام ابو عبد الله — (١٦٩ هـ) — ١٩-٣١-٦٥-٤٥-٨٤-١٢٦

١٦١-١٦٣-١٦٩-١٢٨-١٨٢-١٨٥-١٨٦-١٨٤-١٨٩-١٩٢-٢١٣-٢٢١

٢٢٣-٢٢٩-٢٣٠

سفيان بن عيينه — ابن عيينه

سفيان بن وكيع بن الجراح الزواصي، ابو محمد الكوفي — (٢٢٤ هـ) — ٥٢-٥٣

سلام الله شيخ — ١٦٢-١٦٣

سلطان الغزازي، ابو عبد الله — (٢٣٠ هـ) — ١-٢٣٠

سلم بن جادة بن سلم السواتي العامري، ابو اساتب الكوفي — (٢٥٢ هـ) — ٥٢

سلم بن قيس العلوي البصري — ١٢٦

سلمة بن شبيب النيشاپوري، حافظ ابو عبد الرحمن الهجري المسمي — (٢٣٩ هـ) — ٣٥

سليمان ابن بنت شرميل، ابو ايوب — (٢٣٣ هـ) — ٤٥

سليمان بن بلال — (١٤٢ هـ) — ٣٠

سليمان بن توبة النهرواني، ابو داود البغدادي — (٢٦١ هـ) — ٤٠-٤١

سليمان بن حرب، حافظ ابو ايوب — (٢٢٢ هـ) — ٢١-٢٣

سليمان بن خارج بن زيد بن ثابت الانصاري — ٣٠

سليمان بن حمزة بن جندب الغزازي — ١٣٢

سليمان بن شعيب بن سليمان الكيسان — (٢٤٨ هـ) — ١٦٤

سليمان بن عبد الله بن الزبرقان — ٢٣٢

سليمان بن قيس اليشكري — ١٢٢

سليمان بن يزيد قنبري — ۲۲۲
 سليمان بن كيار — (سنة ۳۰-۲۹)
 سليمان بن طرخان التيمي، ابو المعتمر — (سنة ۱۲۳) — ۱۲۳
 سليمان ندوي، علامه سيد — (سنة ۱۴۱-۱۶۳-۱۶۱)
 سليمان، حافظ ابو الفضل احمد بن علي بن عمرو — (سنة ۶۳-۹۲)
 سمرق بن جندب بن دلال الغزالي — (سنة ۱۲۲)
 سمناني، علامه حافظ ابو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور — (سنة ۲۲-۸-۳-۲)
 ۲۲۶-۲۵-۲۴-۴۳-۸۳-۱۶۶-۱۶۲-۱۸۵-۲۲۶

سمويه — ۱۳۵

سهل بن ابي سهل، حافظ — سهل بن زنجلة
 سهل بن اسحق بن ابراهيم المازني، ابو هشام الواسطي — ۱۱۵-۷۱
 سهل بن زنجلة، حافظ ابو عمرو الرازي الخطاط الاشتر — (سنة ۸۶)
 سهل بن مزاحم — ۱۰

سويد بن سعيد خزازي، حافظ — (سنة ۱۱۱-۷۳)
 سيبويه، ابو بشر عمرو بن عثمان البصري — (سنة ۵۳)
 سيوطي، علامه حافظ جمال الدين ابو الفضل عبد الرحمن بن الكمال — (سنة ۳۰-۱۱-۹-۷)
 ۳۱-۳۳-۷۹-۹۹-۱۱۸-۱۲۵-۱۵۱-۱۵۵-۱۵۷-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۷-۱۶۷
 ۱۷۷-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۷-۱۹۱-۱۹۸-۲۰۸-۲۱۶-۲۱۸-۲۲۶-۲۳۳-۲۳۵
 ۲۳۸-۲۳۹

ش

شاذ كوفي، حافظ ابو يوسف سليمان بن داود بن بشر بن زياد — (سنة ۵۷)
 شافعي، امام ابو عبد الله محمد بن ادريس بن العباس بن عثمان — (سنة ۲۵-۲۴-۱۷-۱)
 ۲۷-۲۵-۳۷-۴۳-۶۵-۶۶-۶۷-۷۵-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۷-۱۱۹-۱۶۳
 ۱۷۷-۱۸۱-۱۸۹-۱۸۹-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۶

شامی، حافظ محمد بن یوسف صالحی شافعی — (سلسلہ ۴) — ۴ — ۳۸ — ۱۷۵

شاہ پور، ذوالاکتاف — ۴

شہباز — ۱۳۶

شہبلی نعمانی، علامہ — (سلسلہ ۳۲) — ۱۶۱ — ۱۷۱ — ۱۷۵ — ۱۹۵

شجاع بن مخلد الفلاس، ابو الفضل البغوی — (سلسلہ ۲۳۵) — ۷۰

شداد بن اؤس بن ثابت — (سلسلہ ۶۳) — ۷۹

شداد بن حکیم بلخی — (سلسلہ ۲۱۰) — ۱۷۳

شداد بن عبد الرحمن، البورقہ — ۱۱۸

شہر بیل بن عبد کلال — ۱۳۶

شرف الدین ابو الحسن علی بن الفضل مالکی، حافظ — (سلسلہ ۶۱) — ۱۳۸

شریح بن الحارث بن قیس، قاضی ابوامیہ — (سلسلہ ۷۵) — ۳۹ — ۱۹۱

شریک بن عبد اللہ بن ابی شریک النخعی، ابو عبد اللہ — (سلسلہ ۷۷) — ۳۲

شعبہ بن الحجاج، امام ابویوسف طام — (سلسلہ ۱۶) — ۲۱ — ۶۱ — ۶۸ — ۱۳۳ — ۱۶۳ — ۱۶۶ — ۱۶۶

۱۸۸ — ۱۸۹ — ۲۳۰ — ۲۴۳

شعبی، امام — = عامر شعبی

شحرانی، امام ابوالمواہب عبد الوہاب بن احمد بن علی — (سلسلہ ۹۶۳) — ۶۶ — ۱۶۸ — ۱۸۸

شعیب بن ابی حمزہ (دینار)، ابوشعر — (سلسلہ ۱۶۲) — ۷۷

شعیب بن محمد بن عبد اللہ بن عمرو بن العاص — ۱۲۰ — ۱۳۱

شعیق بن ابراہیم بلخی، ابو علی — (سلسلہ ۱۹۲) — ۱۹

شمس الائمہ بکر بن محمد — بکر بن محمد بن علی زریجری

شمس الائمہ حلوانی — حلوانی

شمس الدین ابن خلکان، مؤرخ — ابن خلکان

شمس الدین ذہبی، حافظ — = ذہبی

شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی، حافظ — = سخاوی

شمس الدین محمد بن علی بن احمد بن طولون دمشقی، حافظ — = ابن طولون دمشقی

شمس الدين محمد بن محمد بن علي بن يوسف المعروف بابن البرقي، حافظ ابو الخير — (سنة ٢٨٣٣) —

٢٠٩ - ٢١٠

ص

صالح بن ابي عريب — ٩ —

صالح بن احمد بن حنبل، ابو الفضل — (سنة ٢٩٥) — ٥٥ - ٢٠٩

صالح بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان — ٥٩ - ٦٠ —

صالح بن محمد بن جرير، حافظ ابو علي الاسدي البغدادي — (سنة ٢٩٢) — ٣٥ - ٥٨ - ٦٢ -

٩٢ - ٩٥ - ١٠٢ - ١٠٦ - ١٨٥

صالح بن ابي شيم الواسطي، ابو شيب الصيرفي الطحان — ٤٢ —

صالح فلاني، محدث — (سنة ٣١٨) — ١٤٨ - ١٤٩ —

صدر الائمة، مكتبي — موفق بن احمد —

صديق حسن خان قنوجي، نواب ابو الطيب — (سنة ٣٠٤) — ١ - ٦ - ٤ - ٨ - ١١ -

١٤٤ - ٢٣٢ - ٢٣٥ - ٢٣٦ -

صفوان بن سليم — (سنة ٢٢٢) — ١٠٣ —

صفي الدين خنذرجي، علامة شيخ — ١٩ - ٥٢ - ٨٢ - ٨٦ - ١٠٢ - ١٠٥ - ١١٠ - ٢٣٥ —

صلاح الدين خليل بن كيكدي علائي، حافظ ابو سعيد — (سنة ٤٦١) — ٢٣٥ - ٢٣٦ -

صيداني، حافظ — ابو يوسف صيدلاني —

صفي بن محمد بن علي بن محمد — (سنة ٣٣٦) — ٢١ - ٥٦ - ٦٢ -

٨٢ - ١٦٦ - ٢٢٥

ض

ضحاك بن مخلد النسيب — ابو عاصم النسيب —

ضمرة بن ربيعة، ابو عبد الله — (سنة ٢٢٢) — ٢٣٢ —

ط

طائوس بن کيسان، ابو عبد الرحمن — (شماره ۱۵۴) —
 طاهر بن صالح حبش زاتری، شیخ — (شماره ۱۸۳) —
 طبرانی، حافظ، ابو القاسم سلیمان بن احمد بن ایوب — (شماره ۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳) —
 ۱۴۳

طبری، امام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید — (شماره ۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳) —
 طحطاوی، امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلام بن سلمه — (شماره ۸۱-۵۶-۳) —
 ۱۹۶-۱۹۵-۱۹۴-۱۸۵-۱۴۲-۱۶۴-۸۸
 طحطیح بن خلیل بن نوفل اسدی — (شماره ۲) —

ع

عائشه بنت عیسر — ۱۱۶ —
 عائشه صدیقه بنت ابی بکر صدیق، ام المؤمنین — (شماره ۱۵۳-۶۶-۳۹-۳۰) —
 ۱۹۳-۱۹۰-۱۴۰-۱۵۵

عاصم بن سلیمان الاول، ابو عبد الرحمن — (شماره ۱۵۴-۱۳۳) —
 عاصم بن ابی النجود، ابو بکر الاسدی — (شماره ۳۲۰-۳۱-۳۹) —
 عاصم بن علی — ابو الحسین عاصم بن علی بن عاصم واسطی
 عاصم بن کلیب بن شهاب — (شماره ۱۱۸) —
 عمار بن شراحیل شعبی، امام ابو عمرو — (شماره ۱۳۳-۱۳۸-۳۲-۳۴-۱۶) —
 ۱۹۳-۱۹۱-۱۹۰-۱۵۹-۱۵۸-۱۵۷-۱۲۴-۱۲۶

عباد بن نعوام بن عمر بن عبد الله، ابو رسل — (شماره ۲۳۴-۱۸۳) —
 عباد بن الولید بن خالد الخبزی، ابو بدر البخزادی — (شماره ۴۰-۲۵۸) —
 عباد بن یعقوب الرواحی الاسدی، ابو سعید الکوفی — (شماره ۱۸۰-۵۳-۵۲) —
 عباده بن الصامت، ابو الولید — (شماره ۴۹-۴۲-۳۳) —

عباس بن جبرائی بن یزید بن ابی حبیب البصری (عباسیہ) معروف بہ جہدی (۲۵۶ھ) — ۵۵

عباس بن جعفر، ابو محمد بن ابی طالب بغدادی (۲۵۶ھ) — ۷۰

عباس بن عبد العظیم عنبری، ابو الفضل البصری الحافظ (۲۶۶ھ) — ۵۵

عباس بن عبد اللہ بن ابی عیسیٰ الترقی البکاسی، حافظ ابو محمد — ابو محمد عباس بن عبد اللہ بن ابی عیسیٰ

عباس بن عبد المطلب بن ہاشم، ابو الفضل (۲۶۶ھ) — ۲۲۷

عباس بن عثمان بن محمد الجلی، ابو الفضل الدمشقی الرازی المعظم (۲۶۹ھ) — ۷۷

عباس بن عزیر القطان — ۸۰

عباس بن مصعب المزوری — ۲۶

عباس بن الولید بن صبح الخلال السلی، ابو الفضل الدمشقی (۲۶۸ھ) — ۷۷ — ۲۳۹

عباس دوری بن محمد بن حاتم، حافظ ابو الفضل (۲۷۱ھ) — ۶۲ — ۹۸

عبدان بن احمد ہوازی، حافظ ابو محمد (۲۷۱ھ) — ۱۲۲

عبدان بن عثمان مروزی، حافظ ابو عبد الرحمن (۲۷۲ھ) — ۹۳ — ۱۱۳

عبد الباقی بن قافع بن مرزوق بن واثق، ابو الحسن الاموی الحافظ (۲۷۵ھ) — ۵۶ — ۲۳۵

عبد بن محمد بن نصر، ابو محمد (۲۷۹ھ) — ۲۰

عبد التواب ملتانی ۱ مولوی — ۵۰

عبد الحق محدث دہلوی، شیخ ابو المجد (۲۵۲ھ) — ۹۷ — ۲۰۵ — ۲۴۱

عبد الحمید بن بیان، ابو الحسن التکری العطار الواسطی (۲۷۳ھ) — ۷۲

عبد الحمید بن جعفر بن عبد اللہ، ابو الفضل (۲۷۳ھ) — ۹۰

عبد ربیع بن خالد بن عبد الملک التیمی، ابو المغاس البصری (۲۷۲ھ) — ۵۹

عبد الرحمن بن ابراہیم الدمشقی — دحیم

عبد الرحمن بن ابی حاتم — ابن ابی حاتم

عبد الرحمن بن الاسود بن یزید بن قیس (۱۹۹ھ) — ۲۲۸

عبد الرحمن بن بشر بن الحكم الجہدی، ابو محمد النیسابوری (۲۶۶ھ) — ۱۰۴ — ۱۱۳ — ۲۴۳

عبد الرحمن بن زاذان — (عبد الرحمن بن زیاد) — ۱۱۸

عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود البغدلی (۲۷۵ھ) — ۱۳۵

عبد الرحمن بن عبد الله بن مسلم، ابو محمد بن الفزاري الملقب بجويبر — ٥٩

عبد الرحمن بن عبد الوهاب النخعي البصري الصيرفي — ٥٩

عبد الرحمن بن عمر، ابو الحسين المعروف بابن حمة الخلال — (٣٩٥ هـ) — ٦٢

عبد الرحمن بن عسمر بن يزيد بن كثير الزمهرى، ابو الحسن الاصمى الملقب بهرسته — (٣٢٦ هـ) — ١٠١

عبد الرحمن بن مهدي، حافظ البوسيد — (١٩٨ هـ) — ١٣-١٠٢-١٠٦-١٠٩-١٨٩-٢٢٩

عبد الرحمن بن محمد الحارثي — (١٩٥ هـ) — ٢٢٤

عبد الرزاق بن تمام بن نافع، حافظ ابو بكر — (٢١١ هـ) — ١٣-٣٥-٥٥-٦٤-٩٢-١٠٠-١٠٦-١٩١-٢٢٢

عبد السلام بن حرب بن سلم، حافظ ابو بكر — (١٨٤ هـ) — ٣١

عبد السلام بن عاصم الجعفي البسجاني الرازي — ١٠٠

عبد السلام حنفي، مولانا — سلام الله شيخ

عبد الصمد بن فضل — ١١٥

عبد العزيز بن ابى رزقه، ابو محمد — (٢٨٤ هـ) — ٣٤-٣٨

عبد العزيز بن محمد دراوردي، امام ابو محمد — (١٨٩ هـ) — ١٥٦-١٦١-٢٢٠

عبد العزيز بن مسلم القسبي، ابو زيد — (١٦٤ هـ) — ١٥٢

عبد العزيز بن ميثب بن سلام بن الفريس، ابو الدرداء المروزي — (٢٦٤ هـ) — ١١٣

عبد العزيز بن محمد دهلوي، شاه — (٢٣٩ هـ) — ٢-١-١٤١-١٨٤-١٩٨-٢٠٩-٢٢٣-٢٣١

عبد الغنى بن ابى سعيد مجددي دهلوي حنفي، شيخ — (٢٩٥ هـ) — ٢٢٦

عبد الغنى بن المليل نالمسي حنفي، محدث — (١١٢٣ هـ) — ٢٣٢

عبد الغنى بن عبد الواحد مقدسي، حافظ ابو محمد — (٢٠٦ هـ) — ٢٣٣

عبد القادر القشري، حافظ ابو محمد محي الدين — (٢٤٥ هـ) — ١٢-١٦-١٤-٢١-٢٢-٢٣

٢٣-٢٩-٣١-٣٨-٥١-٥٦-٤٠-٨٦-٨٤-١٠١-١٠٣-١١١-١١٤-١٢١-١٢٤

١٦٩-١٤٢-١٤٣-١٨٢-١٨٥-١٩٢-١٩٤-٢١٢-٢١٤-٢٢٠-٢٢٥-٢٣٤

عبد القدوس بن محمد، ابو بكر البخاري المولى العطار البصري — ٥٩

عبد الكريم بن احمد بن شبيب نسائي ————— ٣١٩

عبد الله الاستاذ — ابو محمد عبد الله عارثي بخاري (جامع مسند امام ابو حنيفه)

عبد الله بن ابى اؤقى الاسلمى — (سنة ١١٦)

عبد الله بن ابى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم — (سنة ١٣٥) — ١٥٥

عبد الله بن ابى حبيب المدنى — ١١٨

عبد الله بن ابى داود التميمى، حافظ ابو بكر — (سنة ٣١٦) — ٣١ — ٣٢ — ٣٣ — ٥٠

٥٨ — ١٠٦ — ٢٠٣

عبد الله بن ابى نعيم، البويرى — (سنة ١٣١) — ٣١

عبد الله بن احمد بن بشير بن ذكوان البهراني، ابو عمرو الدمشقى المقرئ — (سنة ٢٢٢) — ٤٤

عبد الله بن احمد بن حنبل، ابو عبد الرحمن — (سنة ٢٤٩) — ٢٢ — ٦٢ — ٨٨ —

١٢٢ — ٢٠٨ — ٢٠٩

عبد الله بن احمد بن محمد بن معاذ — ٢١

عبد الله بن ادريس بن يزيد بن عبد الرحمن، امام ابو محمد الاودى الكوفى — (سنة ٢٩٢) —

١١ — ٦٤ — ١٨١ — ١٨٢ — ١٨٣

عبد الله بن اسحق، ابو محمد الجوهري الحافظ الملقب به بدمه — (سنة ٢٥٤) — ٥٥

عبد الله بن اسحق بن محمد الناقه، ابو جعفر الواسطى — ٤٠

عبد الله بن ائيش الجبتي، ابو يحيى — (سنة ٢٥٢) — ١٢

عبد الله بن بريده بن الحبيب، ابو سهل — (سنة ١١٥) — ١١٢

عبد الله بن الجراح بن سعد التميمى، حافظ ابو محمد القهستاني — (سنة ٢٣٤) — ١٠٥

عبد الله بن الحارث بن جزة الزبيدى، ابو الحارث — (سنة ٢٦٦) — ١١٦ — ١١٤

عبد الله بن الحكم بن ابى زياد القطواني، ابو عبد الرحمن الكوفى — (سنة ٢٥٥) — ٥٣

عبد الله بن دينار البهزاني، ابو محمد — ١٥٣ — ١٥٢

عبد الله بن الزبير بن العوام، ابو حبيب — (سنة ٢٤٣) — ٣١ — ٢٠٢ — ٢٢٠

عبد الله بن سالم، ابو محمد الكوفى القزاز المعروف بالمفلوج — (سنة ٢٣٥) — ٥٣

عبد الله بن سالم بصرى، محدث — ٢٢٦

عبد الله بن شداد بن الهاد، ابو الوليد — (س٨٢) — ٨١

عبد الله بن طاهر بن الحسين، ابو العباس — (س٨٣) — ٩٢

عبد الله بن عامر بن برد الاسعري، ابو عامر الكوفي — ٥٣

عبد الله بن عامر بن زرارة، ابو محمد الكوفي — (س٨٤) — ٥٣

عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم، ابو العباس — (س٨٥) — ٣٢ — ٥٢ — ١٢٢

١٢٥ — ١٢٦ — ١٢٧ — ١٢٨ — ١٢٩ — ١٣٠ — ١٣١ — ١٣٢

عبد الله بن عبد الرحمن، امام ابو محمد == دارمي

عبد الله بن محمد بن عبد العزيز القوسي، ابو القاسم — (س٨٦) — ١٣٨

عبد الله بن عبد الله بن عمر بن الخطاب، ابو عبد الرحمن — ١٣٩

عبد الله بن عبد المؤمن بن عثمان الارجسي الواسطي الطويل — ٤٢

عبد الله بن عتيق، ابو محمد — ١٣٩

عبد الله بن عمر بن الخطاب، ابو عبد الرحمن — (س٨٧) — ١١٨ — ١٣٨ — ١٣٩ — ١٤٠ — ١٤١

١٤٢ — ١٤٣ — ١٤٤ — ١٤٥ — ١٤٦ — ١٤٧ — ١٤٨ — ١٤٩ — ١٥٠ — ١٥١

عبد الله بن عمران بن ابي علي الاسدي، ابو علي الاصهباني — ١٠٠

عبد الله بن عمرو بن العاص، ابو محمد — (س٨٨) — ١٣٥ — ١٣٦ — ١٣٧ — ١٣٨ — ١٣٩ — ١٤٠ — ١٤١

عبد الله بن كثير بن المطلب القرشي، ابو مقبل — (س٨٩) — ٣١ — ٣٢

عبد الله بن مالك ابن بكينة ازدسي، ابو محمد — ١ — ٢٢٣

عبد الله بن المبارك بن واضح، امام ابو عبد الرحمن — (س٩٠) — ١٢ — ١٣ — ١٤ — ١٥ — ١٦ — ١٧ — ١٨ — ١٩ — ٢٠ — ٢١

٢٢ — ٢٣ — ٢٤ — ٢٥ — ٢٦ — ٢٧ — ٢٨ — ٢٩ — ٣٠ — ٣١ — ٣٢ — ٣٣ — ٣٤ — ٣٥ — ٣٦ — ٣٧ — ٣٨ — ٣٩ — ٤٠ — ٤١

٢٢٢ — ٢٢٣

عبد الله بن مثنى بن عبد الله بن ابي مثنى، ابو المثنى — ١٢٣

عبد الله بن محمد بن ابراهيم بن ابي شيبة، حافظ ابو بكر — (س٩١) — ٢٦

عبد الله بن محمد بن ربح بن المهاجر القيسي، ابو سعيد المصري — (س٩٢) — ٨٣

عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن المسور الزهري البصري — (س٩٣) — ٥٩

عبد الله بن محمد بن عبد الله بن مسعود، حافظ ابو جعفر — (س٩٤) — ١٨٥

عبد الله بن عدي — (سنة ١٥)

عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب، أبو عثمان — (سنة ١٢٤) — ٣٠ — ٢٢٠

عبد الله بن عمر بن ميسرة، قزاري، أبو شبيب — (سنة ٢٣٥) — ٢٠٨

عبد الله بن موسى العبسي، حافظ أبو محمد — (سنة ٢١٣) — ١٨٠ — ٢٠٩ — ٢٠٨

عبد الله بن يوسف الجبيري، أبو حفص البصري — (سنة ٢٥١) — ٥٩

عبيدة بن عمرو شتامي المرادي — (سنة ٤٢) — ٢٢٢

عثمان بن أبي شيبة، حافظ أبو الحسن — (سنة ٢٣٩) — ٢٦ — ٥٠ — ١٢١ — ٢٠٦ — ٢١٥

عثمان بن أسحاق بن عمران الهذلي، أبو محمد المثنقي — ٤٤

عثمان بن خزيمة، حافظ أبو عمرو — (سنة ٢٨١) — ٩١

عثمان بن سعيد بن خالد دارمي، حافظ أبو سعيد — (سنة ٢٨٠) — ١٠٢ — ١٣٨

عثمان بن عفان بن أبي العاص، أمير المؤمنين أبو عمرو — (سنة ٣٥) — ٢ — ٣٠ — ٣٦ — ٩٢

١٢٢ — ١٩٠ — ٢٠٢ — ٢٢٢ — ٢٢٢

عجلي، حافظ أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح — (سنة ٢٦١) — ٢١ — ٥٦ — ٨٦ — ١٠١ — ١٨٢

عدي، حافظ أبو عبد الله محمد بن يحيى بن أبي عمر — (سنة ٢٧٣) — ٣٥

عدي بن حاتم بن عبد الله الطائي — (سنة ٢٧٤) — ٣٤

عراقي، حافظ أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين — (سنة ٢٦٦) — ٢٢ — ٩٣ — ١١٦

١١٤ — ٢٣٩

عروة بن الزبير بن العوام، أبو عبد الله — (سنة ٩٢) — ٢٩ — ٣٠ — ١٩٠

عصمة بن الفضل النميري، أبو الفضل النيسابوري — (سنة ٢٥٠) — ١١٢

عطارد بن أبي رباح المنكي، أبو محمد — (سنة ١١٢) — ٣١ — ١١٨ — ١٥٤ — ١٦٨ — ١٨٨

١٩٠ — ٢٢٩

عطية بن سعد بن جنادة النوفلي، أبو الحسن — (سنة ١١١) — ١١٨

عقار بن مسلم الصفّار، حافظ أبو عثمان — (سنة ٢٢٢) — ٣١ — ٢٢

عقبة بن عامر الجهني — (سنة ٥٥) — ١٥

عقبة بن مكرم بن افلع النخعي، حافظ أبو عبد الملك — (سنة ٢٢٣) — ٥٦ — ٥٤

يحيى بن البربري، مولى ابن عباس، أبو عبد الله — (سنة ١٥٠ هـ) — ١٢٢ — ١٩٠ — ٢٢٣

العلاء بن سالم الطبري، أبو الحسن الواسطي ثم البغدادي الحزاز — (سنة ٢٥٨ هـ) — ٤٠

العلاء بن عبد الجبار، أبو الحسن — (سنة ٢١٢ هـ) — ١٥٢

علاء الدين أبو عبد الله مغلطائي بن قبيح بن عبد الله الحنفي، حافظ — (سنة ٤٦٢ هـ) — ١٥٩

١٦٠ — ١٦٣ — ١٤٦ — ١٤٨ — ٢٣٦ — ٢٢٥

علاء الدين علي بن محمد خطيب الناصري، شيخ أبو الحسن — (سنة ٨٢٣ هـ) — ٢

علاء الدين كاشاني، إمام أبو بكر — (سنة ٥٨٥ هـ) — ١٤٦ — ١٩٦

علائي، حافظ — صلاح الدين خليل بن كيكدي

علقمة بن قيس بن عبد الله، أبو شبل — (سنة ٦١١ هـ) — ٣٩ — ٢٢ — ١٩٠ — ١٩١

علقمة بن عمرو بن الحسين التميمي الدارمي العطاردي، أبو الفضل الكوفي — (سنة ٢٥٦ هـ) — ٥٣

علي بن أبي طالب، أمير المؤمنين أبو الحسن — (سنة ٢٠ هـ) — ١٥ — ٢٩ — ٣٠ — ٣٣ — ٣٦

٣٤ — ٣٩ — ٤٠ — ٢٢ — ٤٦ — ٩٢ — ١١٤ — ١٢٢ — ١٤٠ — ١٨٢ — ١٩١ — ١٩٣

١٩٢ — ٢٢٨ — ٢٢٢

علي بن سحن بن إبراهيم الكسائي — ١٢

علي بن الجعد جوهری، حافظ أبو الحسن — (سنة ٢٣٣ هـ) — ٦٨ — ١٦٥

علي بن حجر بن إياس بن مقاتل، أبو الحسن — (سنة ٢٢٢ هـ) — ٢٢٠

علي بن الحسن بن شقيق، أبو عبد الرحمن — (سنة ٢١٥ هـ) — ١١٣

علي بن الحسن الهرثمي الرازي — ١١٥

علي بن الحسين بن إبراهيم العامري، أبو الحسن بن اشكاب البغدادي — (سنة ٢٦١ هـ) — ٤٠

علي بن الحسين بن الحسين — ٥١

علي بن داود بن يزيد التميمي القطري، أبو الحسن بن أبي سليمان البغدادي — (سنة ٢٦٢ هـ) — ٤٠

علي بن سعيد بن بشير الرازي، أبو الحسن — (سنة ٢٩٤ هـ) — ١٢

علي بن سعيد بن جرير بن ذكوان النسائي، أبو الحسن — (سنة ٢٥٤ هـ) — ١١٣ — ١١٥

علي بن سعيد بن عبد الله الغدالي العسكري — (سنة ٣٥٤ هـ) — ٢٢٢

علي بن سلمة بن عقبة القرشي البقي البسابوري، أبو الحسن — (سنة ٢٥٢ هـ) — ١١٣

علي بن سليمان الدمشقي الجعفي المالكي، شيخ — (بعد سنة ١٣٠هـ) — ١٢٣-٢٢٦

علي بن عاصم — أبو الحسن علي بن عاصم بن مهيب واسطي

علي بن عبد الرحمن دواليبي حنبلي، محدث — (سنة ٦٢هـ) — ١٤٥

علي بن عمرو بن الحارث الانصاري، أبو هيرة البغدادي — (سنة ٢٥٩هـ) — ٤٠

علي بن محمد بن أبي النضيب القرشي الوشار الكوفي — (سنة ٢٥٨هـ) — ٥٣

علي بن محمد بن سفيان، حافظ أبو الحسن التلخاني — (سنة ٢٣٣هـ) — ١١-٦

علي بن الرديني، حافظ أبو الحسن — (سنة ٢٣٢هـ) — ٢١-٢٥-٥٤-٨٦-٩٦-٩٤

١٠٦-١٢٢-٢١٢

علي بن مسهر، حافظ أبو الحسن — (سنة ١٨٩هـ) — ١٨٢

علي بن المنذر بن زيد الاودسي، أبو الحسن الكوفي القطراني — (سنة ٢٥٦هـ) — ١٦-٥٣

علي بن ميمون الرقي، أبو الحسن العطار — (سنة ٢٧٥هـ) — ٨٥-٢٧٢

علي بن هاشم بن مرزوق الهاشمي، أبو الحسن الرازي — ١٠٠

حماد الدين ابن كثير، حافظ — ابن كثير

حماد بن خالد بن يزيد الواسطي التمار، أبو الفضل — (سنة ٢٦٦هـ) — ٤٢

حماد بن طالوت بن عباد المحمدي البصري — ٦٠

حماد بن ياسر بن عمار بن مالك، أبو اليقظان — (سنة ٣٤٤هـ) — ٣٤-٢٢

عمران بن محمد بن عبيد، أبو محمد — (سنة ٢٥٢هـ) — ٥٢

عمران بن عبد الرحيم بن أبي الورد — ١٦٣

عمران بن موسى بن حبان الليثي، أبو عمرو البصري القزازي — (بعد سنة ٢٢٣هـ) — ٦٠

عمر بن ابراهيم الصدي، أبو حفص — ٢٢٤

عمر بن أبي ربيعة الخزاعي، أبو الخطاب — (سنة ١١٠هـ) — ١٢٤-١٧٨

عمر بن حفص السدوسي — ٢١

عمر بن الخطاب، أمير المؤمنين أبو حفص — (سنة ٢٣هـ) — ١٦-٣٠-٣٤-٣٩-٢٠

٤٢-٨٠-١٣٤-١٣٨-١٣٩-١٥٣-١٥٢-١٥٦-١٦٥-١٤٠-١٤٤-١٨٢

١٩٠-١٩٣-٢٠٢-٢٢٩-٢٣٠

عمر بن شبة بن عبيدة، حافظ أبو زيد الغمري البصري — (سنة ٢٩٢ هـ) — ٥٤

عمر بن عبد العزيز بن مردان بن الحكم، أمير المؤمنين أبو حفص — (سنة ١٣٤ هـ) — ١٣٩

١٥٣ - ١٥٢ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٤ - ١٥٨

عمر بن اردن بن يزيد بن جابر البجلي، أبو حفص — (سنة ١٩٧ هـ) — ١١٣

عمر بنت عبد الرحمن — (سنة ٩٨ هـ) — ١٥٣ - ١٥٥

عمر بن أبي عاصم الضحاك بن مخلد — (سنة ٢٧٢ هـ) — ٤٤

عمر بن أبي عمرو — ١٤٢

عمر بن الحارث بن يعقوب الأنصاري، أبو أمية — (سنة ١٧٨ هـ) — ٨٠

عمر بن خازم بن زيد الأنصاري الخزرجي، أبو الضحاك — (سنة ١٥١ هـ) — ١٣٦ - ١٣٤

عمر بن رافع، حافظ أبو حبيب بجل — (سنة ٢٣٤ هـ) — ٩ - ١٣

عمر بن سواد بن الأسود العامري السرحي، أبو محمد المصري — (سنة ٢٣٥ هـ) — ٨٣

عمر بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص، أبو إبراهيم — (سنة ١١٨ هـ)

١٣٤ - ١٣٠ - ١٢١ - ١٢٢

عمر بن العاص بن وائل، أبو محمد — (سنة ٢٣ هـ) — ٣٣ - ٨٠ - ١٢٠

عمر بن عبد الله بن خنيس الأودي الكوفي، أبو عثمان — ٥٣

عمر بن عبد الله بن عبد العزيز، أبو عثمان — (سنة ١٣٢ هـ) — ١٨٤

عمر بن عثمان بن سعيد بن كثير بن حفص، حافظ أبو حفص — (سنة ٢٥٠ هـ) — ٤٤ - ٤٨

عمر بن علي الصيرفي الفلاس، حافظ أبو حفص — (سنة ٢٣٩ هـ) — ٥١ - ٢٥ - ٥٤ - ١١١

عوام بن عباد بن العوام الواسطي — ٢٢٤

عون بن أبي جميلة الأسدي، أبو سهل — (سنة ١٣٦ هـ) — ١٤

عون بن عبد الله بن قتيبة، أبو عبد الله — (سنة ١٢٠ هـ) — ١١٨

عياض، قاضي أبو الفضل — (سنة ٢٣٢ هـ) — ١٨٢ - ١٨٣ - ١٩٨ - ٢١٦

عيسى بن أحمد عسقلان، أبو يحيى — (سنة ٢٦٨ هـ) — ١١٣

عيسى بن حماد التميمي، أبو موسى المصري — (سنة ٢٣٨ هـ) — ٨٣

عيسى بن محمد بن اسحاق، أبو عمير بن الخاس الرملي — (سنة ٢٥٨ هـ) — ٤٨ - ٢٢٢

عيسى بن مريم عليها السلام — ۸۳

عيسى بن موسى غنار، ابو احمد — (شماره ۱۸۵)

عيسى بن يونس بن ابان الجرار، ابو موسى الرملي — (شماره ۲۲۲-۷۸)

عيسى بن يونس بن ابان الشحني، حافظ ابو عمرو — (شماره ۲۲۰-۱۸۳)

عيسى جعفري مغربي، محدث — (شماره ۱۸۱)

غ

غزالي، امام ابو حامد محمد بن محمد بن احمد — (شماره ۲۲۳-۷)

غياث بن جعفر الشامي الرجي — ۷۷

ف

فاطمة الزهراء بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم — (شماره ۲۲۷)

فتح بن عمرو وراق — ۱۰

فخر المحمدي، مولانا — ۲۲۶

فخر بن يوسف بن محمد بن يوسف بن مطهر بن صالح — (شماره ۲۱۵-۲۱۴-۲۱۳-۲۷)

فخر بن يوسف بن محمد بن يوسف بن واقد بن عثمان — (شماره ۹۲)

فسوي = يعقوب بن سفيان

فضالة بن عبيد النصر، ابو محمد — (شماره ۱۵)

فضل بن زكيت (حماد بن حماد بن زهير بن درهم)، حافظ ابو يعقوب — (شماره ۷۷)

فضلان بن صالح — ۱۰۲

الفضل بن سهل بن عبد الله، ابو عبد الله ذوالرياستين — (شماره ۱۰)

فضل بن الصباح البغدادي، ابو العباس التمار — (شماره ۷۰)

فضل بن عباس بن عبد المطلب — (شماره ۱۱۸)

الفضل بن العباس الرازي معروف به فضلک الصائغ، حافظ ابو بكر — (شماره ۸۹)

الفضل بن موسى التستري، أبو عبد الله المروزي — (١٩١ هـ) — ١٢ — ١١٢

فضل بن يعقوب البصري، أبو العباس المعروف بالجزري — (٢٥٦ هـ) — ٦٠

فضلك الرازي، حافظ — الفضل بن العباس

الفضيل بن عياض، امام أبو علي التيمي الزبيري — (١٨٤ هـ) — ٣١

فلاس، حافظ — عمرو بن علي فلاس

فهد بن عوف (زيد)، البوريجي — (٢١٩ هـ) — ٥٥

فيروز آبادي، علامه محمد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب بن محمد — (٨١٤ هـ) — ٢ — ٣٦

ق

قاسم بن اصبح، حافظ أبو محمد القسري طبري — (٣٢٧ هـ) — ٢٣ — ٢٩

قاسم بن زكريا بن دينار القرشي، أبو محمد الطحان الكوفي — (٢٣٥ هـ) — ٥٣

القاسم بن عباد — ١٦٢ — ١٦٥

قاسم بن قطلوبغا، حافظ زين الدين أبو العدل — (٨٤٩ هـ) — ٢٨ — ٢٠

قاسم بن محمد بن أبي بكر الصديقي، أبو محمد — (١٠٦ هـ) — ٢٩ — ٣٠ — ٦٦ — ١٥٢ — ١٥٥

قاسم بن محمد بن عباد الازدي، أبو محمد البصري — ٤٠

قتاده بن دعامة، أبو الخطاب — (١١٨ هـ) — ٣٨ — ٣٩ — ٤١ — ٥٢ — ١٢٣

١٢٢ — ١٢٤ — ١٥٢ — ٢٢٤

قتيبة بن سعيد بن حليل، البورجاء — (٢٢٧ هـ) — ٥٢ — ١١٣

قشيري، امام أبو الحسين أحمد بن محمد — (٢٢٥ هـ) — ٢٢٥

قفال، أبو بكر محمد بن علي بن سميعيل الشاشي — (٣٦٥ هـ) — ٨٢

قيس بن أبي حازم الجعفي، أبو عبد الله — (٩٨ هـ) — ٢٠٤

قيس بن الرريح الاسدي، أبو محمد — (١٦٥ هـ) — ١٤ — ٢٢٨

ك

كاشاني، امام — علامه الدين كاشاني

کشته بنت عبد الرحمن — ۱۵۵

کثیر بن سلیم ، ابوسلمه — ۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱

کثیر بن عبید بن نمیر المذحجی ، ابوالحسن المحضی الخزاز المقرئ — (ششم) — ۷۸

کثیر بن قیس شامی — ۱۵

کثیر بن قمره الحضرمی ، ابوالقاسم — (ششم) — ۹۰

کرامی ، ابوعلی الحسین بن علی بن یزید البخدادی — (ششم) — ۶۳

کرفی ، امام ابوالحسن عبید الله بن الحسین — (ششم) — ۱۹۹-۲۲۵

کردری ، علامه حافظ الدین محمد بن محمد المعروف بابن البزاز — (ششم) — ۱۸-۳

۱۸۳-۱۹۲

کرمانی ، شمس الدین محمد بن یوسف بن علی — (ششم) — ۳۲

کسائی ، ابوالحسن علی بن حمزه الاسدی — (ششم) — ۳۱-۲۱۲

کفوی ، علامه محمود بن سلیمان — (ششم) — ۲۲-۱۹۴

کمال الدین احمد بن الحسن السیاضی ، علامه — (ششم) — ۱۶۵

کمال الدین محمد بن موسی بن عیسی دیمیری ، ابوالبقار — (ششم) — ۲۳۶

کوتکین بن سآتکین — ۹۲

کوثری ، محدث محمد زاهد — (ششم) — ۱۴-۲۳-۲۴-۲۸-۵۴-۱۱۸

۱۵۱-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۷۵-۲۱۴-۲۲۱-۲۲۶

کوشج ، حافظ ابویعقوب السخی بن منصور بن بهرام المروزی — (ششم) — ۱۰۵

ل

لالکائی ، حافظ ابوالقاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبری الرازی — (ششم) — ۶۲-۸۹

لیث بن سعد بن عبد الرحمن ، امام ابوالحارث — (ششم) — ۲۱-۳۷-۸۰-۸۱

۸۴-۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۸

م

ماجیه — ۲-۳-۶

٢٢٩-٢٣٠-٢٣٢-٢٣٠-٢٣١-٢٣٢-٢٣٣-٢٣٤-٢٣٨

محمد، امام — محمد بن حسن شيباني

محمد بن جبراني، حافظ ابو عبد الله محمد بن محمد بن ربيع القيسي البصري — (٢٥٦هـ) — ٥٨

محمد بن آبان البلخي، حافظ ابو بكر المعروف محمدويه — (٢٢٢هـ) — ١١٣-١١٢

محمد بن ابراهيم بن جيش لغوي — (٢٣٨هـ) — ١٤٢-١٤٥

محمد بن ابراهيم بن العلار الشامي الدمشقي، ابو عبد الله الزاهد — ٤٤

محمد بن ابراهيم المعروف بابن الوزير اليمني، علامة — (٢٨٠هـ) — ١٣٤-٢٢٢-٢٣٢

محمد بن ابي خالد، ابو بكر قشروني طبري — ١٣

محمد بن احمد بن بلال شطوي، ابو بكر — (٢١٠هـ) — ٥٠

محمد بن احمد بن الجراح، ابو عبد الرحيم الجوزجاني — (٢٢٥هـ) — ١١٢-١١٥

محمد بن احمد بن جفص، امام — ابو حفص صغير

محمد بن احمد بن سليمان الحافظ — ١٨٦

محمد بن ادريس — شافعي

محمد بن اسحق بن حنون البكائي ثم العامري، ابو بكر الكوفي — (٢٦٢هـ) — ٥٣

محمد بن اسحق مسوي، حافظ — ٥٥

محمد بن اسماعيل اميرياني، علامة — اميرياني

محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن مغيرة بخاري، امام — بخاري

محمد بن اسماعيل بن ابي ضرار الضرائري، ابو صالح الرازي — ١٠٠

محمد بن اسماعيل بن البخترى المحتشاني، ابو عبيد الله الواسطي الضريمي — (٢٥٨هـ) — ٤٠

محمد بن اسماعيل بن سمرة الاحمسي، ابو جعفر الكوفي السراج — (٢٦٠هـ) — ٥٣

محمد بن الاسود قشروني — ١٢٣

محمد بن بشير، بشار، حافظ ابو بكر — (٢٥٢هـ) — ٥٤-٥٨-٩٠

محمد بن ثعلبة السدوسي البصري — ٦٠

محمد بن ثواب بن سعيد الباري، ابو عبد الله الكوفي — (٢٦٠هـ) — ٥٣

محمد بن جابر بن بكير بن عقبه الحاربي، ابو بكر الكوفي — (٢٥٦هـ) — ٥٣

محمد بن جبريل طبري، امام — طبري

محمد بن جعفر بن الزبير بن العوام — (سنة ٢٠٢ هـ)

محمد بن جعفر بن محمد بن ابي

محمد بن جعفر السمناني، القوسي، ابو جعفر بن ابي الحسين — ١٠٢

محمد بن جعفر الكتاني — (سنة ١٤٩ هـ)

محمد بن الحارث بن راشد بن طارق الاموي، ابو عبد الله المعروف به صدره — (سنة ٨٣ هـ)

محمد بن حرب — ابو بكر محمد بن حرب

محمد بن حسان بن فيروز الشيباني الازرق، ابو جعفر البغدادي — (سنة ٤٠ هـ)

محمد بن الحسن الشيباني، امام ابو عبد الله — (سنة ١٨٩ هـ) — ٩ - ١٢ - ١٤ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤

٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ - ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٧ - ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢

٤٣ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٠

محمد بن حماد الطبراني، حافظ ابو عبد الله الرازي — (سنة ١٠٠ هـ)

محمد بن حميد بن حيان اتي، حافظ ابو عبد الله الرازي — (سنة ٩٣ هـ) — ٩٤ - ٩٥ - ٩٦

محمد بن الحنفية (محمد بن علي بن ابي طالب) — (سنة ١٢٢ هـ)

محمد بن خالد بن خداش الهلبي مولا هم، ابو بكر الضرير البصري ثم البغدادي — ٤٠

محمد بن خالد بن عبد الله الواسطي الطحان — (سنة ٤٢ هـ)

محمد بن خالد بن محمد وهبي، محدث البويعلي — (سنة ١٤٦ هـ)

محمد بن خلاد بن كثير الباطلي، ابو بكر البصري — (سنة ٦٠ هـ)

محمد بن خلف بن عمار الحنقلاني، ابو نصر — (سنة ٤٨ هـ)

محمد بن رافع بن ابي رافع النيسابوري، حافظ ابو عبد الله — (سنة ١٠٣ هـ)

محمد بن رافع بن المهاجر بن محمد بن سالم النخعي، حافظ ابو عبد الله المصري — (سنة ٨٢ هـ) — ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠

محمد بن زبير بن محمد بن قيس — ٩٤

محمد بن زياد — ١٩

محمد بن زياد بن عبيد الله الزياتي، ابو عبد الله البصري الملقب به يوتو — (سنة ١٠ هـ) — ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ - ١٦ - ١٧ - ١٨ - ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ - ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٧ - ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠

محمد بن زياد الالباني، ابو سفيان — ١٨٠

محمد بن سید بن سابق، ابو عبد الله رازی — (سنة ۲۱۶ هـ) — ۶

محمد بن سید بن غالب البغدادی، ابو یحیی العطار (القطان) الفری — (سنة ۲۱۶ هـ) — ۷۰ — ۱۱۵

محمد بن سید بن یزید بن ابراهیم التستری، ابو بکر البصری — ۶۰

محمد بن سید بن حسان مصلوب — ۲۱۱

محمد بن سلام البسینندی، حافظ ابو عبد الله — (سنة ۲۲۵ هـ) — ۱۸۵

محمد بن سلم بن عبد الله بن ابی قاطمة المرادی، ابو الحارث المصری الفقیه — (سنة ۲۲۸ هـ) — ۸۳

محمد بن سلیمان بن هشام الیشکری، ابو جعفر الشطوی البغدادی الخزاز المعروف بابی هشام — (سنة ۲۶۵ هـ) — ۷۰ — ۷۱

محمد بن سماء بن عبید الله بن جدال التیمی، حافظ ابو عبد الله الکوفی — (سنة ۲۳۳ هـ) — ۸۲

محمد بن سهل بن عسکر، حافظ ابو بکر — (سنة ۲۵۱ هـ) — ۱۰۶

محمد بن شاذان الواسطی — ۷۲

محمد بن شجاع الشیبی، حافظ ابو عبد الله — (سنة ۲۶۶ هـ) — ۱۷۲ — ۱۷۵

محمد بن الصباح بن سفیان الجرجانی، ابو جعفر التاجر — (سنة ۲۷۲ هـ) — ۷۳ — ۱۱۱

محمد بن طاهر معتدی، حافظ — ابو فضل محمد بن طاهر معتدی

محمد بن طریف بن خلیفه الجبلی، ابو جعفر الکوفی — (سنة ۲۷۲ هـ) — ۵۳

محمد بن عبد بن آدم الهذلی، ابو عبد الله البصری — (سنة ۲۶۸ هـ) — ۶۰

محمد بن عباد بن جعفر — ۲۰۲

محمد بن خبده بن ابی حمزة الواسطی، ابو عبد الله — ۷۲

محمد بن عبد الاعلی الصنعانی القیسی، ابو عبد الله البصری — (سنة ۲۷۵ هـ) — ۶۰

محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب، امام — ابن ابی ذئب

محمد بن عبد الرحمن بن الحسن الجبلی، ابو بکر الکوفی — (سنة ۲۷۵ هـ) — ۷۷

محمد بن عبد الرحمن بن الحکیم بن هشام الأموی امیر الاندلس — (سنة ۲۷۳ هـ) — ۳۹

محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة — (سنة ۲۷۲ هـ) — ۱۱۸

محمد بن عبد العزيز بن ابی رزمة الیشکری، ابو عمرو المروزی — (سنة ۲۷۲ هـ) — ۱۱۳

محمد بن عبد الله بن حفص بن هشام بن یزید بن انس بن مالک الانصاری البصری — ۶۰

محمد بن عبد الله بن سابور النخاري الرقي — ٨٥

محمد بن عبد الله بن عبد الحكم مكي، ابو عبد الله — (سنة ٢٦٨ هـ) — ٢٤

محمد بن عبد الله بن عبيد الهلالي، ابو مسعود البصري — ٦٠

محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص — ١٢٠

محمد بن عبد الله بن المثني بن عبد الله بن انس بن مالك، ابو النضر — (سنة ٢١٥ هـ) — ١٢٣

محمد بن عبد الله بن نمير، حافظ ابو عبد الرحمن الهمداني النخاري الكوفي —

(سنة ٢٣٣ هـ) — ١٩ - ٥١ - ٦٤ - ١٢١

محمد بن عبد الله بن يزيد العدوي، ابو يحيى المقرئ المكي — ابن المقرئ

محمد بن عبد الملك بن ابي الشوارب محمد بن عبد الله القرشي الاموي، ابو عبد الله الايلي البصري

(سنة ٢٢٢ هـ) — ٦٠ - ١١١

محمد بن عبد الملك بن زنجويه البغدادي، حافظ ابو بكر غزال — (سنة ٢٥٨ هـ) — ٦٩

محمد بن عبد الملك بن مروان الواسطي، ابو جعفر الدقيقي — (سنة ٢٦٦ هـ) — ٤٢

محمد بن عبيد بن ابي أمية الطنافسي، ابو عبد الله — (سنة ٢٠٥ هـ) — ١١

محمد بن عبيد بن عتبة الكندي، ابو جعفر الكوفي — ٥٣

محمد بن عبيد بن محمد العامري الكوفي المعروف بالبوت — ٥٣

محمد بن عبيد بن ميمون المدني الشيباني — ٣١

محمد بن عثمان بن خالد الاموي، ابو مروان عثمان بن المدني — (سنة ٢٢١ هـ) — ٣٥ - ٢٢٣

محمد بن عثمان بن كرامة الجلي الكوفي، ابو جعفر — (سنة ٢٥٦ هـ) — ٥٣

محمد بن عزيز بن عبد الله بن زياد الديلمي، ابو عبد الله العقيلي — (سنة ٢٦٤ هـ) — ٤٩

محمد بن عقيل بن خويلد، ابو عبد الله النيسابوري — (سنة ٢٥٤ هـ) — ١١٢

محمد بن العلاء بن كريب الهمداني الكوفي، ابو كريب — ابو كريب محمد بن العلاء

محمد بن علي بن طاهر خان السجستاني، حافظ — (سنة ٢٩٢ هـ) — ١١٣

محمد بن علي قسري — ١٢٣

محمد بن عمر بن علي المقدي، ابو عبد الله البصري — ٦٠

محمد بن عمر بن هيارج الهمداني الصائدي، ابو عبيد الله الكوفي — (سنة ٢٥٥ هـ) — ٥٣

محمد بن عمر بن الوليد الكندي، ابو جعفر الكوفي — (سنة ٢٥٦ هـ) — ٥٣.

محمد بن عمرو بن بكر بن سالم التميمي العدوي، ابو عثمان الرازي الطيالي المعروف بزنجب — (سنة ٢٥٦ هـ) — ١٠٠.

محمد بن عيسى بن ابي عمر المقصري — ١١٥.

محمد بن عيسى صفار — ٢٢٢.

محمد بن فخر اسلمجي، ابو هريرة الصيرفي البصري — (سنة ٢٥٥ هـ) — ٦٠.

محمد بن قيس الهمداني المزهبى — ١١٨.

محمد بن المؤمل العيسى، ابو القاسم البصري — (سنة ٢٥٠ هـ) — ٦٠.

محمد بن المثنى بن عبيد، حافظ ابو موسى — (سنة ٢٥٢ هـ) — ٥٨ - ٢٢٨ - ٢٢٩.

محمد بن المثنى السمار — ٥٥.

محمد بن محمد بن مرزوق الباهلي البصري، ابو عبد الله — (سنة ٢٢٨ هـ) — ٦٠.

محمد بن محمود خوارزمي، امام ابو المؤيد — (سنة ٢٥٥ هـ) — ٢٣ - ١١٨ - ١٦٣ - ١٦٥ - ١٤١ -

١٤٣ - ١٤٢ - ١٤٥ - ١٤٦.

محمد بن مخلد بن حفص العطار الدوري، حافظ ابو عبد الله — (سنة ٣٣١ هـ) — ٢٢٢.

محمد بن مزاحم مروزي، ابو وهب — ابو وهب

محمد بن مسلم بن شهاب — زهرى

محمد بن مسلم بن عثمان — ابن واره

محمد بن مصطفى بن بهلول القشري، حافظ ابو عبد الله المحمدي — (سنة ٢٢٦ هـ) — ٤٤.

محمد بن معاوية بن الاحمر — ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠.

محمد بن المغيرة — ١٤٣.

محمد بن المنهال الضري، حافظ ابو عبد الله — (سنة ٢٣١ هـ) — ٩١.

محمد بن موسى بن عمران القطان، ابو جعفر الواسطي — ٤٢.

محمد بن ميمون النياط البزاز، ابو عبد الله المكي — (سنة ٢٥٢ هـ) — ٣٥.

محمد بن النضر بن سلم بن الجرودي زيد، حافظ ابو بكر الجارودي — ابو بكر جارودي

محمد بن ارون بن ابراهيم الربعي، ابو جعفر البغدادي البزاز المعروف بابي شيط — (سنة ٢٥٨ هـ) — ٤١ - ١١٥.

محمد بن الوليد بن عبد المجيد القرشي البصري الملقب بكدان البصري — (سنة ٢٥٠ هـ) — ٦٠.

محمد بن يحيى بن عبد الكريم الازدي، ابو عبد الله بن ابي حاتم البصري — (سنة ۲۵۲هـ) — ۷۱
 محمد بن يحيى بن عبد الله بن خالد بن فارس نيشاپوري، امام ابو عبد الله دهل — (سنة ۲۵۸هـ) — ۲۰
 ۱۱۲-۱۱۳-۱۱۱-۱۱۰-۱۰۹-۱۰۸-۱۰۷-۱۰۶-۱۰۵-۱۰۴-۹۳-۹۲-۹۱-۵۱-۳۲

۲۲۷

محمد بن يزيد بن عبد الملك الاسفاطي، ابو عبد الله البصري الاحمر — ۶۰
 محمد بن يزيد بن محمد العجلي، ابو مشام الرفاعي الكوفي — (سنة ۲۵۸هـ) — ۵۳
 محمد بن يزيد الرضوي القشيري — ابن ماجة
 محمد بن يزيد العدل — ۲۱۷
 محمد بن يعقوب — ۶۲
 محمد بن يعقوب الفرجي — ۱۰۰
 محمد بن يوسف بن الخضر بن عبد الله حلي خفي المعروف بابن الابيض — (سنة ۲۱۷هـ) — ۳۰
 محمد بن يوسف صالح شافعي، حافظ — شامي، (مصنف سيرة شاميه)
 محمد بن يونس بن موسى، ابو العباس — (سنة ۲۸۸هـ) — ۱۲
 محمد زاهد كوشري — كوشري
 محمد طاهر بشي، محدث — (سنة ۹۸۶هـ) — ۱۸۱
 محمد عابد سندی، محدث — (سنة ۱۲۵هـ) — ۱۷۵
 محمد عبد الحی قرنگی حلی، مولانا ابو الحسنات — (سنة ۱۳۰۴هـ) — ۲۲-۱۰۹-۲۲۰
 محمد علوی، شيخ — ۲۲۶
 محمد المهدی عباسی (محمد بن ابی جعفر المنصور) — (سنة ۱۶۹هـ) — ۱۸۲
 محمود بن خالد بن ابی خالد بن یزید اسلمی، ابو علی الدمشقي — (سنة ۲۳۹هـ) — ۷۷
 محمود بن حذاش الطالقانی، ابو محمد — (سنة ۲۵۸هـ) — ۷۱
 محمود بن سليمان كفوس، علامه — كفوس
 محمود بن غیلان مروزی، حافظ ابو احمد — (سنة ۲۳۹هـ) — ۱۱۳-۱۸۸
 محمد بن ابی عبید الشقی کذاب — (سنة ۲۶۷هـ) — ۱۸۸
 مذکور بن سليمان الواسطي — ۳۱

مرادی، علامه ابو الفضل محمد خلیل بن علی بهاء الدین محمد — (ششمه) — ۱۷۴

مزار بن حمویه الشافعی، حافظ ابو احمد اصفهانی — (ششمه) — ۱۰۲

مرتضی زبیدی، علامه سید ابو الفیض محمد بن محمد بن عبد الرزاق — (ششمه) — ۲۱۴-۲-۱

مرغینانی، امام — ابو الحسن مرغینانی

مزدان بن الحکم بن ابی العاص — (ششمه) — ۱۴۶-۱۴۳

مروان بن محمد بن حسان الطاطری — (ششمه) — ۲۳۹-۷۵

مرزنی، ابو، ابراهیم اسمعیل بن یحیی — (ششمه) — ۸۲-۸۰

مرزی، حافظ ابو الحاج جمال الدین — جمال الدین مرزی

المستعین بالله، ابو العباس احمد بن محمد بن الخلیف المعتمد بالله — (ششمه) — ۵۸

مستغفری، حافظ ابو العباس جعفر بن محمد بن المعتز — (ششمه) — ۲۱۴

مسدد بن سرحد بصری، حافظ ابو الحسن — (ششمه) — ۲۰۶

مشرق بن الأجدع الکوفی، ابو عائشه — (ششمه) — ۲۴۲-۱۹۱

مسروق بن المرزبان بن مسروق الکندی، ابو سعید بن ابی النعمان الکوفی — (ششمه) — ۵۳

مشعر بن کدام بن کثیر بن عبیده، حافظ ابو سلمه — (ششمه) — ۲۳۰-۱۶۶

مسعود بن شیبہ سندی، علامه — ۱۸۵-۱۶۷

مسلم بن ابراهیم قراہیدی بصری، حافظ ابو عمرو — (ششمه) — ۵۴-۴۶

مسلم بن الحجاج القشیری، امام، ابو الحسین — (ششمه) — ۴۵-۳۵-۳۱-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱

۸۶-۸۳-۸۲-۸۱-۷۳-۷۲-۷۱-۶۵-۶۴-۵۶-۵۵-۵۲-۵۱-۵۰-۴۹

۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳

۱۱۷-۱۱۹-۱۲۳-۱۲۸-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹

۲۳۸-۲۳۷-۲۳۶-۲۳۵-۲۳۴-۲۳۳-۲۳۲-۲۳۱-۲۳۰-۲۲۹-۲۲۸-۲۲۷-۲۲۶-۲۲۵-۲۲۴-۲۲۳-۲۲۲-۲۲۱-۲۲۰-۲۱۹

مسلم بن خالد زنجی، ابو خالد — (ششمه) — ۳۱

مسلم بن کیسان الاحمری، ابو عبد الله — ۱۸

مسلمه بن قاسم اندلسی، حافظ — (ششمه) — ۲۱۶-۲۱۱-۱۰۰-۹۷-۹۶-۹۲-۹۸-۳۸

مسلمه بن مخلد انصاری — (ششمه) — ۱۵

- ميتب بن شريك — (١٨٥ هـ) — ٨٣
 مصعب بن عبد الله بن مصعب الزبيري، ابو عبد الله المدني — (٢٣٦ هـ) — ٢٦-٤١
 مظن، حافظ ابو جعفر محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي الكوفي — (٢٩٤ هـ) — ١٢١-١٢٢
 معاذ بن جبل بن عمرو بن اوس، ابو عبد الرحمن — (١٨٥ هـ) — ٣٣-٣٩-٤٢-٩٠-٢٣٢
 معاني بن عمران موصلي، ابو مسعود — (١٨٧ هـ) — ١٨٩
 معاوية بن ابى سفيان صخر بن حرب، ابو عبد الرحمن — (٢١٦ هـ) — ٣٣-٤٥-٢٢٢
 محقق بالله محمد، ابو اسحق بن بارون الرشيد عباسي — (٢٢٦ هـ) — ١١-٢١-٤٣-٤٢-١٢٢
 المعتض بالله، ابو العباس احمد عباسي — (٢٨٩ هـ) — ٤٢-٦٨
 المعتمد على الله، ابو العباس احمد بن المتوكل على الله عباسي — (٢٤٩ هـ) — ٩٢-١٢٢
 معلى بن خالد رازي — ٨٣
 معلى بن منصور رازي، حافظ البجلي — (٢١١ هـ) — ١٠١
 معمر بن راشد، حافظ ابو عروة — (٢٥٣ هـ) — ١٥٦-١٨٤-١٨٩
 معن بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود — ١٢٥
 معن بن عيسى بن يحيى، البجلي — (٢٩٨ هـ) — ٣١
 مغلطاي، حافظ — علاء الدين ابو عبد الله مغلطاي
 مغيث بن سمي الاوزاعي، ابو ايوب — ٢٣٠
 مغيرة بن الحكم الصنعاني — ١٣٠
 مغيرة بن مقسم، حافظ ابو هشام — (٢٣٣ هـ) — ٢٠-١٩٣
 مقاتل بن سليمان بن بشير، ابو الحسن — (٢٥٠ هـ) — ١٨٤
 مخول دمشقي، امام ابو عبد الله — (٢١٢ هـ) — ١٥٦-١٥٤-١٥٨-١٩٩
 مكي بن ابراهيم الجني، حافظ ابوالحسن — (٢١٥ هـ) — ١١٣-١١٣-١٦٦
 ملا علي قاري نور الدين — (٢١٢ هـ) — ٢٢-١٤١-١٤٢-١٨٣-٢٠٠
 مندل بن علي القزويني، ابو عبد الله — (٢٦٤ هـ) — ١٢١
 منذر بن شاذان، ابو عمرو — ٨٩
 منذري، حافظ زكي الدين ابو محمد عبد العظيم بن عبد القوي — (٢٥٦ هـ) — ٢٢٠-٢٣٦

منصور، ابو جعفر عبد الله بن محمد العباسي — (١٥٨ هـ) — ١٨٦-١٨٣-١٨٤

منصور بن المعتمر الكوفي، حافظ ابو عتاب — (١٣٢ هـ) — ١٢٢

منصور فقيه — ١٠٠

مؤرق بن مشرج، ابو معتمر — (١٣٠ هـ) — ١٥٢

موسى، عليه السلام — ١٢٩-١٣

موسى بن ابراهيم بن حيان قنرويني — ١٢

موسى بن ابى عائشة، ابو الحسن — ٨١

موسى بن اسحق انصاري، قاضي ابو بكر — (٢٩٤ هـ) — ٩١-٥١

موسى بن داود القصبى، ابو عبد الله — (٢١٦ هـ) — ١٦٥

موسى بن عبد الرحمن بن سجد الكندي المروقي، ابو عيسى الكوفي — (٢٥٨ هـ) — ٥٢

موسى بن عقبه بن ابى عبيد الله المدنى، ابو محمد — (١٣١ هـ) — ٢١٢

موسى بن مردوان، ابو عمران التمار البغدادي — (٢٧٠ هـ) — ٨٥

موسى بن هارون بن موسى بن حيان تميمي — ١٣

موفق بن احمد بن محمد بن محمد بن صدر الاسلام ابو المؤيد — (٥٩٨ هـ) — ٨٠-٣٣-٣٠-٣٨-٢٤-٢٠-١٩-١٨-١٦-١١-١٠

٨١-٨٩-١١٣-١١٤-١١٨-١٢٢-١٢٥-١٢٦-١٤٥

المؤيد بن محمد بن علي الطوسي النيسابوري، ابو الحسن — (٦١٤ هـ) — ١٠٢

ميسره عاندي — ٢

ميمون بن علي بن ميمون اليموني، ابو القاسم — ٢٤

ميمونة بنت الحارث، ام المؤمنين — (١٥٥ هـ) — ٣٠

ن

نافع، ابو عبد الله مؤيد عبد الله بن عمر بن الخطاب — (١١٦ هـ) — ١١٨-١٨٨-٢٠٢

نافع بن عبد الرحمن بن ابى نعيم، ابو رويم — (١٦٩ هـ) — ٣٠-٣١

نجيم الدين عمر بن قنبر، حافظ — (٨٨٥ هـ) — ١٥٠

نخعي، امام ابو عمران ابراهيم بن يزيد بن قيس — (٩٥ هـ) — ٣٣-١٣٤-١٩٨

١٨٩-١٩١-١٩٣-١٩٩

نسخي، امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب بن علي ابن سنان بن بكر — (٣٠٣ هـ) — ٤-٦

٩-١٢-١٩-٣١-٣٨-٥٢-٥٣-٥٥-٥٦-٥٨-٦٤-٦٩-٧٨-٧٩

٤٢-٤٦-٤٤-٤٨-٨٢-٨٣-٨٤-٨٦-٨٤-٩٢-١٠٣-١٠٥-١٠٧-١١١

١١٣-١١٩-١٢٢-١٣٨-١٣٩-١٨١-١٨٢-٢١٦-٢١٤-٢١٨-٢١٩-٢٢٠

٢٢٣-٢٣٢-٢٣٨-٢٤٠

نصر بن ستيار بن صاعد، أبو الفتح (٢٥٤هـ) — ٢٢٤

نصر بن عبد الرحمن بن بكار الناجي، أبو سليمان الكوفي الوشاء (٢٢٧هـ) — ٥٣

نصر بن علي الأزدي، حافظ أبو عمرو الجبتي البصري (٢٥٥هـ) — ٥٨-٣٩

نصر بن محمد بن سيمان بن أبي ضمرة، أبو القاسم السلي الجبتي — ٤٨

نصر بن شمیل، علامة أبو الحسن (٢٠٣هـ) — ٥٢-١٠

نصر بن محمد المروزي (١٨٣هـ) — ٣٤

نصير بن محمد بن معاوية خنراحي (٢٢٨هـ) — ٢٠٧-٢٢٩

نصير بن عبد شلال — ١٣٦

نصير، أبو جعفر عبد الله بن محمد بن علي بن فضال (٢٣٢هـ) — ٩٢

نصير بن مریم اوزاعي — ٢٢٠

نوح بن اسد بن سامان — ١٨

نوح بن قيس البصري، أبو رباح (١٨٣هـ) — ٣٩

نوح قنوي، علامة — ١١٨

نور الدين بن شي، حافظ أبو الحسن (٢٠٤هـ) — ٢١١

نودي، امام ابو ذكريا محي الدين يحيى بن شرف (٢٤٦هـ) — ٢-٣-٨-٣٦-٢١٥

٢١٦-٢١٤-٢٢٢-٢٣٢-٢٣٣



هارون (مستمل عاصم بن علي) — ٣١

هارون بن اخنوخ بن محمد بن الهادي، حافظ أبو القاسم الكوفي (٢٥٠هـ) — ٥٢

هارون بن سجد بن البيهقي البجلي، أبو جعفر (٢٥٣هـ) — ٨٣

هارون بن معاویه بن عبید الله — ۲۲۸

هارون بن موسی بن حیان قمی، ابو موسی — (شماره ۲۲۸) — ۱۳

هارون تمال، حافظ ابو موسی بن عبد الله بن مروان البغدادی ابن ازالمعروف بالجمال — (شماره ۲۲۳) — ۶۹

هارون الرشیة، ابو جعفر بن محمد المهدی العباسی — (شماره ۱۹۳) — ۵-۱۲-۳۱-۸۲-۱۴۰

۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۹

هاشم بن القاسم بن شیبہ بن سہیل بن شیبہ، ابو محمد الحرانی — (شماره ۲۲۰) — ۸۵

هبة الله بن زاذان — ۲

هبة الله طبرسی — لا کتبی

هبة بن عبد الوهاب المرزوزی، ابو صالح — (شماره ۲۲۱) — ۱۱۳

هشام بن ابی عبد الله دشنوائی، ابو بکر — (شماره ۱۵۲) — ۱۸۹

هشام بن خالد بن یزید الازرق، ابو مروان الدمشقی السامی — (شماره ۲۲۹) — ۷۷

هشام بن عبد الملك الیزنی الحمصی، حافظ ابو التقی — ابو التقی

هشام بن خروده بن الزبیر بن العوام، ابو المنذر — (شماره ۱۲۵) — ۳۷-۶۱

هشام بن عمار شيخ الاسلام ابو الولید سلمی الدمشقی — (شماره ۲۲۵) — ۷۷-۷۸

هشام بن محمد بن التائب کلبی — (شماره ۲۰۲) — ۱۲۹

هشیم بن بشیر الواسطی، ابو معاویه — (شماره ۸۳) — ۱۲-۶۱-۶۶-۶۷-۱۸۸-۱۸۹

هشام بن منبه بن کامل یافعی، ابو عقبه — (شماره ۱۳۱) — ۱۳۵

هشام بن الشری بن مصعب، حافظ ابو السری قمی الدایمی — (شماره ۲۲۳) — ۵۱



الواثق بالله، ابو جعفر هارون بن المعتصم محمد عباسی — (شماره ۳۳۲) — ۶۳-۱۲۲

واصل بن عبد الاعلی بن بلال الاسدی، ابو القاسم الکوفی — (شماره ۲۲۷) — ۵۳

واصل بن عطاء غزالی، ابو حذیفه البصری — (شماره ۱۳۱) — ۱۸۷

واقدی، ابو عبد الله محمد بن عمر بن واقد — (شماره ۲۰۷) — ۳۱-۱۱۷-۱۲۹-۱۸۳

وَرَش، قاری ابو سعید عثمان بن سعید — (شماره ۱۹۷) — ۸۳

الوضين بن حطار بن كنانة — (سنة ١٢٤م) — ٢٢٠
 وكيع بن الجراح بن مليح ، امام ابو سفیان — (سنة ١٩٦م) — ١١-٥٢-٥٥-١١٢-١٦٢
 ١٦٥-١٨٥-١٨٩-١٩٥-٢٢٢-٢٣٠

وليد بن شجاع ، حافظ ابو بهام بن ابى بدر الشكونى الكوفى — (سنة ٢٢٣م) — ٥٢
 وليد بن عتبة بن ابى معيط ، ابو وهيب — ٥-٢٢٢

وليد بن عمرو البصري ، ابو العباس البصرى — ١٠

وليد بن كثير الخزومي ، ابو محمد — (سنة ١٥١م) — ٢٠١-٢٠٢

وليد بن مسلم ، ابو العباس الدمشقى — (سنة ١٩٥م) — ٤٣-٢٣٠

وليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان الاموى — (سنة ١٢٦م) — ١٥٦

ولى الدين خطيب ، شيخ ابو عبد الله محمد بن حمد الله — ١٩٨

ولى الله محدث دهلوى ، شاعر — (سنة ١١٤٦م) — ٤-٨-٢٢-٢٥-٢٩-٣٦-١٥٨

١٤٠-١٤١-١٤٤-١٨٠-١٨١-١٨٢-١٨٤-١٨٩-١٩١-١٩٢-١٩٣-١٩٤

٢٠١-٢٠٢-٢١٢-٢١٣-٢٣٥

وهب بن زمره ، ابو عبد الله — ٣٤

وهب بن منية بن كامل ، ابو عبد الله — (سنة ١١١م) — ١٢٢

ي

يا قوت خموى رومى ، علامه ابو عبد الله — (سنة ٦٢٦م) — ٢-٥-٢٢-٢٣-٤٣-٤٨

٤٩-٨٠-٨٣-٩٢-١٠٣-١١٣-١٢٥

يحيى بن ابى طالب جعفر بن الزبير قان — (سنة ٢٤٥م) — ٢١

يحيى بن اكنم ، قاضى — (سنة ٢٢٣م) — ١٠٣

يحيى بن ايوب الفافى ، ابو العباس — (سنة ١٩٨م) — ٨٠

يحيى بن جبيب بن عوفى الحارثى البصرى ، ابو زكريا — (سنة ٢٢٨م) — ١٠

يحيى بن حسان بن حيان ، ابو زكريا — (سنة ٢٠٨م) — ٨٣

يحيى بن حكيم ، حافظ ابو سعيد البصرى المقوم — (سنة ٢٥٦م) — ٥٨

يحيى بن حنّاد — (سنة ٢١٥هـ) — ٥٥

يحيى بن خدام العبدي، ابو زكريا السفي البصري — (سنة ٢٥٢هـ) — ٦٠

يحيى بن خلف الباطلي، ابو سلمة البصري المعروف بالجواري — (سنة ٢٢٢هـ) — ٦٠

يحيى بن داود بن ميمون الواسطي — (سنة ٢٢٢هـ) — ٤٢

يحيى بن دُرَنت الباشمي البصري، ابو زكريا — ٦٠

يحيى بن زكريا بن ابى زائدة، ابو سعيد — (سنة ١٨٢هـ) — ١٩٥

يحيى بن زكريا طسرانقي — ١٢٣

يحيى بن سعيد بن قيس انصاري، ابو سعيد — (سنة ١٢٣هـ) — ١٨٣-١٦١-٢٣-٣٤-٣٠

يحيى بن سعيد بن مشرف القطان، هـ فظ ابو سعيد — (سنة ١٩٨هـ) — ١٢٣-٥٩-٥٤-٥٥

١٨٩-١٦٦-١٦٣

يحيى بن عثمان بن سعيد بن كثير بن دينار القرشي، ابو سليمان الحمصي — (سنة ٢٥٥هـ) — ٤٨-٤٤

يحيى بن عثمان بن صالح القرشي السهمي، حافظ ابو زكريا المصري — (سنة ٢٨٢هـ) — ٨٣

يحيى بن فضل العبدي، ابو زكريا البصري المعروف بالخرقي — (سنة ٢٥٦هـ) — ٦٠

يحيى بن علي بن منصور، ابو زكريا رازمي — ١٠٠

يحيى بن معين، امام ابو زكريا — (سنة ٢٣٣هـ) — ٣٥-٣١-٢٩-١٩-١٨-١٤-٩

١٠١-٩٤-٨٤-٨٦-٤٦-٤٥-٤٢-٦٩-٦٨-٦٤-٦٥-٦٢-٥٢

١٠٦-١٠٩-١١٣-١١٦-١١٤-١٢-١٥٤-١٦٥-١٦٤-١٦٨-١٨٢-١٨٨

٢١٢-٢١٣-٢١٥

يحيى بن يحيى بن بكير بن عبد الرحمن، هـ فظ ابو زكريا — (سنة ٢٢٦هـ) — ١٠٣

يحيى بن يحيى بن كثير الليثي مضموي، ابو محمد — (سنة ٢٣٢هـ) — ١٤٩-٢٥

يحيى بن يزيد بن داود العسكري، ابو الصقر الوراق — ٤٢

يحيى بن يغمر الليثي البصري، ابو سليمان — (سنة ٨٩هـ) — ١١٢

يزيد، ابو خالد — ١٣

يزيد بن السمط، ابو السمط — (تقريباً سنة ١٦٠هـ) — ٢٣٠

يزيد بن عبد الله بن يزيد الهامى، ابو محمد — (سنة ٢٢٢هـ) — ٣٥

يزيد بن اردن، حافظ ابو خالد — (٢٤٦هـ) — ٣١ - ٣٥ - ١٤٦ - ١٨٢

يزيدي، عسلا — ٦٣

يعقوب بن ابراهيم الدردقي، حافظ ابو يوسف الجدي — (٢٥٢هـ) — ٦٢ - ٦٩

يعقوب بن محمد بن كاسب، حافظ — (٢٣١هـ) — ٣٥ - ٢٣٠

يعقوب بن سفيان قنوي، حافظ ابو يوسف — (٢٤٤هـ) — ١٩ - ٢٤ - ١٣٤ - ١٣٨

يعقوب بن شيبه بن لعلت، حافظ ابو يوسف السدي — (٢٦٢هـ) — ٢٠ - ٣٣ - ٤٤ - ١٠١ - ١٨٢

يعلى بن شداد بن اوس بن ثابت، ابو ثابت — ٢٣٢

يعلى بن عبيد الطنافسي، ابو يوسف — (٢٠٩هـ) — ١١

يوسف بن ابي يوسف، امام — (١٩٢هـ) — ١٤٣ - ١٤٢

يوسف بن احمد، حافظ — ٢٢٤

يوسف بن حسن بن عبد الهادي حنبل، طامه — (٩٠٩هـ) — ١٥١

يوسف بن حماد المعني، ابو يعقوب البصري — (٢٢٥هـ) — ٦٠

يوسف بن خالد بن عمر سمي، امام ابو خالد — (١٨٩هـ) — ١٩٥

يوسف بن صبيح — ٨٣

يوسف بن موسى بن راشد القطان، ابو يعقوب الكوفي — (٢٥٣هـ) — ٤١

يوسف بن يعقوب الصفار، ابو يعقوب — (٢٣١هـ) — ١٦٢

يونس بن عبد الاعلى، حافظ ابو موسى الصدقي المصري — (٢٦٢هـ) — ٨٠ - ٨٣

٩٢ - ٢٣٢

يونس بن عبيد الله، ابو عبد الله — (١٣٢هـ) — ٥٣

اسمار امارکن

۱

- آبہ — ۸۶
 آفدہ با تجان — ۲۸-۱۱-۴
 آر میٹنیہ — ۲۸
 آصفیہ حیدر آباد دکن، کتب خانہ — ۱۹۶-۱۴۳-۱۴۲-۱۶۶-۴۲
 ابهر — ۲۸-۴
 احمدی دہلی، مطبع — ۱۸۱-۱۴۱
 اخیم — ۸۰
 اردن — ۷۶
 استرا باد — ۱۹۴
 اسکندریہ — ۱۰۰-۲۸
 اسوان — ۸۰
 اشبیلیہ — ۲۸
 اشرف المطابع دہلی، مطبع — ۱۴۶-۱۶۹-۳۴
 اشیا صح — ۱۱
 اصہبان (اصفہان) — ۱۹۴-۱۰۱-۸۶-۵۵-۴۱-۳۴-۲۹-۲۸
 اصح المطابع لکھنؤ، مطبع — ۲۴۶
 افریقہ — ۲۸-۹
 افغانستان — ۹
 انبار — ۷۳

اندلس — ۲۸-۲۹-۴۵-۱۲۱

انصاری دہلی ، مطبع — ۲۰۳-۲۲۰

انوار احمدی الہ آباد ، مطبع — ۱۰۸

انوار محمدی لکھنؤ ، مطبع — ۲۱۸-۲۲۲

اہواز — ۲۸-۲۹-۶۴-۸۵-۱۹۴-۲۲۵

ایران — ۴-۹-۲۸-۸۵-۱۰۰

ایشیائے کوچک — ۹

ایلہ — ۲۹-۷۹

ب - پ

باکسیا — ۲۹-۷۳

باس — ۲۸-۲۹-۷۹-۸۴

بانگی پور — ۱۶۲

بجایہ — ۲۸

بجیلہ ، محلہ — ۴۴

بحر قلزم — ۷۹

بحر مصر — ۸۳

بحرین — ۹۰-۱۴۳-۱۹۴

بخارا — ۸-۲۷-۲۸-۴۳-۹۴-۱۰۸-۱۰۹-۱۸۵-۱۹۴-۲۱۵

۹ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

بدر — ۱۳۵

برلن — ۱۴۵


بریلی — ۲۰۴

بسطام — ۲۸

بصرہ — ۵-۱۰-۱۶-۱۷-۲۸-۲۹-۳۳-۳۹-۴۰-۴۳-۴۴-۵۳-۵۴-۵۵

۱۸۴-۱۹۹-۱۶۵-۱۵۷-۱۵۳-۱۰۵-۹۱-۹۰-۷۹-۷۱-۶۸-۶۱-۵۹-۵۸-۵۷

۱۸۷-۱۹۲-۱۹۴



بخداد ۹-۱۱-۲۱-۲۲-۲۴-۲۹-۳۰-۳۶-۳۸-۴۰-۴۳-۴۵-۵۱-

42-42-49-42-46-44-45-48-43-42-41-40-50-52

206-220-222-196-197-106-107-101-100-91-88-80-87-67

بخشور — ۶۴

بمستحق — ۱۲۷۷

194-115-113-103-29-28-18-12 ————— ٤

تفسير ————— ۲۸

پیشہ

بيت المقدس — ٢٨-٢٩-٤٨-٤٩

پیسر ورت — ۱۴۹

پاکستان — ۱۷۲

سیر مجتهد و صلاح حیدر آباد سندھ، کتب خانہ ————— ۲۲-۹۹-۱۶۲-۱۶۶-۲۲۶

ت - ط - ث

تَرْقُوتُ — ۳۷

ترکستان — ۹ — ۷۹

ترجمہ ————— ۱۹۷

تستمبر ۲۸

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

الکیمیہ اخلاصیہ — ۱۵۱

تلمسان ————— ۲۸

تینیس — ۲۹-۸۳

تہمام ————— ۲۸

التوفيق دمشق، مطبع — ١٥١

۲۲۵-۱۹۴-۱۷۲ — نوک

ج - چ

جامع حمص — ۷۸

جامع دمشق — ۷۶

جامع عمرو بن العاص — ۸۲

جامع قسنوزین — ۵

جامع کوفه — ۱۵۸

جبال — ۲۸

جبر جان — ۲۸-۱۹۴

جبر جبرایا — ۲۹-۷۳

جزیره — ۱۷-۲۸-۳۹-۴۰-۴۳-۸۴-۸۵-۸۸-۱۰۵-۱۰۶-۱۸۷-۱۹۴

جوسیه — ۳۱

جیلان — ۲۸

چپین — ۶۳

ح

حجاز — ۹-۱۲-۱۷-۲۲-۲۳-۲۸-۲۹-۳۳-۷۶-۷۹-۱۰۳-۱۶۵-۱۶۹

۲۰۰-۲۱۷-۲۲۷

حدیثه — ۲۹-۷۳

حران — ۲۸-۲۹-۸۴-۸۵

حرمین شریفین — ۱۶-۲۹-۳۲-۳۸-۸۸-۱۰۶-۱۹۱

حیمنیه مصر، مطبع — ۳۲-۱۱۲

حلب — ۴-۱۸-۷۹-۹۴-۱۵۱-۱۶۲-۱۷۸-۱۸۰-۲۰۷-۲۰۸-۲۲۲

۲۲۷-۲۳۳-۲۳۶

حلبی مصر، مطبع — ۱۸۲

حلوان — ۳۲-۴۱-۱۹۴

حمص — ۲۸-۲۹-۳۱-۴۴-۴۸-۹۰

حیدرآباد، دکن — ۳۸-۱۱۶

خ

خراسان — ۵-۴-۹-۱۶-۱۸-۲۲-۲۳-۲۸-۳۲-۳۹-۴۰-۵۴-۸۸-۹۲-

۹۳-۹۴-۹۶-۹۷-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۶۲-

۱۸۷-۲۲۷

خوارزم — ۲۸-۱۹۴

خوزستان — ۸۵

خیبر، مصر، مطبع — ۱۷۷

ختیزا، خزا — ۱۸۵

د

دائرة المعارف حیدرآباد دکن، مطبع — ۳-۲۳-۲۸-۳۸-۴۷-۹۴-۱۱۸-۱۴۹-

۱۶۱-۱۶۳-۱۶۵-۱۶۷-۱۸۴-۱۸۸-۲۰۷

دارالکتب المصریہ، مطبع — ۳۹-۱۷۳

دارالمعارف مصر، مطبع — ۲۱۵

دارالتجارتین — ۱۰۷

دامغان — ۲۸-۲۹-۱۰۲-۱۹۴

دہلہ — ۵۴-۷۲-۸۴-۸۸

دمشق — ۲-۱۵-۲۸-۲۹-۳۱-۳۱-۴۷-۷۴-۷۵-۷۶-۹۰-۹۵-۱۵۰-۱۵۱-

۱۵۶-۱۹۴-۲۲۷

دمياط — ۸۳

دہل — ۸-۲۹-۶۳-۱۷۰

دورق — ۶۴

دولاب — ۳۸

دہلیم — ۱۲۸

دیور — ۲۸

ز-ز

زبہ غسان — ۲۲

زبہ النخل، بغداد — ۲۱

زقہ — ۲۸-۲۹-۴۹-۸۴-۹۵-۱۹۴

رم — ۱۹۴

رملہ — ۲۹-۴۸-۹۰-۱۹۴-۲۲۰

ربا — ۲۸-۸۴

روضہ اقدس — ۲۱۴

روم — ۱۹

زبئی — ۱۱-۱۲-۲۸-۲۹-۳۸-۵۵-۸۶-۸۸-۹۲-۹۴-۹۸-۱۰۰-۱۰۱

۱۰۲-۱۰۹-۱۱۱-۱۹۴-۲۱۴-۲۳۸

زرنجر (زرنگر) — ۲۴

زعفرانیہ — ۶۱-۶۴

زنجان — ۲۸

س

سامرا — ۲۹-۵۴-۶۳-۷۲

سجستان — ۲۸-۱۹۴

سرخس — ۱۰۵-۱۹۴

سرمین راسی — سامرا

السعادة مصر، مطبع — ۱۳۴

سعیدیه حیدرآباد دکن، کتب خانہ — ۵۰-۱۹۶

سمرقند — ۲۸-۶۴-۱۹۴

سمنان — ۲۸-۲۹-۱۰۲

سندھ — ۹-۲۲۵

شیرستان — ۱۱

ش

شارع منار — ۲۲

شاش — ۲۸

شام — ۹ — ۱۲ — ۱۴ — ۱۸ — ۲۸ — ۲۹ — ۳۳ — ۳۸ — ۳۹ — ۴۰ — ۴۳ — ۴۴ — ۴۵ —

۴۶ — ۴۷ — ۴۸ — ۴۹ — ۸۵ — ۸۸ — ۱۰۰ — ۱۰۵ — ۱۰۶ — ۱۵۰ — ۱۵۶ — ۱۵۷ — ۱۶۹ — ۱۸۷ —

۲۰۱ — ۲۲۳ — ۲۲۴

شاهجهانی بهوپال، مطبع — ۲۳۵

شیراز — ۲۸

ص

صالحیه، دمشق — ۱۵۱

صدیقی بریلی، مطبع — ۴ — ۱۵۸

صحید، مصر — ۸۰

صغانیان — ۱۹۴

صفه — ۱۱

ط-ظ

طائف — ۱۲ — ۱۴۴

طبرستان — ۱۱ — ۱۹۴

طبرطوس — ۶۷ — ۹۰

طهران — ۸۵ — ۱۰۰

طوس — ۲۸

لیخارستان — ۱۱

ظاہریہ دمشق، کتب خانہ — ۹۵ — ۱۳۸ — ۱۵۱ — ۲۴۷

ع-غ

عجم — ۶ — ۸ — ۷۲ — ۱۵۶ — ۱۹۷

عسراق — ۹-۱۲-۱۵-۱۷-۲۰-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۸-۳۲-۳۸-۵۱
 ۵۲-۶۱-۷۱-۷۴-۸۵-۸۸-۹۰-۹۳-۹۴-۹۵-۱۰۰-۱۰۳-۱۰۴
 ۱۶۵-۱۶۹-۱۸۷-۲۰۱-۲۱۵-۲۱۷-۲۲۷

عراق عجم — ۴-۸۵-۱۰۱-۱۰۲

عرب — ۱۲-۶۳-۱۵۲-۱۸۸

عسرج — ۳۸

عیش مصر — ۱۵

عسقلان — ۲۹-۷۸-۱۰۰

عسکر — سامرا

عکبر — ۶۹

علوی لکهنو، مطبع — ۱۷۰-۲۱۶

عین زریه — ۶۶

عسراطه — ۲۸

ف

فارس — ۶-۷-۸-۲۸-۸۵-۱۹۱

فاس — ۲۸

فخر المطایح لکهنو، مطبع — ۱۹۵

فشرات — ۷۳-۸۴

فسر بر — ۲۱۵

فسرغانه — ۱۱

فسرما — ۸۳

فسریاب — ۲۸-۷۹

فسطاط — ۸۰-۸۲

فلسطین — ۷۶

ق

قاہسرہ — ۳۹-۲۲۳

قدسی مصر، مطبع — ۱۳۳

قشرطیہ — ۲۸

قزوین — ۲-۴-۵-۹-۱۱-۱۲-۱۳-۲۸-۵۲-۱۰۶-۱۲۲-۱۲۶-۱۲۸-۲۲۵

قطنطنیہ — ۵۰

قصر مامون — ۲۲

قفط — ۸۰

قہستان — ۲۸-۱۰۶-۱۹۴

قوص — ۸۰

قوس — ۲۸-۱۰۲-۱۹۴

قیروان — ۲۸

ک-گ

کابل — ۱۱

کراچی — ۲۱

کرمان — ۲۸-۱۹۴

کش — ۱۹۴

کوفہ — ۵-۱۱-۱۴-۱۸-۲۰-۲۴-۲۵-۲۸-۲۹-۳۳-۳۴-۳۸-۳۹

-۱۰۵-۹۱-۸۶-۷۹-۷۱-۶۲-۵۲-۵۱-۴۵-۴۴-۴۳-۴۲-۴۱-۴۰-۳۹

۱۱۳-۱۵۴-۱۶۵-۱۶۹-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۷-۱۹۲-۱۹۴-۲۰۳

مجلز از محتمدی لاہور، مطبع — ۲۳۱

ل

لاہور — ۲۱۴-۲۳۳

لکھنؤ (ہند) — ۳۰-۱۸۹-۲۳۴

لیڈن، یورپ — ۳-۱۶۶-۱۷۲

نصیب بین — ۱۹۲

نظامی کانیپور، مطبع — ۱-۱۵-۱۱۱-۱۴۴-۲۲۴

نہاوند — ۱۹۲

نہروان — ۷۳

نولکشور لکھنؤ، مطبع — ۲۰۵-۱۹۴-۳۹

نیشاپور — ۱۴-۲۸-۲۹-۳۵-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۱۱-۱۱۲-۱۹۲

۲۲۵-۲۱۴

و-۵

واسط — ۲۰-۲۹-۳۰-۴۱-۷۳-۱۹۲

وہٹ — ۱۲۰

ہرات — ۲۸-۶۲-۶۶-۱۰۳-۱۰۴-۱۹۲-۲۲۴

ہسٹان — ۱۰۰

ہمدان — ۵-۲۸-۲۹-۵۵-۱۰۳-۱۹۲

ہندوستان — ۵۰-۱۴۰-۱۴۲-۲۰۰-۲۳۳

ی

یثرب — ۸

یسامہ — ۴۰-۱۹۲

یمن — ۱۴-۲۸-۳۹-۴۰-۱۰۰-۱۰۵-۱۰۶-۱۳۶-۱۸۴-۱۹۲

یورپ — ۱۵۱

یوسفی، مطبع — ۱۰۹



اسمار قبائل و جماعات

۱

آل صبح — ۱۰

آل عمرو بن الخطاب — ۱۳۷

آل عمرو بن حزم — ۱۳۷

آل نضیم — ۱۳۷-۱۳۸

احناف — ۲۷-۳۸-۸۰-۱۰۱-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۱-۱۱۲-۱۲۱-۱۲۷-۱۴۰-۱۴۲-۱۸۲

۱۸۵-۱۹۱-۱۹۳-۱۹۶-۲۰۲-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۵-۲۲۳

اساورة بصر — ۵

اصحاب صفه — ۱۴

انصار — ۱۳۵

اہل اندلس — ۳۶

اہل بخارا — ۹۵-۹۵-۱۰۹

اہل بدر — ۳۹

اہل بصرہ — ۴۳-۱۴۳-۱۵۷

اہل بغداد — ۶۵

اہل بلخ — ۱۷

اہل الجزیرہ — ۸۵

اہل حجاز — ۲۵-۴۶-۱۵۷-۱۷۷

اہل حرمین — ۳۲-۱۸۱

اہل خراسان — ۹۵ — ۲۲۴

اہل رقبہ — ۲۴۲

اہل رملہ — ۲۴۲

اہل الرمی — ۳۸ — ۹۲

اہل سمرقند — ۱۶۵

اہل السنۃ والجماعۃ — ۹۲ — ۱۱۰

اہل شام — ۴۴ — ۴۵ — ۹۹ — ۱۹۲ — ۱۹۳

اہل عراق — ۴۱ — ۴۴ — ۴۹ — ۶۵ — ۱۶۹ — ۲۲۴

اہل فارس — ۴ — ۸ — ۱۹۱

اہل قسروین — ۵ — ۱۲۵

اہل کوفہ — ۲۵ — ۳۶ — ۳۷ — ۴۱ — ۴۳ — ۴۴ — ۶۲ — ۷۵ — ۷۷ — ۱۵۸ — ۱۶۲ — ۱۹۱ —

۱۹۲ — ۱۹۳ — ۱۹۴ — ۲۰۳

اہل مدینہ — ۳۰ — ۳۱ — ۳۲ — ۳۳ — ۴۳ — ۴۴ — ۴۹ — ۷۵ — ۱۵۶ — ۱۵۸ — ۱۶۹ — ۱۷۶ —

۱۸۳ — ۱۹۰ — ۱۹۱ — ۱۹۲ — ۱۹۳ — ۲۰۲ — ۲۰۳ — ۲۳۰

اہل مصر — ۱۹۳ — ۲۲۴ — ۲۴۲

اہل مکہ — ۳۲ — ۳۵ — ۴۳ — ۴۴ — ۷۵ — ۱۳۶ — ۱۶۹ — ۲۱۸ — ۲۲۱

اہل خبیران — ۱۳۶

اہل نیشاپور — ۱۰۷

اہل واسطہ — ۲۰

اہل یمن — ۱۳۶ — ۱۳۸

ب-ت

بنو امیہ — ۷۴ — ۱۸۷

بنو تغلب — ۴

بنو تیمم — ۸

بنو تیمم اللہ — ۴

بنو خزاعه — ۱۳۶

بنو دارم بن مالک بن حنظلہ — ۸

بنو بیه بن نزار — ۲-۴

بنو عباس — ۹-۱۸۴

بنو عبد القیس — ۶۴

بنو لیث — ۱۳۶

بنو مروان — ۱۵۳

بنو نکر — ۶۴

تأمار — ۶-۱۰۲-۱۰۴-۱۱۳-۱۹۴

ج-ح-خ

جهمیه — ۲۶-۱۰۴-۲۱۲

جبینه — ۱۳۹

حمراء الدلم — ۵

خواجه — ۱۱۰-۱۵۲

د-ذ

دلم — ۵

ذی رعبین — ۱۳۶

ر-ز

ربیعہ الازد — ۳

ربیعہ بن نزار = بنو ربیعہ بن نزار

روافض — ۱۰۴

روافض ، (عبیدین) — ۸۰

زنجی — ۵۵

زهره بن حویه — ۵

س - س

سلجوق — ۱۱۲

شهسوار بدر — ۳۵

شوافع — ۲۴ - ۸۲ - ۱۱۶ - ۱۴۸ - ۱۹۳

شیخ — ۹۲ - ۱۵۲

ظ - ع - ق

ظواهر — ۲۰۵ - ۲۴

عرب — ۳ - ۲۱ - ۶۴ - ۱۲۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۴ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۵۲

قدریه — ۱۵۲ - ۱۸۴

قشرش — ۳۲ - ۱۳۵

م

مالکیه — ۲۰۲ - ۱۹۳ - ۲۹ - ۲۴

مرجیه — ۱۰۴ - ۱۰۶ - ۱۱۰

مشارقه (اين مشرق) — ۲۳۴

مخاض — ۱۳۸ - ۱۳۹

معتزله — ۱۸۴ - ۱۱۰ - ۶۳ - ۲۹

مخاربه — ۲۳۴ - ۲۲۰ - ۲۱۸ - ۲۴

ن - ه

نصارى — ۷۹

نواصب — ۱۰۴

همدان — ۱۳۸ - ۱۳۹

اسمار كتب

١

- استحاف المهرة بإطراف العشرة ، حافظ ابن حجر عسقلاني — ١٤٥
- استحاف النبلاء المتقين بإختيار مشر الفقهاء والمحدثين ، نواب صديق حسن خان — ١١١-١٤٤
- الاتقان في علوم القرآن ، علامه سيدوطي — ٣١-١٢٥
- الاشمار البجنية في طبقات الخففيه ، ملا علي قاري محدث — ٢٢
- الاجوبة المنيفة عن اعتراضات ابن أبي شيبة على أبي حنيفة ، حافظ قاسم بن قطلوبغا — ٣٨
- احقاق الحق — ١٦١
- احكام في اصول الاحكام ، حافظ ابن حزم — ١٨٣
- احكام القرآن ، امام ابو بكر جهصاص رازي — ٥٦-٢٠٣-٢٢٥
- اخبار ابي حنيفة ، قاضي ابو العباس احمد بن محمد بن عبد الله بن ابي العوام — ١٦١
- اخبار ابي حنيفة واصحابه ، امام طحاوي — ١٨٥
- اخبار الحقاظ ، علامه ابن الجوزي — ١٣٨
- اخبار مدنية ، حافظ عمر بن شبة — ٥٤
- اختصار علوم الحديث ، حافظ ابن كثير دمشقي — ٢١٠-٢٢٥
- اختلاف ابي حنيفة وابن ابي ليلى ، امام ابو يوسف — ١٩٦
- الادب المفرد ، امام بخاري — ١٢
- الارشاد في علماء البلاد ، حافظ خليل — ١٣-٤٦-٨٢
- ازالة الخفا عن خلافة الخلفاء ، شاه ولي الله محدث دهلوي — ٤-١٥٨-١٥٩-٢٠٣
- الاستدكار لمذاهب ائمة الامصار وفيما تضمنه الموطأ من المعاني والآثار ، حافظ ابن عبد البر — ٢٠٣

الاستيعاب في معرفة الاصحاب، حافظ ابن عبد البر — ۱۳۶

اسعاف المطاير رجال الموطا ، علامه سيدوطي — ۱۸۲

اسماء الحفاظ ، حافظ ابو الوليد يوسف بن عبد العزيز الاندلسي المشهور بابن الدباغ — ۱۴۸

اسماء رجال البخاري ، حافظ ابو الوليد باجي — ۲۱۳

اشارات المرام من عبارات الامام ، علامه كمال الدين احمد بياضي — ۱۶۵

اشعة اللغات شرح مشكوة فارسي ، شيخ عبدالحق محدث دهلوي — ۲۴۱

اطراف احاديث ابى حنيفة ، حافظ ابو الفضل محمد بن طاهر مقدسي — ۲۳۳

اطراف الكتب الستة ، حافظ ابو الفضل محمد بن طاهر مقدسي — ۲۳۳

الاعتماد في شرح الاعتقاد ، حافظ عبد القادر مسترشي — ۲۲

اعلام السالين عن كتب سيد المرسلين ، حافظ شمس الدين محمد بن علي بن احمد بن طولون — ۱۳۹

اعلام الموقعين عن رب العالمين ، حافظ ابن القيم — ۳۳-۳۴-۱۶۹-۱۷۵-۱۷۶

الاعلان بالتونج لمن ذم السايخ ، حافظ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن سخاوي — ۲-۲۸-۵۷

۶۳-۸۰-۹۴-۹۹-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۸۵-۱۸۹

اقوام المسالك في بحث رواية مالك عن ابى حنيفة وروايت ابى حنيفة عن مالك ، محدث محمد ابراهيم كوثري

۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳

اكمال الاكمال — ۱۶۲

الاكمال ، حافظ امير بن ماکولا — ۱۷۲

الاكمال في اسماء الرجال ، شيخ ولي الدين خطيب — ۱۵۷-۱۹۸

الفية الحديث ، علامه سيدوطي — ۱۷۸

الامار في ضبط الرواية وتقييد السماع ، محدث قاضي عياض — ۲۱۶

الامالي ، امام ابو يوسف — ۱۹۶

الامتناع بسيرة الامامين الحسن بن زياد وصاحبه محمد بن شجاع ، محدث زاهد كوثري — ۱۷۵-۱۹۶

الامصار ذوات الآثار ، حافظ شمس الدين ذهبي — ۲۸-۱۸۵

الانتباه في سلاسل اولياء الله ، شاه ولي الله محدث دهلوي — ۲۲

الانتصار لمذهب ابى حنيفة ، حافظ ابو بكر جعاني — ۱۱۷

الانتصار والترجيح للمذهب الصحيح ، سبط ابن الجوزي — ۱۱۸-۱۱۶

الاستقار فی فضائل الثلاثة الاثمة الفقهاء ، علامه حافظ ابن عبد البر — ۱۸۳-۱۶۸-۶۵-۶۳

۱۸۹-۲۲۶

انجاء الحاجه بشرح سنن ابن ماجه ، شيخ عبد الغني بن ابی سعيد مجددي دهلوي حنفی — ۲۳۶

الانساب ، حافظ ابوسعید سمعانی — ۱۴۲-۱۶۶-۸۳-۲۴-۲۳-۲۲-۸-۳-۲

الانسان العین فی مشايخ الحرمین فارسی ، شاه ولی الله محدث دهلوی — ۱۸۱-۱۷۱

الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ، شاه ولی الله محدث دهلوی — ۱۹۲-۱۸۹

۲۰۲-۲۰۲

اوهام الهدایه ، حافظ عبد القادر قرشي — ۲۴

الايشار بمعرفة رواة الآثار ، حافظ ابن حجر عسقلانی — ۱۷۳

ب

الباعث الثبوت الی معرفة علوم الحديث ، حافظ ابن کثیر — ۲۳۷-۲۳۱

برآلح الصنائح فی ترتیب الشرائع ، امام علاء الدین کاشانی — ۱۹۶-۱۷۶

البدایه والنهايه ، حافظ عسما دالدين ابن کثیر دمشقی — ۱۲۸-۱۲۵-۷۵-۴۶-۳۸-۲

۲۲۴-۲۲۷

بدلیة البیان فی وفيات الاعیان ، حافظ ابن ناصر الدین — ۱۵۰

برناج ، حافظ ابو جعفر بن الزبیر غزنائی — ۲۲۹

البستان فی فضائل (مناقب) النعمان ، حافظ عبد القادر قرشي — ۲۴

بستان المحدثین ، شاه عبد العزیز محدث دهلوی — ۲۳۱-۲۲۳-۲۰۹-۱۹۸-۱۷۱-۱

بلوغ الامانی — ۲۵

بلوغ المرام من أدلة الاحکام ، حافظ ابن حجر عسقلانی — ۲۳۵

ت

تاج العروس من شرح جواهر القاموس ، سید محمد رفیع زبیدی — ۲۱۴-۲-۱

تایخ ابن ماجه — ۱۲۷-۱۲۲-۱۱۵

تایخ ، ابوالحسن احمد بن عبد الله عجل — ۳۹

- تایخ ، احمد بن عبد اللہ کو فی — ۱۸۲
- تایخ اصبہان ، حافظ ابو نعیم اصفہانی — ۱۵۳-۱۷۳
- تایخ بصرہ ، حافظ عمر بن شیبہ — ۵۷
- تایخ بغداد ، ابو بکر خلیل بغدادی — ۲۲-۲۵-۶۴-۸۴-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۶۵-۱۶۶
- ۱۷۵-۱۸۶-۲۰۴-۲۲۲
- تایخ الخلفاء ، علامہ سیوطی — ۹-۱۱-۶۳-۱۵۵-۱۵۶-۱۸۷
- تایخ دمشق ، حافظ ابن عساکر — ۱۱-۷۴-۷۵
- تایخ ذہبی — ۲۶-۱۵۱-۱۹۶
- تایخ قزوین ، امام ابن ماجہ — ۱۲۷
- تایخ قزوین ، محدث ابو القاسم رافعی — التدوین فی اخبار قزوین
- تایخ قزوین ، حافظ خلیلی — الارشاد فی علماء البلاد
- تایخ کبیر ، امام بخاری — ۶۱-۹۴-۹۸-۹۹-۱۵۲
- تایخ کبیر ، حافظ ذہبی — تایخ ذہبی
- تایخ مرو — ۲۶
- تایخ ، حافظ مسلم بن قاسم قرطبی — ۲۱۶
- تایخ نیشاپور ، حاکم نیشاپوری — ۱۷-۱۸-۱۱۱
- تایخ خطیب علی ماساقہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ من الاکاذیب ، محدث محمد زاہد کوثری — ۱۱۸
- التبایان لبداۃ السببان ، حافظ ابن ناصر الدین — ۱۵۰
- تبصیر بصیفة فی مناقب الامام ابی حنیفہ ، حافظ سیوطی — ۱۱۶-۱۱۸-۱۶۰-۱۶۱
- التجريد بفتح ولسن ، محدث رزین بن معاویہ عجمی سرقسطی مالکی — ۲۳۳
- تحفة الاحرار فارسی ، شہنوی عارف جامی — ۸
- التحقیق فی ادب الخلفاء ، حافظ ابو الفرج ابن الجوزی — ۲۰۰
- تدریب الراوی فی شرح تقریب النووی ، حافظ سیوطی — ۳۰-۳۳-۳۵-۳۷-۱۵۷
- ۱۶۲-۱۶۷-۲۰۸-۲۱۱-۲۱۳-۲۱۵-۲۱۶-۲۲۱-۲۲۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶
- التدوین فی اخبار قزوین ، محدث ابو القاسم رافعی — ۲-۳-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۸-۲۲۲

تذكرة الحفاظ ، حافظ شمس الدين ذرهبی — ۱۱-۱۲-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۶-۲۷-۳۱-۳۵-

۳۸-۴۵-۴۶-۴۷-۵۰-۵۱-۵۲-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۶۱-۶۳-۶۴-

۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۱-۷۲-۷۳-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۸۲-۸۳-

۸۴-۸۶-۸۸-۸۹-۹۰-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-

۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۷-۱۲۲-۱۲۴-۱۲۸-۱۳۳-۱۳۸-۱۴۹-

۱۵۰-۱۵۱-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۶۱-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-

۱۸۹-۱۹۹-۱۹۸-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۳۸-۲۴۵-

تذكرة الحفاظ ، حافظ نجيب الدين عمر بن قهد — ۱۵۰

تذكرة الحفاظ و تبصرة الايقاظ ، علامه يوسف بن حسن بن عبد الله دحي حنبل — ۱۵۱

ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة اعلام مذاهب مالک ، قاضي عياض — ۱۸۲-۱۸۳

ترجمة الامام احمد من تاريخ الاسلام للذرهبی — ۲۱۵

تزيين الممالك بمنقب الامام مالک ، علامه سيوطی — ۱۶۲-۱۶۳-۱۷۷-۱۸۳-

۱۸۴-۱۸۶-۱۹۸

تجليل المنفعة بزوائد رجال الائمة الاربعة ، حافظ ابن حجر عسقلانی — ۲۳-۲۴-۱۴۴-۲۰۷-

التعقبات على الموضوعات ، حافظ سيوطی — ۲۱۶

التعليقات السنية على الفوائد البهية ، مولانا محمد عبد الحی منسنگی محل — ۲۲۰

التعليق المجد على موطا الامام محمد ، مولانا محمد عبد الحی منسنگی محل — ۱۷۷-۲۰۴-

تفسير دم بن ابی ایاس العسقلانی — ۱۲۵

التفسير ، حافظ ابراهيم بن محفل — ۲۱۴

تفسير ابن ابی حاتم — ۱۲۵

تفسير ابن حنبل طبري — ۶۳-۱۲۵-۱۲۶

تفسير ابن مردويه الاصفهانی — ۱۲۵

تفسير ابن المنذر النيسابوري — ۱۲۶

تفسير ابو بكر بن ابی شيبه — ۱۲۵

تفسير ابو الشيخ بن حبان الاصفهانی (تفسير ابن حبان) — ۱۲۵

تفسير السخري بن راهويه — ١٢٥

تفسير امام ابن ماجة — ١٢٥-١٢٤-١١٥-١١٢-١٠٠-٩٣-٤١-٤٠-٣٨

تفسير حاكم — ١٢٥

تفسير روح بن عباد — ١٢٥

تفسير سفیان بن عیینہ — ١٢٥

تفسير سنيد — ١٢٥

تفسير، شجاع بن مخلد الفلاس — ١٢٥

تفسير شعب بن الحجاج — ١٢٥

تفسير عبد بن حميد — ١٢٥

تفسير عبد الرزاق — (مطالع انوار التنزيل) = رموز الكنوز — ١٢٥

تفسير مظہری ، قاضی ثناء اللہ پانی پتی — ٨٤

تفسير دكيج بن الجراح — ١٢٥

تفسير يزيد بن بارون السلي — ١٢٥

تقديمه نصب الراية ، محدث كوثری — ٣٢

تقريب التهذيب ، حافظ ابن حجر عسقلانی — ١٠٢-١٢٥

التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير والنذير ، امام نووي — ٢٣٣

تقريب العلم ، خطيب بغدادی — ١٣٥

التقييد في رواية الكتب المسانيد ، حافظ ابو بكر بن نقط بغدادی — ٢١٢-٢٢٤

التقييد والايضاح لما اطلق واعلق من مقدمة ابن الصلاح ، حافظ زين الدين عراقی — ٩٢

تلخيص سنن ابی داود ، حافظ منذری — ٢٢٠-٢٢٣

تلخيص كتاب الاستغثة المعروفة بالرد على البكري — ٨٤

التهذيب لما في الموطأ من المعاني والاسانيد ، حافظ ابن عبد البر — ١٥٥

تنقيح الانظار في علوم الآثار ، علامه محمد بن ابراهيم المعروف بابن الوزير اليماني — ١٣٤-١٣٨-٢٣٢

تنوير الجوا لك على موطأ مالك ، علامه جلال الدين سيوطی — ١٥٥-١٥٩-١٦٠-١٨٣

تنوير العينين في اثبات رفع اليدين ، مولانا اسماعيل شهيد دہلوی — ٢٢٥

خ

- خاتمة الاشارات الى بيان اسرار المبهمات ، عسامة نووي — ٢٣٣
 خصائص المسند ، حافظ ابو موسى مديني — ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠
 خلاصة تهذيب الكمال في اسرار الرجال ، علامه صفى الدين خزرجي — ١٢ - ١٩ - ٥٢
 ٨٣ - ٨٦ - ١٠٢ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١١٠
 خلق افعال العباد ، امام بخاري — ٥١
 الخيرات الحسان في مناقب الامام الاعظم النعمان ، علامه ابن حجر مكي شارحي — ٨١

د

- الدر الساجية في من دخل مصر من الصحابة ، حافظ جلال الدين سيوطي — ٤٩
 الدر المنظم ، علامه نوح قنوي — ١١٨
 الدر المنيفة في الرد على ابن ابي شيبة فيما اوردده على ابي حنيفة ، حافظ عبد القادر قرشي — ٢٢ - ٢٨
 دول الاسلام ، حافظ ذهبي — ١٨٨
 الديباج في شرح سنن ابن ماجه ، شيخ كمال الدين محمد بن موسى ديمري — ٢٣٦

ذ

- ذخائر المواريث في الدلالة على مواضع الحديث ، محدث عبد الغني تالبي حنفي — ٢٣٣
 ذيل تاريخ بغداد ، حافظ سمعاني — ٢٤
 ذيل التبيين ، حافظ ابن حجر عسقلاني — ١٥٠ - ١٥١
 ذيل تذكرة الحفاظ ، حافظ ابوالخاسن حسيني دمشقي — ١٥٠
 ذيل طبقات الحفاظ ، حافظ جلال الدين سيوطي — ١٥١
 ذيل تذكرة الحفاظ (حسيني ، ابن فهد وسيوطي) ، تصحيح وتعليق محدث كوثرى — ٣٤ - ١٥١

ر

- الرحمة الغيثية في الترجمة الليثية ، حافظ ابن حجر عسقلاني — ٨١
 الرد على سير الاذاعي ، امام ابو يوسف — ١٩٦
 الرد على الشافعي فيما خالف فيه الكتاب والسنة ، محمد بن عبد الله بن عبد الحكم بالكي — ٣٤
 الرد على من رد على ابي حنيفة واقتصر به وجعله بابا في كتابه ، حافظ ابو بكر بن ابي شيبة — ٣٨

رساله ابی داؤد السجستانی فی وصف تالیف کتاب السنن — ۱۶۴ - ۱۸۶ - ۲۰۰ - ۲۲۱

الرساله ، امام شافعی — ۶۷

الرساله المستطرفه (المستطوره) لبيان مشهور كتب السنة المشرفة ، محمد بن جعفر کتانی —

۱۷۹ - ۱۸۰

الرقیات ، امام محمد بن الحسن الشیبانی — ۸۴

رواة مالك ، خطيب بغدادی — ۱۶۲ - ۱۹۸

روضه العلماء ، امام زبد دوستی — ۱۸۹

ز

زهر الربی علی الجبتي ، علامه سیوطی — ۹۹ - ۲۱۸ - ۲۲۱ - ۲۳۸

الزهره — ۱۱۱

زوائد سنن ابن ماجه علی کتب (الحفاظ) الخمسة ، حافظ شهاب الدین احمد بوصیری — ۲۴۰ - ۲۴۱

زیادات ، حافظ شمس الدین سخاوی — ۱۵۰

س

سلك الدرر فی اعیان القرن الثاني عشر ، علامه مرادی — ۱۷۴

سنن ابن ماجه — ۵ - ۱۱ - ۱۶ - ۳۱ - ۳۵ - ۳۷ - ۴۵ - ۴۹ - ۵۳ - ۶۹ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۳ - ۱۰۰ - ۱۰۲ - ۱۰۵ - ۱۱۳ - ۱۱۵ - ۱۱۹ -

۷۹ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۹۳ - ۱۰۰ - ۱۰۲ - ۱۰۵ - ۱۱۳ - ۱۱۵ - ۱۱۹ -

۱۲۱ - ۱۲۵ - ۱۲۷ - ۱۳۹ - ۱۴۱ - ۱۶۶ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ -

۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ -

سنن ابی داؤد — ۱۵ - ۱۶ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۱۱۹ - ۱۲۸ - ۱۳۵ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۱ - ۱۴۳ -

۱۸۶ - ۲۰۴ - ۲۱۱ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۳۰ - ۲۳۷ -

۲۴۱ - ۲۴۲

سنن ابی مسلم کجی — ۲۲

سنن بیہقی — ۱۳۸

سنن ترمذی — جامع ترمذی

سنن دارقطنی — ۱۱۷ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۲۰۴

سنن دارمي — ١٢ — ١٥ — ١٦ — ١٣٥ — ١٣٨ — ١٣٩ — ١٤٠ — ١٤٥ — ١٤٦ — ١٤٧ — ١٥٣ —

١٤٦ — ٢٣٥ — ٢٣٦

سنن صغرى — المجتبى

سنن نسائي — ١٠٥ — ١٢٨ — ١٣٦ — ١٣٧ — ١٣٨ — ١٣٩ — ١٤١ — ١٤٣ — ١٨١ — ٢١١ — ٢١٤ —

٢١٨ — ٢١٩ — ٢٢٠ — ٢٢٣ — ٢٢٤ — ٢٣١ — ٢٣٤ — ٢٣١ — ٢٣٢ — ٢٣٥ —

سير اعلام النبلاء ، حافظ ذهبي — ١٠٨ — ١٠٩ — ١٢٥ — ١٤٤ — ١٨٥ — ٢١٩ — ٢٢٠ — ٢٣٩ —

سيره شاميه ، حافظ محمد بن يوسف صالحى شافعى شامى — ٤ — ٣٨ — ١٤٥ —

سيره النعماني ، علامه شبلى نعماني — ١٦١ — ١٤١ — ١٤٢ — ١٩٥ —

السيرة الكبير ، امام محمد بن الحسن الشيباني — ١٠ — ١٩٦ —

ش

شذرات الذهب في اخبار من ذهب ، علامه ابن العماد حنبلى — ٣ — ١٢٥ — ٢٣١ —

شرح الفيه الحديث ، حافظ عسراقي — ٢٢ —

شرح بخارى ، شيخ الاسلام زكريا انصارى — ٨٠ —

شرح ترمذى (الفروع الشذى في شرح الترمذى) ، حافظ ابو الفتح ابن سيد الناس —

٢٢٤ — ٢٣٠ —

شرح الخلاصه ، حافظ عبد القادر مسترشى — ٢٢ —

شرح زرقانى على موطا امام مالك — ١٦٢ — ١٦٣ —

شرح سفر السعادت فارسى ، شيخ عبد الحق محدث دهلوى — ١٩٤ — ٢٠٥ —

شرح سنن ابن ماجه ، ابن رجب زبيرى — ٢٢٥ —

شرح سنن ابن ماجه ، علامه ابو الحسن محمد بن عبد الهادى سنى — ٢ — ١٢٨ —

٢٣٢ — ٢٣١ — ٢٣٢ — ٢٣٦ —

شرح سنن ابن ماجه ، حافظ برهان الدين ابراهيم بن محمد المعروف بسبط ابن العجى — ٢٣٦ —

شرح سنن ابن ماجه ، امام حافظ علماء الدين مغلطائى بن قليج بن عبد الله الحنفى — ٢٣٥ —

شرح صحيح مسلم ، امام نووى — ٨ — ٣٦ — ٢١٥ — ٢١٦ — ٢١٤ —

شرح مختصر الطحاوى ، امام ابو بكر جصاص — ٢٢٥ —

- شرح معانی الآثار، اظم لحاوی — ۸۰-۱۱۴-۲۱۹
 شرح نخبه الفکر فی مصطلح اهل الاثر، حافظ ابن حجر عسقلانی — ۱۹
 شرح نقایه مختصر الوقایه، محدث ملا علی قاری — ۲۰۰
 شروط الائمه النجته، حافظ ابوبکر حازمی — ۲۱۲-۲۱۴
 شروط الائمه الستة، حافظ ابوالفضل محمد بن طاهر معتدی — ۱۲۲-۱۲۳-۲۱۸-۲۲۳-۲۲۸
 ۲۳۸-۲۳۳

ص

صادقه، محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص — ۱۴۰

صحيح ابن حبان — ۱۳۸-۲۳۱

صحيح ابن خزيمة — ۲۱۹

صحيح ابن سکن — ۲۲۳

صحيح ابن منده — ۲۲۳

صحیح بخاری (الجامع المسند للصحیح المختصر من امور رسول الله صلى الله عليه وسلم و سنته و ايامه) — ۱۴

۱۶-۲۴-۳۲-۳۵-۴۵-۵۱-۵۵-۵۸-۶۴-۷۶-۸۳-۹۳-۹۶-۹۷-۹۸

۱۰۵-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۴-۱۱۹-۱۳۶-۱۴۰-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۹-۱۶۳-۱۷۱-۱۷۶

۱۷۸-۱۸۵-۱۸۷-۱۹۸-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۸-۲۱۹

۲۲۳-۲۲۸-۲۳۵-۲۳۷-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴

صحیح مسلم — ۱۳-۳۵-۴۵-۴۶-۵۱-۵۸-۶۵-۷۶-۸۳-۹۶-۱۱۰-۱۱۴-۱۱۵

۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵

۲۲۸-۲۲۹-۲۳۵-۲۴۱

صحیحین (صحیح بخاری و صحیح مسلم) — ۶-۱۲۸-۱۳۴-۱۳۵-۱۴۸-۱۶۸-۱۸۰-۲۰۹-۲۱۸

۲۳۰-۲۳۴-۲۳۷

صحیفه، همام بن منبه یمنی — ۱۳۵

ض

الضوء اللامع فی اعيان القسطنطنية، حافظ سخاوی — ۲۸

- طبقات ابن سعد — ٢٠ - ٢١ - ١٨٣
 طبقات الحفاظ ، حافظ ابن حجر عسقلاني — ١٥٠
 طبقات الحفاظ ، حافظ جلال الدين سيوطي — ١٥١
 طبقات الحفاظ ، شيخ الاسلام تقي الدين بن دقيق العيد — ١٢٩
 طبقات الحفاظ ، امام ذهبي — تذكرة الحفاظ
 طبقات الخبابة ، ابن ابى يعلى — ٩٠
 طبقات الصنفية ، علامة كقوى — ٢٣
 طبقات المشافعية الكبرى ، علامة تاج الدين سبكي — ٩ - ٢٢ - ٢٤ - ٢١ - ٢٣ - ٢٥ - ٢٦
 ٨٢ - ٩٢ - ٩٥ - ١٠٠ - ١٠٣ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٢ - ٢١٩ - ٢٢٣
 طبقات الفقهاء ، علامة شيخ ابوالفتح شيرازي — ٢٢٠
 طبقات الكبرى (لوائح الانوار في طبقات السادة الاخيار) ، امام شعراي — ٦٦
 طبقات المحمدين باصبيان والواردين عليها ، حافظ ابوالشيخ بن حيان — ١٤٣
 الطرق والوسائل الى معرفة احاديث خلاصة الدلائل ، حافظ عبدالقادر عترشي — ٢٣

- عارضه الاحوذى شرح ترمذي ، حافظ ابو بكر ابن العربي — ١٨٨ - ٢٢٤
 جبرني اخبار من غير ، حافظ شمس الدين ذهبي — ١٢٣
 حجة النافذة فارسي ، شاه عبدالعزیز محدث دهلوي — ١ - ٢ - ١٨٤
 عقود الجمان في مناقب ابى حنيفة النعمان ، حافظ محمد بن يوسف دمشقي — ٢٨ - ١٤٥
 علل حديث الزهري ، امام ذهبي — ١٠٤
 النهاية في تخریج احاديث الهداية ، حافظ عبدالقادر عترشي — ٢٣
 العواصم والقواصم في الذب عن سنة ابى القاسم ، علامة محمد بن ابراهيم وزير سياني — ٢٢٢
 عون الباري لحل دولة البخاري ، تواب صديق حسن خان — ٩ - ٤
 حيون الاثر في فتون المغاربي والشامل السيرة ، حافظ ابوالفتح بن سيد الناس لعري — ٩٢

خ

غاية المقصد في زوائد المسند ، حافظ نور الدين سيدي — ۲۱۱

غاية المقصود في حل سنن ابى داود — ۲۰۳-۲۲۰-۲۲۵

غرائب الكلب ، دارقطني — ۱۹۶

ف

الفاروق اذ و علامه شبل نعماني — ۱۹۵

فتاوى ، قفال — ۸۲

فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، حافظ ابن حجر عسقلاني — ۱۲-۱۵-۳۲-۱۳۳-۱۴۰

۱۴۲-۱۵۳-۲۱۴-۲۲۳-۲۲۴

فتح القدير (ساجز اسفیر) شرح هداية ، امام كمال الدين بن الجوام — ۳۹-۲۰۲

فتح المغيبي في شرح الفية الحريث ، حافظ شمس الدين سخاوي — ۳۰-۲۲-۲۳-۱۸۹

۲۱۸-۲۱۹-۲۲۳-۲۲۳-۲۳۴-۲۳۵

فضائل اهل اندلس ، حافظ ابن حزم اندلسي — ۴۹-۵۳

الفهرست ، ابن النديم — ۱۵۶

فهرست ، شيخ ابو محمد تجيبي — ۲۱۶

الفهرست الاوسط ، حافظ ابن طولون — ۱۱۸-۱۴۵

الفوائد البهية في تراجم الخلفاء ، مولانا محمد عبد الحى قرنگي محلي — ۲۲-۲۳-۲۴-۱۰۹

ق

القاموس المحيط (والقابوس الوسيط) لجامع لما ذهب من كلام العرب شاطيط ، علامه محمد الدين فيروز آبادي

۳۶-۲

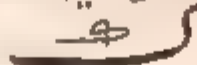
قصر انجميه — ۱۱-۱۳-۳۳-۳۴-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۱-۵۰-۶۴-۶۵-۶۸

۷۴-۸۳-۹۴-۱۰۴-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۳-۱۲۲-۱۲۵-۱۲۸-۱۲۹

۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۱-۱۴۴-۱۴۸-۱۵۱

۱۹۳-۲۰۴-۲۱۴-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴

قوة العنين في تفضيل الشينين، شاه ولي الله محدث دہلوی — ۳۶-۱۴۰-۱۹۳
 قوة القلوب (في محامدة المحبوبت صفت طريق المريد الى مقام التوحيد)، ابو طالب مکی — ۱۸۲
 قوة المغنمى شرح جامع الترمذی، حافظ جلال الدين سيوطی — ۲۲۱-۲۲۶-۲۲۹



کاشف (في اسرار الرجال)، علامہ ذہبی — ۱۵۱
 کامل التواريخ، علامہ ابوالحسن عزالدین علی بن محمد ابن الاثير الجزري — ۱۲۵
 کتاب اعلام الاخيار من فقهاء مذهب النحان المختار، علامہ محمود بن سليمان كقوى — ۱۹۷
 کتاب الآثار، امام ابو حنیفہ — ۱۱۸-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۸
 ۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۸
 کتاب الآثار، امام ابو حنیفہ: بروایت امام ابو یوسف — ۵۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۶
 کتاب الآثار، امام ابو حنیفہ: بروایت امام حسن بن زياد لؤلؤی — ۱۷۴-۱۷۵
 کتاب الآثار، امام ابو حنیفہ: بروایت امام زفر بن الهذيل — ۱۷۲-۱۷۳
 کتاب الآثار، امام ابو حنیفہ: بروایت امام محمد بن الحسن الشيباني — ۱۶۳-۱۶۹-۱۷۱
 ۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴

کتاب اربعين الطبقات، حافظ شرف الدين ابو الحسن علی بن المفصل — ۱۳۸
 کتاب الاستغاثه، علامہ ابن تیمیہ — ۸۶
 کتاب الاسماء والصفات، امام بیہقی — ۱۰۸-۱۰۹
 کتاب الاسماء والکنی، امام مسلم — ۹۵-۹۷
 کتاب الاصل، امام محمد — ۱۹۶
 کتاب لتحقيق شرح حسامی، عبد العزيز ابن احمد البخاری — ۱۹۹
 کتاب تعلیم، علامہ مسعود بن شيبه سندی — ۱۶۷-۱۸۵-۱۹۲
 کتاب التميز، امام ابو جعفر محمد بن الحسين بغدادی — ۱۶۳
 کتاب التوحيد (د اثبات الصفات)، امام ابن خنصریمه — ۵۸
 کتاب الثقات، حافظ ابن حبان — ۱۲-۱۷-۱۹-۳۵-۵۳-۵۷-۵۷-۶۰-۶۴-۷۱
 ۷۲-۷۷-۷۸-۸۳-۸۵-۱۰۲-۱۱۲-۱۵۵-۱۷۷-۱۷۸

کتاب الجرح والتعديل، امام ابن ابی حاتم — ۹۳-۹۲-۹۸-۹۹

کتاب الحج، امام محمد بن الحسن الشیبانی — ۱۹۶

کتاب الحافظ، علامه ابن الجوزی — ۱۵۱

کتاب الخراج، امام ابو یوسف — ۱۹۶

کتاب خطا البخاری، امام ابن ابی حاتم — ۹۲

کتاب الرد علی اهل الاہوار، امام ابو حفص صغیر — ۱۰۹

کتاب الرد علی اللقطیہ، امام ابو حفص صغیر — ۱۰۹

کتاب السنن، حافظ حلوانی — ۳۲

کتاب السنن، حافظ سہل بن زنجبہ — ۸۶

کتاب السنن، امام مکحول دمشقی — ۱۵۶

کتاب الصلہ، حافظ مسلمہ بن قاسم اندلسی — ۹۲-۹۶

کتاب الضعفاء الصغیر، امام بخاری — ۳۸

کتاب العلل، ابن ابی حاتم — ۲۳۹

کتاب العلل، علی بن المدینی — ۹۶

کتاب العین، خلیل بصری — ۵۴

کتاب فی الموائفہ قلوبہم، حافظ عبدالقادر عترشی — ۲۴

کتاب الکئی، حافظ ابو احمد حاکم نیشاپوری — ۹۵

کتاب الکئی والاسماء، حافظ ابوبشر دولابی — ۳۸-۳۹

کتاب المذبح، دارقطنی — ۱۶۳

کتاب المراسیل، امام ابو داؤد سجستانی — ۱۳۸-۲۴۰

کتاب النوادر، داؤد بن رشید — ۷۰

کشف الآثار الشریفہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ، حافظ ابو محمد عبداللہ عارثی بخاری — ۲۲

کشف الظنون عن اسامی الکتب الفنون، ملا کاتب چلبی — ۲-۳۶-۴۸-۱۲۷-۱۳۸-

۱۵۰-۱۷۴-۱۷۹

الکفایہ فی معرفۃ اصول علم الروایہ، حافظ ابو بکر خلیب بغدادی — ۱۶۷

کلمات طیبات (مجموعہ مکاتیب فارسی)، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی — ۱۹۱-۲۱۳-۲۱۳
الکمال فی اسماء الرجال، حافظ عبدالغنی مقتدری — ۲۳۳

ل
لحظ الاحاط بذیل طبقات الحفاظ، حافظ تقی الدین محمد بن محمد — ۲۳-۲۲-۱۵۰
لسان المیزان، حافظ ابن حجر عسقلانی — ۲۳-۲۸-۳۹-۵۰-۶۲-۹۲-۱۱۶-۱۴۲
لحات النظر فی سیرۃ الامام زکریا، محدث کوثری — ۵۶
الذوئیات، ابو مطیع محمول بن الفضل الشافعی — ۲۷

م
ما تمس الیہ الحاجۃ علی سنن ابن ماجہ، شیخ سراج الدین عمر بن علی بن الملحق — ۲۲۶
ما تمس الیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ، مولانا محمد عبدالرشید نعمانی — ۲۰۴
۲۳۹-۲۴۵

مارواه الاکابر عن مالک، حافظ ابو عبد اللہ محمد بن مخلد العطّار — ۱۶۳
المبسوط، امام سحرخی — ۱۹۶
المبسوط، امام محمد بن الحسن اشیبانی — ۱۹۸
المجتبی فی مختصر سنن الکبریٰ، حافظ ابو بکر بن ہشامی — ۲۲۰
المجروح فی اسماء رجال ابن ماجہ کلہم سوی من اخرج لہ منهم فی احد الصحیحین، حافظ ذہبی — ۲۴۷
معجم بحار الانوار (معجم البحار فی غرائب التنزیل و لطائف الاخبار)، محدث محمد طاہر ثنی — ۱۸۱
مجموعہ شرفی اربعہ ترمذی — ۲۲۷
المحدث الفاصل بین الراوی والواعی، حافظ ابو محمد حسن بن خلاد راجہ مرزی — ۳۱-۱۶۶
محلّ شرح موطا، شیخ سلام اللہ — ۱۶۲-۱۶۳
المختصر فی علوم الحدیث، حافظ عبدالقادر شرفی — ۲۳
مدارک، محدث قاضی عیاض — ترتیب المدارک
المدخل، امام بیہقی — ۱۲۰

المدخل فی اصول الحدیث، محدث حاکم نیشاپوری — ۱۸۰-۲۰۶-۲۰۸
مراتب الدیانۃ، حافظ ابن حزم اندلسی — ۴۷

المستدرک علی الصحیحین، امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری ————— ۳۹-۹۸-۱۳۵-۱۳۸-۲۱۷

۲۳۰

مسک الختام شرح بلوغ المرام فارسی، نواب صدیق حسن خان قنوجی ————— ۲۳۲

۲۳۶-۲۴۱

مسند ابن ابی شیبہ ————— ۴۶

مسند ابن خمر و ————— ۱۷۳

مسند ابی داؤد (سیمان بن داؤد) طیالسی ————— ۲۷-۲۰۸

مسند ابی یعلیٰ موصلی ————— ۱۲-۱۲۲-۱۳۸

مسند، احمد بن منیع ————— ۶۲

مسند الحق بن راهویہ ————— ۲۰۸

مسند امام ابو حنیفہ، ابن خمر و ————— ۱۶۲-۱۶۳

مسند امام ابو حنیفہ، ابن الضیاء ————— ۱۶۲-۱۶۳

مسند امام ابو حنیفہ، ابو محمد عبد اللہ حارثی بخاری ————— ۲۲-۲۳

مسند امام احمد بن حنبل ————— ۶-۱۲-۱۶-۲۳-۱۳۵-۱۳۸-۱۴۰-۱۴۳-۱۴۵

۱۸۱-۱۹۱-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱

مسند، حافظ جوہر سی ————— ۶۶

مسند، حافظ رامادی ————— ۶۴

مسند، حافظ یعقوب دورقی ————— ۶۹

مسند دارمی ————— سنن دارمی

مسند عبید اللہ بن موسیٰ ————— ۲۰۸

مسند عدنی ————— ۳۵

مسند علی، امام نسائی ————— ۱۲

المسند الکبیر، حافظ ابراہیم بن معقل بن الحجاج النسفی ————— ۲۱۲

مسند مالک، امام نسائی ————— ۱۰۵-۲۲۰

مسند یعقوب بن سفیان ————— ۱۳۸

مناقب ابی حنیفه و صاحبیه ، حافظ شمس الدین ذہبی — ۱۴-۲۲-۲۵-۶۲-۸۶-

۱۶۶-۱۶۸-۱۸۲-۱۸۸

مناقب الامام ابی حنیفه ، محدث صیمری — ۲۱-۱۶۶-

مناقب الامام احمد بن حنبل ، حافظ ابن الجوزی — ۱۶-۱۴-۲۶-۵۱-۶۱-۶۲-۸۸-۲۰۹-

مناقب الامام الاعظم ، صدر الامم موفق بن احمد مکی — ۱۰-۶-۱۸-۱۹-۲۰-۲۴-۳۸-۴۰-۴۲-

۸۰-۸۱-۸۹-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۸-۱۶۲-۱۶۵-۱۶۶-۱۷۵-

مناقب الامام الاعظم ، علامہ حافظ الدین ابن البراز کوردی — ۳-۱۸-۱۸۲-۱۹۲-

مناقب الامام الاعظم ، محدث ملا علی قاری — ۱۸۲-

مناقب الشافعی ، امام رازی — ۲۷-

منتخب کنز العمال ، المتقی الہندی — ۱۳۵-۱۳۶-

المنتظم فی تاریخ الملوک والامم ، حافظ ابن الجوزی — ۳-۱۸-۲۸-۳۸-۹۱-۱۲۲-

منہاج السنۃ النبویۃ فی نقض قول اشیعہ والقدریہ ، علامہ ابن تیمیہ — ۲۹-۳۶-۳۷-

۳۹-۴۰-۷۲-۸۸-۲۰۰-

المنہج القدیم فی شرح الصراط المستقیم ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی — شرح سفر السعادت

منیۃ الالمی فی ما فات من تخریج احادیث الہدایہ لمزیعی ، حافظ قاسم بن قطلوبغا —

۱۹۶-۲۰۰-

مواہب — ۱۶۳-

موطا ، ابن ابی ذئب — ۱۸۸-

موطا ، امام مالک — ۹-۲۵-۳۱-۴۱-۴۴-۴۹-۷۰-۷۳-۸۱-۱۳۸-۱۶۰-

۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-

۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-

۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-

موطا ، امام مالک : بروایت امام محمد — ۲۳-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-

میزان الاعتدال فی نقد الرجال ، حافظ شمس الدین ذہبی — ۱۴-۱۸-۲۵-۳۸-۴۲-۴۴-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-

۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-

الميزان الكبرى ، امام عبد الوهاب شعرائي — ١٦٨-١٨٨

ن

النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، جمال الدين ابو المحاسن ابن تغري بردي — ٣

١٢٥-٢١٩

نصب الراية لتخریج احاديث الهداية ، حافظ جمال الدين زليحي — ٣٢-١٣٤-١٩٦

نظم تذكرة الحفاظ ، حافظ اسماعيل بن محمد المعروف بابن بردس — ١٥٠

فتح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، علامه احمد بن محمد المقرئ — ٣٦-٣٩-٥٢

انكسرت الطريق في الحديث عن ردود ابن ابی شيبه على ابی حنيفة ، علامه محمد زاهد كوثري — ٣٨

انكسرت على كتاب علوم الحديث ، لابن الصلاح ، بدر الدين زركشي — ١٦٢

انكسرت على مقدمة ابن الصلاح ، حافظ ابن حجر عسقلاني — ٩٩-١٦٢

نور الانوار ، ملايحيون — ١٤٠

نور مصباح الزجاجة على سنن ابن ماجه ، شيخ علي بن سليمان الدمشقي الجمحي — ١٢٢-٢٢٦

نيل الاماني في سيرة الامام محمد بن الحسن الشيباني ، محدث كوثري — ١٤-٢٢

نيل الاوطار من اسرار منتقى الاخبار ، شوكانى — ٤

و-هـ

الوفيات ، حافظ عبد القادر عتريشي — ٢٢

وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان ، ابن خلكان — ٢-٣-٢٨-٥٢-٨٠-١٢٥

٢٣٤

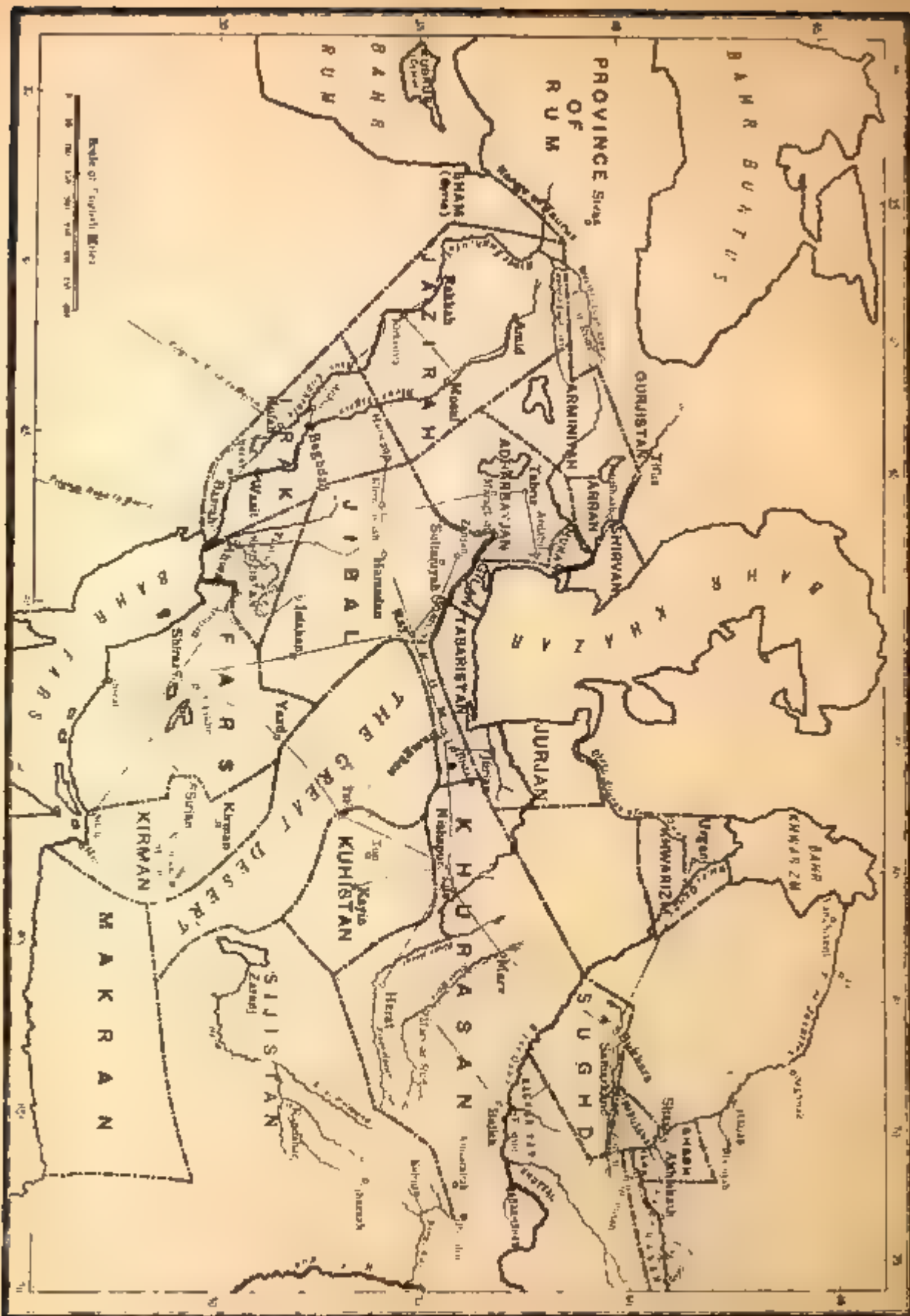
هداية (شرح بداية المبتدى) شيخ الاسلام برهان الدين مرفياني — ١٩٦-١٩٤-١٩٨

هدى السارى لفتح البارى مقدمة شرح صحيح البخارى ، حافظ ابن حجر عسقلاني = مقدمة فتح البارى

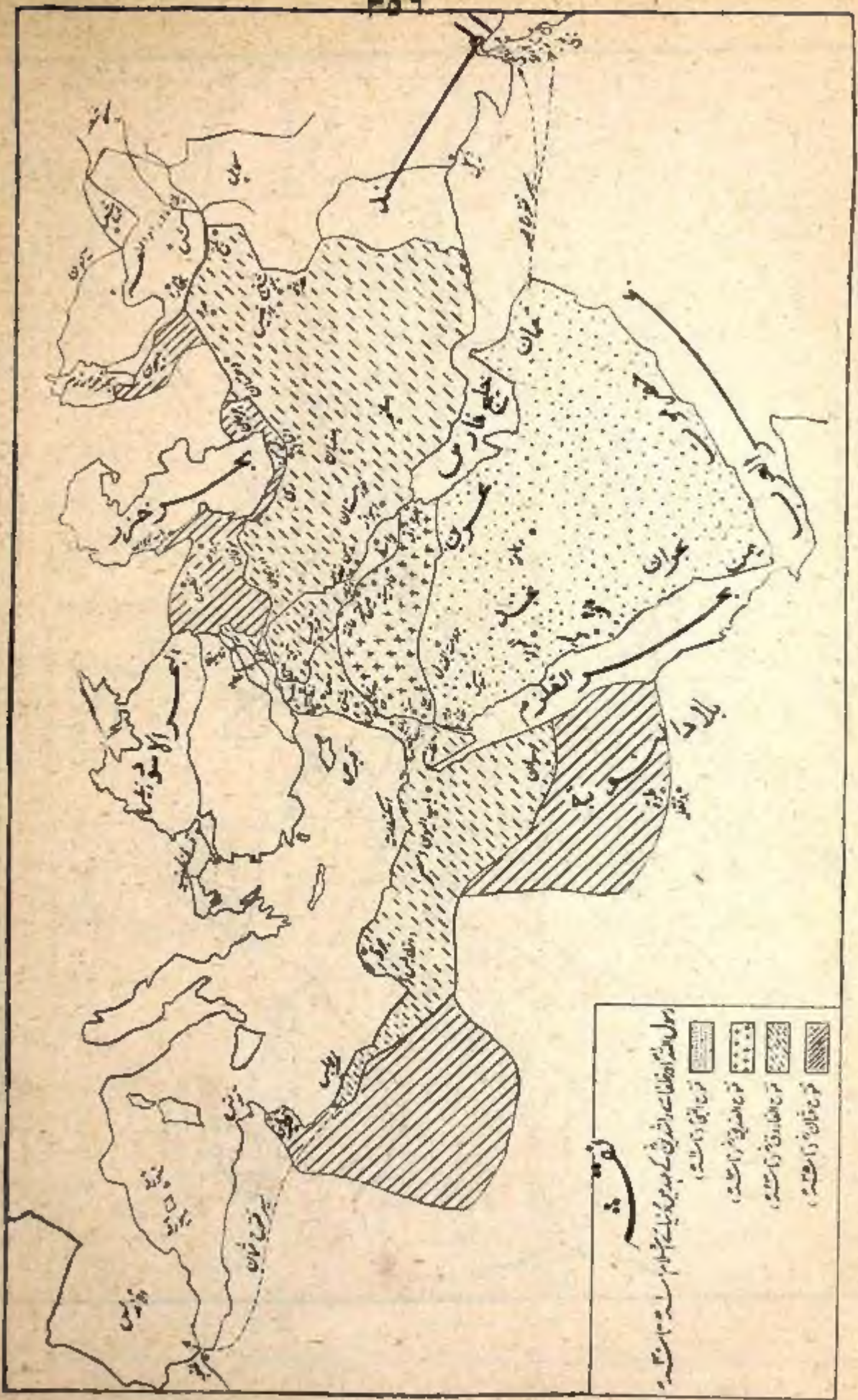


فان العصور الوسطى
الشرق الاسلامى





THE PROVINCES OF THE ABBASID CALIPHATE SHOWING THE CHIEF HIGH ROADS



صحّت نامہ

اس کتاب کی بعض کاپیاں پرانی ہو جانے کے باعث قدیمے خراب ہو گئی تھیں، مطالعہ قبل غلط و درست فرمایا

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۱۶	جسا	جیسا	۲۵	آخری	ابوحنّ الرازی القراء	ابوحنّ الرازی القراء
۲	۱۶	مغرب	مغرب	۵۰	۱۱	تذکرۃ الحفاظین کلّیت ابوسعید ہرود تہذیب الہند	تذکرۃ الحفاظین کلّیت ابوسعید ہرود تہذیب الہند
۲	۲۶	مرتضیٰ	مرتضیٰ	۵۰	۲۱	ابن بلر	ابن بلر
۳	۱۲	مون	مولیٰ	۵۲	۲۴	العاری ابو محمد	العاری ابو محمد
۳	۲۶	قال	قال	۵۲	۲۴	الرفاسی	الرفاسی
۳	آخری	علامہ کردی	علامہ کردی	۵۲	۲۵	۱۳۷۷ھ	۱۳۷۷ھ
۴	۱۱	اقلیم	اقلیم	۵۲	۱	امام ابو حامد النبیل	امام ابو حامد النبیل
۴	۱۶	فتز وین	فتز وین	۵۴	۱۲	۲۶۳ھ	۲۶۳ھ
۵	۵	ولید بن عقبہ	ولید بن عقبہ	۵۸	۹	الغزنی	الغزنی
۶	۵	۲۱۰ھ	۲۱۶ھ	۵۹	۱۵	۲۵۰ھ	۲۵۰ھ
۱۲	۲۳	ابو بکر محمد بن حجاج مقری	ابو بکر محمد بن رزن بن حجاج مقری	۵۹	۲۳	ابن الفزذ	ابن الفزذ
۲۱	۲۷	محدث صیمری	محدث صیمری	۵۹	۲۴	العمری	العمری
۲۱	۲۹	مناقب صیمری	مناقب صیمری	۶۶	۱۷	الطبری	الطبری
۲۳	۱۵	۶۵۵ھ	۶۵۵ھ	۶۹	۱۵	۲۷۶ھ	۲۷۶ھ
۲۳	۱۸	امام ابو یوسف	امام ابو حنیفہ	۷۱	۱	الخزاز	الخزاز
۲۹	۳	جرا جرایا	جرا جرایا	۷۱	۸	حمدان	حمدان
۳۱	۲۸	فضیل ابن عیینہ	فضیل ابن عیینہ	۷۲	۵	محمد بن شان	محمد بن شان
۳۲	۹	رائسا	رائسا	۷۲	۱۳	معتمد باللہ	معتمد باللہ
۴۲	۲۳	مطبوعہ مصر	مطبوعہ مصر	۷۸	۹	۹۲۸ھ	۹۲۸ھ
۴۲	۲۵	قلاوے	قنادلی				

صفحہ	سطر	فصل	صحیح	صفحہ	سطر	فصل	صحیح
۸۱	۲	ضعیفہ	ضعیفہ				علی بن شاذان مرزوق
۸۱	۲۲	امام ابو یوسف	امام ابو یوسف				ابن ابی شیبہ، الحسن الرضی
۸۱	۲۵	لہ فوائد	لہ فوائد	۱۰۰	۲۷	(۴)	(۵)
۸۳	۲۰	عمر بن عبد العزیز	عمر بن عبد العزیز	۱۰۰	۲۸	(۵)	(۶)
۸۳	آخری	البذل	البذل	۱۰۰	۲۹	۳۳۱ - (۶)	۳۳۱ - (۷)
۸۶	۲۹	۱۱۰	۱۸۰	۱۰۶	۱۲	زیانت	دیانت
۸۷	۱۱	۱۱۰	۱۸۰	۱۰۶	۱۶	رنگ	دنگ
				۱۰۷	۲	ابن الاحزم	ابن الاحزم
۹۰	۱۱	المنظف	المنظف	۱۰۷	۳	قصور	قصور
۹۰	۱۳	۱۰۹	۲۰۹	۱۰۷	۱۸	دار البحارین	دار البحارین
۹۱	۱۵	کرفہ	کوفہ	۱۰۸	۱۹	الاحزم	الاحزم
۹۱	۲۲	عثمان بن خرزاد	عثمان بن خرزاد	۱۰۸	۲۰	لایاکنسی	لایاکنسی
۹۲	۱۰	الذہلی شمس	الذہلی شمس	۱۰۸	۳۱	امام بخاری	امام بخاری
۹۲	۱۱	بالتحریر مع	بالتحریر مع	۱۰۹	۱۷	طیاسی حمیدی	طیاسی و حمیدی
۹۲	۲۰	ابن خریمہ	ابن خریمہ	۱۱۰	۶	حقاقد	متفاوت
۹۲	۲۲	نسائی ابراہیم	نسائی ابراہیم	۱۱۰	۱۷	۳۳۲	۳۳۹
۹۲	۲۶	تقرب	تقرب	۱۱۶	۲۱	فرائی	فرائی
۹۳	۱۳	الاعلان بالنوح	الاعلان بالنوح	۱۱۷	۲	ابو الحسن	ابو الحسن
۹۳	۱۱	جزو	جزو	۱۱۷	۱۰	الانتصار	الانتصار
۹۳	۲۶	حافظ عسراقی	حافظ عسراقی	۱۱۸	۲۶	عن ابی امامۃ	عن ابی امامۃ
۹۵	۶	۳۷۸	۳۷۸	۱۲۱	۱۳	مطین بن خیر	مطین، ابن خیر
۹۶	۱۸	بلکہ	بلکہ	۱۲۱	۲۷	مناب	مناب
۱۰۰	۲۶	علی بن الحسن	علی بن الحسن	۱۲۵	۳	۳	۳
۱۰۰	۲۷	روایت کی ہے	روایت کی ہے	۱۲۷	۵	حسان بن زیاد	حسان بن زیاد

صفحہ	سطر	فہرست	صحیح	صفحہ	سطر	فہرست	صحیح
۱۲۸	۱۹	دکھایا	دکھایا	۱۶۴	۱۵	اسانید	اسانید
۱۳۵	۲۷	حکیم، ترمذی	حکیم ترمذی	۱۶۴	۱۶	اقوال	اقوال
۱۳۷	۸	مداول	مداول	۱۶۴	۱۶	حلفت	حلفت
۱۳۸	۵	نسوی	نسوی	۱۶۴	۲۱	کتاب القبر	کتاب القبر
۱۳۸	۶	ابوزرعہ	ابوزرعہ	۱۶۴	۳۰	ابن القیم	ابن القیم
۱۳۸	۷	ابوصالح	ابوصالح	۱۶۹	۱۰	منے	منے
۱۳۹	۹	جہنیہ	جہنیہ	۱۷۰	۱۷	بناتے	بناتے
۱۳۹	۱۸	الساکنین	الساکنین	۱۷۰	۲۴	رون	رون
۱۴۰	۱۹	عبداللہ بن عمر	عبداللہ بن عمر	۱۷۱	۱	والد ماجد کی پیروی	والد ماجد کی پیروی
۱۴۲	۵	عبداللہ بن عمر	عبداللہ بن عمر	۱۷۲	۲۰	سیرۃ النسان	سیرۃ النسان
۱۴۲	۱۸	اپنے	اپنے والد	۱۷۲	۲۲	بخط	بخط
۱۴۳	۲۰	مشہور حسام	مشہور راوی حسام	۱۷۲	۲۴	بروایت	بروایت
۱۴۳	۲۰	جن میں حسام	جن میں حسام کی یہ	۱۷۳	۱۲	سلک الدرد	سلک الدرد
۱۴۶	۵	مسلم بن قیس	مسلم بن قیس	۱۷۹	۲۸	محمد بن جعفر کتابی	محمد بن جعفر کتابی
۱۴۸	۱۹	بابن الدباغ	بابن الدباغ	۱۸۲	۲۱	برجال	برجال
۱۵۰	۷	بابن بروس	بابن بروس	۱۸۳	۱۸	شیخ طاہر بن صالح	شیخ طاہر بن صالح
۱۵۱	۲۸	مجموعہ تذکرۃ الحفاظ	مجموعہ تذکرۃ الحفاظ	۱۸۴	۲۵	ملا علی قاری تصنیف	ملا علی قاری کی تصنیف
۱۵۶	۱۰	معم	معم	۱۸۹	۲۸	ع	ع
۱۶۱	۱۸	تبلیض لصحیفہ	تبلیض لصحیفہ	۱۹۰	۱۱	اور جس	اور جس
۱۶۱	۱۳	بدی	بدی	۱۹۲	۱۳	وامغان	وامغان
۱۶۲	۱۸	بن	بن	۲۱۳	۲۶	کشمیہ	کشمیہ
۱۶۲	۲۴	زاد	زاد	۲۱۷	۲۶	المجتہدین	المجتہدین
۱۶۳	۶	وارقطنی	وارقطنی	۲۲۸	۲۱	لشئی	لشئی
۱۶۳	۱۳	مارواۃ الاکبر	مارواۃ الاکبر	۲۴۶	۱۸	شیخ دلتی	شیخ دلتی
۱۶۳	۲۲	لابی الضیاء	لابی الضیاء				
۱۶۳	۲۶	غیر الارقطنی	غیر الارقطنی				